

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: [j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

## **INSTALACIÓN**

En Bogotá, Distrito Capital, siendo el día miércoles 12 de mayo de 2021 y la hora de las 2:00 P.M. día y hora previamente señalados por auto anterior para llevar a cabo la presente audiencia en el proceso ordinario No. 2019 00291 instaurado por **RAFAEL RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** Se declara esta audiencia pública y abierta y conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11557 del 22 de mayo del 2020, se autoriza su realización de forma virtual.

Comparece la parte demandante, señor RAFAEL RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, acompañado de su apoderada judicial, doctora MARTHA CAROLINA ROJAS ROA.

Comparece la apoderada de la demandada COLPENSIONES, doctora MARÍA ALEJANDRA BARRAGÁN COAVA.

Comparece el apoderado judicial de la demandada PROTECCIÓN S.A., doctor MIGUEL ANTONIO CUBILLOS SANABRIA, a quien se le reconoce personería.

## **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,  
SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ARTÍCULO 77 CPTSS**

### **ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada.

*Notificados en estrados.*

#### **ETAPA DE RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

**COLPENSIONES:** Falta de legitimación en la causa por pasiva.

**AUTO: COSTAS** a cargo de Colpensiones un salario mínimo legal mensual vigente a favor de la parte demandante.

*Notificados en estrados.*

#### **ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

No encuentra el juzgado nulidad que invalide lo actuado. Se pregunta a las partes si encuentran alguna.

*Notificados en estrados.*

#### **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Determinar si resulta procedente la devolución de saldos solicitada en la demanda, o si es procedente, por el contrario, la aplicación del artículo 5 del Decreto 3995 de 2008 y por ende, si las cotizaciones realizadas por el afiliado RAFAEL RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ al RAIS deben ser trasladadas a Colpensiones o no, en caso de que se indique que es procedente la devolución de saldos, establecer si operan los intereses moratorios.

#### **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

##### **A FAVOR DE LA DEMANDANTE**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda visibles a folios 13 a 83 del PDF.

##### **A FAVOR DE LA DEMANDADA PROTECCIÓN S.A.**

**Documental:** Se incorpora la documental aportada con la contestación de la demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visible a folios 112 a 143 del PDF.

**Interrogatorio de parte:** Del demandante se niega por innecesario.

#### **A FAVOR DE LA DEMANDADA COLPENSIONES**

**Documental:** Se incorpora la documental aportada con la contestación de la demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visible a folios 175 a 198 del PDF y el expediente administrativo.

*Notificados en estrados.*

Agotado el objeto de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS el despacho se constituye en,

#### **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. ARTÍCULO 80 CPTSS**

##### **ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS**

No existen mas pruebas por practicar.

*Notificados en estrados.*

##### **ETAPA DE ALEGATOS**

Teniendo en cuenta que no existen más pruebas por practicar, se cierra el debate probatorio y se concede la palabra a los apoderados para que presenten alegatos de conclusión.

*Notificados en estrados.*

#### **S E N T E N C I A**

##### **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

## **CONSIDERACIONES**

### **PROBLEMA JURÍDICO**

Determinar si resulta procedente la devolución de saldos solicitada en la demanda o si es procedente, por el contrario, la aplicación del artículo 5 del decreto 3995 de 2008 y por ende, si las cotizaciones realizadas por el afiliado RAFAEL RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ al RAIS deben ser trasladadas a Colpensiones o no; en caso de que se indique que es procedente la devolución de saldos, establecer si operan los intereses moratorios.

### **TESIS DEL DEMANDANTE**

Manifiesta la parte demandante que teniendo en cuenta el origen de su pensión de jubilación, reconocida en su momento por CAJANAL, y el origen de las cotizaciones realizadas como afiliados al régimen de ahorro con solidaridad es perfectamente compatible la devolución de saldos solicitada.

### **TESIS DE LA DEMANDADA PROTECCIÓN S.A.**

Señala que en virtud de lo establecido en el artículo 5 del Decreto 3995 del 2008 no hay lugar a esta devolución toda vez que estamos frente a una pensión de carácter compartido y adicionalmente la Corte Constitucional ha manifestado que las cotizaciones realizadas deben entregarse a la entidad pagadora de la prestación.

### **TESIS DE LA DEMANDADA COLPENSIONES**

Indica que no está llamada a reconocer ninguna prestación del demandante; debe declararse de fondo la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva y por ende debe absolverse a esta entidad de todas y cada una de las pretensiones.

### **TESIS DEL JUZGADO**

El despacho condenará a la devolución de saldos correspondientes al capital con el que cuente el demandante en su cuenta de ahorro individual con corte al 3 de mayo de 2017, porque a partir del 4 de mayo de 2017 deberá pagar PROTECCIÓN S.A. los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993 y sobre el capital que cuente a dicha fecha del 3 de mayo de 2017.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: CONDENAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** a realizar a favor del señor **RAFAEL RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** la devolución de saldos correspondiente al capital de la cuenta de ahorro individual junto con sus rendimientos con corte al 3 de mayo de 2017.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, a pagar al señor **RAFAEL RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993 sobre el capital indicado en el punto primero de esta sentencia a partir del 4 de mayo de 2017 y hasta el pago efectivo de dicho capital.

**TERCERO: COSTAS** a cargo de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** Inclúyase como agencias en derecho la suma de diez salarios mínimos legales mensuales vigentes, en favor del demandante señor **ALEXANDER ARIZA RICO** y diez salarios mínimos legales mensuales vigentes a favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**CUATRO: ABSOLVER** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de todas y cada una de las pretensiones, declarando probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva.

**EL PRESENTE FALLO QUEDA LEGALMENTE NOTIFICADO EN ESTRADOS A LAS PARTES**

Teniendo en cuenta que el apoderado de PROTECCIÓN S.A., interpuso recurso de apelación, este se concede en el efecto suspensivo.

*Notificados en estrados.*

El Juez,



**ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA**

La Secretaria,



**MÓNICA JUDITH MURCIA MONTEALEGRE**