



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: [j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

**INSTALACIÓN**

En Bogotá, Distrito Capital, siendo el día lunes 6 de septiembre de 2021 y la hora de las 8:30 a.m., día y hora previamente señalados por auto anterior para llevar a cabo la presente audiencia en el proceso ordinario No. 2020 00233 instaurado por **HENRY MAURICIO ISAZA BERNAL** en contra de **LOGISFASHION S.A.S.** Se declara esta audiencia pública y abierta y se autoriza su realización de forma virtual conforme a lo dispuesto en los Acuerdos emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura y el Decreto 506 de 2020.

Comparece el demandante, señor HENRY MAURICIO ISAZA BERNAL.

Comparece el apoderado de la parte actora, doctor JORGE JAIRO CÁCERES PINEDA.

Comparece el apoderado de la demandada, doctor ÁNGEL ALFONSO BOHÓRQUEZ MORENO.

Comparece el representante legal de la demandada, SERGIO ENRIQUE DAZA CARRIZOSA.

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,  
SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ARTÍCULO 77 CPTSS**

**ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada.

*Notificados en estrados.*

**ETAPA DE RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propusieron excepciones previas.

**ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

No se evidencian causales de nulidad que invaliden lo actuado. Se pregunta a los apoderados si advierten alguna.

## **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Determinar si para el día 9 de marzo de 2019, el señor Henry Mauricio Isaza Bernal se encontraba cobijado o no por la garantía de estabilidad laboral reforzada por estado de salud, en caso positivo, determinar si procede su reintegro al cargo que estaba desempeñando junto con las consecuencias económicas que conlleva.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

### **A FAVOR DEL PARTE DEMANDANTE**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visible a páginas 39 a 121 del expediente pdf.

**Interrogatorio de parte:** Se niega el interrogatorio del demandante, se decreta el del representante legal de la demandada.

**Testimonios:** Se decreta el de María Edith Bernal de Isaza.

### **A FAVOR DE LA DEMANDADA**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visible a páginas 161 a 231 del expediente pdf.

**Interrogatorio de parte:** Se decreta el del demandante.

**Testimonios:** Se decreta el de Nancy Esther Flórez Narváez, Eva María Gabarrón Álvarez y Andrés Felipe Quiñonez Díaz.

*Notificados en estrados.*

## **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. ARTÍCULO 80 CPTSS**

### **ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS**

1. Se practica el interrogatorio al representante legal de la demandada y al demandante.

2. Se practican los testimonios de Nancy Esther Flórez Narváez, María Edith Bernal de Isaza, Eva María Gabarrón Álvarez y Andrés Felipe Quiñonez Díaz.

## **ETAPA DE ALEGATOS**

Teniendo en cuenta que no existen más pruebas por practicar, se cierra el debate probatorio y se concede la palabra a los apoderados para que presente alegatos de conclusión.

*Notificados en estrados.*

## **S E N T E N C I A**

### **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

Los antecedentes del proceso ya fueron indicados al inicio de la audiencia del artículo 77 CPTSS.

### **C O N S I D E R A C I O N E S**

#### **PROBLEMA JURÍDICO**

Determinar si para el día 9 de marzo de 2019, el señor Henry Mauricio Isaza Bernal se encontraba cobijado o no por la garantía de estabilidad laboral reforzada por estado de salud, en caso positivo, determinar si procede su reintegro al cargo que estaba desempeñando junto con las consecuencias económicas que conlleva.

#### **TESIS DEL DEMANDANTE**

Manifiesta que lo cobija la protección constitucional de estabilidad laboral reforzada, se encontraba incapacitado y tiene incapacidades continuas hasta la finalización del vínculo laboral y, por ende, al ser conocedor el empleador de esta situación, debe asumir el reintegro solicitado, junto con la indemnización.

#### **TESIS DE LA DEMANDADA**

Señala que no tuvo conocimiento de las incapacidades del señor Henry Mauricio Isaza Bernal, que con anterioridad a la finalización del vínculo, se le solicitó que las allegara mediante correo certificado, sin que este hubiese realizado tal actuación y, por ende, la finalización de su contrato se dio por una terminación objetiva y no por su estado de salud.

#### **TESIS DEL JUZGADO**

Se condenará a LOGISFASHION S.A.S., a reintegrar al demandante a partir del 10 de marzo de 2019 junto con el pago de salarios, prestaciones sociales, aportes al sistema de seguridad social integral, igualmente se condenará por la indemnización de 180 días de salario, por no acudir al Ministerio del Trabajo a solicitar el respectivo permiso para despedir.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bogotá, D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: CONDENAR** a **LOGISFASHION S.A.S.**, a reintegrar al señor **HENRY MAURICIO ISAZA BERNAL** al cargo que se encontraba desempeñando o a uno de superior jerarquía, a partir del 10 de marzo de 2019 junto con el pago de salarios, aportes al sistema de seguridad social integral y reajustes legales si lo hubiere para los trabajadores de la empresa desde 2019.

**SEGUNDO: CONDENAR** a **LOGISFASHION S.A.S.**, a pagar al demandante la suma de \$6.000.000 correspondiente a la indemnización de que trata el artículo 26 de la Ley 361 de 1997. La indemnización deberá ser indexada teniendo en cuenta como IPC inicial el del mes de marzo de 2019 y como IPC final el del mes anterior a que se efectúe su pago.

**TERCERO: COSTAS** a cargo de la demandada. Inclúyase como agencias en derecho la suma de ocho salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**EL PRESENTE FALLO QUEDA LEGALMENTE NOTIFICADO EN ESTRADOS A LAS PARTES.**

El apoderado de la demandada interpuso recurso de apelación, el cual se concedió en el efecto suspensivo.

*Notificados en estrados.*

El Juez,



**ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA**

La Secretaria,



**MÓNICA JUDITH MURCIA MONTEALEGRE**