

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

## **JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: [j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

### **INSTALACIÓN**

En Bogotá, Distrito Capital, siendo el día miércoles 29 de septiembre de 2021 y la hora de las 02:00 p.m. día y hora previamente señalados por auto anterior para llevar a cabo la presente audiencia en el proceso ordinario No. 2020 00304 instaurado por **DARÍO ALBERTO MARÍN OCHOA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** Se declara esta audiencia pública y abierta y conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11557 del 22 de mayo del 2020, se autoriza su realización de forma virtual.

Comparece el demandante **DARÍO ALBERTO MARÍN OCHOA**, acompañado de su apoderado judicial, doctor **RICARDO JOSÉ ZUÑIGA ROJAS**.

Comparece el doctor **JHON FERNEY PATIÑO HERNÁNDEZ**, apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a quien se le reconoce personería.

Comparece la doctora **BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHELL**, como apoderada judicial y Representante Legal de **PORVENIR S.A.**, a quien se le reconoce personería.

Comparece la doctora **SARA TOBAR SALAZAR**, como apoderada judicial y Representante Legal de **PROTECCIÓN S.A.**, a quien se le reconoce personería.

### **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,  
SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ARTÍCULO 77 CPTSS**

## **ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

El apoderado de COLPENSIONES desiste de la excepción de falta de jurisdicción y competencia, la cual es aceptada por el despacho.

La demandada COLPENSIONES propuso la excepción previa de cosa juzgada, de la cual se corre traslado a la parte actora.

### **AUTO:**

Se declara no probada la excepción previa de cosa juzgada propuesta por COLPENSIONES.

**COSTAS** a cargo de Colpensiones. Inclúyase como agencias en derecho la suma de un (1) salario mínimo mensual legal vigente a cargo de COLPENSIONES.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

No se evidencian causales de nulidad que invaliden lo actuado.

## **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Establecer si el análisis de la prescripción, en este caso particular, se debe realizar de forma diferente al efectuado en los demás casos de nulidad y traslado de régimen pensional o ineficacia de régimen pensional. Si se llega a la conclusión que la prescripción debe ser valorada de otra manera, establecer si la acción tendiente a solicitar esta nulidad o ineficacia ha quedado prescrita o no. En caso de que establezca que no ha quedado prescrita, determinar si procede entonces la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación que en su momento realizó el demandante ante la convocada a juicio. En caso positivo, de determinar que existe esa nulidad o ineficacia de afiliación, estudiar si

procede la condena a Colpensiones para que proceda a reliquidar la mesada pensional del demandante.

#### **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

##### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

**Documental:** se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda visible a páginas 21 a 157 del archivo pdf del expediente digital.

##### **A FAVOR DE COLPENSIONES**

**Documental:** se decreta la documental aportada junto con el escrito de contestación a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda visible en páginas 461 a 492 del archivo pdf del expediente digital, y el expediente administrativo.

**Interrogatorio de parte:** se decreta el del demandante.

##### **A FAVOR PORVENIR S.A.**

**Documental:** se decreta la documental aportada junto con el escrito de contestación a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda visible en páginas 354 a 414 del archivo pdf del expediente digital.

**Interrogatorio de parte:** se decreta el del demandante.

##### **A FAVOR PROTECCIÓN S.A.**

**Documental:** se decreta la documental aportada junto con el escrito de contestación a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda visible en páginas 425 a 441 del archivo pdf del expediente digital.

Los apoderados de PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, desisten del interrogatorio de parte del demandante, el cual es aceptado por el despacho.

*Notificados en estrados.*

## **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. ARTÍCULO 80 CPTSS**

### **ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS**

No existiendo más pruebas por practicar, se cierra el debate probatorio y se concede la palabra a los apoderados para que presente alegatos de conclusión.

### **ETAPA DE ALEGATOS**

*Notificados en estrados.*

## **S E N T E N C I A**

### **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

Los antecedentes del proceso ya fueron indicados al inicio de la audiencia del artículo 77 CPTSS.

## **C O N S I D E R A C I O N E S**

### **PROBLEMA JURÍDICO**

Establecer si el análisis de la prescripción, en este caso particular, se debe realizar de forma diferente al efectuado en los demás casos de nulidad y traslado de régimen pensional o ineficacia de régimen pensional. Si se llega a la conclusión que la prescripción debe ser valorada de otra manera, establecer si la acción tendiente a solicitar esta nulidad o ineficacia ha quedado prescrita o no. En caso de que establezca que no ha quedado prescrita, determinar si procede entonces la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación que en su momento realizó el demandante ante la convocada a juicio. En caso positivo, de determinar que existe esa nulidad o ineficacia de afiliación, estudiar si procede la condena a Colpensiones para que proceda a reliquidar la mesada pensional del demandante.

### **TESIS DE LA DEMANDANTE**

Indica que la excepción de prescripción no puede salir avante debido al derecho a la seguridad social que aquí se está debatiendo, y por ende a la voz de la jurisprudencia no hay lugar a declarar este medio exceptivo, y debe procederse a la reliquidación del derecho pensional del demandante.

#### **TESIS DE PROTECCIÓN S.A.**

Indica que el demandante nunca estuvo afiliado a esta AFP, por tanto, no hay lugar a proferir condena en contra.

#### **TESIS DE PORVENIR Y COLPENSIONES**

Teniendo en cuenta que el demandante está con un derecho pensional ya reconocido por Colpensiones no hay lugar a proferir condena alguna en contra de PORVENIR S.A. Igualmente, Colpensiones bajo la misma tesis, añadiendo que existe cosa juzgada en este proceso.

#### **TESIS DEL JUZGADO**

Se declarará probada la excepción de prescripción. Se absolverán a las demandadas de todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**, administrando Justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA** la excepción de prescripción.

**SEGUNDO: ABSOLVER** a las demandadas, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, de todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

**TERCERO: SIN COSTAS.**

**CUARTO:** En caso que este fallo no fuera apelado, **CONSÚLTESE** con el superior a favor del **DEMANDANTE**.

**EL PRESENTE FALLO QUEDA LEGALMENTE NOTIFICADO EN ESTRADOS A LAS PARTES**

El apoderado de la parte demandante interpone recurso de apelación, el cual se concede en el efecto suspensivo.

*Notificados en estrados.*

El Juez,



**ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA**

La Secretaria,



**MÓNICA JUDITH MURCIA MONTEALEGRE**