

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: [j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

**INSTALACIÓN**

En Bogotá, Distrito Capital, siendo el día martes veintiuno (21) de septiembre de 2021 y la hora de las 2:00 P.M. día y hora previamente señalados por auto anterior para llevar a cabo la presente audiencia en el proceso ordinario No. 2020 00406 instaurado por **MARLEN HERRERA SILVA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**. Se declara esta audiencia pública y abierta y conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11557 del 22 de mayo del 2020, se autoriza su realización de forma virtual.

Comparece el apoderado judicial de la parte demandante, doctor JUAN DIEGO RAMÍREZ ESCOBAR, a quien se le reconoce personería.

Comparece el apoderado judicial de Colpensiones, doctor JHON FERNEY PATIÑO HERNÁNDEZ, a quien se le reconoce personería.

**ANTECEDENTES DEL PROCESO**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,  
SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ARTÍCULO 77 CPTSS**

**ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada.

*Notificados en estrados.*

**ETAPA DE RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

No fueron propuestas excepciones de esta naturaleza.

#### **ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

No encuentra el juzgado nulidad que invalide lo actuado. Se pregunta a las partes si encuentran alguna.

*Notificados en estrados.*

#### **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Establecer si existe prueba en el expediente acerca de que la verdadera voluntad de la señora MARLEN HERRERA SILVA era acceder a la prestación una vez cumplidos los 57 años de edad, en contraposición a la tesis de Colpensiones de que se debe acreditar la desafiliación al sistema para acceder y disfrutar el derecho pensional; establecer si hay pruebas suficientes para que se concluya la verdadera voluntad de la señora MARLEN HERRERA SILVA y en caso positivo, si le asiste el derecho al pago de la prestación a partir de la fecha en que cumplió los 57 años de edad, es decir 20 de noviembre de 2017; y establecer si hay lugar al pago o no de intereses moratorios.

#### **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

##### **A FAVOR DEL DEMANDANTE**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visibles a folios 11 a 39 del PDF.

##### **A FAVOR DE LA DEMANDADA COLPENSIONES**

**Documental:** Se decreta la documental aportada con la contestación de la demanda, a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visible a folios 63 a 96 del PDF.

*Notificados en estrados.*

Agotado el objeto de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS el despacho se constituye en,

## **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. ARTÍCULO 80 CPTSS**

### **ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS**

*Notificados en estrados.*

### **ETAPA DE ALEGATOS**

Teniendo en cuenta que no existen más pruebas por practicar, se cierra el debate probatorio y se concede la palabra a los apoderados para que presenten alegatos de conclusión.

*Notificados en estrados.*

## **S E N T E N C I A**

### **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

Los antecedentes del proceso ya fueron indicados al inicio de la audiencia del artículo 77 CPTSS.

### **C O N S I D E R A C I O N E S**

#### **PROBLEMA JURÍDICO**

Establecer si existe prueba en el expediente acerca de que la verdadera voluntad de la señora MARLEN HERRERA SILVA era acceder a la prestación una vez cumplidos los 57 años de edad, en contraposición a la tesis de Colpensiones de que se debe acreditar la desafiliación al sistema para acceder y disfrutar el derecho pensional; establecer si hay pruebas suficientes para que se concluya la verdadera voluntad de la señora MARLEN HERRERA SILVA y en caso positivo, si le asiste el derecho al pago de la prestación a partir de la fecha en que cumplió los 57 años de edad, es decir 20 de noviembre de 2017; y establecer si hay lugar al pago o no de intereses moratorios.

### **TESIS DE LA DEMANDANTE**

Manifiesta que le asiste el derecho al retroactivo pensional a partir del cumplimiento de los 57 años de edad por existir pruebas de su voluntad de no aportar más al sistema.

### **TESIS DE LA DEMANDADA COLPENSIONES**

Señala que no se encuentra acreditada la desafiliación al sistema de la accionante por tanto la entidad de seguridad social reconoció la prestación a corte de nómina.

### **TESIS DEL JUZGADO**

Se acceder parcialmente a las pretensiones de la demanda, solamente se reconocerá retroactivo partir del 1 de marzo de 2019 es decir por cuatro meses en la suma de \$3'636.896 junto con los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993; solo a partir de allí se desprende la verdadera voluntad de la señora demandante de disfrutar la mesada pensional.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a cancelar a favor de la señora **MARLEN HERRERA SILVA** la suma de \$3'636.896 por concepto de retroactivo causado y no pagado, entre el periodo de tiempo del 1 de marzo de 2019 al 30 de junio de 2019.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a cancelar a la señora **MARLEN HERRERA SILVA** los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993, a partir del día 2 de julio de 2019 y sobre el capital de \$3'636.896.

**TERCERO: AUTORIZAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a descontar del retroactivo causado y no pagado, los aportes al sistema de seguridad social en salud.

**CUARTO: COTAS** a cargo de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** inclúyase en la liquidación de costas la suma de 1 salario mínimo legal mensual vigente en favor de la demandante **MARLEN HERRERA SILVA**.

**QUINTO:** En caso de que este fallo no fuere apelado, consúltese con el superior en favor de Colpensiones.

**EL PRESENTE FALLO QUEDA LEGALMENTE NOTIFICADO EN ESTRADOS A LAS PARTES**

El apoderado de la parte demandante y el apoderado de la demandada interpusieron recurso de apelación, el cual se concedió en el efecto suspensivo.

*Notificados en estrados.*

El Juez,



**ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA**

La Secretaria,



**MÓNICA JUDITH MURCIA MONTEALEGRE**