**CONSTANCIA SECRETARIAL**: A despacho del señor Juez, el presente escrito de demanda. 336 folios en cuaderno principal, 5 copias de traslados y 1 disco compacto con copia de la demanda. Sírvase proveer.

Cartago – Valle del Cauca, septiembre cuatro (04) de dos mil catorce (2014).

**JENNY ROJAS MENDEZ**
**Secretaria**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORALDE DESCONGESTION**
**CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

Cartago - Valle del Cauca, septiembre cuatro (04) de dos mil catorce (2014)

**Auto de sustanciación No. 1385**

| | |
|---|---|
| **RADICADO No.** | **76-147-33-33-001-2014-00302- 00** |
| **DEMANDANTE** | **BERNARDO EMILIO DIAZ MEJIA y OTROS** |
| **DEMANDADO** | **NACION –RAMA JUDICIAL – FISCALIA GENERAL DE LA NACION** |
| **MEDIO DE CONTROL** | **REPARACION DIRECTA** |

Con fecha 07 de mayo de 2014, los señores, Bernardo Emilio Mejía Díaz, (victima), Rita Cecilia Díaz (Madre de la Victima) Cecilia Mejía Díaz**,** Fabiola Mejía Díaz, Aracelly Mejía Díaz y Bertha Ligia Mejía Díaz (Hermanas de la Victima), por medio de apoderado judicial, han formulado demanda en ejercicio del medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA**, en contra de **la NACIÓN- RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO Y FISCALIA GENERAL DE LA NACION,** solicitando a este despacho en el libelo de demanda se declare: "*administrativamente responsable de los perjuicios materiales y morales causados al señor Bernardo Emilio Mejía Díaz y las señoras Rita Cecilia Díaz (Madre de la Victima) Cecilia Mejía Díaz**,** Fabiola Mejía Díaz, Aracelly Mejía Díaz y Bertha Ligia Mejía Díaz (Hermanas de la Victima), por la responsabilidad objetiva y falla del servicio de la administración, que condujo a la privación injusta de la libertad de que fuera víctima el mencionado señor, y el lucro cesante al no poder trabajar sobreviniente de la privación injusta de la libertad, durante los tres meses de reclusión y 22 veintidós meses con detención domiciliaria".*

De otro lado, el despacho considera que en el presente proceso, dado el volumen de los traslados (f.337) y las entidades a las que se deben remitir los mismos (demandada, Nación Rama Judicial - fiscalía General de la Nación, Ministerio Publico y Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado), la solicitud de pruebas de la parte demandante y otros eventuales gastos dentro de la actuación, se hace necesaria una suma superior a la que en asuntos similares ha fijado el despacho para gastos procesales, Por lo tanto se dispondrá que la parte demandante consigne en la cuenta que se le indicara la suma de ciento cincuenta mil pesos ($ 150.000.oo), para los gastos ordinarios del proceso, advirtiendo que de conformidad con el artículo 171 del CPACA, el remanente de estos gastos si existiera, se devolverá al interesado, cuando el proceso finalice.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se encuentra que ella cumple con los requisitos previstos en los artículos 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), por lo que la será admitida

En consecuencia y atendiendo lo preceptuado por el artículo 171 del C.P.A.C.A.

**RESUELVE**

**1.** -Admitir la demanda presentada.

**2. -DISPONER** la Notificación Personal al Representante Legal de la **NACION – RAMA JUDICIAL** o quien haga sus veces o lo represente en este proceso, de conformidad con lo ordenado por el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.del P.

3.- **DISPONER** la Notificación Personal al Representante Legal de la **NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION** o quien haga sus veces o lo represente en este proceso, de conformidad con lo ordenado por el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.del P.

**3.-** Notifíquese al señor Agente del Ministerio Público.

4.- Notifíquese en la misma forma a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**4.-** Notifíquese por ESTADOS a los demandantes y envíese mensaje de datos a quienes hayan suministrado la dirección electrónica, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del C.P.A.C.A.

**5.-** Córrase traslado de la demanda a las entidades demandadas, al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado por el término de treinta (30) días, plazo que solo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A. y dentro del cual las partes demandadas y los sujetos que según la demanda o las actuaciones acusadas tengan interés directo en el resultado del proceso, deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y en su caso presentar la demanda de reconvención, advirtiendo que de conformidad con el numeral 4° del artículo 175 del CPAC, se deben acompañar a la contestación de la demanda todas las pruebas que tengan en su poder y que se pretenda hacer valer en el proceso. Durante el término para dar respuesta a la demanda las entidades públicas demandadas deberán allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder. No cumplir con las anteriores obligaciones constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto, como lo establece el parágrafo 1° del artículo 175 ibídem.

**6.-** Ordenar a la parte demandante que en el término máximo de diez(10) días depositar la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL PESOS ($150.000)** en la cuenta de ahorros número 4-697-82-00099-1, Nombre: Juzgado Administrativo Oral de Descongestión de Cartago Valle del Cauca, No de convenio 13297 del Banco Agrario sucursal de Cartago- Valle del Cauca, para pagar los gastos ordinarios del

proceso. Una vez efectuada la consignación deberá entregar copia de la misma a la Secretaría para que surta efectos procesales.

7.- Reconocer personería al Abogado **NOE ARBOLEDA HURTADO**, identificado con la C. de C. N° 16.273.057 de Palmira V, y portador de la T. P. N° 62.528 del C.S. de la J. en los términos y con las facultadles que le confirieron en el poder visible a folios 1 a 2 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**VICTOR JULIO QUIJANO MELO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**
**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN DEL CIRCUITO**
**CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**
**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por estado el auto anterior.

Cartago, fijado el 5 de septiembre de 2014, a las 8 a.m.

**JENNY ROJAS MENDEZ**
**Secretaria**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: En la fecha, pasa a despacho el presente expediente para efectos de incorporar la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, septiembre cuatro (04) de dos mil catorce (2014)

**JENNY ROJAS MÉNDEZ**
**Secretaria**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN**
**CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

Cartago - Valle del Cauca, cuatro (04) de septiembre de dos mil catorce (2014)

Auto de sustanciación No. **1392**

| | |
|---|---|
| **RADICADO No.** | **76-147-33-33-001-2013-912-00** |
| **DEMANDANTE (S)** | **LUZ MIRAM ARCE DAVILA** |
| **DEMANDADO(S)** | **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y como quiera que la contestación de la demanda fue presentada manera extemporánea por el apoderado de parte demandada, se procederá a resolver acerca de la incorporación del escrito al expediente y reconocer personería a los apoderados debidamente acreditados.

Por lo tanto, se

**RESUELVE**

1 – Téngase por no contestada la demanda, por el demandado **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.**

2 – Reconocer personería al abogado Apoderado de la demandada: Juan David Uribe Restrepo, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No.1.130.668.110 de Cali-Valle del Cauca y tarjeta profesional No.204.176 del C.S. de la Judicatura, en los términos y con las facultades en el poder conferido (fl .66-69).

3 - Una vez en firme esta providencia, pásese el proceso a despacho para efectos de proceder a citar a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VICTOR JULIO QUIJANO MELO**

**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**
**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN DEL CIRCUITO CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por estado el auto anterior.

Cartago, fijado el 05 de septiembre de 2014, a las 8 a.m.

**JENNY ROJAS MENDEZ**
**Secretaria**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: En la fecha, pasa a despacho el presente expediente para efectos de incorporar la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, septiembre cuatro (04) de dos mil catorce (2014)

**JENNY ROJAS MÉNDEZ**
**Secretaria**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN**
**CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

Cartago - Valle del Cauca, cuatro (04) de septiembre de dos mil catorce (2014)

Auto de sustanciación No. **1391**

| | |
|---|---|
| **RADICADO No.** | **76-147-33-33-001-2013-766-00** |
| **DEMANDANTE (S)** | **ELIZABETH CASTRO SIERRA** |
| **DEMANDADO(S)** | **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y como quiera que la contestación de la demanda fue presentada manera extemporánea por el apoderado de parte demandada, se procederá a resolver acerca de la incorporación del escrito al expediente y reconocer personería a los apoderados debidamente acreditados.

Por lo tanto, se

**RESUELVE**

1 – Téngase por no contestada la demanda, por el demandado **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.**

2 – Reconocer personería al abogado Apoderado de la demandada: Juan David Uribe Restrepo, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No.1.130.668.110 de Cali-Valle del Cauca y tarjeta profesional No.204.176 del C.S. de la Judicatura, en los términos y con las facultades en el poder conferido (fl .60-63).

3 - Una vez en firme esta providencia, pásese el proceso a despacho para efectos de proceder a citar a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VICTOR JULIO QUIJANO MELO**

**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**
**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN DEL CIRCUITO CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por estado el auto anterior.

Cartago, fijado el 05 de septiembre de 2014, a las 8 a.m.

**JENNY ROJAS MENDEZ**
**Secretaria**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: En la fecha, pasa a despacho el presente expediente para efectos de incorporar la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, septiembre cuatro (04) de dos mil catorce (2014)

**JENNY ROJAS MÉNDEZ**
**Secretaria**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN**
**CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

Cartago - Valle del Cauca, cuatro (04) de septiembre de dos mil catorce (2014)

Auto de sustanciación No. **1390**

| | |
|---|---|
| **RADICADO No.** | **76-147-33-33-001-2013-768-00** |
| **DEMANDANTE (S)** | **TRANSITO APONTE GAVIRIA** |
| **DEMANDADO(S)** | **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y como quiera que la contestación de la demanda fue presentada manera extemporánea por el apoderado de parte demandada, se procederá a resolver acerca de la incorporación del escrito al expediente y reconocer personería a los apoderados debidamente acreditados.

Por lo tanto, se

**RESUELVE**

1 – Téngase por no contestada la demanda, por el demandado **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.**

2 – Reconocer personería al abogado Apoderado de la demandada: Juan David Uribe Restrepo, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No.1.130.668.110 de Cali-Valle del Cauca y tarjeta profesional No.204.176 del C.S. de la Judicatura, en los términos y con las facultades en el poder conferido (fl .62-65).

3 - Una vez en firme esta providencia, pásese el proceso a despacho para efectos de proceder a citar a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VICTOR JULIO QUIJANO MELO**
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**
**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN DEL CIRCUITO CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por estado el auto anterior.

Cartago, fijado el 05 de septiembre de 2014, a las 8 a.m.

**JENNY ROJAS MENDEZ**
**Secretaria**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: En la fecha, pasa a despacho el presente expediente para efectos de incorporar la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, septiembre cuatro (04) de dos mil catorce (2014)

**JENNY ROJAS MÉNDEZ**
**Secretaria**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN**
**CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

Cartago - Valle del Cauca, cuatro (04) de septiembre de dos mil catorce (2014)

Auto de sustanciación No. **1389**

| | |
|---|---|
| **RADICADO No.** | **76-147-33-33-001-2013-783-00** |
| **DEMANDANTE (S)** | **MARÍA DEL CARMEN CASTAÑO GIRALDO** |
| **DEMANDADO(S)** | **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y como quiera que la contestación de la demanda fue presentada manera extemporánea por el apoderado de parte demandada, se procederá a resolver acerca de la incorporación del escrito al expediente y reconocer personería a los apoderados debidamente acreditados.

Por lo tanto, se

**RESUELVE**

1 – Téngase por no contestada la demanda, por el demandado **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.**

2 – Reconocer personería al abogado Apoderado de la demandada: Juan David Uribe Restrepo, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No.1.130.668.110 de Cali-Valle del Cauca y tarjeta profesional No.204.176 del C.S. de la Judicatura, en los términos y con las facultades en el poder conferido (fl .53-56).

3 - Una vez en firme esta providencia, pásese el proceso a despacho para efectos de proceder a citar a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VICTOR JULIO QUIJANO MELO**
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**
**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN DEL CIRCUITO CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por estado el auto anterior.

Cartago, fijado el 05 de septiembre de 2014, a las 8 a.m.

**JENNY ROJAS MENDEZ**
**Secretaria**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: En la fecha, pasa a despacho el presente expediente para efectos de incorporar la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, septiembre cuatro (04) de dos mil catorce (2014)

**JENNY ROJAS MÉNDEZ**
**Secretaria**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN**
**CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

Cartago - Valle del Cauca, cuatro (04) de septiembre de dos mil catorce (2014)

Auto de sustanciación No. **1388**

| | |
|---|---|
| **RADICADO No.** | **76-147-33-33-001-2013-0775-00** |
| **DEMANDANTE (S)** | **GUSTAVO RUIZ PATIÑO** |
| **DEMANDADO(S)** | **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.** |
| **MEDIO DE CONTROL:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y como quiera que la contestación de la demanda fue presentada manera extemporánea por el apoderado de parte demandada, se procederá a resolver acerca de la incorporación del escrito al expediente y reconocer personería a los apoderados debidamente acreditados.

Por lo tanto, se

**RESUELVE**

1 – Téngase por no contestada la demanda, por el demandado **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.**

2 – Reconocer personería al abogado Apoderado de la demandada: Juan David Uribe Restrepo, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No.1.130.668.110 de Cali-Valle del Cauca y tarjeta profesional No.204.176 del C.S. de la Judicatura, en los términos y con las facultades en el poder conferido (fl .56-59).

3 - Una vez en firme esta providencia, pásese el proceso a despacho para efectos de proceder a citar a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VICTOR JULIO QUIJANO MELO**
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**
**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN DEL CIRCUITO CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por estado el auto anterior.

Cartago, fijado el 05 de septiembre de 2014, a las 8 a.m.

**JENNY ROJAS MENDEZ**
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN**
**CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

Cartago - Valle del Cauca, Septiembre cuatro (4) de dos mil catorce (2014)

**Auto de sustanciación No. 1387**

| | |
|---|---|
| RADICADO No. | 76-147-33-33-001-2013-0785916-00 |
| DEMANDANTE (S) | **ELIZABETH LIBREROS AYALA** |
| DEMANDADO(S) | **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** |
| MEDIO DE CONTROL: | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL** |

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y como quiera que la contestación de la demanda fue presentada dentro de término, se procederá a incorporar el escrito que la contiene al expediente y reconocer personería al apoderado (a) debidamente acreditado (a).

Por lo tanto, se

**RESUELVE**

1. Téngase por contestada de manera oportuna la demanda, por el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, según escrito obrante a folios 49 a 56, el cual se ordena incorporar junto con los anexos que obran a folios 57 a 66.

2. Reconocer personería al abogado **PHANOR VÁSQUEZ MONDRAGÓN,** identificado con cédula de ciudadanía No 6.137.311 expedida en Bolívar Valle del Cauca, en los términos y con las facultades conferidas en el poder otorgado (visible a fl. 57-66).

3. Una vez corrido el traslado de las excepciones por secretaría, como lo dispone el parágrafo 2º del artículo 175 del Código Contencioso Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), pásese el proceso a despacho para efectos de proceder a citar a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VÍCTOR JULIO QUIJANO MELO**
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**
**JUZGADO 1 ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN DEL CIRCUITO CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por estado el auto anterior.

Cartago, fijado 05 de septiembre de 2014, a las 8 a.m.

**JENNY ROJAS MENDEZ**
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN**
**CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

Cartago - Valle del Cauca, Septiembre cuatro (4) de dos mil catorce (2014)

**Auto de sustanciación No. 1386**

| | |
|---|---|
| RADICADO No. | 76-147-33-33-001-2013-0785-00 |
| DEMANDANTE (S) | **MARÍA NINFA MADROÑERO BURITICA** |
| DEMANDADO(S) | **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** |
| MEDIO DE CONTROL: | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL** |

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y como quiera que la contestación de la demanda fue presentada dentro de término, se procederá a incorporar el escrito que la contiene al expediente y reconocer personería al apoderado (a) debidamente acreditado (a).

Por lo tanto, se

**RESUELVE**

4. Téngase por contestada de manera oportuna la demanda, por el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, según escrito obrante a folios 46 a 58, el cual se ordena incorporar junto con los anexos que obran a folios 59 a 68.

5. Reconocer personería al abogado **JUAN CARLOS GÓMEZ GAVIRIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.218.126 expedida en Cartago- Valle del Cauca y T.P. No. 171.126 del C. S. de la J, como apoderado del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, en los términos y con las facultades conferidas en el poder otorgado (fl. 67)

6. Una vez corrido el traslado de las excepciones por secretaría, como lo dispone el parágrafo 2º del artículo 175 del Código Contencioso Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), pásese el proceso a despacho para efectos de proceder a citar a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VÍCTOR JULIO QUIJANO MELO**
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**
**JUZGADO ADMINISTRATIVO ORAL DE**
**DESCONGESTIÓN DEL CIRCUITO**
**CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por estado el auto anterior.

Cartago, fijado 05 de septiembre de 2014, a las 8 a.m.

**JENNY ROJAS MENDEZ**
**Secretaria**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: vencido el término concedido al Departamento del Valle del Cauca para aportar documentación decretada y allegados documentos visibles a folios 492-671 por parte del Municipio de Cartago, pasa a despacho el presente expediente para lo pertinente. Sírvase proveer.

Cartago - Valle del Cauca, septiembre cuatro (04) de dos mil catorce (2014)

**JENNY ROJAS MENDEZ**
**Secretaria**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN**
**CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

Cartago - Valle del Cauca, septiembre cuatro (04) de dos mil catorce (2014)

**Auto de sustanciación No. 1393**

RADICACIÓN Nº. 76-147-33-33-001-2013-00337-00
DEMANDANTE (S) GLORIA LUCY BALLESTEROS ESCOBAR
DEMANDADO(S) MUNICIPIO DE CARTAGO-VALLE DEL CAUCA
MEDIO DE CONTROL REPARACION DIRECTA

**REFERENCIA: ORDENA OFICIAR**

Encuentra el Despacho que en audiencia inicial celebrada el 03 de marzo de 2014, se decreto la prueba documental requerida por ambos extremos procesales (Fl. 478-479) correspondiente a lo siguiente:

1. *Actos administrativos correspondientes al nombramiento y posesión del funcionario que se desempeña en el cargo de secretario 440 grado 10 y/o 12, así como su respectiva hoja de vida.*
2. *Por secretaria líbrense los oficios correspondientes a la Comisión Nacional del Servicio Civil, con el fin de que dentro del término improrrogable de diez (10) días, informe a este despacho si fueron convocados para concurso de meritos los cargos denominados:*

- *Secretaria, código 440, grado 10*
- *Secretaria, código 440, grado 12*

3. *Por secretaria líbrense los oficios correspondientes al Departamento del Valle del Cauca, con el fin de que dentro del término improrrogable de diez (10) días informe a este despacho todo lo referente a los procesos de homologación adelantados entre esa entidad territorial y el municipio de Cartago, durante el periodo comprendido entre los años dos mil tres (2003) a dos mil diez (2010).*

De la revisión del expediente se encuentra que el documento a que refiere el numeral 2 ya fue aportado al proceso (Fl. 690)

Se tiene que mediante oficio del 20 de marzo de 2014 (folio 492), se aporto al expediente documentación no requerida, perteneciente a la señora Gloria Lucy Ballesteros Escobar, hecho que se halla erróneo por cuanto en decreto de prueba realizado, el Despacho claramente hace alusión al funcionario que se desempeña en el cargo de secretario 440 grado 10 y/o 12, así como su respectiva hoja de vida, lo que debe entenderse como la persona que ocupa tal cargo en la actualidad, quien teniendo en cuenta lo expuesto en escrito de demanda, no corresponde a la actora.

De otro lado en cuanto a la prueba decretada en el numeral 3, se tiene que esta judicatura ha requerido al Departamento del Valle del Cauca en dos ocasiones, sin encontrar respuesta alguna.

Con base en lo anterior se ordenara requerir por última vez, al Departamento del Valle del Cauca, así como al Municipio de Cartago, con el fin de que sea aportada la documentación solicitada, para lo cual concederá un término improrrogable de cinco (05) días, contados a partir de la recepción de los respectivos oficios, enviados por la secretaria de este Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VICTOR JULIO QUIJANO MELO**
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**
**JUZGADO 1° ADMINISTRATIVO ORAL DE DESCONGESTIÓN DEL CIRCUITO CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por estado el auto anterior.
Cartago, fijado el 05 de septiembre de 2014, a las 8 a.m.

**JENNY ROJAS MENDEZ**
**Secretaria**