

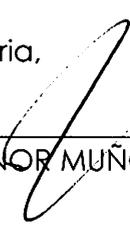
Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

EN OBEDECIMIENTO AL AUTO INTERLOCUTORIO No. 083 DE FECHA 20 DE FEBRERO DE 2019, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACIÓN No. 76-001-33-33-013-2014-00088-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	244/C3	\$25.623,00
<b>TOTAL:</b>		\$25.623,00

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



### JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 268

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RADICACIÓN No. 76-001-33-33-013-2014-00088 -00.

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

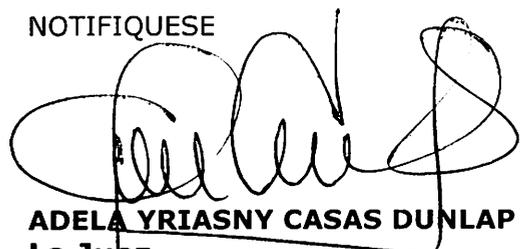
En consecuencia se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
**La Juez**  
ALMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 2A de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 145

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2014-00088-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Las agencias en derecho se determinan así: Cuantía \$25.623.950 x 0.1% = \$25.623

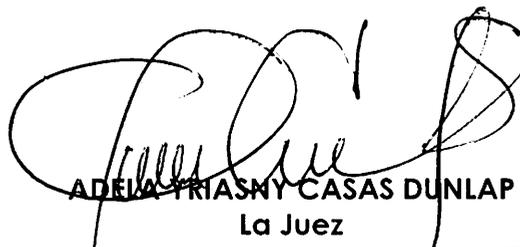
En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS VEINTITRÉS PESOS MCTE (**\$25.623**).

**CUMPLASE**

  
**ADELIA TRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez



Santiago de Cali, 06 JUL 2020

Interlocutorio No. 267

Expediente No. 76001-33-33-013-2019-00082-00

**DEMANDANTE: LUIS EDELIO RAMIREZ CASTRILLON**

**DEMANDADO: NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL Y OTRO**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL**

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se decide sobre la admisión de la demanda de la referencia, en la que se solicita la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio No. S-2019-029606/ANOPA-GRULI-1.10 del 19 de julio de 2019 expedido por la Policía Nacional, mediante el cual niega la modificación de la hoja de servicios No. 16785803 del 7 de septiembre de 2012 y el oficio No. 201912000155271- CASUR Id: 447979 del 19 de julio de 2019 emitido por la Caja de Sueldo de Retiro de la Policía Nacional - CASUR mediante la cual niega la reliquidación de la asignación de retiro.

### **DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA**

Este despacho es competente teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 104, 155 numeral 2, 156 numeral 3 del C.P.A.C.A, por cuanto se encuentra asignado a la Jurisdicción de Contencioso Administrativo y precisamente a los Jueces Administrativos, la competencia en primera instancia, de los procesos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda los cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes y teniendo en cuenta el último lugar donde se presentaron los servicios, correspondiéndole el conocimiento de la presente acción a los Juzgado Administrativos del Circuito Oral de Cali.

### **DE LA CADUCIDAD DE LA PRETENSIÓN.**

Por tratarse de una prestación periódica, para este caso no opera caducidad, de conformidad con el artículo 164 literal c.

### **CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO**

De conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 161 del C.P.A.C.A. y revisada la demanda, se observa que se encuentra concluido el procedimiento administrativo.

### **AGOTAMIENTO DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD**

Por tratarse de un derecho pensional que se puede demandar en cualquier tiempo, debido a que es un derecho imprescriptible, y no es conciliable por tratarse de derecho ciertos e indiscutibles.

Carrera 5 No. 12 – 42, piso 9º  
Tel: 8962453

Correo electrónico de notificaciones: adm13cali@cendoj.ramajudicial.gov.co



## DE LA LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA.

De la demanda se infiere la legitimación en la causa del demandante, por cuanto afirma ser el titular del derecho negado por la entidad demandada.

## DE LA REPRESENTACIÓN JUDICIAL.

El poder fue legalmente conferido por el/la señor(a) **LUIS DELIO RAMIREZ CASTRILLON** a la abogada **DIANA CAROLINA ROSALES VELEZ**, quien en ejercicio del mismo presenta la demanda (fol. 9).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**,

### DISPONE:

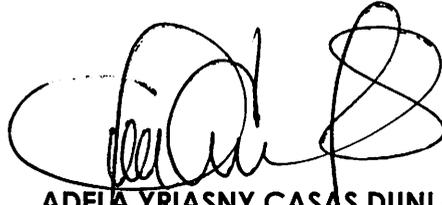
1. Por reunir los requisitos formales señalados en los artículos 161 a 167 y 171 del C.P.A.C.A., **ADMÍTASE** la presente demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO- LABORAL**, instaurada a través de apoderado judicial por el/la señor(a) **LUIS DELIO RAMIREZ CASTRILLON** en contra de la **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL y CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**.
2. **NOTIFÍQUESE** por estado esta providencia a la parte actora, según lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), menú sector izquierdo del portal, link Juzgados Administrativos, link Valle del Cauca, link Cali, link Juzgado 13 Administrativo de Cali, link estados electrónicos.
3. De igual forma, por Secretaría envíese el mensaje de que trata el artículo 201 inciso 4 del C.P.A.C.A., a la dirección electrónica: [asociaciondeabogados@hotmail.com](mailto:asociaciondeabogados@hotmail.com)
4. **ORDENASE** a la parte demandante que remita copia de la demanda, sus anexos y el auto admisorio a la(s) entidad(es) demandada(s), en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 612 del CGP y se sirva allegar al presente proceso el recibido o la colilla de envío según corresponda so pena de dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011. Una vez recibido lo anterior, por secretaria dese cumplimiento al numeral 4º.
5. **NOTIFÍQUESE** personalmente a las entidades demandadas **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL** y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL – CASUR** a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** en la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P., evento en el cual las copias de la demanda y sus anexos quedarán en Secretaría a disposición de las notificadas por el termino de veinticinco (25) días y **CÓRRASE** traslado a la entidad mencionada, por el termino de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 199



ibídem, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso.

6. Dentro del término del traslado deberán las entidades demandadas, además de dar respuesta a la demanda, allegar el expediente completo que contenga los antecedentes administrativos de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, al tenor del parágrafo 1° del numeral 7° del artículo 175 ibídem.
7. **ABSTÉNGASE** de solicitar la consignación de los gastos procesales, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
8. **RECONÓZCASE** personería a la Dra. **DIANA CAROLINA ROSALES VELEZ**, identificada con la C.C. No. 1.144.127.030 y tarjeta profesional No. 277.584 del C.S. de la Judicatura en calidad de apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

Proyectó: ADDG.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 2A

Del 07/07/2020

La Secretaria. 2



Santiago de Cali, 06 JUL 2020

Sustanciación No. 266

Expediente No. 76001-33-33-013-2020-0001-00

DEMANDANTE: JUAN CARLOS HERRERA ARCE

DEMANDADO: DIAN

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Antes de decidir sobre la admisión de la demanda presentada por el señor **JUAN CARLOS HERRERA ARCE**, por medio de apoderado judicial contra la **DIRECCION DE IMPUESTOS T ADUANAS NACIONALES - DIAN**, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, se hace necesario requerir a esta entidad, para que remita con destino a este proceso certificación o constancia de notificación de la Resolución No. 052412016000029 del 10 de agosto de 2016 expedido por la Doctora Valencia Ramirez Patricia; igualmente se necesita copia de la Resolución No. 001913 del 30 de agosto de 2018 expedida por la Doctora Clemencia Duarte Soto, Jefe División de Gestión Jurídica, con la respectiva constancia de notificación, lo anterior conforme lo previsto en el numeral 1° del artículo 166 de la Ley 1437 de 2011, por lo anterior se

**DISPONE:**

1. **REQUIÉRASE** a la **DIRECCION DE IMPUESTOS NACIONALES Y ADUANAS NACIONALES**, para que dentro del término de cinco (5) días remita a este Despacho certificación o constancia de notificación de la Resolución No. 052412016000029 del 10 de agosto de 2016 expedido por la Doctora Valencia Ramirez Patricia; igualmente se necesita copia de la Resolución No. 001913 del 30 de agosto de 2018 expedida por la Doctora Clemencia Duarte Soto, Jefe División de Gestión Jurídica, con la respectiva constancia de notificación, lo anterior conforme lo previsto en el numeral 1° del artículo 166 de la Ley 1437 de 2011.
2. Se le indica al apoderado de la parte demandante que si posee la información requerida a la entidad demandada es su deber hacerla allegar al Despacho a fin de darle celeridad al proceso.
3. Por Secretaría despáchese los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

Proyectó: AB

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 24

Del 07/07/2020

El Secretario. [Firma]



Santiago de Cali, 06 JUL 2020

Sustanciación No. 144

Expediente No. 76001-33-33-013-2019-00430-00

DEMANDANTE: LEYDY VIVIANA VALENCIA OCAMPO

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Del estudio de la anterior demanda, presentada por la señora **LEYDY VIVIANA VALENCIA OCAMPO** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, se observa por parte del Despacho que adolece de los siguientes defectos:

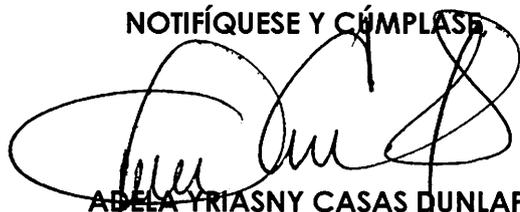
- La parte actora no indica o aporta certificado de cuál fue el último empleador, tipo de vinculación y el último lugar de prestación de servicios del causante, señor **JAIME VALENCIA GONZALEZ** requisito para determinar si este Despacho es competente para conocer el presente asunto, según lo previsto en el numeral 3° del artículo 156 de la Ley 1437 de 2011
- No aportar el recurso de ley que procedía contra la Resolución No. SUB97112 del 11 de abril de 2018, toda vez que el recurso de apelación es obligatorio para acceder a esta jurisdicción. Lo anterior de conformidad con el inciso 3° del artículo 76 del CPACA.

En consecuencia, para que se subsane las falencias advertida se concederá al apoderado de la parte actora el plazo de diez (10) días, consagrado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. (Ley 1437 de 2011), por lo que se,

**DISPONE:**

1. **INADMITIR** la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONCEDER** a la parte actora, el término perentorio de diez (10) días, a fin de que subsane la falencia advertida por este Despacho, so pena de rechazo.
3. **INFÓRMASE** a la parte actora sobre los defectos señalados en la parte motiva de este proveído y que deberá allegar una (1) copia de la subsanación a fin de dar cumplimiento al momento de la admisión a lo establecido en los artículos 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ABELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

Proyectó: ADDG

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 24

Del 07/07/2020

La Secretaria. 1



Santiago de Cali,

06 JUL 2020

Sustanciación No. **143**  
Expediente No. **76001-33-33-013-2019-00421-00**  
**DEMANDANTE: GUILLERMO ALZATE OSORIO**  
**DEMANDADO: CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTOR DEL VALLE**  
**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Del estudio de la anterior demanda, presentada por el señor **GUILLERMO ALZATE OSORIO** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra el **CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTOR DEL VALLE**, se observa por parte del Despacho que adolece de los siguientes defectos:

- No estima razonadamente la cuantía de sus pretensiones, esto es, indicar el porqué del guarismo establecido como cuantía de la pretensión, lo anterior conforme lo establecido en el inciso final del artículo 157 y numeral 6 del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En consecuencia, para que se subsane las falencias advertida se concederá al apoderado de la parte actora el plazo de diez (10) días, consagrado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. (Ley 1437 de 2011), por lo que se,

**DISPONE:**

1. **INADMITIR** la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONCEDER** a la parte actora, el término perentorio de diez (10) días, a fin de que subsane la falencia advertida por este Despacho, so pena de rechazo.
3. **INFÓRMASE** a la parte actora sobre los defectos señalados en la parte motiva de este proveído y que deberá allegar una (1) copia de la subsanación a fin de dar cumplimiento al momento de la admisión a lo establecido en los artículos 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P.
4. **RECONÓZCASE** personería a la Dra. **LILIANA ANDREA VELASQUEZ**, identificada con la C.C. No. 29.742.824 y tarjeta profesional No. 244.138 del C.S. de la Judicatura en calidad de apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

Proyectó: ADDG

<b>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO</b>
El Auto-anterior se notifica por:
Estado No. <u>24</u>
Del <u>07/07/2020</u>
La Secretaria. <u>R</u>



Santiago de Cali, 06 JUL 2020

**Sustanciación No. 145**  
**Expediente No. 76001-33-33-013-2013-00240-00**  
**DEMANDANTE: MUNICIPIO DE PRADERA VALLE**  
**DEMANDADO: JORGE EMILIO MONDRAGON**  
**MEDIO DE CONTROL: REPETICION**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y como quiera que ninguno de los curadores Ad-Litem designados en el Auto de Sustanciación No. 290 del 22 de mayo de 2019 comparecieron a tomar la posesión del cargo, procede el Despacho al relevo de los doctores CARLOS MARIO BOLAÑOS SALAS, WILFREDO BONILLA GALVIS y BEATRIZ EUGENIA BONILLA MACHADO, conforme a lo dispuesto en el inciso final del artículo 49 del CGP, el consecuencia se,

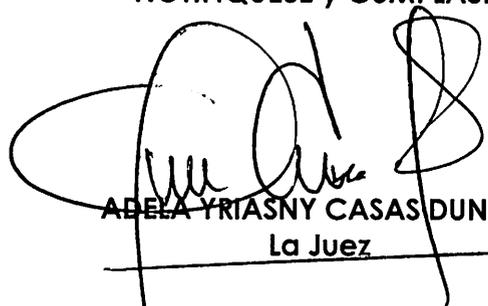
**DISPONE:**

1. **RELEVAR** a los Curadores Ad-Litem CARLOS MARIO BOLAÑOS SALAS, WILFREDO BONILLA GALVIS y BEATRIZ EUGENIA BONILLA MACHADO por lo expuesto anteriormente.
2. De conformidad con el numeral 7 del artículo 48 del CGP **DESIGNAR** como Curador Ad-Litem del señor **JORGE EMILIO MONDRAGON** al abogado Dr. **CARLOS DAVID ALONSO MARTINEZ** quien podrá ser ubicado en la Carrera 2 Norte No. 21 – 59, piso 2, barrio el Piloto de Cali, Cel. 3162556448, correo electrónico: [carlosdavidalonsom@gmail.com](mailto:carlosdavidalonsom@gmail.com)

El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el (la) designado (a) acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. El (la) designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

3. **COMUNICAR** el nombramiento en legal forma como lo indica el artículo 49 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

Proyectó: ADDG

**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 74

Del 07/07/2020

La Secretaria. 2

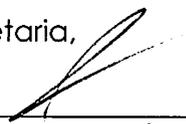
Santiago de Cali, \_\_\_\_\_

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA No. 190 DE FECHA 28 DE JUNIO DE 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACIÓN No. 76-001-33-33-013-2013-00301-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	229C1	\$25.911,00
<b>TOTAL:</b>		\$25.911,00

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



### JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 265

Santiago de Cali, 06 JUL 2020

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2013-00301-00.

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

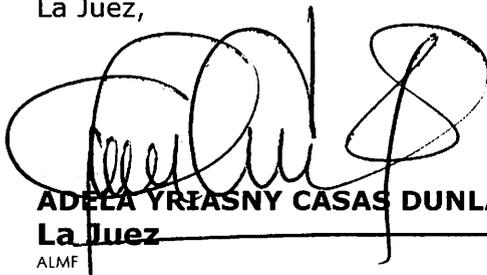
#### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez  
ALMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria.

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 14<sup>o</sup>

Santiago de Cali, 06 JUL 2013.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2013-00301-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Las agencias en derecho se determinan así: Cuantía \$2.592.174 x 1% = \$25.911.

En consecuencia este despacho,

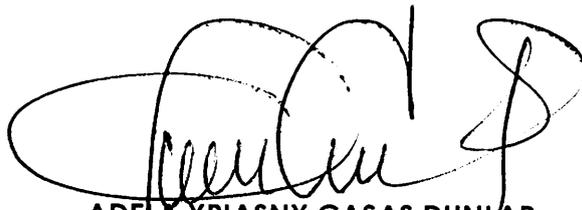
**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de VEINTICINCO MIL NOVECIENTOS ONCE PESOS MCTE (**\$25.911**).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

Santiago de Cali, 08 Julio 2020.

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA S/N DE FECHA 17 DE DICIEMBRE DE 2014, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACIÓN No. 76-001-33-33-013-**2013-00016-00**.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	182/C1	\$780.000,00
<b>TOTAL:</b>		\$780.000,00

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



### JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 264

Santiago de Cali, 08 Julio 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-**2013-00016-00**.

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

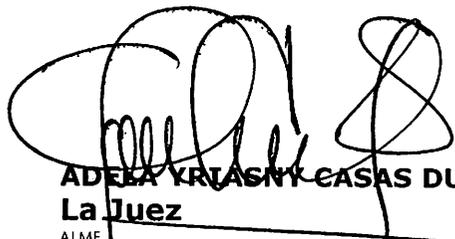
#### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
**ADELA YRIASSNY CASAS DUNLAP**  
**La Juez**  
ALMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

06 JUL 2020

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 139

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2013-00016-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Las agencias en derecho se determinan así: Cuantía \$78.000.000 x 1% = \$780.000

En consecuencia este despacho,

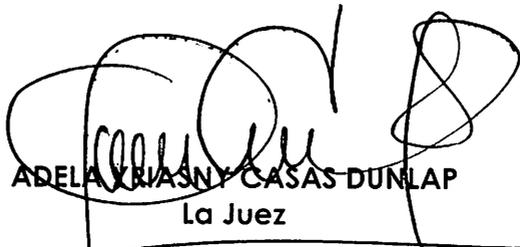
**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de SETECIENTOS OCHENTA MIL PESOS MCTE (**\$780.000**).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
ADELA XIRASNY CASAS DUNLAP  
La Juez



Santiago de Cali, 06 JUL 2020

Auto Interlocutorio No. 263

Proceso No. 76- 001-33-33-013-2019-00334-00

Demandante: PAULA ROSALIA HURTADO MORENO

Demandado: NACION –MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL

#### ASUNTO A DECIDIR

Procede el Despacho a resolver sobre la admisión o no de la demanda de la referencia, en la que la señora **PAULA ROSALIA HURTADO MORENO**, mediante apoderado judicial promueve el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la **NACION –MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, con el fin de que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio No. 20181000306121 del 18 de julio de 2018, mediante el cual se niega el ajuste de las cesantías definitivas con la inclusión de la prima de servicios y el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las mismas.

#### CONSIDERACIONES

Al respecto se tiene, el medio de control denominado Nulidad y Restablecimiento del Derecho se encuentra regulado en el artículo 138 del C.P.A.C.A. y el artículo 164 Numeral 2 literal d) *ibídem*, en relación a la caducidad dispone:

**"Artículo 164. Oportunidad para presentar la demanda.** La demanda deberá ser presentada:

...

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:

...

d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otra disposiciones legales..."

La caducidad de un medio de control se produce cuando el término concedido por la ley para entablar la demanda ha vencido, consecuencia que se edifica sobre la conveniencia de señalar un plazo objetivo durante el cual el interesado debe ejercer la acción judicial, sin mediar ningún tipo de consideraciones o circunstancia de orden personal, es decir que el término de caducidad no puede ser materia de convención dentro de un espacio de tiempo razonable, antes de que se cumpla, ni después de transcurrido puede renunciarse.

Sobre el particular, el H. Consejo de Estado señala:

*"Para garantizar la seguridad jurídica de los sujetos procesales, el legislador instituyó la figura de la caducidad como una sanción en los eventos en que determinadas acciones judiciales no se ejercen en un término específico. Las partes tienen la carga procesal de impulsar el litigio dentro del plazo fijado por la ley y de no hacerlo en tiempo, perderán la posibilidad de accionar ante la jurisdicción para hacer efectivo su derecho.*

*Es así como el fenómeno procesal de la caducidad opera ipso iure o de pleno derecho, es decir que no admite renuncia, y el juez debe declararla de oficio cuando verifique la conducta inactiva del sujeto procesal llamado a interponer determinada acción judicial.*



*La caducidad ha sido entendida como la extinción de la posibilidad de formular una pretensión por el transcurso del tiempo previamente fijado por la ley en forma objetiva.<sup>1</sup>*

De otro lado, el artículo 169 de la misma normatividad, señala que se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

**"1. Cuando hubiere operado la caducidad.**

2. *Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.*

3. *Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial."*(Subrayado por el Despacho)

El artículo 3° del Decreto 1716 de 2009, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y el capítulo V de la Ley 640 de 2001, prescribe que la presentación de la solicitud de conciliación prejudicial ante los Agentes del Ministerio Público, suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta: a) que se logre el acuerdo conciliatorio o; b) se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2° de la Ley 640 de 2001 o; c) se venza el término de tres (3) meses contados a partir de la presentación de la solicitud; lo que ocurra primero, y en su párrafo único prevé que las partes por mutuo acuerdo podrán prorrogar el término de tres (3) meses consagrado para el trámite conciliatorio extrajudicial, pero en dicho lapso no operará la suspensión del término de caducidad o prescripción.

En el caso que nos ocupa, observa esta Agencia que el acto administrativo contenido en el oficio No. 20181000306121 del 18 de julio de 2018 fue notificado el 23 del mismo mes y año (fl. 53 y 54), por lo que esta fecha se constituye en el punto referente para efectos de determinar la caducidad del medio de control incoado.

Lo anterior implica que la demanda, en principio, debió presentarse a más tardar el **24 de noviembre de 2018**, pero como este día era inhábil, quedaba autorizada para presentarla el primer día hábil siguiente, esto es, **el 26 noviembre de 2018** para interponer la demanda, sin embargo, solo hasta el **12 de febrero de 2019** fue presentada la demanda por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho ante la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, es decir, después del término de cuatro (4) meses que impone el artículo transcrito anteriormente, aunado a lo anterior, la conciliación extrajudicial no se suspendió dicho término; por lo que al tenor del precepto del artículo 169, numeral 1° del CPACA, este Despacho judicial impone el rechazo de la demanda, por lo tanto se,

#### **DISPONE:**

1. **RECHAZAR POR CADUCIDAD** el medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** instaurado por la señora **PAULA ROSALIA HURTADO MORENO** contra la **NACION –MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** por las razones antes expuestas.
2. Ejecutoriada la presente providencia, entréguese la demanda y sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose.
3. Previa las anotaciones de rigor termínese el proceso, archívese el expediente,

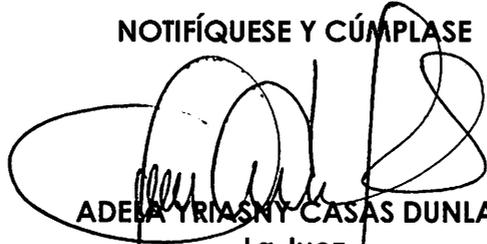
<sup>1</sup> Sentencia 0889 de 2018 CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN TERCERA SUBSECCIÓN B, Consejera ponente: MARTA NUBIA VELÁSQUEZ RICO (E), Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil dieciocho (2018). Radicación número: 08001-23-33-000-2016-0889-01(62117)



contentivo de copia de la demanda y sus anexos y las actuaciones del Despacho.

4. Reconózcase personería para actuar al doctor (a) ANGELICA MARIA GONZALEZ, como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ADELA YRISANY CASAS DUNLAP**  
La Juez

Proyectó: ADDG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 24

Del 07/07/2020

La Secretaria. 

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA S/N DE FECHA 01 DE DICIEMBRE DE 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACIÓN No. 76-001-33-33-013-2013-00061-00.

<b>COSTAS</b>	<b>FOLIO/CUADERNO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	146/C1	\$16.242,00
<b>TOTAL:</b>		\$16.242,00

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 262

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2013-00061-00.

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
**ABIGAIL VRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez  
ALM

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 Julio 2013.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 138

Santiago de Cali, 06 Julio 2013.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2013-00061-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Las agencias en derecho se determinan así: Cuantía  $\$812.146 \times 2\% = \$16.242$ .

En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de DIECISÉIS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS MCTE (**\$16.242**).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**

Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 137

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2014-00023-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Las agencias en derecho se determinan así: Cuantía  $\$3.949.486 \times 1\% = \$39.494$ .

En consecuencia este despacho,

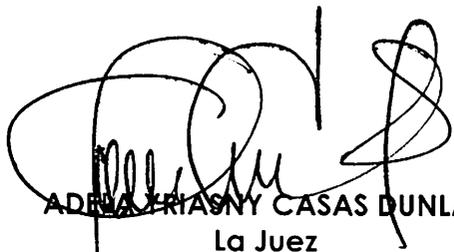
**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS MCTE (**\$39.494**).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
**ADRIANA TRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA No. 236 DE FECHA 28 DE SEPTIEMBRE DE 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACIÓN No. 76-001-33-33-013-2014-00023-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	146/C1	\$39.494,00
<b>TOTAL:</b>		\$39.494,00

La secretaria,

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



### JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 26

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2014-00023-00.

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

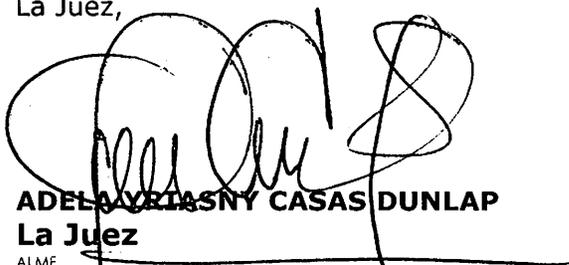
#### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
**ADELA VITASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez  
ALMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 16 DE SEPTIEMBRE DE 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACION No. 76-001-33-33-013-2014-00126-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	165/C1	\$49.791,00
<b>TOTAL:</b>		\$49.791,00

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



### JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 260

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2014-00126-00

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

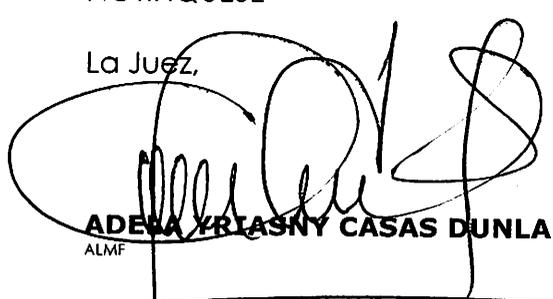
#### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
ADENA YRIASHY CASAS DUNLAP  
ALMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 136

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2014-00126-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de CUARENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MCTE (**\$49.791,00**).

**CUMPLASE**

La Juez,

**ADELA TRIASNY CASAS DUNLAP**

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA S/N DE FECHA 31 DE JULIO DE 2015 Y S/N del 19 DE ABRIL DE 2018, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDADA Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE DENTRO DEL PROCESO CON RADICACIÓN No. 76-001-33-33-013-2013-00136-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	170/C1	\$165.274,00
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	250/C1	\$41.318,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 206.592</b>

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 254

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2013-00136-00.

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

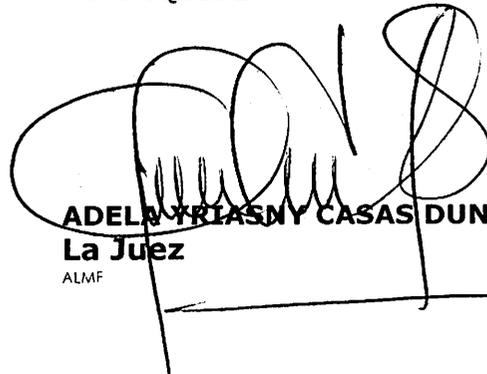
En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

  
**ADELA YRIASMEY CASAS DUNLAP**  
La Juez  
ALMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**

Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 135

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2013-00136-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Las agencias en derecho se determinan así:

**Primera instancia:** Cuantía  $\$4.131.865 \times 4\% = \$ 165.274$

**Segunda instancia:** Cuantía  $\$4.131.865 \times 1\% = \$ 41.318$

En consecuencia este despacho,

#### RESUELVE

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de:

- **Primera instancia** – CIENTO SESENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS MCTE (**\$ 165.274**).
- **Segunda instancia** – CUARENTA Y UN MIL TRESCIENTOS DIECIOCHO PESOS MCTE (**\$ 41.318**).

CÚMPLASE

ADELA VRIASNY CASAS DUNLAP  
La Juez

06 JUL 2020

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 21 DE SEPTIEMBRE DE 2017, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACION No. 76-001-33-33-013-2013-00306-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	12/C2	\$99.580,014
<b>TOTAL:</b>		\$99.580,014

La secretaria,

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 258

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2013-00306-00

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
ALMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA NO. 069 DE FECHA 22 DE ABRIL DE 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDADA Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE DENTRO DEL PROCESO CON RADICACIÓN No. 76-001-33-33-013-**2013-00307-00**.

<b>COSTAS</b>	<b>FOLIO/CUADERNO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	143/C1	\$33.201,00
GASTOS DEL PROCESO	42/C1	\$70.000,00
<b>TOTAL:</b>		\$103.201,00

La secretaria

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 257

Santiago de Cali, 5 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-**2013-00307 -00**.

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

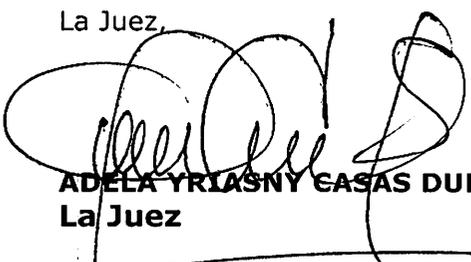
**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 134

Santiago de Cali, JUL 2020

RAD. No. 76-001-33-33-013-2013-00307-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Las agencias en derecho se determinan así: Cuantía  $\$3.320.127 \times 1\% = \$33.201$

En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de TREINTA TRES MIL DOSCIENTOS UN PESOS MCTE (**\$33.201**).

**CUMPLASE**

La Juez,

**ADELA YRIASHY CASAS DUNLAP**  
La Juez

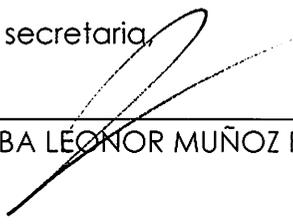
Santiago de Cali, 06 Julio 2020.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA NO. 82 DE FECHA 15 DE JULIO DE 2014, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDADA Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE DENTRO DEL PROCESO CON RADICACIÓN No. 76-001-33-33-013-**2015-00409-00**.

<b>COSTAS</b>	<b>FOLIO/CUADERNO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	207/C1	\$164.843,00
<b>TOTAL:</b>		<b>\$164.843,00</b>

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 256

06 JUL 2020

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-**2015-00409 -00**.

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

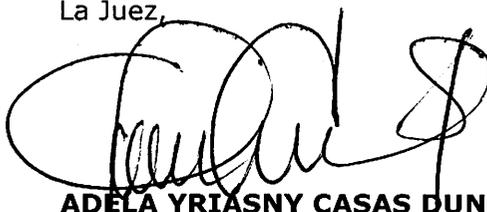
**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez  
ALMF

**JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria.

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 133

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2015-00409-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Las agencias en derecho se determinan así: Cuantía \$16.484.373 x 1% = \$164.843

En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS MCTE (\$164.843).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

Santiago de Cali, 06 Jul 2020

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 19 DE MARZO DE 2015, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDADA Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE DENTRO DEL PROCESO CON RADICACION No. 76-001-33-33-013-2015-00375-00.

<b>COSTAS</b>	<b>FOLIO/CUADERNO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	153/C1	\$146.471,00
GASTOS PROCESO	34/C1	\$100.000,00
<b>TOTAL:</b>		<b>\$246.471,00</b>

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 255

Santiago de Cali, 06 Jul 2020

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2015-00375-00

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

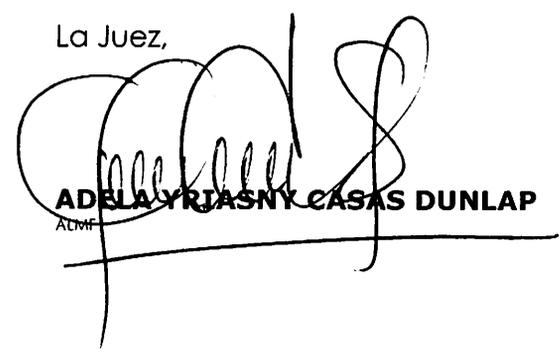
**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
ADELA YRJASNY CASAS DUNLAP  
ADMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 132

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2015-00375-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MCTE (\$146.471,00).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que la Secretaria Jurídica de la Alcaldía de Palmira confiere poder a la Dra. ALBA LUCIA QUINTERO GRANADA. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



Santiago de Cali, 07 JUL 2020

**Auto Sustanciación No. 131**

<b>RADICADO</b>	<b>76-001-33-33-013-2015-00375-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YOLANDA URDINOLA ANDRADE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE PALMIRA</b>

De conformidad con el informe secretarial que antecede y debido a que dentro del presente proceso se allegó memorial poder otorgado por la Dra. RUBY TABARES CALERO en favor de la abogada Dra. ALBA LUCIA QUINTERO GRANADA identificada con CC No. 30.291.451 y TP No. 132.674, se procederá con el reconocimiento de personería correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería para actuar a la abogada Dra. ALBA LUCIA QUINTERO GRANADA identificada con CC No. 30.291.451 y TP No. 132.674 expedida por el CSJ, para actuar como apoderada de la parte demandada MUNICIPIO DE PALMIRA en el presente asunto, de conformidad con el escrito de poder aportado al expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,  
  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
AETM

**JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 07/07/2020  
La Secretaria,  
  
**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNÁNDEZ**

Santiago de Cali, 06 Julio 2020.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA S/N DE FECHA 15 DE SEPTIEMBRE DE 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACIÓN No. 76-001-33-33-013-2014-00151-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	130/C1	\$2.592,00
<b>TOTAL:</b>		<b>\$2.592,00</b>

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 25A

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2014-00151-00.

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

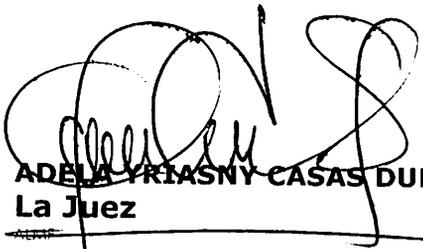
En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

  
**ADELA TRIASNY CASAS DUNLAP**  
**La Juez**

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI  
En Estado No. 2A de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 07/07/2020  
La Secretaria.  
  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 III 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 130

Santiago de Cali, 06 III 2020.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2014-00151-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Las agencias en derecho se determinan así: Cuantía  $\$2.592.169 \times 0.1\% = \$ 2.592$

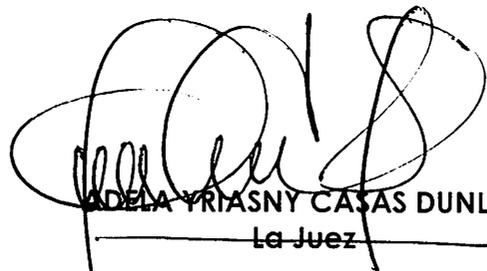
En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de DOS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS MCTE (**\$2.592**).

**CUMPLASE**

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

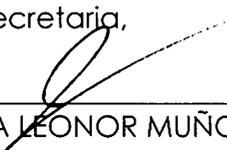
Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA S/N DE FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2017, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACIÓN No. 76-001-33-33-013-2013-00269-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	221/C1	\$438.827,00
<b>TOTAL:</b>		<b>\$438.827,00</b>

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 253

Santiago de Cali, 07 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2013-00269-00.

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez  
ALMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 129

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2013-00269-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Las agencias en derecho se determinan así: Cuantía \$43.882.777 x 1% = \$438.827

En consecuencia este despacho,

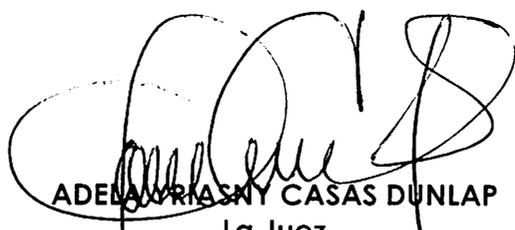
**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTISIETE PESOS MCTE (\$438.827).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
ADELA VIASNY CASAS DUNLAP  
La Juez

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 15 DE AGOSTO DE 2019, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDADA Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE DENTRO DEL PROCESO CON RADICACION No. 76-001-33-33-013-2014-00252-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	488/C1	\$10.000,00
GASTOS PROCESO	27/C1	\$70.000,00
<b>TOTAL:</b>		<b>\$80.000,00</b>

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



### JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 252

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2014-00252-00

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

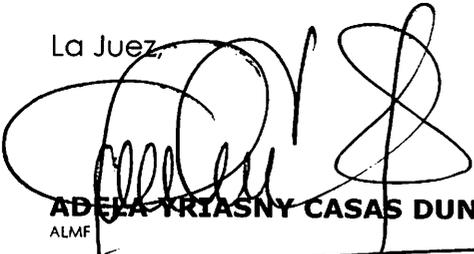
#### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

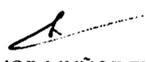
  
ADEA TRIASNY CASAS DUNLAP  
ALMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**

Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 123

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2014-00252-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Las agencias en derecho son el equivalente al 0,5% del Valor de las pretensiones reconocidas.

En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de DIEZ MIL PESOS MCTE (**\$10.000,00**).

**CUMPLASE**

La Juez,

**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**

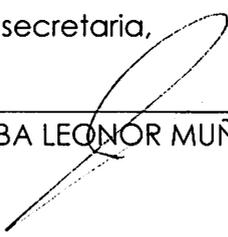
Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 30 DE JUNIO DE 2017, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACION No. 76-001-33-33-013-2014-00198-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	147/C1	\$331.882,00
<b>TOTAL:</b>		\$331.882,00

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 259

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2014-00198-00

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

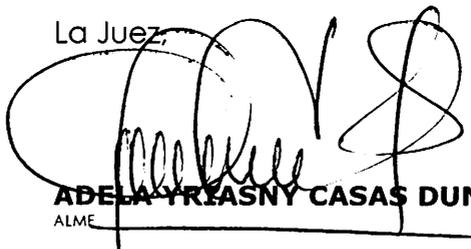
**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
ALME

**JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,   
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUN 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 127

Santiago de Cali, 06 JUN 2020.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2014-00198-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de TRESCIENTOS TREINTA Y UN MIL OCHOCIENTOS OCHENTA DOS PESOS MCTE (\$331.882,00).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 22 DE NOVIEMBRE DE 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACION No. 76-001-33-33-013-2014-00040-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	155/C1	\$23.972,00
<b>TOTAL:</b>		\$23.972,00

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



### JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 250

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2014-00040-00

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

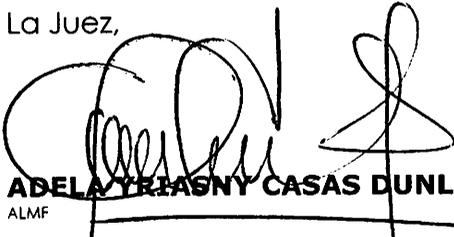
#### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
**ADELA TRIASNY CASAS DUNLAP**  
ALMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 2A de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

155

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 126

06 JUL 2020

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2014-00040-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de VEINTITRES MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (**\$23.972,00**).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que la Secretaria Jurídica de la Alcaldía de Palmira confiere poder a la Dra. ALBA LUCIA QUINTERO GRANADA. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 III 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



Santiago de Cali, 06 III 2020.

Auto Sustanciación No. 125

<b>RADICADO</b>	<b>76-001-33-33-013-2014-00040-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NELSY HERNANDEZ MENDIETA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO DE PALMIRA</b>

De conformidad con el informe secretarial que antecede y debido a que dentro del presente proceso se allegó memorial poder otorgado por la Dra. RUBY TABARES CALERO en favor de la abogada Dra. ALBA LUCIA QUINTERO GRANADA identificada con CC No. 30.291.451 y TP No. 132.674, se procederá con el reconocimiento de personería correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería para actuar a la abogada Dra. ALBA LUCIA QUINTERO GRANADA identificada con CC No. 30.291.451 y TP No. 132.674 expedida por el CSJ, para actuar como apoderada de la parte demandada MUNICIPIO DE PALMIRA en el presente asunto, de conformidad con el escrito de poder aportado al expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
ALMF

**JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En Estado No. 2A de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,   
**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNÁNDEZ**

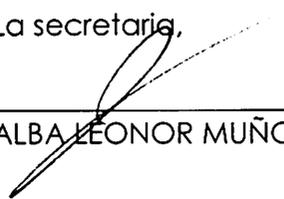
Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 14 DE JUNIO DE 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACION No. 76-001-33-33-013-2016-00256-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	199/C1	\$17.704,00
<b>TOTAL:</b>		\$17.704,00

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 249

Santiago de Cali, 07 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2016-00256-00

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

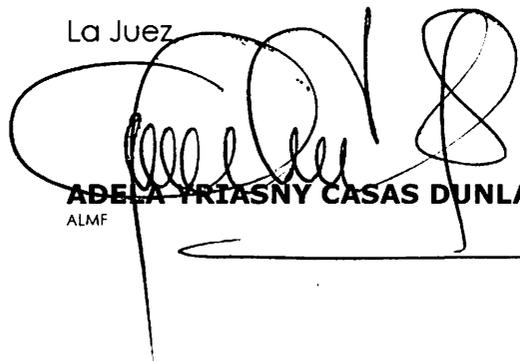
**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez

  
ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP  
ALMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 124

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2016-00256-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de DIECISIETE MIL SETECIENTOS CUATRO PESOS MCTE (**\$17.704,00**).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**

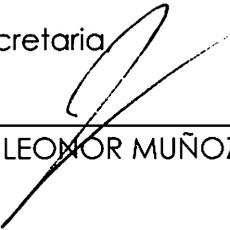
Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 21 DE SEPTIEMBRE DE 2017, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACION No. 76-001-33-33-013-2014-00483-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	149/C1	\$1.865.685,00
<b>TOTAL:</b>		\$1.865.685,00

La secretaria


  
 ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ
**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**AUTO INTERLOCUTORIO No. 24<sup>o</sup>Santiago de Cali, 02 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2014-00483-00

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

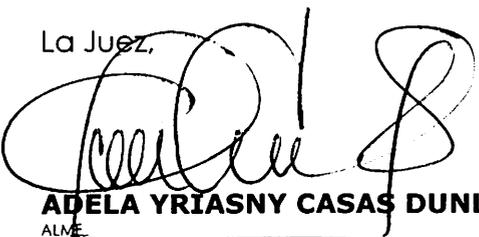
**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,


  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**

ALME

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.Fecha: 02/07/2020

La Secretaria.

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 123

Santiago de Cali, JUL 2020.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2014-00483-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de UN MILLON OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS MCTE (**\$1.865.685,00**).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**



Juzgado Trece (13) Administrativo  
Oral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 06 JUL 2020

Interlocutorio No. 247

Expediente No. 76001-33-33-013-2020-00120-00

Demandante: GERMAN ENRIQUE AGUILAR CABREJO

Demandado: OFICINA DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS DE LA DIRECCIÓN DE SERVICIOS SEDES OPERATIVAS EN TRÁNSITO CUNDINAMARCA - OTRO

ACCIÓN: CUMPLIMIENTO

El señor **GERMAN ENRIQUE AGUILAR CABREJO**, actuando en nombre propio demanda en ejercicio de la Acción de Cumplimiento a la **OFICINA DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS DE LA DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE MOVILIDAD SEDES OPERATIVAS EN TRÁNSITO CUNDINAMARCA** y la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DEL MUNICIPIO DE CHÍA**, con el fin de que la entidad demandada cumpla el artículo 159 y 162 de la Ley 769 de 2002 "Por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones", y los artículos 818 y 826 del Estatuto Tributario.

La demanda está acompañada del requisito de procedibilidad exigido por el artículo 8° de la Ley 393 de 1997, en armonía con los artículos 146 y 161 de la Ley 1437 de 2011 y cumple con los requisitos indicados en el artículo 10 de la enunciada Ley 393 de 1997, siendo este Despacho competente según se prevé en el numeral 10° del artículo 155 del C.P.A.C.A.

En consecuencia, se,

#### RESUELVE:

1. **ADMITIR** la presente acción de cumplimiento interpuesta por el señor **GERMAN ENRIQUE AGUILAR CABREJO** contra la **OFICINA DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS DE LA DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE MOVILIDAD SEDES OPERATIVAS EN TRÁNSITO CUNDINAMARCA** y la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DEL MUNICIPIO DE CHÍA**.
2. **NOTIFÍQUESE** personalmente a la **OFICINA DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS DE LA DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE MOVILIDAD SEDES OPERATIVAS EN TRÁNSITO CUNDINAMARCA** y a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DEL MUNICIPIO DE CHÍA**, y



Juzgado Trece (13) Administrativo  
Oral del Circuito de Cali

**HÁGASELE** entrega de las copias de la demanda y sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes a la admisión, de conformidad con el artículo 13 de la Ley 393 de 1.997, en armonía con los artículos 196 a 199 de la Ley 1437 de 2011.

3. Se le **CONCEDE** a las demandadas un término de tres (3) días, siguientes a la notificación, para que se haga parte en el proceso y soliciten pruebas (numeral 2º del Art.13 ibídem).

4. La **DECISIÓN** será proferida dentro de los 20 días siguientes a la admisión.

5. Por Secretaría notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

Proyectó: KC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El Auto anterior se notifica por:

Estado No. 24

Del 07/07/2020

El Secretario. 

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2017, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACION No. 76-001-33-33-013-2013-00035-00.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	224/C1	\$350.000,00
<b>TOTAL:</b>		\$350.000,00

La secretaria

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



### JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 246

Santiago de Cali, 09 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-2013-00035-00

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

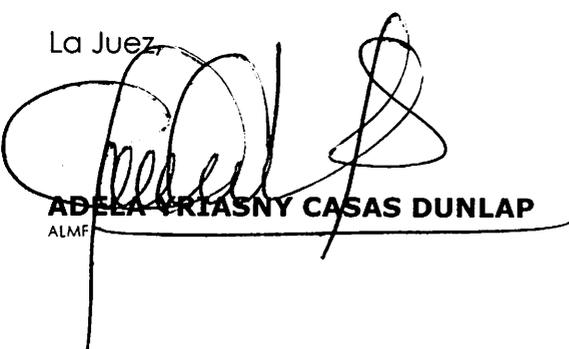
#### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez

  
ADELA KRASHNY CASAS DUNLAP  
ALMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09/07/2020

La Secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

224

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 122

Santiago de Cali, 07 2020.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2013-00035-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE (**\$350.000,00**).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 09 DE AGOSTO DE 2018, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACION No. 76-001-33-33-013-**2014-00538-00**.

<b>COSTAS</b>	<b>FOLIO/CUADERNO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	451/C1	\$225.722,00
<b>TOTAL:</b>		\$225.722,00

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 24A

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-**2014-00538-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

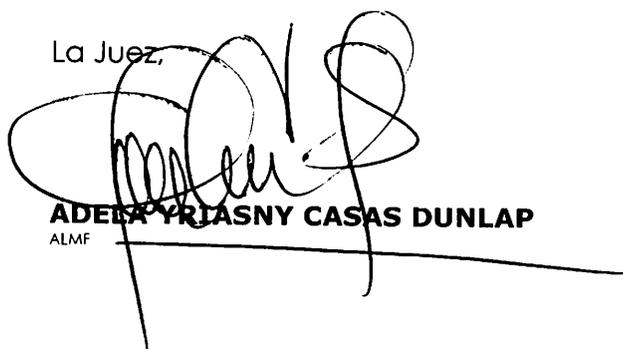
**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
**ADEA PRIASNY CASAS DUNLAP**  
ALMF

**JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

525

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 123

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2014-00538-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

En consecuencia este despacho,

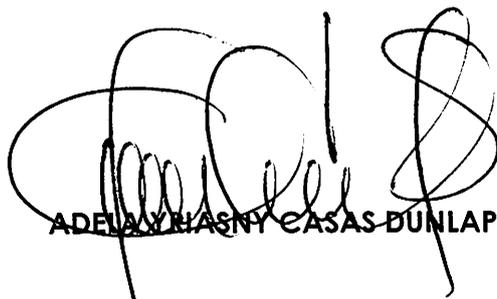
**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL SETECIENTOS VEINTIDOS PESOS MCTE (**\$225.722,00**).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
**ADELAY HASNY CASAS DUNLAP**



Auto de sustanciación No. 120

**RAD:** 76-001-33-33-013-2013-00288-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUZ EUGENIA LOPERA LOPERA  
**DEMANDADO:** FOMAG Y OTRO

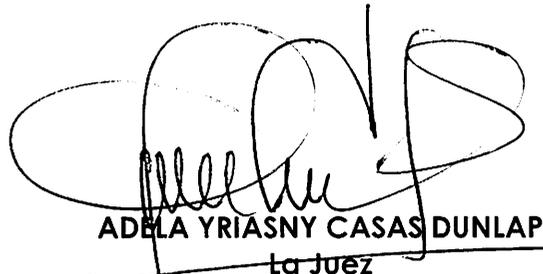
Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

En vista de que el Auto No. 745 de fecha 09 de agosto de 2018 se encuentra ejecutoriado y en firme, pues dicha providencia no fue objeto de recursos, se hace necesario ordenar el archivo de las presentes diligencias.

Por lo anterior se **DISPONE**:

**UNICO: ARCHIVAR** por secretaria el presente proceso previa cancelación de su radicación en el libro y/o sistema respectivo.

**NOTIFIQUESE**

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

ALMF

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO</b>
El Auto anterior se notifica por:
Estado No. <u>24</u>
Del <u>07/07/2020</u>
El Secretario. <u>J1</u>

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA S/N DE FECHA 21 DE SEPTIEMBRE DE 2017, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACIÓN No. 76-001-33-33-013-**2013-00302-00**.

<b>COSTAS</b>	<b>FOLIO/CUADERNO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	21/C2	\$91.914,98,00
<b>TOTAL</b>		

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 243

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-**2013-00302-00**.

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

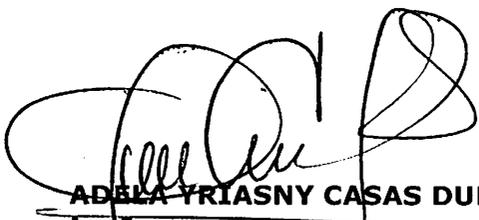
En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
**La Juez**  
ALMF

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA S/N DE FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2017, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACIÓN No. 76-001-33-33-013-**2014-00051-00**.

COSTAS	FOLIO/CUADERNO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	190/C1	\$560.025,00
<b>TOTAL:</b>		\$560.025,00

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 242

Santiago de Cali, 07 JUL 2020.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-**2014-00228 -00**.

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

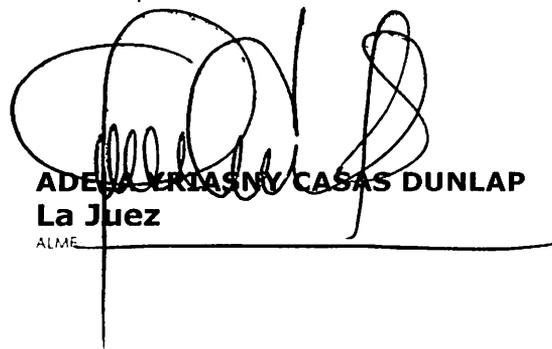
**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez,

  
**ADELA JUNTASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

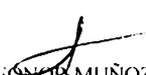
ALME

JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 119

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2014-00051-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

Las agencias en derecho se determinan así: Cuantía  $\$56.002.500 \times 1\% = \$560.025$

En consecuencia este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de QUINIENTOS SESENTA Y SEIS MIL VEINTICINCO PESOS MCTE (**\$560.025**).

**CÚMPLASE**

La Juez,

  
**ADELA TRIASNY CASAS DUNLAP**  
La Juez

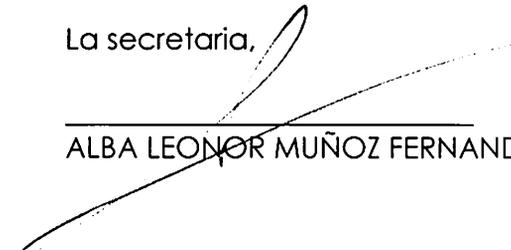
Santiago de Cali, 08 JUL 2020.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

EN OBEDECIMIENTO A LA SENTENCIA DE FECHA 31 DE AGOSTO DE 2016, LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI, PROCEDE A PRACTICAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICACION No. 76-001-33-33-013-**2014-00116-00**.

<b>COSTAS</b>	<b>FOLIO/CUADERNO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	202/C1	\$28.175,00
<b>TOTAL:</b>		\$28.175,00

La secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 24

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

RADICACION No. 76-001-33-33-013-**2014-00116-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaria de este juzgado dentro del presente proceso, se encuentra ajustada a la ley, el Juzgado le impartirá su aprobación, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia se,

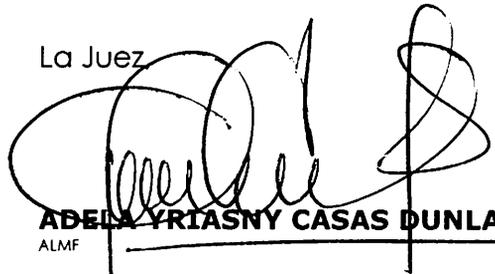
**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por la Secretaría de este despacho judicial, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en los libros o sistemas respectivos.

NOTIFIQUESE

La Juez

  
**ADELA YRIASNY CASAS DUNLAP**  
ALMF

**JUZGADO 13 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

La Secretaria,

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que se efectuara la liquidación de costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



AUTO SUSTANCIACION No. 117

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

RAD. No. 76-001-33-33-013-2014-00116-00

Se procede a realizar la liquidación de agencias en derecho en el presente Proceso, de conformidad en el artículo 188 del CPACA en concordancia con el artículo 446 del C.G.P. y el Acuerdo PSAA 16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

En consecuencia este despacho,

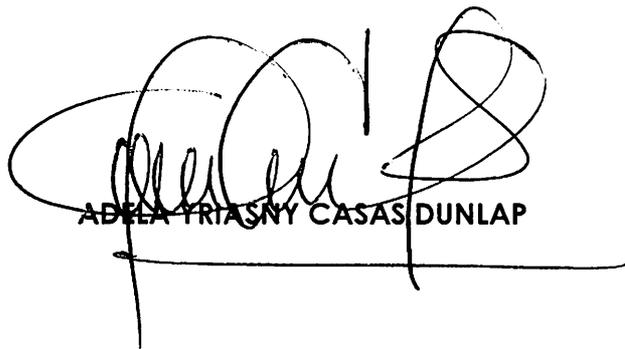
**RESUELVE**

**PRIMERO: LIQUIDAR** las costas procesales.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en el presente proceso la suma de VEINTIOCHO MIL CIENTO SETENTA Y CINCO PESOS MCTE (**\$28.175,00**).

**CUMPLASE**

La Juez,

  
**ADELA TRIASNY CASAS DUNLAP**