



Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Auto Sustanciación No. 540

**Expediente Rad. No. 76001-33-33-013-2015-00007-00**

**DEMANDANTE: MARIA EUGENIA MENDOZA Y OTROS**

[eduardogutierrezcarmona@hotmail.com](mailto:eduardogutierrezcarmona@hotmail.com)

**DEMANDADO: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE Y OTROS**

[abogado1@aja.netoped@gmail.com](mailto:abogado1@aja.netoped@gmail.com)

[responsabilidadmedicahuv@gmail.com](mailto:responsabilidadmedicahuv@gmail.com)

**LLAMADO EN GARANTÍA: FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

[notificacionesjudiciales@previsora.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co);

[notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co);

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**

Teniendo en cuenta que por la pandemia por Covid 19 y en cumplimiento a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, este Despacho debió entregar todos los expedientes a su cargo para ser digitalizados, labor que culminó para este juzgado el 01 de septiembre del año en curso, es por lo que esta dependencia judicial actualmente adelanta un proceso de reorganización administrativa y de clasificación de todas las carpetas que reposan en la plataforma one drive, haciéndose necesario reprogramar la audiencia fijada para el 11 de noviembre de 2021 a las 11:00 AM, con el fin de poder ejecutar la tarea en mención.

En consecuencia, El Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Cali:

**DISPONE:**

- 1. FÍJESE** como nueva fecha y hora para que se lleve a cabo la continuación de la **AUDIENCIA DE PRUEBAS DE FORMA VIRTUAL**, el día **18 DE MARZO DE 2022 A LAS 11:00 A.M.**
2. Por Secretaría notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**

**Juez**



**Juzgado Administrativo**

**Oral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f67e4635f6f405ae57877b389681ca169b8d85c3dff002d2658fa304d18a1e02**

Documento generado en 06/10/2021 04:33:17 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto Sustanciación No. 548**

**Expediente Rad. No. 76001-33-33-013-2015-00199-00**

**DEMANDANTE: JHON FREDDY SANCHEZ RODRIGUEZ Y OTROS**

[maurocasa77@yahoo.com](mailto:maurocasa77@yahoo.com)

**DEMANDADO: MUNICIPIO DE DAGUA- INVIAS**

[mmafla@invias.gov.co](mailto:mmafla@invias.gov.co)

[notificaciones@londonouribeasociados.com](mailto:notificaciones@londonouribeasociados.com)

[andrestivino1@gmail.com](mailto:andrestivino1@gmail.com)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**

Teniendo en cuenta que por la pandemia por Covid 19 y en cumplimiento a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, este Despacho debió entregar todos los expedientes a su cargo para ser digitalizados, labor que culminó para este juzgado el 01 de septiembre del año en curso, es por lo que esta dependencia judicial actualmente adelanta un proceso de reorganización administrativa y de clasificación de todas las carpetas que reposan en la plataforma one drive, haciéndose necesario reprogramar la audiencia fijada para el 29 de octubre de 2021 a las 02:00 PM, con el fin de poder ejecutar la tarea en mención.

En consecuencia, El Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Cali:

**DISPONE:**

- 1. FÍJESE** como nueva fecha y hora para que se lleve a cabo la continuación de la **AUDIENCIA DE PRUEBAS DE FORMA VIRTUAL**, el día **30 DE MARZO DE 2022 A LAS 02:00 P.M.**
2. Por Secretaría notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**



**Oral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**26e730bcd67845fdbcad37b050f3861b9e2aba45e4b3a6930d0bbf0e1bd8d91f**

Documento generado en 06/10/2021 04:33:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto Sustanciación No. 547**

**Expediente Rad. No. 76001-33-33-013-2015-00266-00**

**DEMANDANTE: MARIELA HURTADO BANGUERA Y OTROS**

[mariabolanos@yahoo.es](mailto:mariabolanos@yahoo.es)

**DEMANDADO: NACION -MINDEFENSA- POLICIA NACIONAL**

[deval.notificacione@policia.goc.co](mailto:deval.notificacione@policia.goc.co)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**

Teniendo en cuenta que por la pandemia por Covid 19 y en cumplimiento a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, este Despacho debió entregar todos los expedientes a su cargo para ser digitalizados, labor que culminó para este juzgado el 01 de septiembre del año en curso, es por lo que esta dependencia judicial actualmente adelanta un proceso de reorganización administrativa y de clasificación de todas las carpetas que reposan en la plataforma one drive, haciéndose necesario reprogramar la audiencia fijada para el 29 de octubre de 2021 a las 11:00 AM, con el fin de poder ejecutar la tarea en mención.

En consecuencia, El Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Cali:

**DISPONE:**

1. **FÍJESE** como nueva fecha y hora para que se lleve a cabo la continuación de la **AUDIENCIA DE PRUEBAS DE FORMA VIRTUAL**, el día **30 DE MARZO DE 2022 A LAS 11:00 A.M.**
2. Por Secretaría notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ce38fb64779d9d2cc909de77081426c193ecb40f74611abeb9d7bc9b8575a76**

Documento generado en 06/10/2021 04:33:14 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Auto Sustanciación No. 546

**Expediente Rad. No. 76001-33-33-013-2015-00277-00**

**DEMANDANTE: BLANCA RUBIELA LINARES ORTIZ Y OTROS**

[jovicent@hotmail.com](mailto:jovicent@hotmail.com)

**DEMANDADO: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE- EVARISTO GARCIA- ESE**

[juridica@hospitalfloridavalle.com](mailto:juridica@hospitalfloridavalle.com)

[notificacionesjudiciales@huv.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@huv.gov.co)

[clinicacolombia@hotmail.com](mailto:clinicacolombia@hotmail.com)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**

Teniendo en cuenta que por la pandemia por Covid 19 y en cumplimiento a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, este Despacho debió entregar todos los expedientes a su cargo para ser digitalizados, labor que culminó para este juzgado el 01 de septiembre del año en curso, es por lo que esta dependencia judicial actualmente adelanta un proceso de reorganización administrativa y de clasificación de todas las carpetas que reposan en la plataforma one drive, haciéndose necesario reprogramar la audiencia fijada para el 29 de octubre de 2021 a las 09:00 AM, con el fin de poder ejecutar la tarea en mención.

En consecuencia, El Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Cali:

**DISPONE:**

1. **FÍJESE** como nueva fecha y hora para que se lleve a cabo la continuación de la **AUDIENCIA DE PRUEBAS DE FORMA VIRTUAL**, el día **30 DE MARZO DE 2022 A LAS 09:00 A.M.**
2. Por Secretaría notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**



**Oral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b7b83f9c4afde6dceb725e18307b58123525d5691eabcd42e17b14b17c167d54**

Documento generado en 06/10/2021 04:33:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Auto Sustanciación No. 541

**Expediente Rad. No. 76001-33-33-013-2017-00244-00**  
**DEMANDANTE: CRISTIAN ANDRES SAAVEDRA CAICEDO Y OTROS**  
**DEMANDADO: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC**  
**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**

Teniendo en cuenta que por la pandemia por Covid 19 y en cumplimiento a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, este Despacho debió entregar todos los expedientes a su cargo para ser digitalizados, labor que culminó para este juzgado el 01 de septiembre del año en curso, es por lo que esta dependencia judicial actualmente adelanta un proceso de reorganización administrativa y de clasificación de todas las carpetas que reposan en la plataforma one drive, haciéndose necesario reprogramar la audiencia fijada para el 13 de octubre de 2021 a las 02:00 PM, con el fin de poder ejecutar la tarea en mención.

En consecuencia, El Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Cali:

**DISPONE:**

- 1. FÍJESE** como nueva fecha y hora para que se lleve a cabo la continuación de la **AUDIENCIA DE PRUEBAS DE FORMA VIRTUAL**, el día **28 DE MARZO DE 2022 A LAS 09:00 A.M.**
2. Por Secretaría notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b36eab5b7ee6198da944213d8267e6507247d32ae317db5c1f02ced6127e1ffd**

Documento generado en 06/10/2021 04:33:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Auto Sustanciación No. 542

**Expediente Rad. No. 76001-33-33-013-2017-00284-00**

**DEMANDANTE: WILMER DARIO PROAÑOS GOMEZ**

[eduardogutierrezcarmona@hotmail.com](mailto:eduardogutierrezcarmona@hotmail.com)

**DEMANDADO: NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ Y NACIÓN-FISCALÍA GERAL DE LA NACIÓN**

[oficinamaximogc@yahoo.com](mailto:oficinamaximogc@yahoo.com)

[fiscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:fiscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**

Teniendo en cuenta que por la pandemia por Covid 19 y en cumplimiento a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, este Despacho debió entregar todos los expedientes a su cargo para ser digitalizados, labor que culminó para este juzgado el 01 de septiembre del año en curso, es por lo que esta dependencia judicial actualmente adelanta un proceso de reorganización administrativa y de clasificación de todas las carpetas que reposan en la plataforma one drive, haciéndose necesario reprogramar la audiencia fijada para el 11 de octubre de 2021 a las 02:00 PM, con el fin de poder ejecutar la tarea en mención.

En consecuencia, El Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Cali:

**DISPONE:**

- 1. FÍJESE** como nueva fecha y hora para que se lleve a cabo la continuación de la **AUDIENCIA DE PRUEBAS DE FORMA VIRTUAL**, el día **18 DE MARZO DE 2022 A LAS 02:00 P.M.**
2. Por Secretaría notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**

**Juez**



**Juzgado Administrativo**

**Oral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c3622bd6891d3a4197fb0eee5f7abcd61d068494242c58e42e37ae5a5479b9be**

Documento generado en 06/10/2021 04:33:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Auto Sustanciación No. 543

**Expediente Rad. No. 76001-33-33-013-2017-00321-00**

**DEMANDANTE: JORGE LUIS MANRIQUE HENAO Y OTROS**

[equipojuridicoshalom@hotmail.com](mailto:equipojuridicoshalom@hotmail.com)

**DEMANDADO: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC**

[notificaciones@inpec.gov.co](mailto:notificaciones@inpec.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**

Teniendo en cuenta que por la pandemia por Covid 19 y en cumplimiento a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, este Despacho debió entregar todos los expedientes a su cargo para ser digitalizados, labor que culminó para este juzgado el 01 de septiembre del año en curso, es por lo que esta dependencia judicial actualmente adelanta un proceso de reorganización administrativa y de clasificación de todas las carpetas que reposan en la plataforma one drive, haciéndose necesario reprogramar la audiencia fijada para el 27 de octubre de 2021 a las 11:00 AM, con el fin de poder ejecutar la tarea en mención.

En consecuencia, El Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Cali:

**DISPONE:**

1. **FÍJESE** como nueva fecha y hora para que se lleve a cabo la continuación de la **AUDIENCIA DE PRUEBAS DE FORMA VIRTUAL**, el día **28 DE MARZO DE 2022 A LAS 11:00 A.M.**
2. Por Secretaría notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0f790e2e1c972d51bdafdc2fe5c5ae395a41d69d162d39bda8c514c29a309e49**

Documento generado en 06/10/2021 04:32:57 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (06) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Auto Sustanciación No. 543

**Expediente Rad. No. 76001-33-33-013-2017-00342-00**

**DEMANDANTE: JOSE ELIAS ESTRELLA MINA Y OTROS**

[jovicent@hotmail.com](mailto:jovicent@hotmail.com)

**DEMANDADO: NACION- RAMA JUDICIAL Y FISCALIA GENERAL DE LA NACION**

[oficinamaximogc@yahoo.com](mailto:oficinamaximogc@yahoo.com)

[fiscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:fiscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**

Teniendo en cuenta que por la pandemia por Covid 19 y en cumplimiento a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, este Despacho debió entregar todos los expedientes a su cargo para ser digitalizados, labor que culminó para este juzgado el 01 de septiembre del año en curso, es por lo que esta dependencia judicial actualmente adelanta un proceso de reorganización administrativa y de clasificación de todas las carpetas que reposan en la plataforma one drive, haciéndose necesario reprogramar la audiencia fijada para el 27 de octubre de 2021 a las 02:00 PM, con el fin de poder ejecutar la tarea en mención.

En consecuencia, El Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Cali:

**DISPONE:**

- 1. FÍJESE** como nueva fecha y hora para que se lleve a cabo la continuación de la **AUDIENCIA DE PRUEBAS DE FORMA VIRTUAL**, el día **28 DE MARZO DE 2022 A LAS 02:00 P.M.**
2. Por Secretaría notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**



**Oral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**631c36ff0d134f2d60de95eadf70394562682cbdaa65c50333902c84233383ae**

Documento generado en 06/10/2021 04:32:53 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (6) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Sustanciación No. 536**

**Expediente No. 76001 33 33 013 2021 00109 00**

**Demandante: GIOVANNI CARVAJAL IBARRA y PATRICIA GALLO NIÑO**

[imejaabogados@gmail.com](mailto:imejaabogados@gmail.com)

**Demandado: RED DE SALUD DEL ORIENTE ESE**

[Ventanilla.unica@redorientegov.co](mailto:Ventanilla.unica@redorientegov.co)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL**

Del estudio de la anterior demanda, presentada por la señora **VICTORIA EUGENIA CAMILO** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, se observa por parte del Despacho que adolece de los siguientes defectos:

- La demanda debe contener un canal digital donde puedan ser notificada los demandantes, pues al revisarla se encuentra que el suministrado en el escrito es el mismo que el del apoderado, lo que impediría contactar directamente a los interesados del proceso en caso que el Despacho lo requiera, por lo tanto, se solicita dar cumplimiento a lo preceptuado en el inciso 1 artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, para que se subsane las falencias advertidas se concederá al apoderado de la parte actora el plazo de diez (10) días, consagrado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. (Ley 1437 de 2011), por lo que se,

**DISPONE:**

1. **INADMITIR** la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONCEDER** a la parte actora, el término perentorio de diez (10) días, a fin de que subsane la falencia advertida por este Despacho, so pena de rechazo.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap  
Juez  
Juzgado Administrativo**

**Oral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f78013022b778a9218cb590c489419db1ebac59b359bb3f3920b7d6dab981e31**  
Documento generado en 06/10/2021 04:32:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (6) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto de Sustanciación No. 537**

**Expediente No. 76001 33 33 013 2021 00110 00**

**DEMANDANTE: AIDA AMERICA ARAUJO ANGULO Y OTROS**

[abogada1lopezquinteroarmenia@gmail.com](mailto:abogada1lopezquinteroarmenia@gmail.com)

**DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG**

[notificacionesjudiciales@mineucacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineucacion.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Del estudio de la anterior demanda, presentada por los señores **AIDA AMERICA ARAUJO Y OTROS** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la **NACION- MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG**, se observa por parte del Despacho que adolece de los siguientes defectos:

- La demanda debe contener un canal digital donde puedan ser notificada los demandantes, pues al revisarla se encuentra que el suministrado en el escrito es el mismo que el del apoderado, lo que impediría contactar directamente a los interesados del proceso en caso que el Despacho lo requiera, por lo tanto, se solicita dar cumplimiento a lo preceptuado en el inciso 1 artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, para que se subsane las falencias advertidas se concederá al apoderado de la parte actora el plazo de diez (10) días, consagrado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. (Ley 1437 de 2011), por lo que se,

**DISPONE:**

1. **INADMITIR** la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONCEDER** a la parte actora, el término perentorio de diez (10) días, a fin de que subsane la falencia advertida por este Despacho, so pena de rechazo.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d59c888f8149e928cbfa919dc12509b42fca1040f3cf2d84c976315237b8e51f**  
Documento generado en 06/10/2021 04:32:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (6) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto de Sustanciación No. 539**

**Expediente No. 76001-33-33-013-2021-00117- 00**

**DEMANDANTE: HECTOR RAMIREZ URREA**

[bragoza@hotmail.com](mailto:bragoza@hotmail.com)

**DEMANDADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL- CASUR**

[judiciales@casur.gov.co](mailto:judiciales@casur.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO- L**

Del estudio de la anterior demanda, presentada por el señor **HECTOR RAMIREZ URREA** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL- CASUR**, se observa por parte del Despacho que adolece de los siguientes defectos:

- La demanda debe contener un canal digital donde puedan ser notificada los demandantes, pues al revisarla se encuentra que el suministrado en el escrito es el mismo que el del apoderado, lo que impediría contactar directamente a los interesados del proceso en caso que el Despacho lo requiera, por lo tanto, se solicita dar cumplimiento a lo preceptuado en el inciso 1 artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, para que se subsane las falencias advertidas se concederá al apoderado de la parte actora el plazo de diez (10) días, consagrado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. (Ley 1437 de 2011), por lo que se,

**DISPONE:**

1. **INADMITIR** la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONCEDER** a la parte actora, el término perentorio de diez (10) días, a fin de que subsane la falencia advertida por este Despacho, so pena de rechazo.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25971b8cd03f23dc7f05c248bb3ff37e27d80218be72e7a0ba41d538da8a66ca**  
Documento generado en 06/10/2021 04:32:42 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (6) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto de Sustanciación No. 532**

**Radicación:** 76001 33 33 013 2021 00135 00  
**Demandante:** LIDIA MARIA SEVILLANO y OTROS  
**Demandado:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC  
[notificaciones@inpec.gov.co](mailto:notificaciones@inpec.gov.co)  
UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS – USPEC  
[buzonjudicial@uspec.gov.co](mailto:buzonjudicial@uspec.gov.co)  
FIDUPREVISORA LA PREVISORA S.A.  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCIA E.S.E.  
[notificacionesjudiciales@huv.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@huv.gov.co)

**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA

Decide el Juzgado en lo pertinente sobre la admisión del proceso promovido por **LIDIA MARIA SEVILLANO, EMERSON TEODORO SANCHEZ POTES, INGRID TATIANA SEVILLANO SAYA, KEVIN ANDRES SECILLANO SAYA, RICHARD HERNAN SEVILLANO SAYA, LINA PAOLA SAYA CORTES, MICHEL SARAY TORRES CASTRO, MARIA VIVIANA SANCHEZ SEVILLANO, SULY JOHANA ASPRILLA SEVILLANO, JOHAN SIVEN ASPRILLA SEVILLANO, JESUS DANIEL SANCHEZ QUIÑONEZ, CARLOS ANDRES SANCHEZ SEVILLANO, EVELYN DAYANA SANCHEZ SEVILLANO Y JHON JAWER CASTILLO SANCHEZ** en ejercicio del medio de control de Reparación contra el **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC, UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS – USPEC, FIDUPREVISORA LA PREVISORA S.A** como administradora del **CONSORCIO FONDO DE ATENCIÓN EN SALUD DE LA POBLACIÓN PRIVADA DE LA LIBERTAD – PPL**, y el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCIA E.S.E**, se observa por parte del Despacho que adolece del siguiente defecto:

- Una vez analizada la demanda según lo preceptuado numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, debe contener un canal digital donde puedan ser notificada cada uno de los demandantes, al revisarla se encuentra que el suministrado en el escrito es el mismo que el de la apoderada, lo que impediría contactar directamente a los interesados del proceso en caso que el Despacho lo requiera.

En consecuencia, para que se subsane las falencias advertidas se concederá al apoderado de la parte actora el plazo de diez (10) días, consagrado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. (Ley 1437 de 2011), por lo que se,

**DISPONE:**

1. **INADMITIR** la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

2. **CONCEDER** a la parte actora, el término perentorio de diez (10) días, a fin de que subsane la falencia advertida por este Despacho, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Proyectó: ADDG

Firmado Por:

**Adela Yriasny Casas Dunlap**  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4252649f84574ef7fe5bd777960b964d547e5b7459dec4bo48889008b7df1ea6  
Documento generado en 05/10/2021 08:53:17 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Santiago de Cali, seis (6) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto de Sustanciación No. 545**

**Expediente No. 76001 33 33 013 2021 00137 00**

**DEMANDANTE: JAVIER ARIAS GUEVARA**

[javierariasgmy@hotmail.com](mailto:javierariasgmy@hotmail.com)

[yelixsaxiomara@hotmail.com](mailto:yelixsaxiomara@hotmail.com)

**DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE DEFENSA -EJERCITO NACIONAL**

[usuarios@mindefensa.gov.co](mailto:usuarios@mindefensa.gov.co)

[notificacionesjudiciales@cgfm.mil.co](mailto:notificacionesjudiciales@cgfm.mil.co)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO- L**

Del estudio de la anterior demanda, presentada por el señor **JAVIER ARIAS GUEVARA** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la **NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL**, se observa por parte del Despacho que adolece de los siguientes defectos:

- Debe aportar los documentos y pruebas, indicados en el acápite denominado: "IV. LA PETICION DE LAS PRUABAS QUE EL DEMANDANTE PRETENDE HACER VALER. EN TODO CADO, ESTE DEBERA APORTAR TODAS LAS DOCUMENTALES QUE SE ENCUENTREN EN SU PODER", en razón a que fueron anunciados en la demanda como pruebas, pero no fueron incluido como anexos de la misma, lo anterior en cumplimiento de los artículos 162-5 del CPACA.
- De conformidad con el numeral 1 del artículo 166 del CPACA, debe aportar copia el acto acusado, con las constancias de publicación, comunicación, notificación o ejecución según sea el caso.

En consecuencia, para que se subsane las falencias advertidas se concederá al apoderado de la parte actora el plazo de diez (10) días, consagrado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. (Ley 1437 de 2011), por lo que se,

**DISPONE:**

- 1. INADMITIR** la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2. CONCEDER** a la parte actora, el término perentorio de diez (10) días, a fin de que subsane la falencia advertida por este Despacho, so pena de rechazo.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a43985d90358fb19ddd863fdad501fa991161c22635afb2c8eda460931148870**  
Documento generado en 06/10/2021 04:32:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (6) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto de Sustanciación No. 549**

**Expediente No. 76001 33 33 013 2021 00138 00**

**DEMANDANTE: RUFINA MUÑOZ Y OTROS**

[asuntosjuridicos2005@hotmail.com](mailto:asuntosjuridicos2005@hotmail.com)

**DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL**

[Deura.notificaciones@policia.gov.co](mailto:Deura.notificaciones@policia.gov.co)

**FISCALIA GENERAL DE LA NACION**

[jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**

Del estudio de la anterior demanda, presentada por los señores **RUFINA MUÑOZ Y OTROS** en ejercicio del medio de control de Reparación Directa contra la **NACION- MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL y FISCALIA GENERAL DE LA NACION** se observa por parte del Despacho que adolece de los siguientes defectos:

- La demanda debe contener un canal digital donde puedan ser notificada cada uno de los demandantes, pues al revisarla se encuentra que el suministrado en el escrito es el mismo que el del apoderado, lo que impediría contactar directamente a los interesados del proceso en caso que el Despacho lo requiera, por lo tanto, se solicita dar cumplimiento a lo preceptuado en el inciso 1 artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, para que se subsane las falencias advertidas se concederá al apoderado de la parte actora el plazo de diez (10) días, consagrado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. (Ley 1437 de 2011), por lo que se,

**DISPONE:**

1. **INADMITIR** la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONCEDER** a la parte actora, el término perentorio de diez (10) días, a fin de que subsane la falencia advertida por este Despacho, so pena de rechazo.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap  
Juez  
Juzgado Administrativo**

**Oral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab22963bea6f118471ffb4dede033947ea576e0b309febfe78922596721fe9dd**  
Documento generado en 06/10/2021 04:32:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (6) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto de Interlocutorio No. 589**

**Expediente No. 76001 33 33 013 2021 00141 00**

**DEMANDANTE: GUSTAVO ADOLFO SALCEDO POLO**

[gasalcedo\\_polo@hotmail.com](mailto:gasalcedo_polo@hotmail.com)

[ximendaleal79@hotmail.com](mailto:ximendaleal79@hotmail.com)

**DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL**

[deval.notificaciones@policia.gov.co](mailto:deval.notificaciones@policia.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LABORAL**

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda dentro del proceso ordinario de nulidad y restablecimiento del derecho, promovido por el señor **GUSTAVO ADOLFO SALCEDO POLO**, en contra de la **NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL**, para que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en: **a)** Acta Junta medico Laboral JML No. 6422 del 1 de noviembre de 2019 y **b)** Acta Tribunal Medico Laboral No. M21-086 MDNSG-TML-41 del 17 de febrero de 2021, por medio de los cuales de los cuales se calificó el origen de la enfermedad y el porcentaje de pérdida de capacidad laboral del demandante.

Una vez analizada la demanda y teniendo en cuenta lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 2080 de 2021, considera el Despacho que esta reúne los requisitos, razón por la cual resulta procedente su admisión.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda promovida por **JOUSTAVO ADOLFO SALCEDO POLO** contra **NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente la presente decisión a la **E NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL**, al **MINISTERIO PUBLICO**, en la forma establecida en el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

**TERCERO: NOTIFICAR** por estado esta providencia a la parte actora, según lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021; quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), menú sector izquierdo del portal, link Juzgados Administrativos, link Valle del Cauca, link Cali, link Juzgado 13 Administrativo de Cali, link estados electrónicos.

**CUARTO: CÓRRASE** traslado a **NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL** dentro del término del traslado deberán la entidad demandada, además de dar respuesta a la demanda, allegar el expediente completo que contenga los antecedentes administrativos de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, al tenor del parágrafo 1º del numeral 7º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 37 de la Ley 2080 de 2021 y a la **PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION**

a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, por el termino de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO: DISPONGASE** que las partes y el procurador judicial para asuntos administrativos remitan los escritos, memoriales y actuaciones de manera virtual en formato PDF a la siguiente dirección electrónica: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO: REQUIÉRASE** a las partes para que, en adelante, den cabal cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la ley 1437 de 2011<sup>7</sup>.

**SEPTIMO: ABSTÉNGASE** de solicitar la consignación de los gastos procesales, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**OCTAVO: RECONÓZCASE** personería a la Dra. **XIMENA LEAL TELLO**, identificado con la C.C. No. 29.117.865 y tarjeta profesional No. 189.013 del C.S. de la Judicatura en calidad de apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **450b5236a33512566d9175ea151ccfe6665b9c808e4faf56db70d9abdfcc0cb3**  
Documento generado en 06/10/2021 04:32:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (6) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto de Sustanciación No. 550**

**Expediente No. 76001 33 33 013 2021 00156 00**

**DEMANDANTE: MARTHA LUCIA ESCOBAR QUINTERO**

[Abogada1lopezquinteroarmeria@gmail.com](mailto:Abogada1lopezquinteroarmeria@gmail.com)

**DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG**

[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)

**MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

[Notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:Notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO- L**

Del estudio de la anterior demanda, presentada por la señora **MARTHA LUCIA ESCOBAR QUINTERO** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la **NACION- MINISTERIO DE EDUCACION- FOMAG y MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, se observa por parte del Despacho que adolece de los siguientes defectos:

- La demanda debe contener un canal digital donde puedan ser notificada cada uno de los demandantes, pues al revisarla se encuentra que el suministrado en el escrito es el mismo que el del apoderado, lo que impediría contactar directamente a los interesados del proceso en caso que el Despacho lo requiera, por lo tanto, se solicita dar cumplimiento a lo preceptuado en el inciso 1 artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, para que se subsane las falencias advertidas se concederá al apoderado de la parte actora el plazo de diez (10) días, consagrado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. (Ley 1437 de 2011), por lo que se,

**DISPONE:**

- 1. INADMITIR** la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2. CONCEDER** a la parte actora, el término perentorio de diez (10) días, a fin de que subsane la falencia advertida por este Despacho, so pena de rechazo.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**

**Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 013  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9344889af47883efd3b30e961759db65944940d89250219716e5675597437a30**  
Documento generado en 06/10/2021 04:32:27 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (6) de octubre de dos mil veintiuno 2021

**Auto de Sustanciación No. 534**

**Radicación:** 76001 33 33 013 2021 00157 00  
**Demandante:** PAOLA ANDREA DEAZA, NESTOR ANDRES SALAZAR RODRIGUEZ  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
[njudiciales@valledelcauca.gov.co](mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co)  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA

Decide el Juzgado en lo pertinente sobre la admisión del proceso promovido por **PAOLA ANDREA DEAZA, NESTOR ANDRES SALAZAR RODRIGUEZ y OTROS**, en ejercicio del medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA** contra el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** se observa por parte del Despacho que adolece de los siguientes defectos:

- Analizada la demanda según lo preceptuado numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, debe contener un canal digital donde puedan ser notificada cada uno de los demandantes, al revisarla se encuentra que el suministrado en el escrito es el mismo que el de los apoderados, lo que impediría contactar directamente a los interesados del proceso en caso que el Despacho lo requiera.
- De otra parte, no cumple con la carga procesal de enviar por medio electrónico, copia de la demanda y de sus anexos a la entidad demandada, tal como lo establece el numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, para que se subsane las falencias advertidas se concederá a la apoderada de la parte actora el plazo de diez (10) días, consagrado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. (Ley 1437 de 2011), por lo que se,

**DISPONE:**

1. **INADMITIR** la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONCEDER** a la parte actora, el término perentorio de diez (10) días, a fin de que subsane la falencia advertida por este Despacho, so pena de rechazo.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **172c4a7f1c4c5da5f78752f4e8ce4fe562e9c06cc878539204ab990190b5f309**

Documento generado en 05/10/2021 08:53:24 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, síes (6) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto de Sustanciación No. 533**

**Radicación:** 760013 3-33-013-2021-00159-00  
**Demandante:** ANGELA MARIA VALENCIA BRAND  
**Demandado:** MUNICIPIO DE PALMIRA  
[notificaciones.judiciales@palmira.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@palmira.gov.co)  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Decide el Juzgado en lo pertinente sobre la admisión del proceso promovido por la señora **ANGELA MARIA VALENCIA BRAND** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra del **MUNICIPIO DE PALMIRA**, se observa por parte del Despacho que adolece de los siguientes defectos:

- Analizada la demanda según lo preceptuado numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, debe contener un canal digital donde puedan ser notificada cada uno de los demandantes, al revisarla se encuentra que el suministrado en el escrito es el mismo que el del apoderado, lo que impediría contactar directamente a los interesados del proceso en caso que el Despacho lo requiera.

En consecuencia, para que se subsane las falencias advertidas se concederá al apoderado de la parte actora el plazo de diez (10) días, consagrado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. (Ley 1437 de 2011), por lo que se,

**DISPONE:**

1. **INADMITIR** la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONCEDER** a la parte actora, el término perentorio de diez (10) días, a fin de que subsane la falencia advertida por este Despacho, so pena de rechazo.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6236a62ec06215624f12981a0840d1bb88417799046fb2eab808926fe1d5108d**

Documento generado en 05/10/2021 08:53:21 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (6) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto de Sustanciación No. 535**

**Radicación:** 76001 33 33 013 2021 00166 00  
**Demandante:** CILIA JUDITH CASTILLO ARTUNDUAGA  
**Demandado:** DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI  
[notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Decide el Juzgado en lo pertinente sobre la admisión del proceso promovido por el señor **CILIA JUDITH CASTILLO ARTUNDUAGA** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI** se observa por parte del Despacho que adolece de los siguientes defectos:

- Analizada la demanda según lo preceptuado numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, debe contener un canal digital donde puedan ser notificada cada uno de los demandantes, al revisarla se encuentra que el suministrado en el escrito es el mismo que el de la apoderada, lo que impediría contactar directamente a los interesados del proceso en caso que el Despacho lo requiera.
- De otra parte, no cumple con la carga procesal de enviar por medio electrónico, copia de la demanda y de sus anexos a la entidad demandada, tal como lo establece el numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, para que se subsane las falencias advertidas se concederá a la apoderada de la parte actora el plazo de diez (10) días, consagrado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. (Ley 1437 de 2011), por lo que se,

**DISPONE:**

1. **INADMITIR** la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONCEDER** a la parte actora, el término perentorio de diez (10) días, a fin de que subsane la falencia advertida por este Despacho, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Proyectó: ADDG

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc127bd5610f92a4cdf66ff05a6ff4802f5af6f507d5073324462ee8349793d1**  
Documento generado en 05/10/2021 08:53:28 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, seis (6) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio No. 590**

**Expediente: 76001 33 33 013 2021 00167 00**

**Demandante: JOSE LIBARDO PULIDO RIVEROS**

[pradoabogado23@hotmail.com](mailto:pradoabogado23@hotmail.com)

**Demandado: EMCALI E.I.C.E E.S.P.**

[notificaciones@emcali.com.co](mailto:notificaciones@emcali.com.co)

**Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL**

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda dentro del proceso ordinario de nulidad y restablecimiento del derecho, promovido por **JOSE LIBARDO PULIDO RIVEROS**, contra **EMCALI E.I.C.E.**, con el fin de que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en: **a)** Oficio No.4-SNPS-320-86 del 21/04/1986, **b)** Oficio No.832.1 DGL.006711 del 02/10/2013, por medio de los cuales negó el reajuste anual de su mesada conforme a lo establecido en la Ley 4ª de 1976, a partir de 01 de enero de 1986.

Una vez analizada la demanda y teniendo en cuenta lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 2080 de 2021, considera el Despacho que esta reúne los requisitos, razón por la cual resulta procedente su admisión.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda promovida por **JOSE LIBARDO PULIDO RIVEROS** contra **EMCALI E.I.C.E.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente la presente decisión a la **EMCALI E.I.C.E.**, al **MINISTERIO PUBLICO**, en la forma establecida en el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

**TERCERO: NOTIFICAR** por estado esta providencia a la parte actora, según lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021; quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), menú sector izquierdo del portal, link Juzgados Administrativos, link Valle del Cauca, link Cali, link Juzgado 13 Administrativo de Cali, link estados electrónicos.

**CUARTO: CÓRRASE** traslado a **EMCALI E.I.C.E. E.S.P.** dentro del término del traslado deberán la entidad demandada, además de dar respuesta a la demanda, allegar el expediente completo que contenga los antecedentes administrativos de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, al tenor del parágrafo 1º del numeral 7º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por

Carrera 5 No. 12 – 42, piso 9º

Tel: 8962453

Correo electrónico de notificaciones: [adm13cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm13cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)



el artículo 37 de la Ley 2080 de 2021 y a la **PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION** a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO: DISPONGASE** que las partes y el procurador judicial para asuntos administrativos remitan los escritos, memoriales y actuaciones de manera virtual en formato PDF a la siguiente dirección electrónica: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO: REQUIÉRASE** a las partes para que, en adelante, den cabal cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la ley 1437 de 2011.

**SEPTIMO: ABSTÉNGASE** de solicitar la consignación de los gastos procesales, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**OCTAVO: RECONÓZCASE** personería al Dr. **GUSTAVO ADOLFO PRADO CARDONA**, identificado con la C.C. No. 16.856.187 y tarjeta profesional No. 79038 del C.S. de la Judicatura en calidad de apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Proyectó: Addg

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Adela Yriasny Casas Dunlap**  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 013  
Cali - Valle Del Cauca

Carrera 5 No. 12 – 42, piso 9º  
Tel: 8962453

Correo electrónico de notificaciones: [adm13cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm13cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**37c151f4105c8498de47a8dc96faec6a8ef28f443daeffbf7cc493f16e29fb24**

Documento generado en 05/10/2021 08:53:31 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**