



Santiago de Cali, ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio No. 593**

**Expediente No. 76001-33-33-013-2021-00143- 00**

**DEMANDANTE: ERNESTO CAICEDO ISAZA Y OTROS**

[israel-llop@unilibre.edu.co](mailto:israel-llop@unilibre.edu.co)

**DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO**

[Notificaciones.judiciales@minjusticia.gov.co](mailto:Notificaciones.judiciales@minjusticia.gov.co)

**RAMA JUDICIAL- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL**

[sdisajcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sdisajcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC**

[notificaciones@inpec.gov.co](mailto:notificaciones@inpec.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda dentro del proceso ordinario de Reparación Directa, promovido por los señores **ERNESTO CAICEDO ISAZA, CARMEN ROSA BETANCOURT ZORRILLA, LUZ AMPARO QUIROGA NIÑO** quien actúa en nombre propio y en representación del menor **ELIYAHU CAICEDO QUIROGA**, el señor **ABRAHAM CAICEDO BETANCOURT, CLIMACO CAICEDO ISAZA, WALTER CAICEDO ISAZA, CHARLES CAICEDO JIMENEZ, PAOLA ANDREA CAICEDO JIMENEZ, EINRRY IBARGUEN ISAZA, ANGELICA MARIA IBARGUEN ISAZA, JULIO ALVARO BETANCOURTH ZORRILLA, LUZ MARINA BETANCOURTH DE MORENO, SANDRO ZORRILLA, SARA SALAZAR ISAZA y JULIANA RODAS IBARGUEN**, en contra de la **NACION -MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO- RAMA JUDICIAL- CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL e INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC**, para que se les declare administrativamente responsables por la muerte del señor David Emmanuel Caicedo Betancourt, mientras se encontraba privado de la libertad.

Una vez analizada la demanda y teniendo en cuenta lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 2080 de 2021, considera el Despacho que esta reúne los requisitos, razón por la cual resulta procedente su admisión.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI,**

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda promovida **ERNESTO CAICEDO ISAZA, CARMEN ROSA BETANCOURT ZORRILLA, LUZ AMPARO QUIROGA NIÑO** quien actúa en nombre propio y en representación del menor **ELIYAHU CAICEDO QUIROGA,** el señor **ABRAHAM CAICEDO BETANCOURT, CLIMACO CAICEDO ISAZA, WALTER CAICEDO ISAZA, CHARLES CAICEDO JIMENEZ, PAOLA ANDREA CAICEDO JIMENEZ, EINRRY IBARGUEN ISAZA, ANGELICA MARIA IBARGUEN ISAZA, JULIO ALVARO BETANCOURTH ZORRILLA, LUZ MARINA BETANCOURTH DE MORENO, SANDRO ZORRILLA, SARA SALAZAR ISAZA y JULIANA RODAS IBARGUEN,** contra **NACION -MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO- RAMA JUDICIAL- CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL e INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente la presente decisión a la **NACION -MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO- RAMA JUDICIAL- CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL e INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC,** al **MINISTERIO PUBLICO,** en la forma establecida en el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

**TERCERO: NOTIFICAR** por estado esta providencia a la parte actora, según lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021; quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), menú sector izquierdo del portal, link Juzgados Administrativos, link Valle del Cauca, link Cali, link Juzgado 13 Administrativo de Cali, link estados electrónicos.

**CUARTO: CÓRRASE** traslado a **NACION -MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO- RAMA JUDICIAL- CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA- DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL e INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC** dentro del término del traslado deberán la entidad demandada, además de dar respuesta a la demanda, allegar el expediente completo que contenga los antecedentes administrativos de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, al tenor del parágrafo 1º del numeral 7º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 37 de la Ley 2080 de 2021 y a la **PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION** a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, por el termino de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO: DISPONGASE** que las partes y el procurador judicial para asuntos administrativos remitan los escritos, memoriales y actuaciones de manera virtual en formato PDF a la siguiente dirección electrónica: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEXTO: REQUIÉRASE** a las partes para que, en adelante, den cabal cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la ley 1437 de 2011<sup>7</sup>.

**SEPTIMO: ABSTÉNGASE** de solicitar la consignación de los gastos procesales, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**OCTAVO: RECONÓZCASE** personería al Dr. **ISRAEL LLOP VALL**, identificado con la Cedula de Extranjería No. 417.814 y tarjeta profesional No. 301619 del C.S. de la Judicatura en calidad de apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 013**

*Av. 6AN No. 28N-23, Edificio Goya, piso 3*

*Tel: 8962453*

[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c666a275c052ef791232d9cdc5690e79c895fb116160a5303912fa94978a7b57**

Documento generado en 08/10/2021 11:08:40 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio No. 597**

**Expediente No. 76001 33 33 013 2021 00152 00**

**DEMANDANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**

**DEMANDADO: JAMES DE JESUS LADINO**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LABORAL -LESIVIDAD**

Se decide sobre la admisión de la demanda de la referencia, en la que se solicita la nulidad parcial del acto administrativo contenido en la Resolución No. SUB 239099 del 02 de septiembre de 2019, mediante el cual se reconoce una pensión.

Examinada la demanda, se observa que debe admitirse por encontrarse acreditados los aspectos procesales y requisitos formales contemplados en la Ley 1437 de 2011, modificada por la Ley 2080 de 2021.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI,**

**DISPONE:**

1. **ADMITIR** la presente demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL- LESIVIDAD**, instaurada a través de apoderado judicial por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en contra del señor **JAMES DE JESUS LADINO**.
2. **NOTIFICAR** personalmente la presente decisión a la parte demandada por conducto de su representante legal o quien haga sus veces y al Ministerio Público, en la forma establecida en el artículo 200 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 49 de la Ley 2080 de 2021.
3. **NOTIFICAR** por estado esta providencia a la parte actora, según lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021; quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), menú sector izquierdo del portal, link Juzgados Administrativos, link Valle del Cauca, link Cali, link Juzgado 13 Administrativo de Cali, link estados electrónicos.



4. **CÓRRASE** traslado al señor **JAMES DE JESUS LADINO** a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, dentro del término del traslado deberá la parte demandada, deberá dar respuesta a la demanda, allegar el expediente completo que contenga los antecedentes administrativos de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, al tenor del párrafo 1º del numeral 7º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 37 de la Ley 2080 de 2021, a la **PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION** a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones y a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.
  
5. **DISPONGASE** que las partes y el procurador judicial para asuntos administrativos remitan los escritos, memoriales y actuaciones de manera virtual en formato PDF a la siguiente dirección electrónica: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
  

**REQUIÉRASE** a las partes para que, en adelante, den cabal cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la ley 1437 de 2011.

  
6. **ABSTÉNGASE** de solicitar la consignación de los gastos procesales, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
  
7. **RECONÓZCASE** personería a la Dra. **ANGELICA COHEN MENDOZA**, identificada con la C.C. No. 32.709.957 y tarjeta profesional No. 102.786 del C.S. de la Judicatura en calidad de apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Proyectó: Addg

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**  
Av. 6AN No. 28N-23, Edificio Goya, piso 3  
Tel: 8962453

[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5a45c9e50ed8eb8c571c2ebae72eac4bbf341cf188775f0190f5ca77031a006**  
Documento generado en 08/10/2021 11:08:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto Interlocutorio No. 595**

**Expediente No. 76001-33-33-013-2021-00151**

**DEMANDANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**

**DEMANDADO: CESAR AUGUSTO SANDOVAL MOLINA**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -LABORAL -LESIVIDAD**

Se decide sobre la admisión de la demanda de la referencia, en la que se solicita la nulidad del acto administrativo contenido en la Resolución No. 13303 del 26 de agosto de 2005, mediante el cual se reconoce una pensión.

Examinada la demanda, se observa que debe admitirse por encontrarse acreditados los aspectos procesales y requisitos formales contemplados en la Ley 1437 de 2011, modificada por la Ley 2080 de 2021.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI,**

**DISPONE:**

1. **ADMITIR** la presente demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL- LESIVIDAD**, instaurada a través de apoderado judicial por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en contra del señor **CESAR AUGUSTO SANDOVAL MEDINA**.
2. **NOTIFICAR** personalmente la presente decisión a la parte demandada por conducto de su representante legal o quien haga sus veces y al Ministerio Público, en la forma establecida en el artículo 200 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 49 de la Ley 2080 de 2021.
3. **NOTIFICAR** por estado esta providencia a la parte actora, según lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021; quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), menú sector izquierdo del portal, link Juzgados Administrativos, link Valle del Cauca, link Cali, link Juzgado 13 Administrativo de Cali, link estados electrónicos.



4. **CÓRRASE** traslado al señor **CESAR AUGUSTO SANDOVAL MEDINA** a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, dentro del término del traslado deberá la parte demandada, además de dar respuesta a la demanda, allegar el expediente completo que contenga los antecedentes administrativos de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, al tenor del parágrafo 1° del numeral 7° del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 37 de la Ley 2080 de 2021, a la **PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION** a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones y a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011.
  
5. **DISPONGASE** que las partes y el procurador judicial para asuntos administrativos remitan los escritos, memoriales y actuaciones de manera virtual en formato PDF a la siguiente dirección electrónica: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
  

**REQUIÉRASE** a las partes para que, en adelante, den cabal cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 46 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la ley 1437 de 2011.

  
6. **ABSTÉNGASE** de solicitar la consignación de los gastos procesales, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
  
7. **RECONÓZCASE** personería a la Dra. **ANGELICA COHEN MENDOZA**, identificada con la C.C. No. 32.709.957 y tarjeta profesional No. 102.786 del C.S. de la Judicatura en calidad de apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Proyectó: Addg

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

Av. 6AN No. 28N-23, Edificio Goya, piso 3  
Tel: 8962453  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**Adela Yriasny Casas Dunlap**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11b48d4de387885b6306e5803b8433ce0b1bb9ea876b6b438edf4cdab826d176**

Documento generado en 08/10/2021 11:08:31 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto de Sustanciación No. 553**

**Expediente No. 76001-33-33-013-2021-00151-00**

**DEMANDANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**

**DEMANDADO: CESAR AUGUSTO SANDOVAL MOLINA**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LESIVIDAD**

Dentro del presente proceso la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** mediante apoderada judicial, promueve el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Lesividad contra el señor **CESAR AUGUSTO SANDOVAL MOLINA** en la cual ha solicitado la práctica de medida cautelar, consistente en la suspensión provisional del acto administrativo contenido en la Resolución No. 13303 del 26 de agosto de 2005.

Por lo tanto, en atención a lo previsto por el Art. 233 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a correr traslado a la parte demandada de esta petición, por lo anterior, se,

**DISPONE:**

- 1. CORRER TRASLADO** de la petición de la medida cautelar solicitada por la demandante, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, al señor **CESAR AUGUSTO SANDOVAL MOLINA**, identificado con la C.C. No. 14.433.421, en su calidad de parte demandada, para que se pronuncie dentro del término de cinco (5) días.
- 2.** La presente providencia se notificará personalmente a la parte demandada señor **CESAR AUGUSTO SANDOVAL MOLINA**, según lo dispuesto en el art. 200 del CPACA, modificado por el artículo 49 de la Ley 2080 de 2021.

Proyectó: ADDG

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

Av. 6AN No. 28N-23, Edificio Goya, piso 3  
Tel: 8962453

[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b809374613b928b56ca18411588eea35af3d4a5d4cdeb2a91e155d03a8ec3bc0**

Documento generado en 08/10/2021 11:08:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Av. 6AN No. 28N-23, Edificio Goya, piso 3  
Tel: 8962453

[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Santiago de Cali, ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 594**

**EXPEDIENTE NO. 76001 33 33 013 2021 00145 00**

**DEMANDANTE: ELIZBETH MANRIQUE ZULUAGA**

**DEMANDADOS: NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL**

La señora **ELIZBETH MANRIQUE ZULUAGA** mediante apoderada judicial promueve el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** para que se declare la nulidad del acto ficto presunto configurado el 11 de marzo de 2021, originado de la petición presentada el 11 de diciembre de 2020, mediante la cual niega el reconocimiento de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías.

Al entrar a resolver el tema objeto de estudio, el Despacho observa que no es competente para conocer del asunto; en razón a la cuantía, ya que en efecto, el numeral 2º del artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone:

*“Competencia de la Jueces Administrativos en primera Instancia. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”*

Ahora bien, para hacer el cálculo de la cuantía en tratándose de sanción moratoria por el no pago oportuno de las cesantías bien sea parciales o definitivas debe estimarse conforme al resultado que se genera al multiplicar un día de salario por cada día de retardo en el pago.<sup>1</sup>

En el presente asunto para determinar razonadamente la cuantía tenemos que la parte actora considera que la indemnización moratoria se causó desde el 2 de marzo de 2016 hasta el 23 de julio de 2018, fecha en que se efectuó el pago de la prestación.

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, Consejera Ponente: Dra. Sandra Lisett Ibarra Vélez, veintinueve (29) de enero de dos mil quince (2015), Ref: Expediente N° 11001-03-15-000-2014-03111-00, Acción de Tutela, Actor: Harold Martín Chaverra Casas, C/. Tribunal Administrativo del Chocó y otro

Av. 6AN No. 28N-23, Edificio Goya, piso 3

Tel: 8962453



En ese orden de ideas, efectuado el cálculo de la referida sanción tenemos: Salario mensual: \$ 3.224.347 / 30 = 107.478,233 x 763 días de mora equivalente a la suma de \$ 82.005.892,033. suma que es superior a cincuenta (50) SMLMV; por lo que se tiene que es el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, el competente para conocer del proceso, en los términos del artículo 152 numeral 2º del C.P.A.C.A., teniendo en cuenta lo anterior se,

**DISPONE:**

- 1. DECLARARSE LA FALTA DE COMPETENCIA**, para que este Despacho Judicial, conozca del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2. REMÍTASE** por competencia el expediente al H. Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, para los fines pertinentes.
- Cumplido lo anterior, **CANCÉLESE** la radicación previa anotación en el libro correspondiente.

Proyectó: ADDG.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 013**

**Cali - Valle Del Cauca**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bc0ab6e3aa03d556e1d0b73f6d74f6b23a61657b5e81c54214041d8fa595532**

Documento generado en 08/10/2021 11:08:37 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santiago de Cali, ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Auto de Sustanciación No. 554**

**Expediente No. 76001 33 33 013 2021 00161 00**

**DEMANDANTE: FABIAN EMILIO GUAPACHA HERNANDEZ**  
[valencortcali@hotmail.com](mailto:valencortcali@hotmail.com)

**DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL**  
[notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO- L**

Del estudio de la anterior demanda, presentada por el señor **FABIAN EMILIO GUAPACHA HERNANDEZ** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CASUR**, se observa por parte del Despacho que adolece de los siguientes defectos:

- La demanda debe contener un canal digital donde puedan ser notificado el demandante, pues al revisarla se encuentra que el suministrado en el escrito es el del apoderado, lo que impediría contactar directamente al interesado del proceso en caso que el Despacho lo requiera, por lo tanto, se solicita dar cumplimiento a lo preceptuado en el inciso 1 artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, para que se subsane las falencias advertidas se concederá al apoderado de la parte actora el plazo de diez (10) días, consagrado en el artículo 170 del C.P.A.C.A. (Ley 1437 de 2011), por lo que se,

**DISPONE:**

- 1. INADMITIR** la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2. CONCEDER** a la parte actora, el término perentorio de diez (10) días, a fin de que subsane la falencia advertida por este Despacho, so pena de rechazo.

Proyectó: ADDG

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Adela Yriasny Casas Dunlap**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**

*Av. 6AN No. 28N-23, Edificio Goya, piso 3*  
*Tel: 8962453*

[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Oral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7328acd1316a7195d693b5bc18ced30b9f738674a30fd12ec7ac43747fda2ce3**  
Documento generado en 08/10/2021 11:08:27 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**