

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI  
Avenida 6A Norte No. 28N – 23 Edificio Goya piso 3 - Teléfono:8962453  
Correo Electrónico: of02cali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio**

Expediente No.	76001-33-33-013-2019-00449-00
Demandante:	SONIA MORENO <a href="mailto:aguin79@hotmail.com">aguin79@hotmail.com</a>
Demandado:	COLPENSIONES <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> ;
Intervinientes:	AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a>
Ministerio Público:	Dra. RUBIELA AMPARO VELÁSQUEZ BOLAÑOS <a href="mailto:procjudadm58@procuraduria.gov.co">procjudadm58@procuraduria.gov.co</a>
Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO Email correspondencia: <a href="mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>

**Ref:** Auto corre traslado adecuación demanda

Mediante Auto Interlocutorio No. 091 del 20 de febrero de 2020 se avocó el conocimiento del asunto y, además, se dispuso que la parte actora adecuara la demanda – remitida por la jurisdicción ordinaria laboral – a los medios de control consagrados en la Ley 1437 de 2011.

El 06 de marzo de 2020 el extremo demandante cumplió la carga procesal impuesta, tal y como se aprecia a folio 196 y siguientes del archivo rotulado “01CuadernoUnico” correspondiente al componente físico del expediente.

Sin embargo, de dicha actuación no se corrió traslado al extremo demandado a fin de que ejerza su derecho de defensa y contradicción ante los elementos y argumentos nuevos que se introdujeron con la adecuación realizada.

En efecto, el artículo 102 del C.P.A.C.A. establece el objeto y principio que rigen esta jurisdicción destacando que *“En la aplicación e interpretación de las normas de esta Código deberán observarse los principios constitucionales y de derecho procesal”*, en concordancia el artículo 3º de la misma codificación consagra como principios de la función administrativa el debido proceso y el de eficacia, último orientado buscar que los *“... procedimientos logren su finalidad y, para el efecto, removerán de oficio los obstáculos puramente formales, evitarán decisiones*

*inhibitorias, dilaciones o retardos y sanearán, de acuerdo con este código las irregularidades procedimentales que se presente...”.*

Por tanto, en cumplimiento de las normas transcritas, resulta necesario permitir al extremo demandado la oportunidad procesal de pronunciarse frente a la adecuación de la demanda, para lograr que la actuación resulte eficaz y se sanee la posible irregularidad de saltar dicha etapa procesal.

Ahora bien, no puede quedar de lado que este proceso conserva validez en cuanto al material probatorio recaudado<sup>1</sup>, y que, de lo que se trata es de agotar adecuadamente el trámite procesal a fin de evitar posibles vicios que impidan la decisión de fondo. Por ello, una vez vencida la oportunidad procesal, el Despacho proveerá sobre la necesidad de agotar algunas de las audiencias contempladas en la norma contencioso administrativa o, de continuar con las alegaciones de conclusión para inmediatamente después emitir la sentencia que resuelva la litis, según sea el caso.

Así las cosas, advirtiendo que no se trata de un proceso nuevo, sino que al interior del trámite judicial adelantado en la jurisdicción ordinaria laboral Colpensiones tuvo la oportunidad de pronunciarse sobre el asunto, únicamente se correrá traslado por el término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de esta providencia para que, si a bien lo tiene, se pronuncie frente a la adecuación de la demanda y cualquier información adicional relacionada con el asunto que desee hacer conocer al Despacho, luego de lo cual se proveerá sobre la etapa subsiguiente.

Por tanto será del caso cancelar la audiencia de alegaciones y juzgamiento fijada para el día 14 de marzo de 2022 a las 9:00 a.m., hasta tanto no se surta el traslado a la contraparte de la adecuación de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CANCELAR** la audiencia de alegaciones y juzgamiento fijada para el día catorce (14) de marzo de 2022 a las 9:00 a.m. por las razones expuestas.

---

<sup>1</sup> Art. 138 C.G.P.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** a COLPENSIONES para que se pronuncie frente a la adecuación de la demanda, dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO:** Por Secretaría notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011 a los correos electrónicos:

[aquin79@hotmail.com](mailto:aquin79@hotmail.com);

[notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co);

[procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co);

[procjudadm58@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm58@procuraduria.gov.co)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**KAREN GÓMEZ MOSQUERA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Karen Gomez Mosquera  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 013  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ae35609cf27c3b26ee5b1110e51e5c659ded8525fe71918b3fd74320b2eade1**

Documento generado en 08/03/2022 03:37:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** A Despacho el siguiente proceso, proveniente del Tribunal Contencioso Administrativo, con sentencia de segunda instancia. Sírvase proveer.

**ANGELA ORDOÑEZ TROCHEZ**  
Secretaria

Santiago de Cali, 04 de marzo de 2022

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**  
**Avenida 6A Norte No. 28N – 23 Edificio Goya piso 3 - Teléfono: 8962453**  
Correo Electrónico: [of02cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Auto de sustanciación**

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>7600133301320140024000</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LEILA MARINA PEREIRA</b> <a href="mailto:nluortiz@hotmail.com">nluortiz@hotmail.com</a>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>CAJA DE SUELDOS RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL</b> <a href="mailto:claudia.caballero803@casur.gov.co">claudia.caballero803@casur.gov.co</a> <a href="mailto:judiciales@casur.gov.co">judiciales@casur.gov.co</a>
<b>Email correspondencia:</b>	<a href="mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co">of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca en providencia No. 75 del ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) veintiocho (28) de octubre de dos mil quince (2015), que COMFIRMÓ la sentencia No. 024 del 11 de marzo de 2020, proferida por este Despacho Judicial y condenó en costas a la entidad demandada.

Una vez en firme el presente proveído, continúese con el trámite que corresponda.

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**

**KAREN GÓMEZ MOSQUERA**  
Juez

Firmado Por:

**Karen Gomez Mosquera**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92cb5ee2f5623b25d9eb8b62acb34aa6743e5ea1472f749dd1827b4dafaf839c**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**