

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el Proceso Ejecutivo No. **009 2017 00496 00**, informando que la parte actora allega guía de entrega de la notificación por aviso (fls. 55 y 56).

Sírvase Proveer.

  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO 9º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTA D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020)

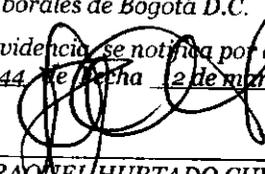
Para resolver lo pertinente, se advierte al apoderado judicial de la parte actora que dentro del plenario no se aporta copia de la notificación por aviso que aduce haber remitido.

De igual forma, deberá sujetarse al contenido del artículo 292 del C.G.P., adjuntando fotocopia cotejada del auto que libra mandamiento de pago, como quiera que en la citada normatividad se exige adjuntar la copia del auto que libra orden de apremio al aviso de notificación, por lo que previo a ordenar el emplazamiento y la designación del curador ad litem, la parte actora deberá incorporar la aludida documental en los términos señalados.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO**

  
Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas  
Laborales de Bogotá D.C.  
La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 044 de fecha 12 de marzo de 2020  
**SECRETARIA**  
  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el proceso ordinario No. **009 2017 00691 00**, informando que obra solicitud de emplazamiento y nombramiento de curador ad litem elevada por el apoderado judicial de la parte ejecutante.

Sírvase Proveer.

**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO 9º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTA D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, es necesario traer a colación el contenido del inciso 3º del artículo 291 del C.G.P., que a la letra reza:

*“3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. (...)”*

Visto lo anterior se advierte que de conformidad con la documental aportada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, la citación fue entregada efectivamente al ejecutado el día diecinueve (19) de febrero de dos mil veinte (2020), por lo que al momento de requerir el nombramiento del curador ad litem, es decir el día veintiuno (21) del mismo mes y año, no había transcurrido el término de cinco días consagrado en la disposición normativa referida, para la comparecencia del llamado a responder dentro del presente trámite ejecutivo.

Ahora bien, si incluso la petición hubiere sido elevada con posterioridad al término referido en precedencia, no es dable a ésta operadora judicial acceder a la solicitud de emplazamiento y nombramiento de curador ad litem, toda vez que dentro del expediente no se evidencia que se hubiera adelantado el trámite de notificación por aviso, ni mucho menos se aporta prueba que acredite la entrega del mismo.

Así las cosas, el apoderado judicial de la parte actora deberá sujetarse al contenido del artículo 292 del C.G.P., por lo que se reitera, previo a ordenar el emplazamiento solicitado y la designación del curador ad litem, la parte actora deberá acreditar el trámite de notificación referido en los términos señalados.

Finalmente se hace un llamado al apoderado judicial de la parte ejecutante para que en el futuro, previo a elevar solicitudes ante éste Despacho judicial, verifique el estado del proceso y el trámite consagrado en la legislación laboral a efectos de no elevar de peticiones inocuas que desgasten el aparato judicial.

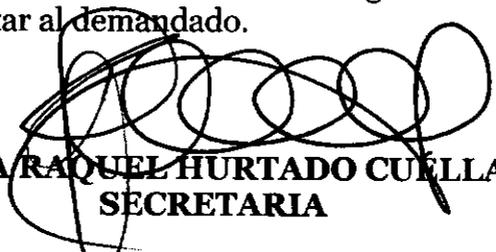
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO**  
**JUEZ**

Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas  
Laborales de Bogotá D.C.  
La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 044 de Fecha 12 de marzo de 2020  
SECRETARIA  
DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el Proceso Ejecutivo No. **009 2017 00784 00**, informando que obra solicitud de la Curadora designada en la cual manifiesta la imposibilidad de representar al demandado.

Sírvase Proveer.

  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO 9º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTA D.C.**

**AUTO**

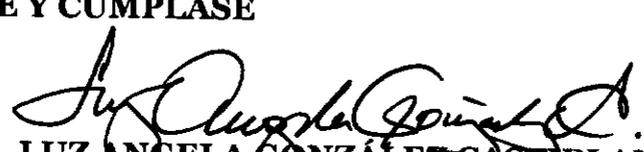
Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

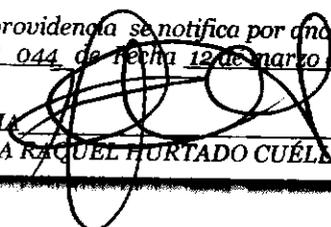
De conformidad con el informe secretarial que antecede, para resolver la petición elevada por la curadora ad litem designada, la profesional del derecho deberá estarse a lo dispuesto en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, en cuanto señala que el cargo para el cual fue designado es de forzosa aceptación, y que deberá acudir de manera inmediata a aceptarlo, so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Lo anterior, teniendo en cuenta que con la documental aportada no se evidencia que la curadora designada se encuentre inmersa en inhabilidad para ejercer el cargo para el cual fue nombrada; a lo cual se suma que la única justificación contemplada en la norma para negarse a aceptar el cargo es que se encuentre actuando como defensor de oficio en más de 5 procesos, lo cual tampoco se acredita.

Por lo anterior, el curador designado deberá concurrir de manera inmediata, so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias a que haya lugar, de conformidad con lo previsto en el artículo 48 del C.G.P.

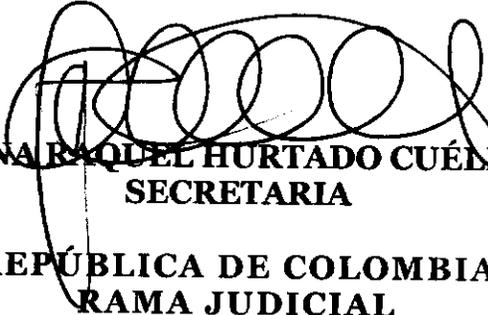
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO**  
**JUEZ**

 Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C. La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° <u>044</u> de fecha <u>12 de marzo de 2020</u> SECRETARIA  DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el proceso Ejecutivo N°. **009 2018 00355 00**, previa consulta y autorización de la señora juez, informando que por error involuntario se fijó fecha de audiencia dentro del trámite de la referencia, sin embargo, revisado el expediente, especialmente el escrito presentado por el curador ad litem de la ejecutada obrante a folios 108 y 109 del expediente, se evidencia que dentro del término legal, no se formularon excepciones de mérito.

Sírvase proveer.

  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO (9º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se advierte que por error involuntario se fijó fecha de audiencia dentro del trámite de la referencia, sin embargo, de conformidad con el escrito presentado por el curador ad litem de la ejecutada obrante a folios 108 y 109 del expediente, lo correcto era ordenar seguir adelante con la ejecución, en atención a que no se formularon excepciones, por lo que se dejara sin valor ni efecto la providencia de fecha diecinueve (19) de febrero del año en curso.

Así las cosas, verificado el expediente se advierte que vencido el término para que el curador ad litem la ejecutada propusiera excepciones, éste se abstuvo de hacerlo; en consecuencia se procederá conforme lo dispone el artículo 440 del C.G.P., el cual en su parte pertinente reza:

“(...)

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

En ese orden, dentro del presente asunto, el curador ad litem designado mediante proveído del siete (7) de febrero de dos mil veinte (2020) proporcionó contestación, indicando que no le constaban los hechos contenidos en la demanda, sin plantear excepciones en su memorial y sin atacar las pretensiones con los planteamientos efectuados respecto de los hechos contenidos en la demanda.

Al tenor de lo anterior, se dispondrá **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** de las sumas contenidas en el mandamiento ejecutivo de fecha doce (12) de junio de dos mil dieciocho (2018) (fls. 27 a 29), se **CONDENARÁ EN COSTAS** al ejecutado incluyendo como agencias en derecho la suma de \$250.000, y se ordenará la **PRÁCTICA DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, que podrá ser presentada por

cualquiera de las partes, una vez quede en firme la presente providencia, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

Al tenor de lo considerado, el Juzgado Noveno Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO**, el proveído de fecha diecinueve (19) de febrero de dos mil veinte (2020) que fijó fecha para llevar a cabo audiencia de resolución de excepciones.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** por las sumas determinadas en el mandamiento ejecutivo calendado del doce (12) de junio de dos mil dieciocho (2018) (fls. 27 a 29).

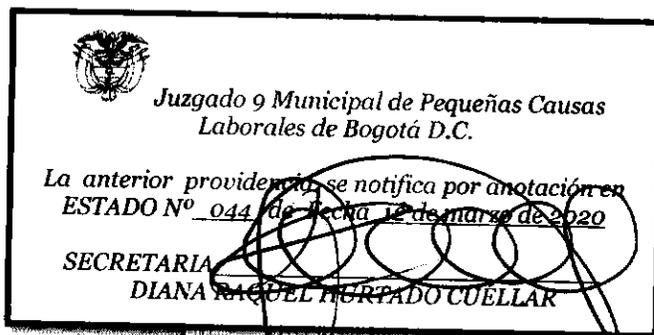
**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada y a favor de la ejecutante. Líquidense por secretaría e inclúyase por concepto de agencias en derecho la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$250.000).

**CUARTO:** Ejecutoriada ésta providencia, preséntese la liquidación del crédito, en los términos establecidos en el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

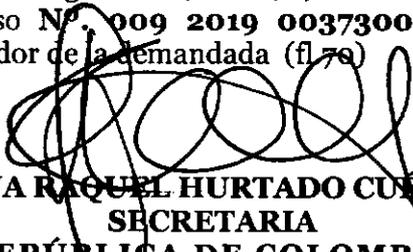
La Juez,

  
LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el proceso N° 009 2019 0037300, informando que se realizó notificación personal al curador de la demandada (fl 79)

Sírvase proveer.

  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO (9º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y una vez verificado que se notificó al curador de la demandada, a efecto de continuar con el trámite procesal correspondiente, se **DISPONE:**

**SEÑALAR FECHA** para llevar a cabo **AUDIENCIA** de que trata el Art. 72 del C.P.L. y de la S.S., para el próximo **TREINTA Y UNO (31) DE MARZO DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 AM)**, oportunidad en la cual deberán comparecer las partes con sus apoderados, en caso de actuar por conducto de abogado.

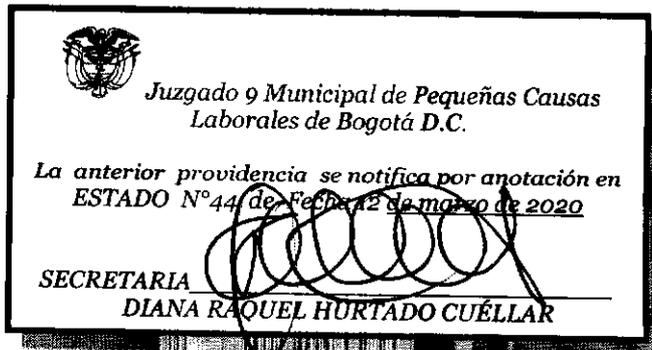
Se advierte que en la fecha y hora señaladas, el accionado deberá efectuar la contestación de la demanda, allegando la totalidad de las pruebas que se encuentren en su poder, incluidas las documentales que pretenda obtener a través de inspección judicial u oficio, so pena de darla por no contestada.

Surtida la etapa anterior, el Despacho se constituirá en Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, y saneamiento y fijación del litigio de que trata el Art. 72 del C.P.T. y de la S.S.

A renglón seguido se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán todas y cada una de las declaraciones solicitadas en la demanda y contestación, requiriendo de manera necesaria la comparecencia de las personas señaladas como testigos de las partes; de ser posible se clausurará el debate probatorio y se proferirá el correspondiente fallo.

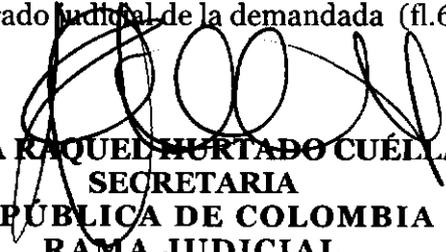
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUZ ANGE LA GONZÁLEZ CASTIBLANCO**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el proceso N°. **009 2019 0087700**, informando que se realizó notificación personal al apoderado judicial de la demandada (fl.66)

Sírvase proveer.

  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO (9º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y una vez verificado que se realizó notificación personal al apoderado judicial de la demandada (fl.66), a efecto de continuar con el trámite procesal correspondiente, se **DISPONE:**

**SEÑALAR FECHA** para llevar a cabo **AUDIENCIA** de que trata el Art. 72 del C.P.L. y de la S.S., para el próximo **DIECINUEVE (19) DE MARZO DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30PM)**, oportunidad en la cual deberán comparecer las partes con sus apoderados, en caso de actuar por conducto de abogado.

Se advierte que en la fecha y hora señaladas, el accionado deberá efectuar la contestación de la demanda, allegando la totalidad de las pruebas que se encuentren en su poder, incluidas las documentales que pretenda obtener a través de inspección judicial u oficio, so pena de darla por no contestada.

Surtida la etapa anterior, el Despacho se constituirá en Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, y saneamiento y fijación del litigio de que trata el Art. 72 del C.P.T. y de la S.S.

A renglón seguido se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán todas y cada una de las declaraciones solicitadas en la demanda y contestación, requiriendo de manera necesaria la comparecencia de las personas señaladas como testigos de las partes; de ser posible se clausurará el debate probatorio y se proferirá el correspondiente fallo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUZ ANGÉLICA GONZÁLEZ CASTIBLANCO**  
**JUEZ**

  
**Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas  
Laborales de Bogotá D.C.**  
*La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N°44 de fecha 12 de marzo de 2020*  
**SECRETARIA**  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el proceso Ejecutivo N°. 009 2019 0001700, informando que la parte ejecutante se pronunció respecto de las excepciones propuestas por la ejecutada dentro del término de traslado. Sírvase proveer.

**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO (9º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, para continuar con el trámite pertinente, en aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 1º del artículo 42 del C.P.L. y S.S., y en armonía con la previsión consagrada en el numeral 2º del artículo 443 del C.G.P., al cual nos remitimos por autorización expresa del artículo 145 del C.P.L. y S.S., al no existir regulación expresa en materia laboral, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** SEÑALAR FECHA para llevar a cabo AUDIENCIA de resolución de excepciones para el próximo VEINTISEIS (26) DE MARZO DE DOS MIL VEINTE (2020) a las TRES Y CUARENTA Y CINCO DE LA TARDE (03:45 A.M.), oportunidad en la cual deberán comparecer las partes con sus apoderados, en caso de actuar por conducto de abogado, y se dará aplicación, en lo pertinente, a lo dispuesto en los artículos 372, 373 y 392 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Se **DECRETAN** como pruebas las **DOCUMENTALES** incorporadas por las partes.

En la mencionada audiencia se resolverán todas las solicitudes pendientes.

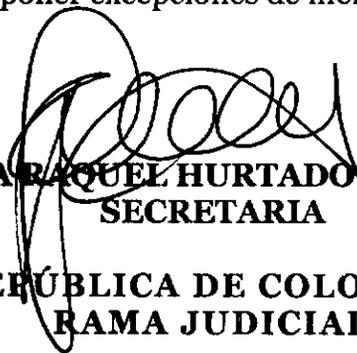
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUZ ANGE LA GONZÁLEZ CASTIBLANCO**  
**JUEZ**

  
*Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas  
Laborales de Bogotá D.C.*  
*La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 44 de Fecha 12 de marzo de 2020*  
**SECRETARIA**  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el proceso Ejecutivo N°. **009 2020 00023 00**, informando que el mandamiento ejecutivo se notificó por anotación en estados y que vencido el término para proponer excepciones de mérito la ejecutada guardó silencio.

Sírvase proveer.

  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO (9º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, verificado el expediente se advierte que vencido el término para que la ejecutada propusiera excepciones, ésta se abstuvo de hacerlo; en consecuencia se procederá conforme lo dispone el artículo 440 del C.G.P., el cual en su parte pertinente reza:

“(…)

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Así las cosas, se dispondrá **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** de las sumas contenidas en el mandamiento ejecutivo de fecha veintidós (22) de enero de dos mil veinte (2020) (fls. 242 a 244), se **CONDENARÁ EN COSTAS** al ejecutado incluyendo como agencias en derecho la suma de \$150.000, y se ordenará la **PRÁCTICA DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, que podrá ser presentada por cualquiera de las partes, una vez quede en firme la presente providencia, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

Al tenor de lo considerado, el Juzgado Noveno Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** por las sumas determinadas en el mandamiento ejecutivo calendado del veintidós (22) de enero de dos mil veinte (2020) (fls. 242 a 244).

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada y a favor de la ejecutante. Líquidense por secretaría e inclúyase por concepto de agencias en derecho, la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$150.000)**.

Exp. 11001 41 05 009 2020 00023 00

**TERCERO:** Ejecutoriada ésta providencia, preséntese la liquidación del crédito, en los términos establecidos en el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Luz Angela González Castiblanco*  
**LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO**

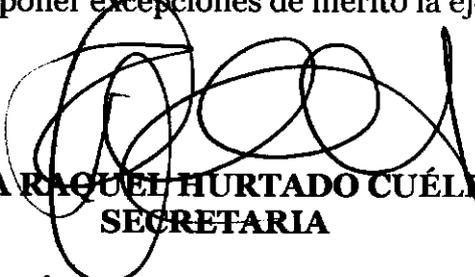
 *Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.*

*La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 044 de fecha 12 de marzo de 2020*

*SECRETARIA*  
*DIANA RAFAEL HURTADO CUÉLLAR*

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el proceso Ejecutivo N°. **009 2020 00024 00**, informando que el mandamiento ejecutivo se notificó por anotación en estados y que vencido el término para proponer excepciones de mérito la ejecutada guardó silencio.

Sírvase proveer.

  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO (9º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, verificado el expediente se advierte que vencido el término para que la ejecutada propusiera excepciones, ésta se abstuvo de hacerlo; en consecuencia se procederá conforme lo dispone el artículo 440 del C.G.P., el cual en su parte pertinente reza:

“(…)

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Así las cosas, se dispondrá **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** de las sumas contenidas en el mandamiento ejecutivo de fecha diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020) (fls. 92 y 93), se **CONDENARÁ EN COSTAS** al ejecutado incluyendo como agencias en derecho la suma de \$150.000, y se ordenará la **PRÁCTICA DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, que podrá ser presentada por cualquiera de las partes, una vez quede en firme la presente providencia, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

Al tenor de lo considerado, el Juzgado Noveno Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** por las sumas determinadas en el mandamiento ejecutivo calendado del diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020) (fls. 92 y 93).

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada y a favor de la ejecutante. Líquidense por secretaría e inclúyase por concepto de agencias en derecho, la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$150.000)**.

**TERCERO:** Ejecutoriada ésta providencia, preséntese la liquidación del crédito, en los términos establecidos en el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

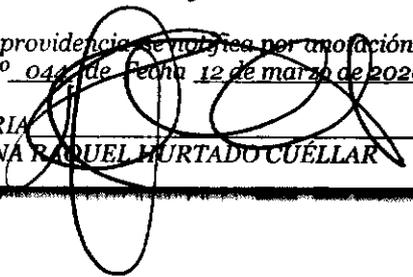
La Juez,

  
LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO

  
*Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas  
Laborales de Bogotá D.C.*

*La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 044 de fecha 12 de marzo de 2020*

SECRETARIA  
DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el proceso Ejecutivo N°. **009 2020 00025 00**, informando que el mandamiento ejecutivo se notificó por anotación en estados y que vencido el término para proponer excepciones de mérito la ejecutada guardó silencio.

Sírvase proveer.

  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO (9º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, verificado el expediente se advierte que vencido el término para que la ejecutada propusiera excepciones, ésta se abstuvo de hacerlo; en consecuencia se procederá conforme lo dispone el artículo 440 del C.G.P., el cual en su parte pertinente reza:

“(...)

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Así las cosas, se dispondrá **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** de las sumas contenidas en el mandamiento ejecutivo de fecha diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020) (fls. 152 y 153), se **CONDENARÁ EN COSTAS** al ejecutado incluyendo como agencias en derecho la suma de \$150.000, y se ordenará la **PRÁCTICA DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, que podrá ser presentada por cualquiera de las partes, una vez quede en firme la presente providencia, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

Al tenor de lo considerado, el Juzgado Noveno Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** por las sumas determinadas en el mandamiento ejecutivo calendado del diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020) (fls. 152 y 153).

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada y a favor de la ejecutante. Líquidense por secretaría e inclúyase por concepto de agencias en derecho, la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$150.000)**.

**TERCERO:** Ejecutoriada ésta providencia, preséntese la liquidación del crédito, en los términos establecidos en el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO

  
Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas  
Laborales de Bogotá D.C.  
La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 044 de Fecha 12 de marzo de 2020  
SECRETARIA  
DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR

**SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el proceso N°. ~~009 2019-0006100~~, informando que se realizó notificación personal al apoderado judicial de la demandada (fl.79)

Sírvase proveer.

  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO (9º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y una vez verificado que se notificó personal al apoderado judicial de la demandada (fl.79), a efecto de continuar con el trámite procesal correspondiente, se **DISPONE:**

**SEÑALAR FECHA** para llevar a cabo **AUDIENCIA** de que trata el Art. 72 del C.P.L. y de la S.S., para el próximo **TREINTA Y UNO (31) DE MARZO DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **NUEVE Y CUARENTA Y CINCO DE LA MAÑANA (9:45 AM)**, oportunidad en la cual deberán comparecer las partes con sus apoderados, en caso de actuar por conducto de abogado.

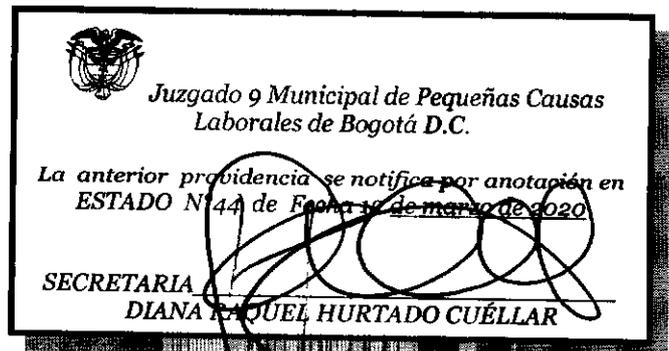
Se advierte que en la fecha y hora señaladas, el accionado deberá efectuar la contestación de la demanda, allegando la totalidad de las pruebas que se encuentren en su poder, incluidas las documentales que pretenda obtener a través de inspección judicial u oficio, so pena de darla por no contestada.

Surtida la etapa anterior, el Despacho se constituirá en Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, y saneamiento y fijación del litigio de que trata el Art. 72 del C.P.T. y de la S.S.

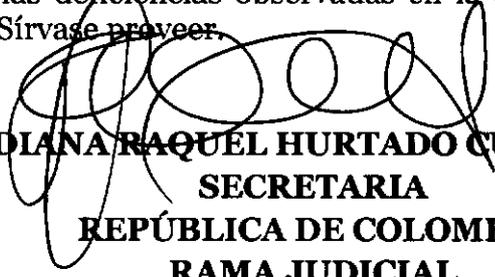
A renglón seguido se practicarán las pruebas decretadas, se recibirán todas y cada una de las declaraciones solicitadas en la demanda y contestación, requiriendo de manera necesaria la comparecencia de las personas señaladas como testigos de las partes; de ser posible se clausurará el debate probatorio y se proferirá el correspondiente fallo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso ordinario No. **009 2020-0010300**, informando que mediante auto del veinte (20) de febrero de dos mil veinte (2020), se inadmitió la demanda impetrada por **FLOR ANGELA GUERRERO** contra **ROSER COLLECTION** y se dispuso conceder el término de cinco (5) días para que se subsanaran las deficiencias observadas en la demanda inicial, so pena de rechazo (fls.18-19). Sírvase proveer.

  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO 9º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTA D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

Evidenciado el informe que antecede y verificadas las actuaciones que refiere, éste Despacho constata que mediante auto del veinticinco (25) de febrero de dos mil veinte (2020), se **INADMITIÓ** la demanda impetrada, **FLOR ANGELA GUERRERO** contra **ROSER COLLECTION**, por **NO** reunir los requisitos de ley y en consecuencia se concedió el término legal de cinco (05) días para que fuera subsanada, so pena de rechazo (fls.18-19).

Conforme lo anterior, se tiene que la parte demandante no presentó subsanación de la demanda dentro del término concedido el cual venció el veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020), razón por la cual, este Despacho acudiendo al artículo 90 del C.G.P., por remisión autorizada por el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.,

**DISPONE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda por no haber sido subsanada.
2. **DEVUÉLVANSE** por secretaría las presentes diligencias a la parte demandante, sin necesidad de desglose y previas las desanotaciones correspondientes.

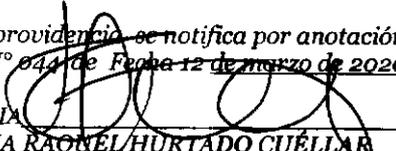
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO**  
**JUEZ**



Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas  
Laborales de Bogotá D.C.

La anterior providencia se notifica por anotación en  
ESTADO N° 044 de Fecha 12 de marzo de 2020

  
SECRETARIA  
DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR

Exp. 11001 41 05 009 2020 00147 00

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), se pasa al Despacho el proceso ordinario No. **009 2020 00147 00**, informando que fue recibido por reparto. Consta de 1 cuaderno de 81 folios y copias de la demanda para traslado.

Sírvase Proveer.

  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO (9º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES DE BOGOTA D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se DISPONE:

**RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JOHANI JESÚS ANTOLINEZ VILLAMIZAR**, identificado con cédula de ciudadanía número 19.862.706 de Bogotá y T.P. N° 210.932 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial del señor **JUAN PABLO CORREA RUIZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 13.520.471 de Capitanejo - Santander, en contra de **C.I. INVERSIONES DERCA S.A.S.**, representada legalmente por **CARLOS ALBERTO BELTRÁN ESPINOSA**, o por quien haga sus veces y solidariamente en contra de **AXEN PRO GROUP S.A.**, representada legalmente por **DERLY BEATRIZ CACERES SALAZAR**, o por quien haga sus veces, **GRUPO ALPHA S EN C**, representada legalmente por **ALBERTO ALEXIS PALACIO MEJIA**, o por quien haga sus veces y en contra de **ALBERTO ALEXIS PALACIO MEJIA**, en su condición de propietario del establecimiento de comercio denominado **INDUMORRALES**.

Así las cosas, revisado el cálculo de las pretensiones, se advierte que la cantidad de dinero reclamada por el demandante, al margen de su procedencia, a la fecha de presentación de la demanda, asciende a **DIECINUEVE MILLONES CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE. (\$19.144.480)<sup>1</sup>**, tal como se indica en el respectivo acápite a folios 76 del expediente, incluso sin contabilizar en la suma anterior, las pretensiones referidas a pago de aportes al sistema de seguridad social y la indexación.

<sup>1</sup> Salarios pretendidos:  $1.111.789/30 \times 174 = 6.448.376$   
Auxilios de transporte pretendido:  $88.211/30 \times 173 = 508.683$   
Cesantías:  $1.200.000 \times 248/360 = 826.667$   
Intereses a las cesantías:  $826.667 \times 248 \times 0.12/360 = 68.338$   
Prima de servicios:  $1.200.000 \times 248/360 = 826.667$   
Vacaciones:  $1.111.789 \times 248/720 = 382.949$   
Indemnización por despido sin justa causa:  $1.200.000/30 \times 70,07 = 2.802.800$   
Sanción moratoria:  $1.200.000/30 \times 182 = 7.280.000$

Total: 19.144.480

De conformidad con lo anterior, las sumas pretendidas en el escrito de demanda desbordan el límite que impone la ley para asignar la competencia a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales, en única instancia, ello con fundamento en la previsión consagrada en el artículo 12 del C.P.L. y S.S. modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, de conformidad con el cual "Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente".

De esta manera puede concluirse, el conocimiento del presente proceso ordinario en el cual se persigue que se condene al demandado al pago de salarios, auxilios de transporte, prestaciones sociales, vacaciones, indemnización por despido sin justa causa, sanción moratoria prevista en el artículo 65 del C.S.T., y pago de aportes al sistema general de seguridad social, promovido por el señor **JUAN PABLO CORREA RUIZ**, compete al Juez Laboral del Circuito de Bogotá D.C., dado que las pretensiones a la presentación de la demanda, desbordan la cuantía determinada en la norma para asumir el conocimiento por parte de éste Juzgado<sup>2</sup>.

Al tenor de lo considerado, se dispone:

**RECHAZAR** la presente demanda por carecer de competencia, disponiéndose su remisión a la Oficina Judicial de Reparto de Bogotá D.C., a efecto de que sea asignado a los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
LUZ ANGELA GONZÁLEZ CASTIBLANCO

 **Juzgado 9 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.**  
*La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO N° 044 de Fecha 12 de marzo de 2020*  
**SECRETARIA**  
**DIANA RAQUEL HURTADO CUÉLLAR**

<sup>2</sup> \$17.556.060