

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Jueza la demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. 110013105-013-2020-00206-00 de la Cámara de Representantes contra Saludcoop Entidad Promotora de Salud- Organismo Cooperativo Saludcoop en Liquidación., informando que el apoderado de la parte demandante no subsanó la demanda, conforme se había ordenado en auto del 31 de agosto de 2020, y a la fecha se encuentra vencido el término dispuesto para tal efecto. Se revisó el correo electrónico y no obra la subsanación en el término otorgado. Sírvase Proveer.

ANA RUTH MESA HERRERA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que el apoderado de la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el Despacho, en aplicación del artículo 28 del C.P.T. y S.S.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral interpuesta por la Cámara de Representantes contra Saludcoop Entidad Promotora de Salud- Organismo Cooperativo Saludcoop en Liquidación.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Jueza,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

|   |
|---|
| JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. |
| HOY _____ SE NOTIFICA EL AUTO                     |
| ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. _____        |
| LA SECRETARIA, _____                              |

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Jueza la demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. 110013105-013-2020-00208-00 de Javier Dario Arcila Guzmán contra Ericsson de Colombia S.A., informando que el apoderado de la parte demandante no subsanó la demanda, conforme se había ordenado en auto del 2 de septiembre de 2020, y a la fecha se encuentra vencido el término dispuesto para tal efecto. Asimismo, señalando que el apoderado solicitó copia del auto inadmisorio, cuando éste se encuentra publicado en el microsítio del Despacho con el estado No. 64. Se revisó el correo electrónico y no obra la subsanación en el término otorgado. Sírvase Proveer.

ANA RUTH MESA HERRERA  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia esta Juzgadora que efectivamente hay público acceso al estado 64 y sus autos en el microsítio de este Juzgado; por tanto, y como quiera que el apoderado de la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el Despacho, en aplicación del artículo 28 del C.P.T. y S.S.,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral interpuesta por Javier Dario Arcila Guzmán contra Ericsson de Colombia S.A.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Jueza,

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

|   |
|---|
| JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. |
| HOY _____ SE NOTIFICA EL AUTO                     |
| ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. _____        |
| LA SECRETARIA, _____                              |

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Jueza la demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. 110013105-013-2020-00212-00 de Jorge Enrique Garzón Rodríguez contra Colpensiones, Porvenir S.A. y Old Mutual Pensiones y Cesantías S.A., informando que el apoderado de la parte demandante no subsanó la demanda, conforme se había ordenado en auto del 2 de septiembre de 2020, y a la fecha se encuentra vencido el término dispuesto para tal efecto. Se revisó el correo electrónico y no obra la subsanación en el término otorgado. Sírvase Proveer.

ANA RUTH MESA HERRERA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que el apoderado de la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el Despacho, en aplicación del artículo 28 del C.P.T. y S.S.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral interpuesta por la Jorge Enrique Garzón Rodríguez contra Colpensiones, Porvenir S.A. y Old Mutual Pensiones y Cesantías S.A.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Yudy', with a stylized flourish below it.

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

|   |
|---|
| JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. |
| HOY _____ SE NOTIFICA EL AUTO                     |
| ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. _____        |
| LA SECRETARIA, _____                              |

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Jueza la demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. 110013105-013-2020-00239-00 de Leidy Alexandra Parra Grimaldo contra Colpensiones, informando que la parte demandante no subsanó la demanda, conforme se había ordenado en auto del 2 de septiembre de 2020, y a la fecha se encuentra vencido el término dispuesto para tal efecto. Se revisó el correo electrónico y no obra la subsanación en el término otorgado. Sírvase Proveer.

ANA RUTH MESA HERRERA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el Despacho, en aplicación del artículo 28 del C.P.T. y S.S.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral interpuesta por Leidy Alexandra Parra Grimaldo contra Colpensiones.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Jueza,

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

|   |
|---|
| JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. |
| HOY _____ SE NOTIFICA EL AUTO                     |
| ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. _____        |
| LA SECRETARIA, _____                              |

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Jueza la demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. 110013105-013-2020-00243-00 de Isabel María Cortés Cruz contra Oficina de Diseño, Cálculo y Construcciones S.A.S., informando que el apoderado de la parte demandante no subsanó la demanda, conforme se había ordenado en auto del 2 de septiembre de 2020, y a la fecha se encuentra vencido el término dispuesto para tal efecto. Se revisó el correo electrónico y no obra la subsanación en el término otorgado. Sírvase Proveer.

ANA RUTH MESA HERRERA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que el apoderado de la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el Despacho, en aplicación del artículo 28 del C.P.T. y S.S.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral interpuesta por Isabel María Cortés Cruz contra Oficina de Diseño, Cálculo y Construcciones S.A.S.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Jueza,

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

|   |
|---|
| JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. |
| HOY _____ SE NOTIFICA EL AUTO                     |
| ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. _____        |
| LA SECRETARIA, _____                              |

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Jueza la demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. 110013105-013-2020-00244-00 de José Mesias Ramírez Martínez contra José Arnulfo Hernández Rojas y Pintuarnold S.A.S., informando que el apoderado de la parte demandante no subsanó la demanda, conforme se había ordenado en auto del 2 de septiembre de 2020, y a la fecha se encuentra vencido el término dispuesto para tal efecto. Se revisó el correo electrónico y no obra la subsanación en el término otorgado. Sírvase Proveer.

ANA RUTH MESA HERRERA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que el apoderado de la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el Despacho, en aplicación del artículo 28 del C.P.T. y S.S.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral interpuesta por José Mesias Ramírez Martínez contra José Arnulfo Hernández Rojas y Pintuarnold S.A.S.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Jueza,

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

|  |
|--|
| JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.<br>HOY _____ SE NOTIFICA EL AUTO<br>ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. _____<br>LA SECRETARIA, _____ |
|--|

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Jueza la demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. 110013105-013-2020-00249-00 de Matilde Nieto Contreras contra Colpensiones y Otros, informando que el apoderado de la parte demandante no subsanó la demanda, conforme se había ordenado en auto del 2 de septiembre de 2020, y a la fecha se encuentra vencido el término dispuesto para tal efecto. Se revisó el correo electrónico y no obra la subsanación en el término otorgado. Sírvase Proveer.

ANA RUTH MESA HERRERA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que el apoderado de la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el Despacho, en aplicación del artículo 28 del C.P.T. y S.S.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral interpuesta por Matilde Nieto Contreras contra Colpensiones y Otros

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Jueza,

  
**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

|  |
|--|
| JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.<br>HOY _____ SE NOTIFICA EL AUTO<br>ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. _____<br>LA SECRETARIA, _____ |
|--|

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Jueza la demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. 110013105-013-2020-00254-00 de Yolanda Vásquez Acosta contra Mapfre Colombia Seguros de Vida S.A. y Colfondos S.A., informando que la apoderada de la parte demandante no subsanó la demanda, conforme se había ordenado en auto del 2 de septiembre de 2020, y a la fecha se encuentra vencido el término dispuesto para tal efecto. Se revisó el correo electrónico y no obra la subsanación en el término otorgado. Sírvase Proveer.

ANA RUTH MESA HERRERA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la apoderada de la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el Despacho, en aplicación del artículo 28 del C.P.T. y S.S.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral interpuesta por Yolanda Vásquez Acosta contra Mapfre Colombia Seguros de Vida S.A. y Colfondos S.A.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Jueza,

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

|  |
|--|
| JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.<br>HOY _____ SE NOTIFICA EL AUTO<br>ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. _____<br>LA SECRETARIA, _____ |
|--|

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Jueza la demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. 110013105-013-2020-00257-00 de Carlina Torres Buitrago contra Almacenes Máximo S.A.S., informando que el apoderado de la parte demandante no subsanó la demanda, conforme se había ordenado en auto del 2 de septiembre de 2020, y a la fecha se encuentra vencido el término dispuesto para tal efecto. Se revisó el correo electrónico y no obra la subsanación en el término otorgado. Sírvase Proveer.

ANA RUTH MESA HERRERA  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que el apoderado de la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, el Despacho, en aplicación del artículo 28 del C.P.T. y S.S.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral interpuesta por Carlina Torres Buitrago contra Almacenes Máximo S.A.S.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previas las desanotaciones en los libros radicadores y el sistema de gestión del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Jueza,

**YUDY ALEXANDRA CHARRY SALAS**

|  |
|--|
| JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.<br>HOY _____ SE NOTIFICA EL AUTO<br>ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN ESTADO No. _____<br>LA SECRETARIA, _____ |
|--|