



**Radicación: 11001310503120170075500**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que los apoderados de las partes solicitaron la terminación del proceso ejecutivo de la referencia.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que los apoderados judiciales de las partes allegaron solicitud de terminación del proceso de la referencia en los siguientes términos:

1. *"(...) Que la demandada normalizó la obligación con pagos y novedades el monto objeto de la demanda que nos ocupa.*
2. *Las partes de manera conjunta solicitamos la terminación del proceso por pago total de la obligación.*
3. *Que no se condene en costas a ninguna de las partes.*
4. *En caso de existir depósitos a favor dentro del proceso, estos sean entregados a la entidad Demandada.*
5. *Se ordene el levantamiento de las medidas de embargo (...)"*

Teniendo en cuenta lo anterior, considera este estrado judicial que la solicitud es procedente y por tal motivo se accederá.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia, dejando las constancias de rigor.

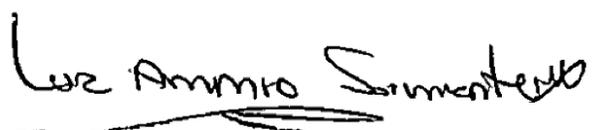
**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que eventualmente se hubieran decretado.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales en el evento en que sean constituidos, a favor de la sociedad ejecutada.

**CUARTO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia dejando las constancias correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de julio de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 54

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Ref.: 11001310503120180014500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C.; Bogotá, D.C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado judicial de la parte actora solicitó el fraccionamiento del título judicial constituido.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa el juzgado que el doctor **ERNESTO RODRÍGUEZ RIVEROS** actuando en su calidad de apoderado judicial de la parte actora solicitó el fraccionamiento del título judicial por valor de \$ 84.639.859 en los siguientes términos:

*"(...) informándome que su esposa y padre había fallecido, razón por la cual me vi en la necesidad de adelantar el trámite sucesoral ante la notaria Tercera del Circulo de Villavicencio y que mediante escritura pública N° 1163 del 17 de abril de 2020, se concluyó el respectivo trámite; de donde se efectuó la división del valor del respectivo crédito tal cual quedo adjudicado en las siguientes proporciones:*

1.- *ARACELY BLANCO LÓPEZ en condición de esposa supérstite, la suma de \$ 25.391.958.00*

2.- *SANDRA PATRICIA GONZÁLEZ BANCO en condición de hija, la suma de \$ 12.695.979.00*

3.- *ANA MILENA GONZÁLEZ BANCO, en condición de hija, la suma de \$ 12.695.979.00*

4.- *ERNESTO RODRÍGUEZ RIVEROS, en condición de apoderado del causante y de las herederas dentro del trámite sucesoral, la suma de \$ 33.855.943.00 por concepto de honorarios profesionales correspondientes al proceso laboral ordinario-ejecutivo y trámite sucesoral.*

*Por lo indicado en precedencia se solicita de manera muy respetuosa a la señora Juez, se disponga ordenar el fraccionamiento del respectivo título judicial, que actualmente se encuentra a disposición de la presente acción en las proporciones antes indicadas en atención a la escritura de sucesión que para tal efecto se anexa a la presente petición y a su vez se ordene la respectiva entrega a cada una de las personas antes referidas.*

Teniendo en cuenta lo anterior y en consideración al monto de la liquidación del crédito aprobada y lo establecido en la escritura publica 1163 que obra dentro del proceso, el juzgado considera procedente la solicitud elevada y, en consecuencia, el se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** fraccíonese el título judicial por valor de \$ 84.639.859 en los siguientes montos:

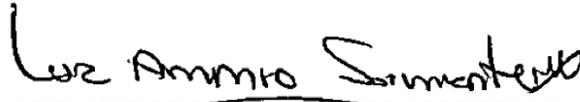
- ✓ Por valor de \$ 25.391.958,00
- ✓ Por valor de \$ 12.695.979,00
- ✓ Por valor de \$ 12.695.979,00
- ✓ Por valor de \$ 33.855.943,00



**SEGUNDO: REQUERIR** al doctor **ERNESTO RODRÍGUEZ RIVEROS** con el fin de que allegue los documentos de identidad de **ARACELY BLANCO LÓPEZ, SANDRA PATRICIA GONZÁLEZ BLANCO** y **ANA MILENA GONZÁLEZ BLANCO**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de julio de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 54

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Radicación: 1100131050312019008000**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020). En cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede, el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- ✓ Costas a cargo de la parte demandada **JORGE FANDIÑO ESTUDIOS Y DISEÑOS S.A.S** y a favor de la parte demandante **CRISTIAN DAVID NIÑO RODRÍGUEZ.**

Concepto	valor
Agencias en derecho en 1º instancia	\$ 414.058
Agencias en derecho en 2º instancia	\$ 877.803
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 1.291.861

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho, se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada de forma concentrada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 1.291.861; monto a cargo de la parte demandada **JORGE FANDIÑO ESTUDIOS Y DISEÑOS S.A.S** y a favor de la parte demandante **CRISTIAN DAVID NIÑO RODRÍGUEZ.**

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia dejando las constancias correspondientes..

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de julio de 2020, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 54

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Radicación: 11001310503120190010600**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020). En cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede, el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- ✓ Costas a cargo de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y a favor de la parte demandante **CARMENZA MOTTA RODRÍGUEZ.**

Concepto	valor
Agencias en derecho en 1º instancia	\$ 828.116
Agencias en derecho en 2º instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos (Citatorios y avisos)	\$ 20.000
Total liquidación	\$ 848.116

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho, se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada de forma concentrada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 848.116; monto a cargo de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y a favor de la parte demandante **CARMENZA MOTTA RODRÍGUEZ.**

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia dejando las constancias correspondientes..

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de julio de 2020, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 54

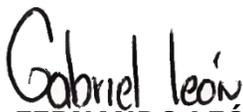
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Ref.: 11001310503120190033100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C.; Bogotá, D.C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia salió publicado en el estado del 16-03-2020, sin embargo, desde dicha fecha el H. Consejo Superior de la Judicatura suspendió los términos judiciales.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en aras de garantizar el derecho fundamental al debido proceso de las partes intervinientes, se ordenará que por secretaría se notifique el auto que antecede por anotación en el estado.

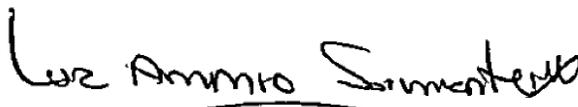
En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** notifíquese en debida forma por anotación en el estado el auto que antecede.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de julio de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 54

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Ref.: 11001310503120190035000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C.; Bogotá, D.C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia salió publicado en el estado del 16-03-2020, sin embargo, desde dicha fecha el H. Consejo Superior de la Judicatura suspendió los términos judiciales.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en aras de garantizar el derecho fundamental al debido proceso de las partes intervinientes, se ordenará que por secretaría se notifique el auto que antecede por anotación en el estado.

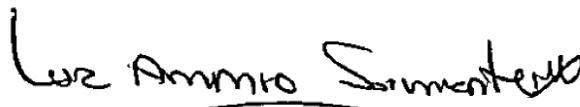
En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** notifíquese en debida forma por anotación en el estado el auto que antecede.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de julio de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 54

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Ref.: 11001310503120190054800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C.; Bogotá, D.C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia salió publicado en el estado del 16-03-2020, sin embargo, desde dicha fecha el H. Consejo Superior de la Judicatura suspendió los términos judiciales.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en aras de garantizar el derecho fundamental al debido proceso de las partes intervinientes, se ordenará que por secretaría se notifique el auto que antecede por anotación en el estado.

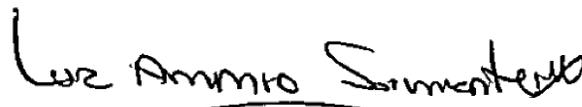
En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** notifíquese en debida forma por anotación en el estado el auto que antecede.

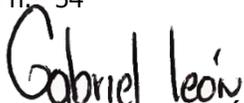
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de julio de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 54

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Radicación n° 11001310503120190073300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. seis (06) de julio de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que el jueves 2 de julio de 2020 la demandada PROTECCIÓN S.A. por intermedio de apoderado judicial remitió correo electrónico que contenía adjunto escrito de contestación de demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia memorial por medio del cual el apoderado judicial de la demandada PROTECCIÓN S.A. presentó contestación de demanda, junto con escritura pública - poder especial conferido para actuar; sin embargo, el profesional del derecho que representa a la demandada no concurrió al Juzgado a notificarse personalmente del contenido del auto admisorio de la demanda. Por lo anterior, el Juzgado considera procedente dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 301 del C. G del Proceso, esto es, tener por notificada por conducta concluyente a PROTECCIÓN S.A., la cual asumió el proceso en el estado en el que se encontraba.

Ahora bien, verificado que el escrito de contestación presentado por el apoderado judicial la demandada PROTECCIÓN S.A., cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda por parte de esta.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, del contenido del auto admisorio de la demanda en los términos del artículo 301 del C. G del Proceso.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: FIJAR** la hora de las **DOCE Y MEDIA DEL MEDIODÍA (12:30 M) DEL JUEVES VEINTITRES (23) DE JULIO DE DOS MIL VEINTE (2020)**, con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **CARLOS ANDRES JIMENEZ LABRADOR**, identificado con C.C. n° 1.016.053.372 y titular de la T.P. n°. 317.228 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de PROTECCION S.A., conforme al poder especial allegado al expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de julio de 2020, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
n.º 054.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

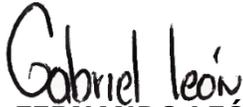
NG



**Ref.: 1100131050312020008400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C.; Bogotá, D.C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia salió publicado en el estado del 16-03-2020, sin embargo, desde dicha fecha el H. Consejo Superior de la Judicatura suspendió los términos judiciales.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en aras de garantizar el derecho fundamental al debido proceso de las partes intervinientes, se ordenará que por secretaría se notifique el auto que antecede por anotación en el estado.

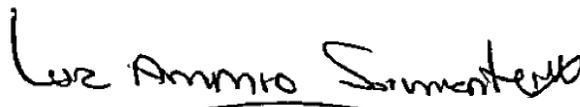
En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** notifíquese en debida forma por anotación en el estado el auto que antecede.

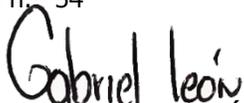
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de julio de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 54

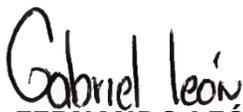
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Ref.: 11001310503120200011900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C.; Bogotá, D.C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso de la referencia salió publicado en el estado del 16-03-2020, sin embargo, desde dicha fecha el H. Consejo Superior de la Judicatura suspendió los términos judiciales.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en aras de garantizar el derecho fundamental al debido proceso de las partes intervinientes, se ordenará que por secretaría se notifique el auto que antecede por anotación en el estado.

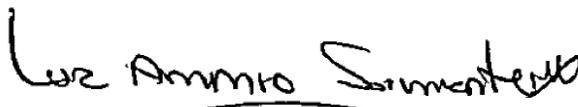
En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** notifíquese en debida forma por anotación en el estado el auto que antecede.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de julio de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 54

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**RADICACIÓN N° 11001310503120200014900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 13 de marzo de 2020, el cual consta de 1 cuaderno con 32 folios o 51 paginas en pdf, radicado bajo No. 11001310503120200014900 encontrándose pendiente de resolver acerca de su admisión.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MARIA CONSUELO MENDEZ MENDEZ** en contra de la **AFP COLFONDOS S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: VINCULAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del quinto día siguiente a la fecha en que surta el trámite de la notificación.

**CUARTO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - COLFONDOS S.A.** y a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PROTECCIÓN S.A.** en la forma prevista por el artículo 291 del Código General del Proceso, para que se sirvan contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

**SEXTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **MARIA CONSUELO MENDEZ MENDEZ** quien se identifica con la C.C. N° 51.552.791, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **SAMIRA DEL PILAR ALARCON NORATO** identificada con el número de C.C. 23.497.170 y titular de la T.P. 83.390 del C. S de la J., conforme a poder obrante a folio 1 del plenario. NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de julio de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 054.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Ref.: 11001310503120200015400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C.; Bogotá, D.C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que la accionante allegó escrito de impugnación de la tutela.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la parte accionante allegó el 03 de julio de 2020, escrito de impugnación de la sentencia de tutela proferida.

Al respecto, debe traerse a colación lo establecido en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, lo siguiente:

*"(...) **ARTICULO 31. IMPUGNACIÓN DEL FALLO.** Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato (...)"*

Teniendo en cuenta lo anterior y considerando que la impugnación fue allegada dentro del término anteriormente indicado, el Juzgado la concederá.

En consecuencia, se

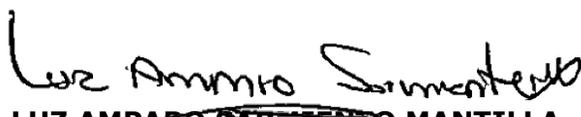
**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación allegada por la accionante respecto de la sentencia proferida el 02 de julio de 2020.

Por secretaría de forma inmediata envíese el expediente ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá con el fin de tramitar la respectiva impugnación.

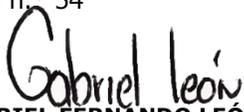
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de julio de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 54

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario