



**Ref.: 11001310503120150044300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que se continuará con el proceso.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado continuará con el trámite del proceso ejecutivo de la referencia y en tal sentido, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el martes quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020), a las cuatro de la tarde (4:00 pm) con el fin de llevar a cabo la audiencia especial de resolución de excepciones de merito en contra del auto que libró mandamiento de pago.

Se advierte que la audiencia se realizará utilizando la plataforma Microsoft teams.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 10 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n° 075

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**MANTILLA**

**CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4961081222b2a6e484a7e69732d7a03b6ba397389f0c1799bf86b53011adb83**

Documento generado en 09/08/2020 10:22:15 a.m.



**Ref.: 11001310503120180023100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; s/és (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que la apoderada judicial de la parte demandante allegó escrito de incidente de regulación de honorarios.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., s/és (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la apoderada judicial de la parte demandante allegó incidente de regulación de honorarios en contra del demandante **JOSÉ DAVID PINZÓN RINCÓN** los siguientes términos:

*"(...) Respetuosamente solicito a la Señora Juez, se digne condenar al señor JOSÉ DAVID PINZÓN RINCÓN, los dineros por:*

*1. El porcentaje del Treinta por ciento (30%), sobre las sumas que reconociera Colpensiones mediante Resolución y hasta la suma que le cancelara el Banco Pagador asignado mediante Resolución por Colpensiones de acuerdo al Contrato Verbal de Prestación de Servicios Profesionales de abogado celebrado entre las partes, por Concepto de Honorarios.*

*2. El cien por ciento (100%) de las Costas del Proceso, de acuerdo al Contrato Verbal de Prestación de Servicios Profesionales de abogado celebrado entre las partes, por Concepto de Honorarios.*

*3. Se les condene al incidentado al pago de las costas. (...)"*

Sobre el particular, es necesario traer a colación lo establecido en el artículo 76 del C. General del Proceso, el cual establece que:

*"(...) **ARTÍCULO 76. TERMINACIÓN DEL PODER.** El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

**El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior.** Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral (...)"

Teniendo en cuenta lo anterior, considera el Juzgado que en la actualidad no se configuran los presupuestos exigidos en la norma anteriormente transcrita; toda vez que a la doctora **ESMERALDA SÁNCHEZ** no le ha sido revocado el poder; requisito indispensable para que el Juzgado asuma la competencia del incidente de regulación de honorarios instaurado.

En consecuencia, si la profesional del derecho estima que aun se le adeudan parte de sus honorarios, instaurar la acción descrita en el numeral 8 del artículo 2 de la Ley 712 de 2001, ante los Jueces Laborales del Circuito.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por improcedente la solicitud de regulación de honorarios instaurado por la doctora **ESMERALDA SÁNCHEZ** en contra de **JOSÉ DAVID PINZÓN RINCÓN**.



**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

<p><b>Firmado Por:</b></p> <p><b>LUZ AMPARO SARMIENTO</b></p> <p><b>JUEZ CIRCUITO</b></p> <p><b>JUZGADO 031 LABORAL DEL</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy, <u>10 de agosto de 2020</u>, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 075</p> <p style="text-align: center;"> <b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b> Secretario</p>	<p><b>MANTILLA</b></p> <p><b>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p>
---	---	--

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a1d28c0bc79db689d682e448030468840dd9127220c4bb13f694293c998cd80**

Documento generado en 09/08/2020 10:23:28 a.m.



**Radicación nº 11001310503120190026300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora no ha dado cumplimiento a los requerimientos realizados por medio de autos que anteceden.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial, sería la oportunidad para requerir nuevamente a la parte actora con el fin de que informe si dio trámite al citatorio No. 115 dirigido a la COMPAÑÍA DE PROFESIONALES DE BOLSA S.A, sin embargo, teniendo en cuenta el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 relacionado con las notificaciones personales, ya no es necesario el "envío de previa citación o aviso físico o virtual" sino que únicamente se debe enviar mensaje de datos a la dirección electrónica de la demandada para que se entienda notificada.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la apoderada de la actora, doctora XIMENA RIVEROS URREGO, para que allegue al plenario Certificado de Existencia y Representación reciente de la demandada COMPAÑÍA DE PROFESIONALES DE BOLSA S.A, esto es, que no exceda de dos (02) meses de expedido. Lo anterior, con el fin de verificar el estado actual de la demandada y su dirección de correo electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

EMG

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 075.  
  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO**

**MANTILLA**

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**fef781bf88836c6930ec6d7a0b53b59889b29d033ca68f8f0154ce4d05e1a17f**

Documento generado en 09/08/2020 10:24:14 a.m.



**Radicación n° 11001310503120190036400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora no ha dado cumplimiento a los requerimientos realizados por medio de autos que anteceden.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial, sería la oportunidad para requerir nuevamente a la parte actora con el fin de que informe si dio trámite al aviso de notificación obrante a folio 52 del plenario dirigido a la CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S, sin embargo, teniendo en cuenta el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 relacionado con las notificaciones personales, ya no es necesario el "envío de previa citación o aviso físico o virtual" sino que únicamente se debe enviar mensaje de datos a la dirección electrónica de la demandada para que se entienda notificada.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora, MONICA YAMILE PARRA CAMACHO, para que allegue al plenario Certificado de Existencia y Representación reciente de la demandada CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S, esto es, que no exceda de dos (02) meses de expedido. Lo anterior, con el fin de verificar el estado actual de la demandada y su dirección de correo electrónico.

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la demandante, MONICA YAMILE PARRA CAMACHO, para que en la mayor brevedad de tiempo posible constituya apoderado judicial que la represente en el presente proceso.

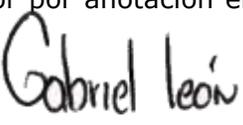
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

EMG

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º  
075.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO**

**MANTILLA**

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Código de verificación:

**6097341e5e21dff8a2f799d34a640814327d115f4e63049c6595abcf854d0a9f**

Documento generado en 09/08/2020 10:24:45 a.m.



**Radicación n° 11001310503120190040500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora no ha dado cumplimiento a los requerimientos realizados por medio de autos que anteceden.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

Teniendo en cuenta el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 relacionado con las notificaciones personales, ya no es necesario el "envío de previa citación o aviso físico o virtual" sino que únicamente se debe enviar mensaje de datos a la dirección electrónica de la demandada para que se entienda notificada.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la apoderada de la parte actora, doctora EMELITE OKIMARA GUTIERREZ TORRES, para que allegue al plenario Certificado de Existencia y Representación reciente de la demandada GRUPO FULL SERVICES S.A.S, esto es, que no exceda de dos (02) meses de expedido. Lo anterior, con el fin de verificar el estado actual de la demandada y su dirección de correo electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

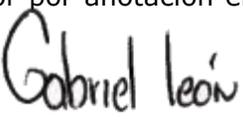
EMG

Firmado Por:

**LUZ AMPARO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 075.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**MANTILLA**

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**12e17d1c97dd773f6597cfd2e0d231e13c00fb62e16b7b1bba0d1e3f6d2e81ea**

Documento generado en 09/08/2020 10:25:18 a.m.



**Radicación n° 11001310503120190054800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** allegaron contestación a la reforma de la demanda en termino. (1.5 y 1.6 SharePoint)

Por otro lado, se evidencia que la demandada **PROTECCIÓN S.A.** guardó silencio respecto del escrito que reformó la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

Verificado que los escritos de contestación de la reforma de la demanda presentados por las apoderadas de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, cumplen con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la reforma de la demanda por parte de dichas entidades.

Finalmente, no se observa dentro del plenario escrito donde la parte vinculada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** presente contestación a la reforma de la demanda, por lo que se tendrá por no contestada la reforma indicada por parte de esta entidad.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: FIJAR** la hora de las nueve de la mañana (09:00 am) del jueves diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS**, identificado con C.C. n° 1.015.436.556 y titular de la T.P. n°. 287154del C. S. de la J., en calidad de apoderado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme al poder allegado a través de correo electrónico del 24 de julio de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
n.º 075.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e57cee53638724b45bf64da093b963ba78fe1119dd0fc7c16e3ced321cffd9d5**

Documento generado en 09/08/2020 10:25:47 a.m.



**Ref.: 11001310503120190069500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte ejecutante se pronunció respecto de las excepciones instauradas por el apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado continuará con el tramite del proceso ejecutivo de la referencia y en tal sentido, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el viernes cuatro (04) de septiembre de 2020 a las cuatro de la tarde (4:00 pm) con el fin de llevar a cabo la audiencia especial de resolución de excepciones de merito en contra del auto que libró mandamiento de pago.

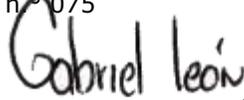
Se advierte que la audiencia se realizará utilizando la plataforma Microsoft teams.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Firmado Por:  
  
**LUZ AMPARO SARMIENTO**  
  
**JUEZ CIRCUITO**  
  
**JUZGADO 031 LABORAL DEL**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy, 10 de agosto de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n° 075  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**MANTILLA**  
  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3481cc1c3bb6c2c6a3b3b92991a072367b3e2dc1b78c01f0520bd079b209757**

Documento generado en 09/08/2020 10:27:08 a.m.



**RAD. 11001310503120190073200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante allegó memorial desistiendo del proceso debido a que se aproxima edad de pensión.

Sírvase proveer.

Gabriel León

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que la demandante allegó ante el despacho solicitud de desistimiento de la demanda en los siguientes términos:

*"(...) por medio de la presente me dirijo a ese despacho, con el fin de solicitarle amablemente señor(a) juez(a) se sirva dar por terminada el proceso en referencia en virtud a que yo ya cumplo mi edad de pension el proximo 22 de agosto del año en curso, y en virtud que el proceso se demora entonces me perjudico porque mi pension se demoraría mucho mas tiempo. (...)"*

Para resolver lo anterior, se debe tener en cuenta lo previsto en el artículo 314 del C. General del Proceso que dispone lo siguiente:

**"ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES.** *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia (...).*

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta que para el caso en concreto se configuran los requisitos del artículo mencionado anteriormente, habrá lugar a aceptar el desistimiento con los efectos jurídicos allí previstos.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento allegado por la parte demandante, teniendo en cuenta el memorial presentado el 2 de agosto de 2020.

En consecuencia, se archiva el expediente dejando las constancias de rigor.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, con el fin de informar el desistimiento aceptado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 10 de agosto de 2020; se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 075.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

EMG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
JUEZ CIRCUITO**

**SARMIENTO MANTILLA**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2976fbfe6ab0b9e7c3e5c876ee8d52d280c0dedcf3c1e7a81c4df6be4e422fa4**

Documento generado en 09/08/2020 10:27:55 a.m.



**Radicación n° 11001310503120200080600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que la demandada **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.** allegó subsanación de la contestación de la demanda en termino. (2.2 SharePoint)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

Verificado que el escrito de subsanación de contestación de demanda presentados por la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.**, cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTAD** la demanda por parte de **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las diez y treinta (10:30 am) del jueves diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

c

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
n.º 075.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a6e643e3a52a68e3163aa522b6787b71959f895b6e32ec2b4880aa8cf7f956d4**

Documento generado en 09/08/2020 10:28:29 a.m.



**Ref.: 11001310503120200003400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte ejecutante se pronunció respecto de las excepciones instauradas por el apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado continuará con el trámite del proceso ejecutivo de la referencia y en tal sentido, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** notifíquese el contenido del auto que libró mandamiento de pago, a la ejecutada **PORVENIR S.A**

Una vez realizado lo anterior, se continuará con el trámite del expediente de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Firmado Por:

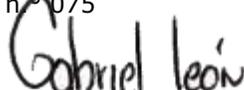
**LUZ AMPARO SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 10 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n° 075

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**MANTILLA**

**CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c22aca6e474c768d605747a4f39916bf588d1d64aabdb506f220ea305db190ae**

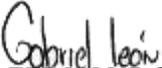
Documento generado en 09/08/2020 10:29:10 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200016800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para subsanar la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 13 de julio de 2020, notificado por anotación en estado el 14 de julio de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que subsanara el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y el artículo 6 de Decreto 806 de 2020.

No obstante, y pese a que no se allegó por parte de la demandada subsanación alguna, en aras de garantizar la aplicación del artículo 53 Constitucional, se admitirá la demanda teniendo en cuenta que las falencias anotadas no se pueden calificar como de tal magnitud que impidan el desarrollo normal del proceso.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **LUIS ADOLFO TAMARA GARCÍA** contra (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y (ii) **OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**SEGUNDO: ORDENAR LA VINCULACIÓN** al presente proceso en calidad de Litis consortes necesarios a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada y a las vinculadas **OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación.

**CUARTO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del quinto día siguiente a la fecha en que surta el trámite de la notificación.

**QUINTO: REQUERIR** a la demandada y las vinculadas para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **LUIS ADOLFO TAMARA GARCÍA** quien se identifica con la C.C. N° 19.499.580, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
n.º 075.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**64d06a2cb05e3e0c9c0c336ed637002553f3551fdc9be3b143323d15ace92db8**

Documento generado en 09/08/2020 10:29:51 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200018000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para subsanar la demanda.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 21 de julio de 2020, notificado por anotación en estado el 22 de julio de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que adecuara el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001.

La parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procede tal y como viene ordenado en auto anterior, y ante la falta de interés de la parte actora deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 075.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c493305e50f632344662dd69ed7fc539e9b7d4b456e55d42244830d50048116b**

Documento generado en 09/08/2020 10:30:18 a.m.



**Radicación: 11001310503120200018300**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora allegó memorial solicitando el retiro de la demanda.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, observa esta sede judicial que el apoderado de la parte actora allegó memorial en el que indica al Juzgado lo siguiente:

*"(...) presento solicitud de retiro de demanda y de sus correspondientes anexos, sobre el proceso de la referencia. (...)"*

Para resolver la anterior solicitud, se debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 92 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S. que dispone:

*"(..)ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda. (...)." Subrayado por fuera del texto original.*

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que la solicitud elevada por el extremo demandante se encuentra en armonía con el artículo 92 del C. G del P., se accederá a ella.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, en los términos y con los efectos contemplados en el artículo 92 del C. G del P, y en consecuencia, por secretaría déjense las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 075.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3320ce7056023ff6c61fe263fd8270a2c1ffdadb62bf015bd3f6826bb44f5802**

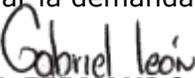
Documento generado en 09/08/2020 10:31:08 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200019000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para adecuar la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 23 de julio de 2020, notificado por anotación en estado el 24 de julio de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que corrigiera en su totalidad el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001.

La parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procede tal y como viene ordenado en auto anterior, y ante la falta de interés de la parte actora deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

**Firmado Por:**



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**f2dc93f20148bf116620fc53eb4306ee134ef7802e57ccb8f7ab706ec3358e9d**

Documento generado en 09/08/2020 10:31:50 a.m.



**Radicación: 11001310503120200019300**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora allegó memorial solicitando el retiro de la demanda y renunciando a términos.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, observa esta sede judicial que la apoderada de la parte actora allegó memorial en el que indica al Juzgado lo siguiente:

*"(...) manifiesto mi intención de retirar la demanda de este despacho, por lo cual renuncio a los términos de subsanación, como también solicito sea compensada. (...)"*

Para resolver la anterior solicitud, se debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 92 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S. que dispone:

*"(..)ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda. (...)." Subrayado por fuera del texto original.*

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que la solicitud elevada por el extremo demandante se encuentra en armonía con el artículo 92 del C. G del P., se accederá a ella.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, en los términos y con los efectos contemplados en el artículo 92 del C. G del P, y en consecuencia, por secretaría realícese los trámites tendientes a la compensación, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 075.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3233ae27366993c0d5c406560781ab7763bfb4071c8abf50c43f2e96479e5887**

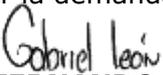
Documento generado en 09/08/2020 10:32:27 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200019400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para subsanar la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 23 de julio de 2020, notificado por anotación en estado el 24 de julio de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que adecuara el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y los requisitos establecidos en el Decreto 806 de 2020.

La parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procede tal y como viene ordenado en auto anterior, y ante la falta de interés de la parte actora deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

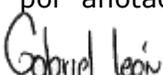
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 075.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c45d9e2f8d666cab784bc90fa2777e5f709bcfc08d9ea52e37c66f6cf07dce02**

Documento generado en 09/08/2020 10:33:11 a.m.



**Radicación: 11001310503120200021700**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 03 de agosto de 2020, el cual consta de 22 páginas en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120200021700, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, sería el momento procesal pertinente para entrar a estudiar la presente demanda, sin embargo, este estrado judicial observa que la demanda fue dirigida a un Juez Laboral del Circuito en la ciudad de Barranquilla, pues la demandada es COLFONDOS S.A. Regional Caribe, la reclamación realizada ante la entidad se realizó en dicha ciudad y el poder también fue otorgado allí.

En este sentido, establece el C.P.T y S.S. en su artículo 5, modificado por el art. 3, Ley 712 de 2001, modificado por el art. 45, Ley 1395 de 2010, "Competencia por razón del lugar, fuero general. La competencia se determina por el lugar en donde haya sido prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del actor.". Aplicando dicha norma al caso de estudio, se evidencia que la demandada está ubicada en la ciudad de Barranquilla, y que todos los trámites de reconocimiento pensional se han surtido en esta ciudad, concurriendo así los factores determinantes de competencia. Razón por la cual el juez competente para conocer del presente proceso no es el Juez Laboral del Circuito de Bogotá sino el Juez Laboral del Circuito de Barranquilla.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso ordinario laboral por falta de competencia, tal y como se expuso en la parte motiva.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Centro de Servicios de Barranquilla - Atlántico para que sea repartido entre los Juzgados Laborales del Circuito de dicha ciudad.

**TERCERO:** Por secretaría realícense las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
N.º 075.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9d873d1a81cd6f07450bc73820212a8c8152d9ad5cce8167f7178b9c69d509c**

Documento generado en 09/08/2020 10:34:06 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200021800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 04 de agosto de 2020, el cual consta de la demanda en 86 páginas en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120200021800, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

Efectuado el estudio del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a las demandadas, en el siguiente sentido "*(...) al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*"

2.- Teniendo en cuenta el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se debe aportar con el escrito de demanda la información del correo electrónico de la totalidad de las partes, con el fin de lograr una comunicación efectiva durante el trámite del proceso por medio de un canal digital; por lo que se deberá aportar el correo electrónico de las demandadas.

3.- El documento obrante en la página 63 del pdf no es legible.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **GLORIA AMPARO MOLINA HERRERA** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** La parte activa deberá incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **JOSE ALVARO FLOREZ FUENTES**, identificado con el número de C.C. 1.037.421 y titular de la T.P. 115.688 del C. S de la J., conforme a poder allegado con la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º  
075.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

NG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**45c640ab6445f2ca043862d43ac829e097c303186fb45cfb657e231ce4ad8513**

Documento generado en 10/08/2020 05:20:29 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200022400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 05 de agosto de 2020, el cual consta de 54 páginas en pdf y 1 página de anexo, radicado bajo n.º 11001310503120200022400, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

Efectuado el estudio del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1.- frente al acápite de pruebas existe inconsistencia en el numeral 3 toda vez que menciona un derecho de petición enviado a porvenir s.a. de fecha 07 de abril de 2020 y en los anexos hay sello de correspondencia de 9 de junio de 2020. en el numeral 4 menciona respuesta de porvenir con radicado No. 200413-000053 y en los anexos aparece radicado de respuesta con No. 0100222107724200. Y en el numeral 5 menciona formulario de afiliado o traslado a porvenir de fecha 2 de abril de 1996, sin embargo en el formulario de anexos aparece diligenciamiento de fecha 06 de septiembre de 1994.

2.-frente al acápite de pruebas hace falta las relacionadas en los numerales 6,7 y 10.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **BERNARDO ANDRADE STERLING** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** La parte activa deberá incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **ERIKA ALEJANDRA CARDONA LONDOÑO**, identificada con el número de C.C. 52.217.845 y titular de la T.P. 149.566 del C. S de la J., conforme a poderes allegados con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 075.





**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

EMG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc829167f6d33e65feaed81d2951b41654a755457b7e0cb676254b4fa0321b0c**

Documento generado en 09/08/2020 10:35:28 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200022500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 05 de agosto de 2020, el cual consta de 548 páginas en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120200022500, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020).

Efectuado el estudio del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1.- dentro de la documental allegada en los anexos, no se encuentra la prueba No. 20 esto es "copia de Resolución No. GNR 284270 de fecha 22 de septiembre de 2015, mediante la cual se reconoce pensión de sobreviviente por muerte del afiliado."

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **FLOR ALBA PINZÓN BUITRAGO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-** y **MARTHA CECILIA IBATHA RINCÓN.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** La parte activa deberá incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **GIOVANNI ANTONIO NAVARRO ROJAS**, identificado con el número de C.C. 80.239.910 y titular de la T.P. 276.846 del C. S de la J., conforme a poderes allegados con el escrito de demanda.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **EMMA PATRICIA GIL VARGAS**, identificada con el numero de C.C. 52.471.558 y titular de la T.P. 125.792 del C.S de la J., conforme a poderes allegados con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 10 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 075.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

EMG



**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3ecc4faa915beb9e292a8046708325f06406f40564248e41587482244c466ff0**

Documento generado en 09/08/2020 10:35:58 a.m.