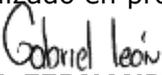




**RADICACIÓN N° 11001310503120190033800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que la parte demandada COLPENSIONES allegó respuesta al requerimiento realizado en providencia que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a través de correo electrónico del 13 de agosto de 2020 remitió respuesta al oficio con No. BZ: 2020\_7508671 en el que indicó respecto de la señora **MARÍA ISABEL CASTILLO PUENTES** identificada con C.C. 31.859.409. que registraba como correo de notificaciones [CHAVAI0@HOTMAIL.COM](mailto:CHAVAI0@HOTMAIL.COM) por lo que se ordenará la notificación de la demanda a dicho correo electrónico.

Por otro lado, indicó que la señora **MARÍA STELLA TRIANA** no contaba con un correo electrónico registrado.

Teniendo en cuenta lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **MARÍA ISABEL CASTILLO PUENTES** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de notificación, al correo [CHAVAI0@HOTMAIL.COM](mailto:CHAVAI0@HOTMAIL.COM) dirección que fue suministrada por COLPENSIONES.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **OFICINA DEL SISBÉN DE MEDELLÍN** para que a través de su administradora Doctora **NOHRA ESNEIDA LEON HENAO** o quien haga sus veces indique a este estrado judicial si dentro de sus bases de datos se encuentra la dirección de notificación electrónicas o canal digital de la señora **MARÍA STELLA TRIANA C.C. 41.519.065**. Por secretaria líbrese el oficio correspondiente al correo electrónico [sisbenmedellin@medellin.gov.co](mailto:sisbenmedellin@medellin.gov.co)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

c

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 20 de agosto de 2020, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
n.º 082.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**2e7af34f7b1303d03ffb6e74a52ca0561c00db37064e123abf01f669e1a584a2**

Documento generado en 20/08/2020 07:34:50 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120190070600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el término de traslado de la reforma de la demanda respecto de la sociedad **MEGALIENA S.A** se encuentra vencido, sin pronunciamiento alguno de dicha entidad.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la sociedad **MEGALINEA S.A** no se pronunció respecto de la reforma de la demanda admitida, el Juzgado la tendrá por no contestada.

Por otro lado, se ordenará que por secretaría se contabilice el término de notificación de la demandada **BANCO DE BOGOTÁ S.A**

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por no contestada la demanda respecto de la sociedad demandada **MEGALINEA S.A.**

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** contabilícese el término de notificación de la demandada **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

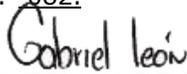
Notifíquese y Cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 20 de agosto de 2020; se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 082.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**28cb7456fedfdc41019b404e49f104038335fc07baff70fb35ecfd4f6baea0a1**



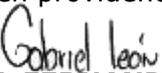
Documento generado en 20/08/2020 07:35:22 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200002900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que la parte demandante allegó respuesta al requerimiento realizado en providencia que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la parte actora a través de su apoderado judicial informó que a través de la pagina SCRIBD encontró como dirección de notificación el correo [martha.dilia@gmail.com](mailto:martha.dilia@gmail.com) sin embargo que no tenía certeza de dicha información por lo que solicitaba se oficiara a la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS** para que informaran el correo de notificaciones de la demandada, solicitud a la que se accederá.

Teniendo en cuenta lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR a UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS** para que indique a este estrado judicial si dentro de sus bases de datos se encuentra la dirección de notificación electrónicas o canal digital de la señora **MARTHA DILIA PÉREZ ROZO identificada con C.C. 20.261.090** Por secretaria líbrese el oficio correspondiente.

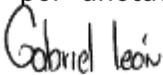
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 20 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 082.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**67b095a96bf07d358b9d68486b64c56d66fef48f1a94e8bda445479f3bf794dc**

Documento generado en 20/08/2020 07:35:49 a.m.



**Radicación n° 11001310503120200005800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** no se ha pronunciado frente al oficio 301 enviado el 05 de agosto de 2020.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Visto el informe que antecede, y previo a requerir bajo los apremios de ley se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR POR SEGUNDA VEZ** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** con el fin de que de respuesta al oficio No. 301 enviado el 05 de agosto de 2020 en donde se les solicitó que informaran la dirección electrónica que se encuentre registrada en su base de datos respecto del señor **SANTIAGO VARGAS LONDOÑO** identificado con C.C. No. 1.002.546.012, el cual se registra como afiliado en la administradora según información de Asofondos,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 20 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 082.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a4d741c544d9db50162488be6e728e6ffb388f2358e39eb8427558c5efcb9d1**

Documento generado en 20/08/2020 07:36:18 a.m.



**Radicación n° 11001310503120200011600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que por secretaría se dio cumplimiento a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y en tal sentido se realizó la notificación electrónica a las demandadas el 27 de julio de 2020.

Por su parte, los apoderados de las demandadas DISTRIBUIDORA DE MARCAS DISTRIMAR S S.A.S. y PROFRITOS ZULYS S.A.S. presentaron escritos de contestación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Verificado que los escritos de contestación presentados por DISTRIBUIDORA DE MARCAS DISTRIMAR S S.A.S. y PROFRITOS ZULYS S.A.S., cumplen con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **DISTRIBUIDORA DE MARCAS DISTRIMAR S S.A.S. y PROFRITOS ZULYS S.A.S.**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las **DOCE DEL MEDIODÍA (12:00 M.) DEL VIERNES DIECIOCHO (18) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**, con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**. En este sentido, será enviada la citación a los correos electrónicos aportados en los escritos de demanda y contestación. Cualquier inquietud será atendida a través del correo institucional [jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: RECONOCER** personería al doctor **CARLOS JULIO MEDINA MORENO**, identificado con C.C. n° 79.697.672 y titular de la T.P. n°. 282.902 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la demandada PROFRITOS ZULYS S.A.S., conforme al poder allegado junto con la contestación de demanda.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **ELKIN QUITIAN BUSTOS**, identificado con C.C. n° 80.128.320 y titular de la T.P. n°. 196.747 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la demandada DISTRIBUIDORA DE MARCAS DISTRIMAR S S.A.S., conforme a poder allegado con la contestación de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

NG

Hoy 20 de agosto de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 082.

**Firmado Por:**

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f6041242ab2c1014c81e9a707abab936ee7c35ef9b1669183fecc89f5090ec9c**

Documento generado en 20/08/2020 07:36:48 a.m.



**Radicación n° 11001310503120200014700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que el apoderado de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, presentó escrito de contestación de la demanda a través de correo del 30 de julio de 2020.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Verificado que el escrito de contestación presentado por el apoderado de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-**, cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**.

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM.) DEL VIERNES DIECIOCHO (18) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**, con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **JOHANNA CAROLINA HERNÁNDEZ MARÍN** identificada con la C.C No. 53.108.513 y portadora de la T.P No. 212.279 del C.S de la J, para los fines y de conformidad con la escritura allegado por correo electrónico del 30 de julio de 2020.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287154 del C. S de la J conforme al poder allegado por correo electrónico del 19 de agosto de 2020, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 20 de agosto de 2020, se  
notifica el auto<sup>FMG</sup> anterior por  
anotación el Estado n.º 082.

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO ARMENTO MANTILLA  
GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

**JUEZ CIRCUITO**

Secretario

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f748c7c2e0613fb62612aa06e04c26a9881b073f06082eff8f49077d10757b04**

Documento generado en 20/08/2020 07:37:50 a.m.



**RADICACIÓN N° 1100131050312020015100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta su eventual revisión.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente de la referencia ante la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

|   |
|---|
| <p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral<br/>del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>20 de agosto de 2020</u>; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º <u>082</u>.</p> <p><i>Gabriel León</i><br/><b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b><br/>Secretario</p> |
|---|

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0390b113cb51a9c7a290913d89c1aef8cf482c7caf8e8ba0aa75c956a0aad23b**

Documento generado en 20/08/2020 07:38:29 a.m.



**RADICACIÓN N° 1100131050312020015200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta su eventual revisión.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente de la referencia ante la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

|   |
|---|
| <p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral<br/>del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>20 de agosto de 2020</u>; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º <u>082</u>.</p> <p><i>Gabriel León</i><br/><b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b><br/>Secretario</p> |
|---|

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd29b71898f6d85f6c5e8a1c3f51b17f023e5a4f8f1ffd469a8944e908f97ff3**

Documento generado en 20/08/2020 07:39:00 a.m.



**RADICACIÓN N° 1100131050312020015600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta su eventual revisión.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente de la referencia ante la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

|   |
|---|
| <p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral<br/>del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>20 de agosto de 2020</u>; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º <u>082</u>.</p> <p><i>Gabriel León</i><br/><b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b><br/>Secretario</p> |
|---|

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b212f8868e896d399a689adcb3f269b4f5663dd7fdb5d12c2b4882ffde7d4913**

Documento generado en 20/08/2020 07:39:46 a.m.



**RADICACIÓN N° 1100131050312020015700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta su eventual revisión.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente de la referencia ante la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

|   |
|---|
| <p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral<br/>del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>20 de agosto de 2020</u>; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º <u>082</u>.</p> <p><i>Gabriel León</i><br/><b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b><br/>Secretario</p> |
|---|

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ee0a20b6f679038229848e15edd7b5e7c5f86310c4d00c0e74aea810d7fec8ca**

Documento generado en 20/08/2020 07:40:23 a.m.



**RADICACIÓN N° 1100131050312020015800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta su eventual revisión.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente de la referencia ante la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

|   |
|---|
| <p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral<br/>del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>20 de agosto de 2020</u>; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º <u>082</u>.</p> <p><i>Gabriel León</i><br/><b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b><br/>Secretario</p> |
|---|

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f08b16d762a6b313718acf10ee5db52e272510c19d07751cb2f0fa17577a16f9**

Documento generado en 20/08/2020 07:41:02 a.m.



**RADICACIÓN N° 1100131050312020015900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta su eventual revisión.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente de la referencia ante la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

|   |
|---|
| <p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral<br/>del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>20 de agosto de 2020</u>; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º <u>082</u>.</p> <p><i>Gabriel León</i><br/><b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b><br/>Secretario</p> |
|---|

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**791fe10e25c129474494a0ec85d1d1ff336a3c00cbd5a673350b5190ffce1b11**

Documento generado en 20/08/2020 07:41:36 a.m.



**Radicación n° 1100131050312020016100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que la demandada PROTECCIÓN S.A. presentó escrito de contestación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Verificado que el escrito de contestación presentado por PROTECCIÓN S.A, cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda por parte de dicha entidad.

Por su parte, se evidencia dentro del escrito de contestación de PROTECCIÓN S.A. que se propone la excepción previa de "*FALTA DE INTEGRACIÓN DEL LITISCONSORCIO NECESARIO*" frente a **ANA BEATRIZ PIRAZAN FARASICA**. Conforme a lo anterior, en aras de garantizar el debido proceso de las partes, así como de evitar futuras nulidades, el despacho ordenará la vinculación de **ANA BEATRIZ PIRAZAN FARASICA**, en calidad de Litis consorte, de conformidad con el artículo 61 del C.G.P.

Conforme a auto que antecede es la oportunidad para requerir nuevamente a la parte actora para que proporcione las direcciones electrónicas de ANGELY LIZED GUIZA GOMEZ y VERÓNICA VANESSA GUIZA PIRAZAN.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la doctora **LUZ STELLA GOMEZ PERDOMO**, identificada con C.C. n° 52.693.392 y titular de la T.P. n°. 153.073 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de PROTECCIÓN S.A., conforme a Escritura Pública allegada con la contestación de demanda.

**TERCERO: ORDENAR** la vinculación de **ANA BEATRIZ PIRAZAN FARASICA**, a la cual se le deberá notificar del auto admisorio de la demanda y de la presente decisión.

**CUARTO: CÓRRASE** traslado notificando a la llamada a integrar la litis **ANA BEATRIZ PIRAZAN FARASICA** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

Para lo anterior, se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandada PROTECCIÓN S.A. para que allegue al plenario correo electrónico de ANA BEATRIZ PIRAZAN FARASICA y lograr su pronta notificación.

Se le concede cinco (05) días para tal fin.

**QUINTO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte demandante, para que aporte correos electrónicos de notificación de ANGELY LIZED GUIZA GOMEZ y VERONICA VANESSA GUIZA PIRAZAN.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

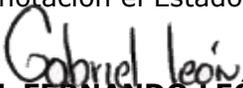


**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

EMG

Hoy 20 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 082.

**Firmado Por:**

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9619dca11f4404be593686fc1431171d83ce9e8b9612497edcd565cbd21292ef**

Documento generado en 20/08/2020 07:59:44 a.m.



**Radicación n° 11001310503120200017600.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que la parte demandante presentó cumplimiento al requerimiento del Certificado de Existencia y Representación de la demandada CONFECCIONES M.C LTDA-EN REORGANIZACIÓN- EN LIQUIDACIÓN.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Teniendo en cuenta el cumplimiento del requerimiento, ordenado en auto del 05 de agosto de 2020, el apoderado de la demandante, aporta Certificado de existencia y representación de la demandada CONFECCIONES M.C LTDA-EN REORGANIZACIÓN- EN LIQUIDACIÓN.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la notificación de la entidad CONFECCIONES M.C LTDA-EN REORGANIZACIÓN- EN LIQUIDACIÓN, a la cual se le deberá notificar la presente decisión junto con el auto que admitió la demanda.

Por secretaría envíese la comunicación electrónica a [asist.gerencia@confeccionescm.com.co](mailto:asist.gerencia@confeccionescm.com.co) conforme a Certificado de Existencia y Representación, allegado en cumplimiento a requerimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

EMG

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 20 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 082.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af3b3af6fb00a8bfa266958ed88668fe2a0134cbbf7123b79776009f864ed5e0**

Documento generado en 20/08/2020 07:42:40 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200021000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para adecuar la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 31 de julio de 2020, notificado por anotación en estado el 03 de agosto de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que corrigiera en su totalidad el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001.

La parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procede tal y como viene ordenado en auto anterior, y ante la falta de interés de la parte actora deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

**Firmado Por:**



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**ba43d9f207570afd162c055625256a5658845ecf30a6ea5e846b6834fcbe1d65**

Documento generado en 20/08/2020 07:43:14 a.m.



**Radicación N°. 11001310503120200021400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante allegó escrito de subsanación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de subsanación de demanda reúne los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **NOHORA CHAVARRIA PARRAGA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y **NELSY DEL CARMEN HERRERA RODRIGUEZ**.

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del quinto día siguiente a la fecha en que surta el trámite de la notificación. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **NELSY DEL CARMEN HERRERA RODRIGUEZ** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirvan contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

Para fines de notificación, se **REQUIERE** a la demandada COLPENSIONES para que indique en el escrito de contestación de demanda las direcciones física y electrónica de notificación de la señora NELSY DEL CARMEN HERRERA RODRIGUEZ.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **GUILLEBALDO RIVERA RUIZ (Q.E.P.D.)** quien se identificaba en vida con la C.C. N° 19.160.106, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 20 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 082.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: 40e07b5c21cb343bebce9e3cd38231081774192cda47f24b1ed66d128d5d8b56**

*Documento generado en 20/08/2020 07:43:57 a.m.*



**RADICACIÓN N° 11001310503120200022600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 12 de agosto de 2020, el cual consta de 6 archivos en pdf que unidos generan 115 páginas en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120200022600, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Efectuado el estudio del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

- 1.- Respecto de la prueba relacionada en el numeral 3. "*Certificación emitida por la señora DIANA CAROLINA RAMÍREZ GUTIÉRREZ, fechada el 10 de noviembre de 2010 (1 folio).*" De igual forma la prueba "*tu historia laboral consolidada*" no fue relacionada en el acápite de pruebas.
2. Respecto del "*Certificado de matrícula de persona natural de la señora DIANA CAROLINA RAMIREZ GUTIERREZ, expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá (1 folio).*" se deberá allegar uno reciente, esto es, que no exceda de dos meses de expedido; con el fin de corroborar el correo electrónico suministrado.
3. Teniendo en cuenta el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, no se acreditó que la parte demandante enviara de forma simultánea al momento de la presentación de la demanda el escrito son sus anexos al correo dispuesto como de notificaciones de la demandada.
4. No se allegó el correo electrónico de la testigo MARIA HIMELDA PEÑA MATEOS, conforme lo establece el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, pues es el canal mediante el cual será contactado para la práctica de la prueba.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de **CARMENZA CASALLAS CHOCONTA** contra (i) **DIANA CAROLINA RAMÍREZ GUTIÉRREZ**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 20 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 082.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**



**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ccd7d88d847f01d6c755aa4d9f7c0d37d300e77d69f0424363a816541296c67f**

Documento generado en 20/08/2020 07:45:34 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200022600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 12 de agosto de 2020, el cual consta de 6 archivos en pdf que unidos generan 115 páginas en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120200022600, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Efectuado el estudio del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

- 1.- Respecto de la prueba relacionada en el numeral 3. "*Certificación emitida por la señora DIANA CAROLINA RAMÍREZ GUTIÉRREZ, fechada el 10 de noviembre de 2010 (1 folio).*" De igual forma la prueba "*tu historia laboral consolidada*" no fue relacionada en el acápite de pruebas.
2. Respecto del "*Certificado de matrícula de persona natural de la señora DIANA CAROLINA RAMIREZ GUTIERREZ, expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá (1 folio).*" se deberá allegar uno reciente, esto es, que no exceda de dos meses de expedido; con el fin de corroborar el correo electrónico suministrado.
3. Teniendo en cuenta el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, no se acreditó que la parte demandante enviara de forma simultánea al momento de la presentación de la demanda el escrito son sus anexos al correo dispuesto como de notificaciones de la demandada.
4. No se allegó el correo electrónico de la testigo MARIA HIMELDA PEÑA MATEOS, conforme lo establece el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, pues es el canal mediante el cual será contactado para la práctica de la prueba.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de **CARMENZA CASALLAS CHOCONTA** contra (i) **DIANA CAROLINA RAMÍREZ GUTIÉRREZ**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 20 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 082.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**



**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3247485d50c92d5adbb7a96d87cb6625eb2c9461e2f85a2a76e892000644bd8f**

Documento generado en 20/08/2020 07:44:28 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200023000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 12 de agosto de 2020, el cual consta de 5 archivos en pdf que unidos generan 104 páginas en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120200023000, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Efectuado el estudio del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

- 1.- Respecto del Certificado de Existencia y Representación se deberá allegar uno reciente, esto es, que no exceda de dos meses de expedido; con el fin de corroborar el correo electrónico suministrado.
2. Teniendo en cuenta el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, no se acreditó que la parte demandante enviara de forma simultánea al momento de la presentación de la demanda el escrito con sus anexos al correo dispuesto como de notificaciones de la demanda.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de **RUTH ESTELLA NARVÁEZ** contra (i) **INDUSTRIAS INCA S.A.S**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 20 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 082.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**f320d96810fc39c36505499498f2d76bf8db854eff3f25a7996362a9e21aaf83**

Documento generado en 20/08/2020 07:46:10 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200023500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 13 de agosto de 2020, el cual consta de la demanda y algunos anexos en 65 páginas en pdf, y los anexos restantes en 278 páginas de pdf, radicado bajo n.º 11001310503120200023500, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1.- Teniendo en cuenta el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se debe aportar con el escrito de demanda la información del correo electrónico de la totalidad de las partes, con el fin de lograr una comunicación efectiva durante el trámite del proceso por medio de un canal digital; por lo que se deberá aportar el correo electrónico de la testigo.

2.- El requisito de la Reclamación Administrativa señalado en el artículo 6 del C.P.T y de la S.S. no se encuentra satisfecho en su totalidad, toda vez que se observa de los derechos de petición presentados ante la EMPRESA NACIONAL PROMOTORA DE DESARROLLO TERRITORIAL y la UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA – UNAD que únicamente contienen cuatro solicitudes genéricas que no cubren en su totalidad todas las pretensiones de la demanda. Por lo anterior, se deberá allegar el agotamiento de este requisito para cada una de las pretensiones, so pena de tener que excluir las solicitudes que no sean incluidas en la reclamación del estudio de la demanda.

3.- No se relacionaron en el acápite de pruebas las documentales relativas a:

- Cedula de ciudadanía de la actora
- Certificados de Existencia y Representación de las demandadas
- Poder
- Anexo al contrato de prestación de servicios #2162858
- Estudio de necesidad

4.- Los documentos enunciados en las pruebas "a. Documentales (físico)" ubicados en el puesto 6, 7, 8, 9, y 10 no fueron aportados.

5.- La prueba denominada "Copia Respuesta Derecho de Petición emitida por Fonade de fecha 24 de Agosto de 2018." data del 21 de agosto.

6.- Las pruebas documentales se aportaron de forma desordenada y sin una secuencia que este acorde a lo indicado en el numeral correspondiente; por lo que deberán ordenarse y ser enumeradas en el acápite respectivo.

7.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "(...) al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)"

Por lo anterior, se



## RESUELVE

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **LILIA DIVINA SÁNCHEZ FIGUEROA** contra **EMPRESA NACIONAL PROMOTORA DE DESARROLLO TERRITORIAL, CORPORACIÓN INTEGRAL TECNO DIGITAL CITED S.A.S., ZTE CORPORATION SUCURSAL COLOMBIA y UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA - UNAD.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** La parte activa deberá incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor **PEDRO JAVIER MÁRQUEZ GUTIÉRREZ** quien se identifica con C.C. N° 3.736.844 y T.P. N° 58.327 del C. S. de la Judicatura, para que represente los intereses de la demandante conforme a poder aportado junto con la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 20 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 082.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

NG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031**

**SARMIENTO**

**LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ad48dc007bcfc5e31eab72b42e7373476b5c0b76daccf2696a861f24f66ef83**

Documento generado en 20/08/2020 12:43:17 p.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200023000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 12 de agosto de 2020, el cual consta de 5 archivos en pdf que unidos generan 104 páginas en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120200023000, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Efectuado el estudio del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

- 1.- Respecto del Certificado de Existencia y Representación se deberá allegar uno reciente, esto es, que no exceda de dos meses de expedido; con el fin de corroborar el correo electrónico suministrado.
2. Teniendo en cuenta el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, no se acreditó que la parte demandante enviara de forma simultánea al momento de la presentación de la demanda el escrito con sus anexos al correo dispuesto como de notificaciones de la demanda.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de **RUTH ESTELLA NARVÁEZ** contra (i) **INDUSTRIAS INCA S.A.S**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 20 de agosto de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 082.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**f320d96810fc39c36505499498f2d76bf8db854eff3f25a7996362a9e21aaf83**

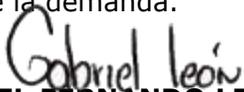
Documento generado en 20/08/2020 07:46:10 a.m.



**Radicación: 11001310503120200024100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 18 de agosto de 2020, el cual consta de la demanda y anexos en 116 páginas en pdf, más cuatro archivos de otros anexos de 317, 277, 107 y 3 páginas en pdf respectivamente, radicado bajo n.º 11001310503120200024100, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veinte (2020).

Efectuado el estudio del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1.- Teniendo en cuenta el artículo 25A del C.P.T y S.S. modificado por el artículo 13 de la Ley 712 de 2001, se evidencia que existe indebida acumulación de pretensiones, toda vez que al ser dos los demandantes, los hechos, pretensiones y pruebas sobre las cuales se basan difieren; sin que sea posible ser tramitadas en el mismo proceso.

2.- Los testigos que se solicitan son los mismos demandantes, siendo imposible su declaración en calidad de terceros ajenos al proceso.

3.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a las demandadas, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*"

4.- Las pruebas documentales se aportaron de forma desordenada, sin seguir la secuencia señalada en el acápite respectivo, además de omitir enumerarlas para facilitar su estudio.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de **EDUARDO ALEXANDER VALENZUELA PORRAS** y **HERVI ISAAC LOZADA MORENO** contra **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA CTA., SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS SAI S.A.S.** y **AVIANCA S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** El escrito de subsanación deberá presentarse en un sólo cuerpo para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **DIEGO FERNANDO BALLEEN BOADA**, identificado con C.C. n.º 76.687.023 y titular de la T.P. n.º. 139.142 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de los actores, de conformidad con poderes obrantes junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 20 de agosto de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 082.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

NG

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b0b929ac9764ca8846b6de78923d5591f44f177cbeba236549a115f548c942e7**

Documento generado en 20/08/2020 07:47:06 a.m.