



**Radicación n° 11001310503120190014800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que las demandadas VÉRTICES INGENIERÍA S.A.S. y ARCO CONSTRUCTORES S.A.S., se encuentran pendientes por notificar.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial, se evidencia que las demandadas VÉRTICES INGENIERÍA S.A.S. y ARCO CONSTRUCTORES S.A.S. no han comparecido a notificarse en se sentido se deberá dar aplicación a las disposiciones referentes a la notificación en los términos del Decreto 806 de 2020, requiriendo al apoderado de la demandante a fin de que allegue a este estrado judicial certificado de existencia y representación legal actualizado de las demandadas VÉRTICES INGENIERÍA S.A.S. y ARCO CONSTRUCTORES S.A.S., a fin de realizar el trámite de notificación por intermedio de este estrado judicial.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que allegue al proceso Certificado de Existencia y representación reciente de las demandadas **VÉRTICES INGENIERÍA S.A.S. y ARCO CONSTRUCTORES S.A.S.**, esto es, que su expedición no exceda dos meses. Lo anterior con el fin de corroborar el correo electrónico de la entidad y proceder a realizar la notificación electrónica de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 095.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0205015964d709e0ada5fa93dad7e7971b1b39493b94aa102eb02c6ab71433f5**



Documento generado en 07/09/2020 09:36:07 p.m.



**Radicación n° 11001310503120190040500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al despacho del señor Juez, informando que la apoderada de la parte actora no ha dado respuesta a los múltiples requerimientos realizados por autos que anteceden.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la apoderada de la parte actora para que aclare al despacho cuál fue la razón por la cual allegó al expediente un Certificado de Existencia y Representación de una persona jurídica completamente diferente a la inicialmente demandada en el presente proceso.

Por secretaría, envíese comunicación mediante correo electrónico al demandante y a su apoderada informándoles acerca del requerimiento.

Una vez se aclare la situación, ingrese el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 095.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN  
RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78d822dba0f8413750db62aa0d58a4577e84f019c278bdfa8ef61be986471fa2**

Documento generado en 07/09/2020 09:38:37 p.m.



**Radicación: 11001310503120190055000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora juez, informando que la apoderada de la parte actora allegó Certificados de Existencia y Representación de las demandadas GESTION Y AUDITORIA ESPECIALIZADA S.A.S. e INTERVENTORIA DE PROYECTOS S.A.S.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese comunicación electrónica a las demandadas **GESTION Y AUDITORIA ESPECIALIZADA S.A.S.** e **INTERVENTORIA DE PROYECTOS S.A.S.** a las direcciones de correos señaladas en los Certificados de Existencia y Representación aportados, esto es, a [interventoriadeproyecto@gmail.com](mailto:interventoriadeproyecto@gmail.com) y a [gae@gae.com.co](mailto:gae@gae.com.co) respectivamente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N° 095.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

NG

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57e938d73236c8e420944fd56fa4ef315360bb7e1eb4c362ea3d707197948f7c**

Documento generado en 07/09/2020 09:39:13 p.m.



**Ref: 11001310503120190079600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el término concedido en el auto del 05 de marzo de 2020 se encuentra vencido, oportunidad en la cual el apoderado Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** allegó escrito de excepciones de merito en contra del auto que libró mandamiento de pago.

Por su parte, el apoderado judicial de la parte ejecutante se pronunció respecto de la resolución allegada por la entidad ejecutada, manifestando que existe un saldo insoluto por valor de \$ 90.000.000, insistiendo en la medida de embargo.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** allegó el 22 de julio de 2020, escrito de excepciones de merito en contra del auto que libró mandamiento de pago; sin embargo, dicho escrito fue allegado por fuera de la oportunidad concedida en el auto del 05 de marzo de 2020.

Teniendo en cuenta lo anterior, sería la oportunidad procesal pertinente para proferir el auto que ordena seguir adelante con la ejecución de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del C. General del Proceso, no obstante, considerando que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** allegó copia de la resolución SUB 60809 del 02 de marzo de 2020; el Juzgado establecerá si la entidad ejecutada canceló la totalidad de la obligación reclamada.

Para tal fin, el Juzgado liquidará las sumas ordenas en el mandamiento de pago, obteniendo lo siguiente:

- Retroactivo de la pensión de sobrevivientes desde el 17 de julio de 1997 al 24 de noviembre de 2007.

| Retroactivo Pensional desde el 17 de julio de 1997 hasta el 24 de noviembre de 2007 |                 |                    |               |
|---|-----------------|--------------------|---------------|
| Año   | Valor de Mesada | No. Mesadas        | Subtotal      |
| 1997  | 172.005         | 14 días +6 mesadas | \$ 1.112.299  |
| 1998  | 203.826         | 14                 | \$ 2.853.564  |
| 1999  | 236.460         | 14                 | \$ 3.310.440  |
| 2000  | 260.100         | 14                 | \$ 3.641.400  |
| 2001  | 286.000         | 14                 | \$ 4.004.000  |
| 2002  | 309.000         | 14                 | \$ 4.326.000  |
| 2003  | 332.000         | 14                 | \$ 4.648.000  |
| 2004  | 358.000         | 14                 | \$ 5.012.000  |
| 2005  | 381.500         | 14                 | \$ 5.341.000  |
| 2006  | 408.000         | 14                 | \$ 5.712.000  |
| 2007  | 433.700         | 25 días + 11       | \$ 5.132.117  |
|   |                 |                    | \$ 45.092.820 |

Del anterior retroactivo, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** canceló \$ 45.098.033, por lo tanto, respecto del literal A y B del auto que libró mandamiento de pago, se acredita el cumplimiento de la obligación.

Se aclara que el retroactivo fue liquidado desde el 17 de julio de 1997 al 24 de noviembre de 2007, en atención a que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, le reconoció a través de la resolución GNR 211797 del 21 de agosto de 2013, la pensión de sobrevivientes a partir del 25 de noviembre de 2007, acto administrativo que fue proferido luego de la sentencia de primera instancia.

- Intereses moratorios sobre las mesadas pensionales causadas y no pagadas, liquidadas desde el 25 de agosto de 2005 hasta el momento en que se haga efectivo el reconocimiento de la prestación.

Se observa que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** canceló por dicho concepto \$ 92.116.287; cuando el valor correcto a cancelar es de \$ 158.865.184, conforme a la liquidación que se anexa, pues los intereses moratorios deben calcularse respecto de la totalidad de mesadas adeudadas y hasta el momento del pago, que en este caso fue mediante la resolución SUB 60809 del 02 de marzo de 2020, por lo tanto se utilizó como fecha de corte el 28 de febrero de 2020 y no septiembre de 2013, como lo indicó la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

En consecuencia, se observa un saldo insoluto de \$ 66.748.897 a favor de la ejecutante.

- Costas y agencias en derecho por valor de \$ 3.700.000, no se observa pago alguno.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado declarará un pago parcial de la obligación adeudada, ordenando seguir la ejecución por valor de \$ 66.748.897 por concepto de saldo insoluto de los intereses moratorios adeudados y \$ 3.700.000 de costas y agencias en derecho liquidadas y aprobadas en el trámite del proceso ordinario.

Finalmente, respecto de la solicitud elevada por la ejecutante de insistir en la medida de embargo, será atendida una vez quede en firme la presente providencia.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** realizó un pago parcial de la obligación reclamada.

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución por la suma de \$ 66.748.897 por concepto de saldo insoluto de los intereses moratorios adeudados y \$ 3.700.000 por concepto de costas y agencias en derecho liquidadas y aprobadas en el trámite del proceso ejecutivo.

Ordenar a las partes presentar la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del C. General del Proceso.

**TERCERO: NEGAR** por improcedente la solicitud de terminación del proceso elevada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por los argumentos anteriormente indicados.

**CUARTO: EN FIRME** la presente decisión, se procederá a resolver lo pertinente respecto de la medida cautelar solicitada.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020;  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n. 095

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85e0c6c3b123909d155289066ac05ab8c2ccaee36bbad623e9bfa5e27f119b96**

Documento generado en 07/09/2020 09:40:00 p.m.



**Radicación N° 11001310503120200007600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que la notificación realizada el 27 de julio de 2020 se hizo a una dirección electrónica errónea.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia de la notificación electrónica realizada el 27 de julio de 2020 a SERVICIOS INTEGRALES COMPANY S.A.S se realizó a la dirección:

**Retransmitido: NOTIFICACION ADMISION PROCESO 11001310503120200007600**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Lun 27/07/2020 11:43 AM

Para: serviciosintegralescompany@gmail.com <serviciosintegralescompany@gmail.com>

Sin embargo, conforme al certificado de existencia y representación allegado, la dirección correcta es:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CARRERA 73 BIS NO 63F-24  
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.  
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : SERVICIONINTEGRALESCOMPANY@GMAIL.COM  
DIRECCION COMERCIAL : CARRERA 73 BIS NO 63F-24  
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.  
EMAIL COMERCIAL : SERVICIONINTEGRALESCOMPANY@GMAIL.COM

Conforme a lo anterior deberá de enviarse nuevamente la notificación del auto admisorio de la demanda al correo [SERVICIONINTEGRALESCOMPANY@GMAIL.COM](mailto:SERVICIONINTEGRALESCOMPANY@GMAIL.COM)

Finalmente, y respecto de la solicitud realizada por la apoderada respecto de la asignación de un curador ad litem en los términos del Artículo 29 del C.P.T y de la S.S., deberá indicarse que aun no se cuentan con los requisitos procedimentales para proceder con el emplazamiento y designación de un curador,

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese la comunicación electrónica a la **SERVICIOS INTEGRALES COMPANY S.A.S** a la dirección de correo señalada en el Certificado de Existencia y Representación aportado por la parte actora, esto es a [SERVICIONINTEGRALESCOMPANY@GMAIL.COM](mailto:SERVICIONINTEGRALESCOMPANY@GMAIL.COM)

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de emplazamiento allegada por la parte demandante el 24 de agosto de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 095.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0dac3a2b734361c419a011f328837f4bb9bb9651f321c8f6d1e181114fec9459**

Documento generado en 07/09/2020 09:40:31 p.m.



**Ref: 11001310503120200010200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional para que se surta su eventual revisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta la eventual revisión de la sentencia proferida.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**9**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020;  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n. 095

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ea5b2301c0dbfc8cb96f229cf864b8ca05da19ad63120906b6a0baee89c172e7**

Documento generado en 07/09/2020 09:41:35 p.m.



**Ref: 11001310503120200010300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional para que se surta su eventual revisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta la eventual revisión de la sentencia proferida.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**9**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020;  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n. 095

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ae97e164317d7392555d50cab6d1401c8be8a90893a320283eae516eaefd88  
9**

Documento generado en 07/09/2020 09:42:15 p.m.



**Ref: 11001310503120200010500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional para que se surta su eventual revisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta la eventual revisión de la sentencia proferida.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**9**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020;  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n. 095

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ef7a166e6d09110400353fe5232ec0fcd195e34d750c977e878619c67c4a22a4**

Documento generado en 07/09/2020 09:43:08 p.m.



**Ref: 11001310503120200010500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional para que se surta su eventual revisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta la eventual revisión de la sentencia proferida.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**9**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020;  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n. 095

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de393bdf5937a169838ae376183e9cdae8caf078fd9133f60c58b861020677a6**

Documento generado en 07/09/2020 09:44:01 p.m.



**Ref: 11001310503120200010500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional para que se surta su eventual revisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta la eventual revisión de la sentencia proferida.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**9**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020;  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n. 095

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6d58c151b8b161d2835dcd3bc3ce95a81c40e9008bf65aad4244f57b03d91551**

Documento generado en 07/09/2020 09:44:38 p.m.



**Ref: 11001310503120200010500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional para que se surta su eventual revisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta la eventual revisión de la sentencia proferida.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**9**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020;  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n. 095

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**48f0ef8d5140205ff0d21b3bc7be8eb3b0fe8aeabc01cc8abbe4384b1caa103**

Documento generado en 07/09/2020 09:45:34 p.m.



**Ref: 11001310503120200010500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional para que se surta su eventual revisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta la eventual revisión de la sentencia proferida.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**9**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020;  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n. 095

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7366d32020a7fedf7d14f44d4472cd961fc8fdbab7a2f9ac67f95e274d35a803**

Documento generado en 07/09/2020 09:46:01 p.m.



**Ref: 11001310503120200010500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional para que se surta su eventual revisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta la eventual revisión de la sentencia proferida.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**9**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020;  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n. 095

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**70d6ac0c9a51e187cfffad382c3137af35bb80dfe8dead37edfee2f5602e881ea**

Documento generado en 07/09/2020 09:46:46 p.m.



**Ref: 11001310503120200010500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional para que se surta su eventual revisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta la eventual revisión de la sentencia proferida.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**9**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020;  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n. 095

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b7bc75a4ca6b2c35a0e03a164c0f377814642176559fe55cf0006c3be454889**

Documento generado en 07/09/2020 09:47:17 p.m.



**Ref: 11001310503120200012800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ninguna de las partes allegó escrito de impugnación de la sentencia, el Juzgado ordenará el envío del expediente a la H. Corte Constitucional para que se surta su eventual revisión.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta la eventual revisión de la sentencia proferida.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**9**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020;  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n. 095

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c115120f8a8d3b2507b407cdd47279768bd77a73284e2bc19b29a6aca1adc376**

Documento generado en 07/09/2020 09:47:44 p.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200017700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora juez, informando que por intermedio de apoderado judicial la demandada **FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA - FUAC** allegó contestación de la demanda en el término de ley. (Memorial del 21 de agosto de 2020, 73 páginas. SharePoint)

Igualmente se allegó escrito de reforma de la demanda el cual se encuentra pendiente de ser estudiado. (Memorial del 02 de septiembre de 2020, 76 páginas. SharePoint)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la entidad demandada **FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA - FUAC** allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

Por su parte, revisado el escrito de reforma de la demanda allegado a través de escrito del 02 de septiembre de 2020, se encontró la siguiente falencia:

- 1-. Las pretensiones tendientes al pago de la indemnización por despido sin justa causa, y las concernientes a la ineficacia del despido y consecuente reintegro del trabajador, no cumplen con lo preceptuado por el Artículo 25ª del C.P.T y de la S.S. al ser excluyentes y no haberse formulado como principales o subsidiarias.
- 2-. El poder otorgado para la presentación de la demanda no contiene las pretensiones adicionadas con la reforma de la demanda.
- 3-. Respecto del acápite de pruebas la denominada "15. *Copia de desprendibles de pago del año de 2020.*" No se encuentra aportada al escrito.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA – FUAC.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor **JUAN DAVID RAVE OSORIO**, identificado con C.C. 16.076.285 y portador de la T.P. 205.556 del C.S de la J. como apoderado de la demandada **FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA – FUAC.**

**TERCERO: DEJAR CONSTANCIA** que con la contestación de la demanda se aportó la documental denominada Resolución 012815 del 10 de julio de 2020.

**CUARTO: DEVOLVER** la reforma de la demanda Ordinaria Laboral de **JULIO CESAR MELO MARTINEZ** contra **FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA - FUAC.**

**QUINTO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, así como la integración de las correcciones en un solo texto, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

**Firmado Por:**

Hoy 08 de septiembre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 095.

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0d584b0168a4f65c446f59f2a80593702b26e864c6fd6c977cf23eb3b9415813**

Documento generado en 07/09/2020 09:48:18 p.m.



**Radicación N° 11001310503120200019700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** presentó escrito de contestación de la demanda dentro del termino de ley, y que la notificación realizada a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. fue a una dirección electrónica incorrecta.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Verificado que el escrito de contestación presentado por el apoderado de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Por otra parte se evidencia, de la notificación electrónica realizada el 11 de agosto de 2020 a PORVENIR S.A. que el correo utilizado no coincide con los señalados en el Certificado de Existencia y Representación, por lo que por secretaría se deberá elaborar nuevamente la notificación a las direcciones [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co) y [dsadavi@porvenir.com.co](mailto:dsadavi@porvenir.com.co).

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **JOHANNA ANDREA SANDOVAL** identificada con la C.C No. 38.551.125 y portadora de la T.P No. 158.999 del C.S de la J, para los fines y de conformidad con la escritura allegado con la contestación de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287154 del C. S de la J conforme al poder allegado con el escrito de contestación de demanda, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**CUARTO: POR SECRETARÍA** líbrese la comunicación electrónica a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** a las direcciones de correos señaladas en el Certificado de Existencia y Representación, esto es a [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co) y a [dsadavi@porvenir.com.co](mailto:dsadavi@porvenir.com.co).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

EMG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031  
CIRCUITO DE**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 08 de septiembre de 2020, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 095.  
  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**LABORAL DEL  
BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c7dcbd89a1f5b3092446ca4adb0ec0be66bdd4d761499313cbad187e707d335b**

Documento generado en 07/09/2020 09:48:50 p.m.



**Radicación n° 11001310503120200020000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez informando que el apoderado judicial de la parte demandante allegó recurso de reposición en contra de la providencia proferida por este estrado judicial el 24 de agosto de 2020. Y que igualmente el apoderado de la parte demandada **ADMINISTRACIÓN DE REDES Y PROYECTOS S.A.S.** allegó recurso en contra de la misma providencia el día 27 de agosto de 2020.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que a través de correo electrónico del 26 de agosto de 2020 el apoderado de la parte demandante presentó recurso de reposición en contra del auto del 24 de agosto de 2020, el cual tuvo por contestada la demanda por parte de **ADMINISTRACIÓN DE REDES Y PROYECTOS S.A.S.** y ordenó la vinculación de **HV TELEVISIÓN SAS**, pues en su sentir se le estaba vulnerando el derecho al correcto ejercicio de las oportunidades procesales, al haberse tenido por contestada la demanda por parte de **ADMINISTRACIÓN DE REDES Y PROYECTOS S.A.S.** antes de su notificación personal, pues dicha actuación debe ceñirse con lo preceptuado en los artículos 291 y 292 de C.G.P. hoy Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Indicó igualmente que la ausencia de notificación personal del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 podía dar lugar a una futura nulidad, y que además de ello tiene la intención de reformar la demanda y que de no ser porque se vinculó a HV TELEVISIÓN S.A.S. no tendría claro desde cuando venció el término del traslado de la notificación personal de la admisión de la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior lo primero que se le ha de indicar al apoderado de la parte demandante, es que las actuaciones adelantadas por el Despacho se surtieron en marco de las recomendaciones dadas por el H. Consejo Superior de la Judicatura, cumpliendo también con las disposiciones obrantes en el Decreto 806 de 2020; en ese sentido este estrado judicial envió notificación personal a la demandada **ADMINISTRACIÓN DE REDES Y PROYECTOS S.A.S.** al correo dispuesto para tal fin a través de notificación personal por correo electrónico tal y como se evidencia a continuación:

8/5/2020

Correo: Juzgado 31 Laboral - Bogota - Bogota D.C. - Outlook

**NOTIFICACION JUDICIAL PROCESO ORDINARIO 11001310503120200020000**

Juzgado 31 Laboral - Bogota - Bogota D.C. <jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 5/08/2020 11:25 AM

Para: adredsas@gmail.com <adredsas@gmail.com>

1 archivos adjuntos (9 MB)

New Archivo WinRAR ZIP.zip;

Conforme lo anterior la parte demandada **ADMINISTRACIÓN DE REDES Y PROYECTOS S.A.S.** dentro del término otorgado y en atención a la obligatoriedad del Decreto 806 de 2020 dio contestación a la demanda, escrito que cumplió con los requisitos legales correspondientes razón por la que se tuvo por contestada la demanda.

Conforme a lo enunciado en párrafos anteriores es preciso indicar que el Decreto 806 de 2020 en su Artículo 8 permite que además de los actos de notificación estatuidos en el



Código General del Proceso, se pueda realizar una notificación a través del envío de mensaje de datos al correo dispuesto como de notificaciones de la parte a notificar, lo anterior en aras de agilizar el proceso judicial y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia en marco del Estrado de Emergencia Económica, Social y Ecológica. Por ello no le es dable a este estrado judicial reponer la providencia proveída el 24 de agosto de 2020. Por ultimó se aclara que las manifestaciones realizadas el 28 de agosto de 2020 no serán tenidas en cuenta al no haberse presentado dentro del termino establecido por el articulo 63 del C.P.T y de la S.S.

Por otro lado, se evidencia que el apoderado de la demandada **ADMINISTRACIÓN DE REDES Y PROYECTOS S.A.S.** dentro del término interpuso recurso de reposición en contra de los numerales tercero y cuarto del auto del 24 de agosto de 2020, pues considera que puede decidirse el asunto sin la comparecencia pues dicha compañía al no ser la empleadora de ERICA NATHALY SIERRA y que tampoco opera su responsabilidad solidaria por las diferencias fundamentales en el giro ordinario de los negocios entre ambas sociedades.

Teniendo en cuenta lo anterior es pertinente indicar que el Artículo 48 del C.P.T. de S.S. impone en cabeza del Juez Ordinario laboral la dirección del proceso, en ese entendido le asiste el deber de ordenar, guiar y orientar el proceso con el fin de dirimir el conflicto jurídico que se plantea en la demanda; bajo esa determinación en providencia del 24 de agosto de 2020 este despacho dispuso la vinculación de **HV TELEVISIÓN SAS**, al encontrarse que de la contestación de la demanda se podía evidenciar que se hacía necesario la vinculación de la entidad en aras de evitar futuras nulidades, por tal razón deberá de mantenerse incólume la decisión y en ese sentido no se repondrá la decisión.

En consecuencia, se,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto atacado conforme a lo señalado en la parte motiva.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** contabilícese el término de contestación de la vinculada para que una vez vencido ingrese al despacho para lo correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 95.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN  
RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

C



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**422d7ab7b3994a25d242d159025418846e24c68bdd533bf7390f6fd5c6c40d03**

Documento generado en 07/09/2020 09:49:18 p.m.



**Radicación N°. 11001310503120200022800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante dentro del término legal presentó subsanación de la demanda conforme al auto que antecede.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **JULIO CESAR GUZMÁN CASTAÑEDA** en contra de la **(I) ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y **(II) SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES-** en la forma prevista en el párrafo del artículo 41 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2.001, para que sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, dentro del termino legal de diez (10) días contados a partir del quinto día siguiente a la fecha en que surta el tramite de la notificación. Téngase en cuenta para fines de notificación lo establecido en el articulo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirvan contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **JULIO CESAR GUZMÁN CASTAÑEDA**, quien se identifica con la C.C. N° 3.117.429, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

EMG

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de septiembre de 2020, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 095.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**73c736c57f33cc57ae9fd0c8ed39451b2105adeeba49e1f55a6a598e88638b29**

Documento generado en 07/09/2020 09:49:56 p.m.



**Radicación N°. 11001310503120200023400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante dentro del término legal presentó subsanación de la demanda conforme al auto que antecede.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **JHON HENRY MONTENEGRO OLAYA** en contra de la **ABC INGENIERÍA Y REPRESENTACIONES S.A.S AGENCIA BOGOTÁ**.

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la **ABC INGENIERÍA Y REPRESENTACIONES S.A.S AGENCIA BOGOTÁ**, en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirvan contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **JHON HENRY MONTENEGRO OLAYA** quien se identifica con la C.C. N° 19.680.451, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del párrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

EMG

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de septiembre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.° 095.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**881b57e0d5987c4fe4b42f54de1883e0a3791d2889d1f98327c8449c90abd33d**

Documento generado en 07/09/2020 09:50:26 p.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200023700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte demandante allegó escrito subsanando la demanda. (Memorial del 31 de agosto de 2020, 3 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001 y los establecidos por el Decreto 806 de 2020 por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **GUSTAVO CALLE FERNÁNDEZ** contra (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del quinto día siguiente a la fecha en que surta el trámite de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **GUSTAVO CALLE FERNÁNDEZ** quien se identifica con la C.C. N° 17.067.107, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **VIANNEY FUENTES ORTEGÓN** identificado con el número de C.C. 51.704.094 y titular de la T.P. 55.558 del C. S de la J. conforme al poder aportado con la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 08 de septiembre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 095.  
  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**1e9fe6c8a6a749880a639ed562a25cb1ad5c9358fdb3ab000a29dc1db57113ee**

Documento generado en 07/09/2020 09:51:05 p.m.



**Radicación N°. 11001310503120200023800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante dentro del término legal presentó subsanación de la demanda conforme al auto que antecede.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **INGRID MARCELA OROZCO BELTRÁN** en contra de **VRS SEGURIDAD PRIVADA LTDA.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **VRS SEGURIDAD PRIVADA LTDA**, en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirvan contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **INGRID MARCELA OROZCO BELTRÁN** quien se identifica con la C.C. N° 1.010.208.384, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del párrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

EMG

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 08 de septiembre de 2020, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 095.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Código de verificación:

**dedda56145200be6618899c7c69f4b3324d91a612d177e78a3763e87ec19c7dc**

Documento generado en 07/09/2020 09:51:43 p.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200026400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 01 de septiembre de 2020, el cual consta de 2 archivos en pdf que unidos generan 29 páginas en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120200026400, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Efectuado el estudio del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

- 1.- Teniendo en cuenta el Artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se debe acreditar que con la presentación de la demanda se envió simultáneamente copia a las demandadas, de igual forma la se deberá indicar la forma en la que se obtuvo el canal digital de la demandada con sus respectivas evidencias.
- 2.- No se indica por parte del apoderado de la parte demandante el canal digital a donde deberá contactar el testigo DIEGO ROA.
- 3.- No se allega con la demanda el certificado de Existencia y Representación legal de FUNDACIÓN CLÍNICA MEGASALUD, con el fin de identificar el correo electrónico de notificaciones de la demandada,

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de **CLAUDIA PATRICIA BALLEEN RAMOS** contra (i) **FUNDACIÓN CLÍNICA MEGASALUD**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la demandante **CLAUDIA PATRICIA BALLEEN RAMOS** al **HERNANDO ALONSO ANGULO MARTINEZ** identificado con la C.C No. 79.187.290 y portador de la T.P No. 76.367 del C.S de la J, de conformidad con el poder allegado con la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 095.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**



**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**204f03bfffec825043f324744c544098cd088573a34d2e3f14503060617f0d741**

Documento generado en 07/09/2020 09:52:19 p.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200026700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 02 de septiembre de 2020, el cual consta de la demanda y sus anexos en 38 páginas en pdf y anexos adicionales en 31 páginas en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120200026700, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1.- Teniendo en cuenta el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se debe aportar con el escrito de demanda la información del correo electrónico de la totalidad de las partes y sus testigos, con el fin de lograr una comunicación efectiva durante el trámite del proceso por medio de un canal digital; por lo que se deberá aportar el correo electrónico de los testigos señalados en el acápite probatorio.

2.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*"

3.- No es correcto solicitar la declaración de la propia parte demandante como interrogatorio de parte, teniendo en cuenta que las confesiones que quiera realizar debieron ser expuestas en los hechos de la demanda.

Por lo anterior, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JILMA CONSTANZA DÍAZ ORTIZ** contra **LYDA STELLA PASTRANA ESPITIA, LEANDRO ESTEBAN ORJUELA PASTRAN** y **ANDERSSON STEVE ORJUELA HERNÁNDEZ**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** La parte activa deberá incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **LUZ ÁNGELA CRISTANCHO COLMENARES** identificada con la C.C. N° 37.842.319 y T.P. N° 169.421 del C.S.J., en calidad de apoderada de la parte actora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



NG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031  
CIRCUITO DE**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 08 de septiembre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado n.º  
095.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**LABORAL DEL  
BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1d2bc8d96f9dbeb0415ad59e2bc38e4a2a6843926a14859e3bc4e2d78649468**

**6**

Documento generado en 07/09/2020 09:52:58 p.m.