**RADICACIÓN N°11001310503120120056400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que dando cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede, la secretaría se permite practicar la liquidación de costas y agencias en derecho dentro del proceso de la referencia de la siguiente forma:

- Costas y agencias en derecho a cargo de la parte demandante **OMAR HELI BERNAL SANCHEZ** y a favor de la parte demandada **CAJA DE PREVISION SOCIAL DE COMUNICACIONES CAPRECOM.**

| Concepto | valor |
|---|---|
| Agencias en derecho en 1° instancia | $ 400.000 |
| Agencias en derecho en 2° instancia | $ 300.000 |
| Agencias en derecho recurso extraordinario casación | $ 0 |
| Otros conceptos | $ 0 |
| Total, liquidación | $ 700.000 |

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho, se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de $ 700.000; monto a cargo de la parte demandante **OMAR HELI BERNAL SANCHEZ** y a favor de la parte demandada **CAJA DE PREVISION SOCIAL DE COMUNICACIONES CAPRECOM,** lo anterior teniendo en cuenta lo establecido los artículos 365 y 366 del C. G del P.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 01 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.° 112.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**30d281ab49a856bfe80790b41a2ad66f574a68c1a762f2bc896d296c848c724d**

Documento generado en 30/09/2020 09:53:08 p.m.

**Radicación. 11001310503120170004900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que se recibió notificación por parte de la H. Corte Suprema de Justicia de la sentencia proferida dentro de la acción de tutela No. 11001020500020200068600.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la H. Corte Suprema de Justicia- Sala de Casación Laboral, dentro de la acción de tutela tramitada bajo el numero 11001020500020200068600 resolvió:

> *(…) Coralio de lo anterior, se concederá el amparo al debido proceso de la entidad accionante, por lo tanto, se ordenará a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá que en un término no superior a diez (10) días contados a partir de la fecha en que reciba el expediente, declare la nulidad de todo lo actuado dentro del proceso ejecutivo laboral, y en su lugar, se ordene remitir el expediente contentivo del proceso adelantado por Jhonie Dayan Rojas Hoyos contra el PAR del Instituto de Seguros Sociales, administrado por la FIDUAGRARIA S.A, al Ministerio de Salud y Protección Social (…)"*

Teniendo en cuenta lo anterior, se ordenará que por secretaría se envíe de forma inmediata la totalidad del expediente de la referencia, con el fin de que la H. Corporación de cumplimiento a lo establecido en la Sentencia de Tutela.

Se aclara que el expediente deberá enviarse por conocimiento previo al H. Magistrado **RAFAEL MORENO VARGAS.**

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese de forma inmediata la totalidad del expediente de la referencia, con el fin de que la H. Corporación de cumplimiento a lo establecido en la Sentencia de Tutela.

Se aclara que el expediente deberá enviarse por conocimiento previo al H. Magistrado **RAFAEL MORENO VARGAS,** Dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 01 de octubre de 2020; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.° 112.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**fba1b41e8a20bbabbef9afa2417c6b61de1023b8c4ab62496bb4ea4fea61a2a1**
Documento generado en 30/09/2020 09:53:46 p.m.

**Radicación. 11001310503120180029900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia se encuentra desarchivado.

Igualmente, se pone de presente que para el expediente se encuentra constituido el titulo judicial No. 400100007651668 por valor de $ 40.169.074

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes la existencia del titulo judicial No. 400100007651668 por valor de $ 40.169.074.

Solicitar a la parte actora para que allegue certificación bancaria del beneficiario del titulo depositado, lo anterior con el fin de realizar la entrega de los dineros.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** líbrese oficio con destino a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS,** con el fin de que le indique detalladamente al Juzgado cuales son los conceptos que comprende el deposito judicial No. 400100007651668 por valor de $ 40.169.074 consignado a favor de la señora **LUZ ALBA GARCIA GARZON** identificada con la C.C No. 36.155.260.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 01 de octubre de 2020; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.° 112.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**ad169015cc3b70ba21db878c7c8bb3a15b1cd424963f0ae7bcb639441cfa6546**
Documento generado en 30/09/2020 09:54:15 p.m.

**Radicación. 11100131050312018003760O**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante solicitó la entrega de los títulos judiciales constituidos.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que aporte la certificación de la cuenta bancaria en donde se consignarán los dineros constituidos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 01 de octubre de 2020; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.° 112.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**10f709daf25614e95762bb319d2d6225e281f126296cc778be5bceeb0e3f2218**
Documento generado en 30/09/2020 09:56:00 p.m.

**RADICACIÓN N° 11001310503120190020400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el curador ad-litem designado de las vinculadas ARMOTEC EN LIQUIDACIÓN y KA&FER IMC S.A.S, dentro del término contestó la demanda la cual se encuentra pendiente por calificar.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede observa este despacho que el escrito de contestación de demanda presentado por el Curador Ad-litem se evidencia que el mismo presenta las siguientes falencias:

1.- El curador Ad-litem fue designado para representar a ARMOTEC EN LIQUIDACIÓN y KA&FER IMC S.A.S, y solo se pronunció en la representación de ARMOTE EN LIQUIDACIÓN.

2.- No manifestó los fundamentos y razones de derecho de su defensa.

3.- No mencionó las excepciones que pretende hacer valer.

4.- No se pronunció de la reforma de la demanda.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación del Curador Ad-litem de **ARMOTEC EN LIQUIDACIÓN y KA&FER IMC S.A.S.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a las demandadas para que subsane la contestación, so pena de tenerse por no contestada la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 01 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.° 112.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

EMG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**218563fa5fdd927696858edd549dbcd7de6d1e69af2664846b71a8e00786fe3a**

Documento generado en 30/09/2020 09:56:55 p.m.

**Radicación n° 11001310503120190021700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que la apoderada de las llamadas en garantía CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S., SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA. SERVIS S.A.S., y el GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA- GRUPO ASD S.A.S. integrantes de a unión temporal FOSYGA 2014 presentó incidente de nulidad. (Memorial del 25 de septiembre de 2020, 110 páginas.)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá, D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial, se evidencia que la apoderada de los integrantes de unión temporal FOSYGA 2014 presentó incidente de nulidad; solicitud que tienen como fin declarar nulo el acto de notificación del auto que les notificó el llamamiento en garantía, al no haber hacer entrega integra no solo del escrito de llamamiento en garantía, sino de la demanda principal y los anexos que acompaña a cada uno, para que se puedan pronunciar de fondo frente al asunto.

Por lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 134 del C.G.P. aplicable por integración analógica al procedimiento laboral se correrá traslado de la solicitud de nulidad a las partes por el término de tres (03) días; una vez cumplido dicho término entrará nuevamente a despacho para resolver lo ateniente.

Por último deberá hacerse un llamado de atención a la conducta desarrollada por la llamada en garantía por cuanto las circunstancias a las que se hizo referencia en el escrito de nulidad hubieran podido solucionarse a través de una solicitud directa al despacho para que fueran suministradas las paginas que a su consideración hacen falta en el expediente.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CÓRRASE TRASLADO** a las partes por el término de tres (03) días del escrito de nulidad propuesta por la apoderada de los integrantes de unión temporal FOSYGA 2014 (Memorial del 25 de septiembre de 2020, 110 páginas.).

**SEGUNDO: UNA VEZ** cumplido el término anterior, vuelva al Despacho para lo pertinente.

**TERCERO RECONOCER** personería para actuar en calidad de apoderada de **CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S., SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA. SERVIS S.A.S., y el GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA- GRUPO ASD S.A.S.** integrantes de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** a la doctora **CLAUDIA CAROLINA CASTRO RUBIO** identificada con la C.C. 53.036.634 y portadora de la T.P. 209.072, conforme a los poderes allegados con el escrito del incidente de nulidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 01 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.° 0112.

C

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**06dc171b0460d84c85b85c89ec7d459c7d777c1b44ef946b00d15e82a5cfce6a**

Documento generado en 30/09/2020 09:58:06 p.m.

**Radicación n° 11001310503120190026300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que la demandada **COMPAÑÍA DE PROFESIONALES DE BOLSA S.A.** no subsanó la contestación de la demanda dentro del termino otorgado por el despacho.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá, D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante decisión del 11 de septiembre de 2020 se concedió el termino de 5 días a la parte demandada demandada **COMPAÑÍA DE PROFESIONALES DE BOLSA S.A.** a fin de que subsanara las falencias anotadas, igualmente se evidencia que allegó escrito de subsanación a la contestación de demanda el 25 de septiembre de 2020 esto es 4 días después del término que otorga la ley, por lo que se tendrá por no contestada la demanda respecto de lo que no subsanó.

Por otro lado, y respecto de lo que no fue señalado en la providencia de inadmisión de la contestación al cumplir con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada frente a lo que no se devolvió.

Por ultimó y teniendo en cuenta el escrito de contestación de **COMPAÑÍA DE PROFESIONALES DE BOLSA S.A.** se evidencia que dicha persona jurídica manifiesta que la relación laboral se desempeñó con **FONDO DE CAPITAL PRIVADO VALOR FORESTAL COMPARTIMENTO CAUCHO NATURAL**, por lo que ene aras de evitar futuras nulidades se vinculará a dicha entidad, requiriendo a la parte demanda para que allegue el certificado de existencia y representación legal a fin de determinar su correo de notificaciones judiciales.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **COMPAÑÍA DE PROFESIONALES DE BOLSA S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **COMPAÑÍA DE PROFESIONALES DE BOLSA S.A.** solo respecto de los aspectos que no subsano**.**

**TERCERO: ORDENAR** la vinculación de **FONDO DE CAPITAL PRIVADO VALOR FORESTAL COMPARTIMENTO CAUCHO NATURAL**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandada **COMPAÑÍA DE PROFESIONALES DE BOLSA S.A.** con el fin de que allegue a este estrado judicial, la prueba de existencia y representación legal reciente, esto es que no exceda más de dos meses de expedido de la vinculada **FONDO DE CAPITAL PRIVADO VALOR FORESTAL COMPARTIMENTO CAUCHO NATURAL.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**
Hoy 01 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.° 112.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

c

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**6881e7855d2b96d4b7c7a1981604ae110cde2ce6ed93d124fb875c460d4ecff5**

Documento generado en 30/09/2020 09:59:57 p.m.

**Radicación n° 11001310503120190029200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que la demandada **FUNDACIÓN SALUD BOSQUE EN LIQUIDACIÓN**, se encuentra pendiente por notificar.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá, D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial, se evidencia que la demandada **FUNDACIÓN SALUD BOSQUE EN LIQUIDACIÓN** no ha comparecido a notificarse en se sentido se deberá dar aplicación a las disposiciones referentes a la notificación en los términos del Decreto 806 de 2020, requiriendo al apoderado de la demandante a fin de que allegue a este estrado judicial certificado de existencia y representación legal actualizado de la demandada **FUNDACIÓN SALUD BOSQUE EN LIQUIDACIÓN**, a fin de realizar el trámite de notificación por intermedio de este estrado judicial.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que allegue al proceso Certificado de Existencia y representación reciente de la demandada **FUNDACIÓN SALUD BOSQUE EN LIQUIDACIÓN** esto es, que su expedición no exceda dos meses. Lo anterior con el fin de corroborar el correo electrónico de la entidad y proceder a realizar la notificación electrónica de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 01 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.° 112.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**5934a2d7d1e1b13282c84d831220d2700f4304550486d2cc026e5cfb199a18e4**

Documento generado en 30/09/2020 10:00:38 p.m.

**Radicación: 11001310503120190050400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora juez informando que por intermedio de apoderado judicial la llamada en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A**. contestó la demanda y el llamamiento en garantía. (Memorial del 25 de septiembre de 2020, 24 páginas).

Igualmente, que no se ha dado cumplimiento al numeral sexto de la providencia del 13 de enero de 2020 así como tampoco se ha nombrado curador ad litem a la demandada **AEROLABOR & SOPORTE CIA LTDA ALAS LTDA.**

Sírvase proveer.

Gabriel León

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia escrito por medio del cual el apoderado judicial de la llamada en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.** presenta contestación de demanda y del llamamiento, el cual atendió a la notificación realizada por la demandada CIAC S.A., el día 16 de septiembre de 2020 a través del correo ccorreos@confianza.com.co debe aclarar este estrado judicial, que se había realizado la notificación al correo ccorreos@confinanza.com.co el cual es que aparece en el Certificado de Existencia y representación sin embargo, no se pudo obtener el certificado de entrega al ser incorrecta dicha dirección electrónica. Razón por la que se tendrá como fecha de notificación el día 16 de septiembre de 2020, por lo que el escrito fue presentado dentro del terminó otorgado por la ley y por lo tanto se procederá a su estudio.

Ahora bien, verificado el escrito de contestación de la demanda presentado por el apoderado judicial la demandada **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**, se encontró que presenta las siguientes falencias:

1. No se hizo pronunciamiento expreso frente a los 136 hechos de la demanda.

2. No se realiza un pronunciamiento expreso frente a las pretensiones de manera individualizada.

Por otro lado, se verificó que la contestación frente al llamamiento en garantía cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 y el Art. 66 del C.G.P. por lo que se tendrá por contestado el llamamiento por parte de la misma.

Por ultimo y en aras de continuar con el tramite del proceso se ordenará dar cumplimiento al numeral sexto de la providencia del 13 de enero de 2020 e igualmente se ordenará el nombramiento del curador ad litem a la demandada **AEROLABOR & SOPORTE CIA LTDA ALAS LTDA.**

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**

**SEGUNDO**: **CONCEDER** el término de cinco (5) días a la demandada **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.** para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada la demanda

**TERCERO: TENER POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía realizado por la **CORPORACIÓN DE LA INDUSTRIA AERONÁUTICA COLOMBIANA S.A. CIAC S.A.** por parte de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**,

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **NICOLÁS URRIAGO FRITZ**, identificado con C.C. n° 1.014.206.985 y titular de la T.P. n°. 243.030 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de **ALLIANZ SEGUROS S.A**., conforme al poder obrante a folio 809 del plenario.

**QUINTO: POR SECRETARIA** dese cumplimiento al numeral **SEXTO** del auto de fecha 13 de enero de 2020 en el sentido de **OFICIAR** a la Procuraduría General de la Nación a través del Procurador Delegado para Asuntos Laborales, con el fin de informarle que se tuvo por no contestada la demanda respecto del **MINISTERIO DE DEFENSA- FUERZA AÉREA COLOMBIANA**

**SEXTO: POR SECRETARIA** realícese el nombramiento del curador ad – litem conforme a lo señalado en auto del 27 de julio de 2020, y en tal sentido, líbrese comunicación respecto de la demandada **AEROLABOR & SOPORTE CIA LTDA ALAS LTDA.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**
Hoy 01 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.° 112.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

c

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**
**JUEZ CIRCUITO**
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**bd2b41ed310dc85f95527e2ba77ee5c7d57d2b766df34830de7b3e3311a331e8**
Documento generado en 30/09/2020 10:01:28 p.m.

**RADICACIÓN N° 11001310503120190053800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que la H. Corte Suprema de Justicia, devolvió el expediente de la referencia.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado continuará con el tramite del proceso de la referencia y en tal sentido, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para las doce del medio día (12:00 pm) del jueves cinco (05) de noviembre de dos mil veinte (2020), con el fin de continuar con la audiencia establecida en el articulo 77 del C.P.T y de la S.S.

Se advierte que la audiencia se llevará a cabo de forma virtual.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 01 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.° 112.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**a4bbb56246745a3e05c319d329ceefa78ffed2fb349afb2069c05acfc687970f**

Documento generado en 30/09/2020 10:01:58 p.m.

**RAD. 11001310503120190078200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante allegó solicitud de entrega del título judicial.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá D.C., treinta (30) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el doctor **FABIÁN GUARÍN PATARROYO**, quien actúa como apoderado judicial del ejecutante allegó solicitud en los siguientes términos:

> *"(…) En mi condición de apoderado del demandante acudo a su despacho muy respetuosamente a solicitar la entrega de los títulos en el proceso de la referencia. (…)"*

Conforme a lo anterior previo a realizar la orden de entrega del título, el despacho considera pertinente requerir al profesional del derecho para que allegue poder reciente en donde el ejecutante le otorgue facultades expresas de recibir y cobrar dineros, de igual forma deberá allegar certificación bancaria de la cuenta la cual se realizará el pago de los títulos judiciales, indicando también que sumas contenidas en el mandamiento ejecutivo aún se encuentra insolutas.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PREVIO** a realizar la orden de entrega del título judicial, se requiere al doctor **FABIÁN GUARÍN PATARROYO**, para que en el término de ocho (8) días allegue al plenario poder **reciente** con las facultades expresas para recibir y cobrar dineros. Igualmente deberá allegar certificación bancaria de la cuenta a la cual se realizará el pago de los títulos judiciales, indicando también que sumas contenidas en el mandamiento ejecutivo aún se encuentra insolutas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 01 de octubre de 2020; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.° 112.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**
**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**9f9812e48a20e0a10333db3a17d1f5666b3f51fdbe2c573aa8eaa0929c733bc2**
Documento generado en 30/09/2020 10:02:54 p.m.

**Radicación. 11001310503120200031000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia fue compensado como un proceso ejecutivo, encontrándose pendiente de resolver respecto del mandamiento de pago solicitado.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, sería la oportunidad procesal pertinente de estudiar la solicitud de ejecución de la sentencia, de no ser porque la parte ejecutante allegó solicitud en los siguientes términos:

> *"(…) la suscrita **NATALIA VANESSA CHARRY TRIGUEROS,** identificada como aparece al pie de la respectiva firma, en calidad de demandante, el suscrito **CARLOS ANDRES ROJAS CASTAÑEDA** identificado como aparece al pie de la respectiva firma, apoderado de la parte demandante, solicitamos al Despacho la terminación del proceso de la referencia, por pago total de la obligación.*
>
> *De común acuerdo con la parte demandada, solicitamos al despacho no condenar en costas a ninguna de las partes (…)"*

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado aceptará la solicitud elevada y terminará el proceso por pago total de la obligación, ordenado el archivo del expediente.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 01 de octubre de 2020; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.° 112.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**ea2d749aaea3eb853f4b17e93f35818bd2a55d9362562f7e77c7c26dfcb60b13**
Documento generado en 30/09/2020 10:04:10 p.m.

**Radicación. 11001310503120200031800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia correspondió por reparto del 29-09-2020, encontrándose pendiente de resolver respecto de su admisión.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez calificado el escrito de demanda allegado por el apoderado judicial de la señora **ALFONSO GONZALEZ BERNAL** el Juzgado considera que presenta las siguientes falencias:

- La apoderada judicial de la parte actora deberá indicar la clase de proceso que instaura, toda vez que en la legislación laboral no existe el proceso denominado *"Acción de reintegro",* máxime si se evidencia que la demanda instaurada no se trata de un proceso de fuero sindical; así mismo deberá ajustar en dicho aspecto el escrito de poder allegado.

- La parte demandante deberá indicar los correos electrónicos en donde se deben citar a los testigos que desea hacer valer en el tramite del proceso de la referencia, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el articulo 6 del Decreto 806 de 2020.

- En igual sentido, la parte actora deberá acreditar que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de la misma junto con sus anexos a la parte demandada, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en el articulo 6 del Decreto 806 de 2020.

- La parte actora deberá realizar un calculo objetivo de la cuantía del proceso.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada por el señor **ALFONSO GONZALEZ BERNAL** en contra de la **CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (05) días, con el fin de que proceda a subsanar las falencias anteriormente indicadas, so pena de proceder con el rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 01 de octubre de 2020; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.° 112.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**75310c93bec25a7aa8194e158a262a9c888e9efef3e4c214ee540585e0851009**
Documento generado en 30/09/2020 10:05:03 p.m.

**Ref.: 11001310503120200031900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que la acción de tutela de la referencia correspondió por reparto del 30-09-2020, encontrándose pendiente de resolver acerca de su admisión.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**
Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y considerando que el escrito de tutela presentado se encuentra conforme a los requisitos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado la admitirá.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **GERMAN STIVEN ARIAS ROJAS** identificado con la C.C No. 1.030.611.124 en contra del **H. CORONEL RODRGIO ANDRES GAMBA ROJAS** en su calidad de **DIRECTOR DEL INSTITUTO DE CASAS FISCALES DEL EJERCITO.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la entidad accionada con el fin de que se pronuncien respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente actuación constitucional.

En igual sentido, se les informa que deberán allegar toda la documentación pertinente, para lo cual se le concede el término de un (01) día.

**TERCERO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger el derecho fundamental de petición, al trabajo y el debido proceso.

**CUARTO: TENER** como pruebas, los documentos allegados por la parte accionante al escrito de tutela.

**QUINTO: POR SECRETARÍA** notifíquese la presente decisión por el medio mas expedito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Firmado Por:**

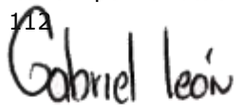
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 01 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.° 112



**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**
Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54024718157a938315696b47240833723f4e91226d5a3dcae744dac5effe7521**

Documento generado en 30/09/2020 10:05:43 p.m.