



**Radicación n° 11001310503120140024600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá luego de que se resolviera el respectivo recurso de casación ante la H. Corte Suprema de Justicia.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho, tomando como valor de las agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 322.175 y en el trámite del recurso extraordinario de casación la suma de \$ 4.000.000, monto a cargo de la parte demandante **LUZ MERY MENDOZA DE VENEGAS** y a favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

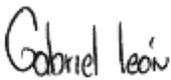
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 115

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8253000812f6dc1fee4c3e9d93038de08153005b15f731b5b31cbcf8d5ba26e7**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:21 a.m.



**Radicación n° 11001310503120180006300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el grado jurisdiccional de consulta a favor de la parte demandante.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 11 de marzo de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho, tomando como valor de las agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 100.000; monto a cargo de la parte demandante **MARÍA HELENA AMADO CAMACHO** y a favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

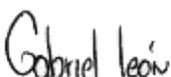
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 115

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8796f13ed7041e66bdf8ac48093c158173466e2c7191c35ce4747e52832ad50**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:22 a.m.



**Radicación n° 11001310503120180034000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado de la parte demandante.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 15 de octubre de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho, tomando como valor de las agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 414.083; monto a cargo de la parte demandante **RUTH MERY VARGAS LOPEZ** y a favor de cada una de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A** en forma proporcional.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 115

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a73a609b422e5e69023f9fb40031b103dd6673c1c2aa85c40624d2b1aa044138**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:23 a.m.



**RADICACIÓN N°11001310503120180031400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia debe enviarse a la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, con el fin de dar cumplimiento a una acción de tutela.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que la H. Sala de Casación Laboral del la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 17 de junio de 2020, proferida en el tramite de la acción de tutela No. 11001200500020200020800 resolvió:

*"(...) **SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTOS** la decisión del 17 de noviembre de 2019, para que en su lugar, ordenar al **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL**, que en el término de quince (15) días contados a partir de la notificación de la presente sentencia, profiriera nueva decisión, teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva de esta providencia (...)"*

Teniendo en cuenta lo anterior, considera el Juzgado que es necesario enviar el proceso de la referencia ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, con el fin de que proceda de conformidad con lo ordenado por la Corte Suprema de Justicia.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá – Magistrada Ponente, doctora **MARLENY RUEDA OLARTE** con el fin de que de cumplimiento a lo ordenado por la la H. Sala de Casación Laboral del la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 17 de junio de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 115.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**



**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**488c955ade59cd10670cf4b5626ed5f777dcd127b28c920a9a3a0ec02d73d4e2**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:25 a.m.



**Radicación n°11001310503120190000500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el grado jurisdiccional de consulta a favor de la parte demandante.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 30 de julio de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho, tomando como valor de las agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 414.058; monto a cargo de la parte demandante **LUZ MYRIAM FLECHAS HERNANDEZ** y a favor de la sociedad demandada **ECOPETROL S.A.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

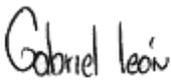
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 115

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b9192d6ec861dc837984cdcb8047b755cc25bd6502ccfc83b619cb09eac598df**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:26 a.m.



**Radicación n° 11001310503120190022200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado de la parte demandante.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 27 de febrero de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho, tomando como valor de las agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 100.000; monto a cargo de la parte demandante **RUBEN DARIO CRUZ BONILLA** y a favor de la parte demandada **FONDO DEL PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 115

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**45878cde2d52d9c92c3433c2db4d2c1ac52c6353caa3a82cadd3cc0fdf145d33**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:27 a.m.



**Radicación n° 11001310503120190022800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado de la parte demandante.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 11 de marzo de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho, tomando como valor de las agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 100.000; monto a cargo de la parte demandante **ALICIA CUERVO DE PALACIO** y a favor de la parte demandada **FONDO DEL PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 115

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af2b0f6a8305497952121ff82230c7a1fa1824fa877912a8196dee3d5566703d**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:28 a.m.



**Radicación n° 11001310503120190030700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado de la parte demandante.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 28 de mayo de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho, tomando como valor de las agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 50.000; monto a cargo de la parte demandante **JOSE ANIBAL CRISTIANO DURAN** y a favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

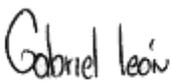
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 115

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9c0b1a3dbd6b13d9e0cba2af31156c4d44dbe519985b6516029ab479159e923**

**2**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:29 a.m.



**Radicación n° 11001310503120190032600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá luego de resolver el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 11 de julio de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho, tomando como valor de las agencias en derecho la suma de \$ 10.000; monto a cargo de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 115

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f1ecc12eb7c581b58211cda8119aacb229166a88f04b1f159f79f6de717328ca**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:30 a.m.



**Radicación n° 11001310503120190035300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado de la parte demandada **SOCIEDAD HOTELERA TEQUENDAMA S.A**

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 31 de octubre de 2019.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho, tomando como valor de las agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 414.058; monto a cargo de la parte demandada **SOCIEDAD HOTELERA TEQUENDAMA S.A** y a favor de la parte demandante **LUIS MARTIN FAJARDO FAJARDO.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 115

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ef8b3bc502934079136ce79cd2493353e249cc3e09528bdafc72b793a9191f7**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:31 a.m.



**Radicación n° 11001310503120190038000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado de la parte demandante.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 30 de julio de 2020

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho, tomando como valor de las agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 50.000; monto a cargo de la parte demandante **CARLOS JULIO ARIAS ARIAS** y a favor de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

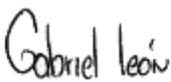
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 115

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8cfc8ca59a9d7fcab9b9e1b2da344590448e0bc104f9f5a4df61e01f08b02d8**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:32 a.m.



**Radicación n° 11001310503120190065900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado de la parte demandante.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 13 de febrero de 2020.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 115



**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0e0b4147ba425599036a07782b460dd67acc1eb5f0e88646bf111eb0c8ade9be**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:33 a.m.



**Radicación n° 11001310503120190066400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el grado jurisdiccional de consulta a favor del demandante **EDGAR MORA VALENCIA**.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 18 de febrero de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas y agencias en derecho, tomando como valor de las agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 438.901; monto a cargo de la parte demandante **EDGAR MORA VALENCIA** y a favor de la parte demandada **FONDO DEL PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 115

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1ab1cd288af7996714cf63d319d43f1558a19ac0a6b85511e7ba33d9243b829a**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:35 a.m.



**Radicación n° 11001310503120190066800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez informando que la parte ejecutante se manifestó frente al requerimiento realizado por este estrado judicial el 25 de septiembre de 2020. (Memorial del 28 de septiembre de 2020, 3 páginas)

Sírvase proveer.

Gabriel León

**GABRIEL FERNANDO LEON RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que al apoderado de la parte ejecutante en escrito del 28 de septiembre indicó lo siguiente:

*"(...) Como quiera que el apoderado de la empleadora, manifestó que ya dio cumplimiento a lo ordenado por su Despacho, no que más que solicitar a su señoría, ordenar a quien corresponda la verificación de la liquidación, así como ordenara quien corresponda la elaboración y entrega del oficio con destino al Banco Agrario, con el fin de obtener el cumplimiento y pago del proferido fallo, confirmado por el Honorable Tribunal de Bogotá Sala Laboral.*

*Asimismo, manifiesto a usted señor (a) Juez, que, de conformidad al nuevo sistema de la virtualidad, nos modificó el estilo de vida con una nueva metodología procedimental para cada actuación procesal. (...)"*

Teniendo en cuenta lo anterior es claro que no se atendió a la solicitud realizada por el despacho, pese a que el apoderado cuenta con todos los medios para poder verificar el contenido de la totalidad de actuaciones adelantadas dentro del expediente tal y como se evidencia a continuación:

11001310503120190066800 EJECUTIVO X

**Administrar acceso**

Vínculos que dan acceso ⓘ

Comparte

<https://etbcsj.sharepoi...> Copiar ...

Personas que especifiques que pueden ver

Este vínculo funciona para ^

alcides5613@gm... X  
USUARIO EXTERNO

Conforme a lo anterior es claro que el apoderado puede manifestarse y expresar con precisión que conceptos se encuentran insolutos respecto de lo ordenado en la sentencia proferida por este estrado judicial el día 27 de febrero de 2017 confirmada por el H. Tribunal Superior de Bogota D.C. Sala Laboral el 19 de febrero de 2019.

En síntesis resulta imprescindible que al apoderado se manifieste frente al presunto cumplimiento de la sentencia, por lo anterior se requerirá bajo los apremios de ley y por última vez al Doctor ALCIDES PORTES TORRES, con el fin de que indique si existen conceptos insolutos respecto de la sentencia proferida por este estrado judicial el día 27 de febrero de 2017 confirmada por el H. Tribunal Superior de Bogota D.C. Sala Laboral el 19 de febrero de 2019, de ser afirmativo lo anterior que conceptos en concreto no han sido cumplido



el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR BAJO LOS APREMIOS DE LEY Y POR ULTIMA VEZ** al apoderado de la parte ejecutante Doctor **ALCIDES PORTES TORRES** a fin de que indique si existen conceptos insolutos respecto de la sentencia proferida por este estrado judicial el día 27 de febrero de 2017 confirmada por el H. Tribunal Superior de Bogota D.C. Sala Laboral el 19 de febrero de 2019, de ser afirmativo lo anterior que conceptos en concreto no han sido cumplidos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 115.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**726ed6e33564178f5a1ee4375410c7f81b49d6320281b1017ae040589f5d6759**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:36 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120190077900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que el curador ad litem de la demandada **ANA MILENA MARÍN PATIÑO** allegó contestación de la demanda en el término de ley. (Memorial del 21 de septiembre de 2020, 6 páginas. SharePoint)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la demandada **ANA MILENA MARÍN PATIÑO** a través de curador ad litem allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

Por otro lado, se evidencia que no se ha realizado el emplazamiento de la demandada, por lo que este estrado judicial considera procedente dar aplicación al Artículo 10 del Decreto 806 de 2020, en el sentido de realizar el emplazamiento de la demandada **ANA MILENA MARÍN PATIÑO** únicamente a través del Registro Nacional de Personas Emplazadas.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del curador ad litem de la demandada **ANA MILENA MARÍN PATIÑO**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **ANA NIDIA GARRIDO GARCÍA** identificada con el número de C.C. 51.691.408 y titular de la T.P. 160.051 del C. S de la J. en calidad de curador ad litem de **ANA MILENA MARÍN PATIÑO**

**TERCERO:** Ordenar la realización del emplazamiento de **ANA MILENA MARÍN PATIÑO**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, por secretaria realícese el trámite correspondiente.

**CUARTO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del viernes trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

Asimismo, en atención a las recomendaciones otorgadas por **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 115.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**655dbdc912f74f9e008a6f0f9b16c05a5c7f27125650cbabe996d52fd53474e8**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:37 a.m.



**Radicación nº 1100131050312020007700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante allegó solicitud de desistimiento de la demanda.

Sírvase Proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., cinco (05) de noviembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el señor **GUSTAVO ADOLFO GRANADOS ORTEGA** actuando en calidad de apoderado del demandante allegó desistimiento de la demanda en los siguientes términos:

*"(...) por medio del presente escrito y atendiendo un requerimiento de mi representado en razón a la situación económica y social que aqueja nuestro país y sus empresas y en un gesto de apoyo y respaldo no solo a la empresa sino a sus colaboradores, me permito informar a su señoría y a la parte demandada que de manera libre y voluntaria mi poderdante DESISTE de manera incondicional a la totalidad de pretensiones de la demanda (...)"*

Teniendo en cuenta lo anterior, se debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 314 del C. General del Proceso, el cual respecto al desistimiento de las pretensiones indica que:

**"(...) ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES.** *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia (...)"*

Teniendo en cuenta lo anterior, y considerando que el escrito cumple con los requisitos exigidos en el artículo 314 del C. General del Proceso y que el doctor **GUSTAVO ADOLFO** tiene la facultad expresa para desistir, el Juzgado accederá a lo solicitado y en tal sentido, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** al desistimiento del proceso, elevado por el apoderado judicial de la parte actora.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

**TERCERO: SIN COSTAS** para las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

G

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 115.

**Firmado Por:**

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO**

**SARMIENTO**

**MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ea080100dab139bb8da6625ad2337789a1efde19dcba8c9c309001197738b40  
e**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:38 a.m.



**Radicación: 11001310503120200008300**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandada allegó solicitud de aplazamiento para la audiencia programada para el día 01 de octubre de 2020. (Memorial del 30 de septiembre de 2020, 3 paginas) y (Memorial del 01 de octubre de 2020, 2 paginas)

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede; atendiendo a la solicitud y las documentales allegadas como sustento de la solicitud este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de aplazamiento, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las diez de la mañana (10:00 am) del martes diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020), oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 115.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**479d92482848fab7ce4b66881f1ccd67a1addd8bf6a9c5563a8a75bd40c180f3**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:39 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200020000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que la demandada **HV TELEVISIÓN SAS** allegó contestación de la demanda en el término de ley. (Memorial del 02 de septiembre de 2020, 803 páginas)

Igualmente, que se allegaron distintos pronunciamientos frente a la providencia que no repuso el auto que ordenó la vinculación de HV TELEVISIÓN, entre ellas una contestación de la demanda allegada el 24 de septiembre de 2020.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, sea lo primero indicar que los memoriales allegados el 24 y 25 de septiembre de 2020 donde se hacen manifestaciones entre los apoderados respecto de su actuación procesal y de igual forma un escrito de contestación de demanda por parte de HV TELEVISIÓN no serán tenidos en cuenta por parte de este estrado judicial pues en primer lugar las manifestaciones no tienen incidencia dentro del proceso y segundo la contestación allegada el 24 de septiembre de 2020 no puede ser tenida en cuenta al estar fuera de termino. No obstante, se hace necesario aclarar que la contestación que será objeto de estudio será la allegada el 02 de septiembre de 2020, la cual atendió a la notificación realizada por el despacho el 26 de agosto de 2020, tal y como se evidencia a continuación:

**NOTIFICACION JUDICIAL PROCESO ORDINARIO 11001310503120200020000**

Juzgado 31 Laboral - Bogota - Bogota D.C. <jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 26/08/2020 9:27 AM

Para: HVTV@HVTELEVISION.COM <HVTV@HVTELEVISION.COM>

1 archivos adjuntos (20 MB)

New Archivo WinRAR ZIP.zip;

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Calle 14 No. 7 -36 Piso 22

TEL: 2838743

Correo electrónico: [jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co)

*LA SUSCRITA SECRETARÍA DEL JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.*

**NOTIFICACIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**11001310503120200020000.**

Ahora bien, frente a la contestación de la demanda allegada en termino por parte de **HV TELEVISIÓN SAS**, observa este estrado judicial que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de curador de la demandada **TELEVISIÓN SAS.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al doctor **EYER GERMÁN BENAVIDES SÁNCHEZ**, identificado con C.C. n° 80.243.487 y titular de la T.P. n°. 164.815 del C. S. de la J. para



actuar como apoderado de la demandada **TELEVISIÓN SAS.** conforme al poder allegado en la contestación de la demanda.

**TERCERO: FIJAR** la hora de las once de la mañana (11:00 am) del martes diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

Asimismo, en atención a las recomendaciones otorgadas por **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT.**

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

c

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 115.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031**

**SARMIENTO MANTILLA**

**LABORAL DEL**

**CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7ac2d829e4fb4d4a6ea60eab8a811bf8879a3679259dd5b3b2f983f25a252d26**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:40 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200023300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que la demandada **COMPAÑÍA CARBONES DEL CERREJON LIMITED CERREJON** allegó contestación de la demanda en el término de ley. (Memorial del 22 de septiembre de 2020, 80 páginas y un archivo en Excel denominado "Cesantias Edilberto Ramirez 2004 - 2017 (1)")

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

Verificado que el escrito de contestación presentado por la demandada **COMPAÑÍA CARBONES DEL CERREJON LIMITED CERREJON**, cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda por parte de la entidad relacionadas.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **COMPAÑÍA CARBONES DEL CERREJON LIMITED CERREJON**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al doctor **MARIO RODRÍGUEZ PARRA**, identificado con C.C. n° 17.071.856 y titular de la T.P. n° 6.550 del C. S. de la J. para actuar como apoderado de la demandada **COMPAÑÍA CARBONES DEL CERREJON LIMITED CERREJON** conforme al poder allegado en la contestación de la demanda.

**TERCERO: FIJAR** la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del martes diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

Asimismo, en atención a las recomendaciones otorgadas por **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 115.

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL  
BOGOTÁ D.C.**

**GABRIEL FERNANDO LEÓN  
RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO MANTILLA  
DEL CIRCUITO DE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**24d7a1bf77031914bd36e920d8b0d23619df052ca6a62c25de11eb85bbca2779**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:42 a.m.



**Radicación n° 11001310503120200023700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** allegó contestación en el término establecido. (Memorial del 25 de septiembre de 2020, 26 páginas).

*Gabriel León*

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

Verificado que el escrito de contestación presentado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda por parte de la entidad relacionadas.

Este estrado judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **JOHANNA ANDREA SANDOVAL** identificada con la C.C No. 38.551.125 y portadora de la T.P No. 158.999 del C.S de la J, de conformidad con la escritura pública allegada con el escrito de contestación.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado junto con la contestación, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**CUARTO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del miércoles veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2020), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

Asimismo, en atención a las recomendaciones otorgadas por **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 115.

**Firmado Por:**

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO**

**MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebc5c1edd41b1cfca3ea6fee3210254a92d102ea3f690af4f87175263a0c143f**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:43 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200025500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** allegaron contestaciones de la demanda a través de sus apoderados judiciales en el término de ley. (Memorial del 21 de septiembre de 2020, 35 páginas. SharePoint, Memorial del 21 de septiembre de 2020, 126 páginas y memorial del 23 de septiembre de 2020 con 77 páginas)

Por otro lado, se evidencia que **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** allegó llamamiento en garantía respecto de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A**

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** allegaron dentro del término legal escrito de contestación de demanda, los cuales una vez fueron estudiados, se considera que cumplen con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de estas entidades.

Por otro lado, al estudiar el escrito de contestación presentado por **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** se evidencia que el mismo presenta la siguiente falencia:

- 1.- No se realiza un pronunciamiento expreso frente a la totalidad de pretensiones, pues en el escrito de demanda se plantean 7 mientras que en la contestación se pronuncian frente a 6 lo anterior teniendo en cuenta, lo preceptuado en el numeral 2 del Artículo 31 del C.P.T y de la S.S.

Por último, se observa que la demandada **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** presentó llamamiento en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, solicitud que se encuentra acorde al artículo 65 del C. General del Proceso, por lo que se admitirá.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la demandada **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada la demanda

**CUARTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía, realizado por la demandada **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** respecto de la entidad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**QUINTO: ORDENAR** la notificación de la entidad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, a la cual se le deberá notificar la presente decisión junto con el auto que admitió la demanda, para que proceda de conformidad con el artículo 66 del C. General del Proceso.

Por secretaría envíese la comunicación electrónica a [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co) conforme a Certificado de Existencia y Representación allegado junto con la contestación de la demanda



**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **JOHANNA ANDREA SANDOVAL** identificada con la C.C No. 38.551.125 y portadora de la T.P No. 158.999 del C.S de la J, de conformidad con la escritura pública allegada con el escrito de contestación.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado junto con la contestación, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**OCTAVO: RECONOCER** personería al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con C.C. n° 79.985.203 y titular de la T.P. n°. 115.849 del C. S. de la J., en calidad de apoderado especial de demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme al escritura pública y la prueba de existencia y representación legal allegadas con la contestación de la demanda.

**NOVENO: RECONOCER** personería a la doctora **DANIELA GARCÍA CAMPOS**, identificada con C.C. n° 1.019.096.074 y titular de la T.P. n°. 325.666 del C. S. de la J., en calidad de apoderada judicial **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, conforme la prueba de existencia y representación legal allegada con la contestación de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 115.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2dbf51dab8ac07befa772ae78b2add73701cbadef722f27d0923e1e226068235**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:44 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200031600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 28 de septiembre de 2020, el cual consta de 2 archivos en pdf que unidos generan 58 páginas en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120200031600, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001 y los establecidos por el Decreto 806 de 2020 por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **JOSE GABRIEL CANCHON ACOSTA** contra (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y (ii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir de los dos días siguientes a la fecha en que se surta el trámite de notificación.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del quinto día siguiente a la fecha en que surta el trámite de la notificación.

**CUARTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **JOSE GABRIEL CANCHON ACOSTA** quien se identifica con la C.C. N° 19.338.246, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 115.  
*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**100851e93482c685d3dcdb5125f59351b8def193d45ee9a09a23776ad74b8ca**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:45 a.m.



**RADICACIÓN N° 11001310503120200032000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 30 de septiembre de 2020, el cual consta de 2 archivos en pdf que unidos generan 38 páginas en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120200032000, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

Efectuado el estudio del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*".

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de **AQUILINO USEDA FRANCO** contra (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 115.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**9eb4dfdf7c679fa42c212afe88929b8e4907d2c6493e0e4ace0d2aeac4ebfc7d**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:46 a.m.



**Radicación: 11001310503120200032800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que el presente proceso correspondió por reparto del 02 de octubre de 2020, proveniente del Juzgado 47 Administrativo Sec. Segunda Oral De Bogotá, el cual consta de 8 archivos que unidos generan 47 páginas y una carpeta denominada "ANEXOS CD" con 23 archivos, radicado bajo n.º 11001310503120200032800, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

Verificado que el informe secretarial que antecede y en aras de continuar con el trámite procesal correspondiente este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que **ADECUE** la demanda conforme a los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.S.T. y de la S.S., advirtiéndole que para lo anterior se le concede el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, tal como lo establece el artículo 28 de C.S.T. y de la S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 115.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

C

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b925437214f335ffc0a25d71cb4c621384fac61c5d2e1952d9f3a1aebbbf6ef**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:47 a.m.



**Radicación: 11001410500420190059501**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 16 de enero de 2020, proveniente del Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, con el fin de que se surta el grado jurisdiccional de consulta contra la decisión proferida el 28 de septiembre de 2020.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la sentencia de única instancia fue adversa totalmente a los intereses del trabajador, este estrado judicial aplicará lo señalado por la H. Corte Constitucional en la sentencia C-424 de 2015, y en consecuencia admitirá el grado jurisdiccional de consulta a favor de la demandante.

Por otro lado, es importante resaltar que debe dársele aplicación al Decreto 806 de 2020 disposición que en su tenor literal dispuso;

*"(...) **Artículo 15. Apelación en materia laboral.** El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitará:*

*1. Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante.*

*Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita. Si se decretan pruebas, se fijará la fecha de la audiencia para practicar las pruebas a que se refiere el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ella se oirán las alegaciones de las partes y se resolverá la apelación.*

*2. Cuando se trate de apelación de un auto se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días y se resolverá el recurso por escrito. (...)"*

Procederá, de acuerdo a la norma en cita, a correr traslado a las partes, para que si a bien lo consideran, presenten sus alegaciones de conclusión, profiriéndose, una vez vencido el término del mismo, a emitir de la decisión que en derecho corresponda.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el grado jurisdiccional de consulta a favor del demandante **JOSÉ ANDRÉS PARRA OCHOA** sobre la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, el 10 de agosto de 2020 dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** a las partes, por et termino perentorio de **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación del presente proveído, para que, si a bien lo tienen, presenten sus alegaciones de conclusión a través del correo institucional del juzgado (jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

**Firmado Por:**

Hoy, 06 de octubre de 2020; se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 115.

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bf31efc31e3d5fc619eb0a258d51b026c7ae864e196e62e8220ee2aa711b8580**

Documento generado en 06/10/2020 05:43:48 a.m.