



**Radicación n° 11001310503120110014900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho del señor Juez informando que la DIAN allegó respuesta al oficio enviado a través de escrito del 17 de septiembre de 2020 en 3 páginas; igualmente la oficina de catastro allegó respuesta de fecha 10 de octubre de 2020 en 3 páginas. Por último, no se acredita el trámite que haya dado la apoderada de la parte ejecutante al oficio No. 329 del 19 de agosto de 2020.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEON RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede se pondrá en conocimiento de la parte ejecutante las respuestas allegadas por la DIRECCION DE ADUANAS E IMPUESTOS NACIONALES – DIAN y la OFICINA DE CATASTRO, a fin de que se pronuncie frente a su contenido. Por otro lado, se deberá requerir a la apoderada con el fin de que acredite el trámite otorgado al oficio No. 329 dirigido a CREAR PAÍS S.A.S.

Conforme a lo anterior el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de la parte demandante los memoriales allegados el 17 de septiembre de 2020 en 3 páginas y 10 de octubre de 2020 en 3 páginas, con el fin de que realicen las manifestaciones pertinentes.

Se le conceden el término de diez (10) días para tal fin.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada ejecutante a fin de que acredite el trámite del oficio **No. 329** dirigido a **CREAR PAÍS S.A.S.**, para lo cual se le concede un término de 10 días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 128.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d3ff60be200d95d8e2936e17c45b99da66175c4250de7767d22c97cc3fcbacec**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:06 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120170024100**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado judicial de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, solicitó la ejecución de la sentencia.

Sírvase proveer.

GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**  
Bogotá, D. C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** compéñese el expediente como un proceso ejecutivo; realizado lo anterior se procederá con el estudio de ejecución de la sentencia proferida.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 26 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 128  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6cbdbdb48c0dc65e64a790d89ba99d096ef0b5ac87f926ebfab3394b169c2c45**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:09 p.m.



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120180024000**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez informando que la parte actora realizó manifestaciones acerca de las excepciones presentadas por la ejecutada. (Memorial del 05 de octubre de 2020, 2 páginas)

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para el lunes siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020), a las cuatro de la tarde (04:00 pm), para que tenga lugar la Audiencia de Resolución de Excepciones de que trata en el Art. 443 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 128.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**a2263b0a2c233efe0e17b9a6bf66aa10ae17f0a70e451c7dbc3868c5a0ecaa31**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:12 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120180026700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que PORVENIR S.A. no ha dado respuesta al oficio 355, el cual fue remitido mediante correo electrónico el 08 de septiembre de 2020.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR NUEVAMENTE** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** con el fin de obtener respuesta al oficio radicado en sus dependencias el 19 de marzo de 2019 bajo el radicado No. 0100222097321500, en el que se solicitó realizar un cálculo actuarial conforme a lo ordenado en el auto que libró mandamiento de pago de 13 de junio de 2018. Lo anterior, con el fin de determinar si la suma consignada por la parte ejecutada por completo la obligación contenida en el literal a) del numeral primero del mandamiento ejecutivo.

Se concede el termino de diez (10) días para tal fin, so pena de imponer las sanciones de ley.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** líbrense la comunicación electrónica a las direcciones [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co) y [dsadavi@porvenir.com.co](mailto:dsadavi@porvenir.com.co), adjuntando copia de la radicación obrante a folio 188 del plenario (359 del PDF) y copia del mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 128.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

EMG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**acf51dbec8b0edb39545336b87d0faff67c6eb3182fbee90c3ed634d77c95e73**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:14 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120180049300**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora se pronunció frente a las excepciones presentadas el curador de la ejecutada.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para el jueves diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020) a las cuatro de la tarde (04:00 pm), para que tenga lugar la Audiencia de Resolución de Excepciones de que trata en el Art. 443 del C. G. del P.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**. En este sentido, se requiere que las partes para que suministren sus correos electrónicos a [jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** líbrese oficios de embargo y retención de dinero conforme al numeral tercero de la parte resolutive del auto del 05 de marzo de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

EMG

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 128.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a2738dbff7f689a2fcf4467ef425fb34ed19170de4befed31a83752fb930cae9**

Documento generado en 25/10/2020 01:24:11 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120180058000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora juez informando que el doctor **DIEGO FELIPE ÁVILA BARRERO** allegó certificado de cuenta bancaria para el trámite de pago del título judicial (Memorial del 19 de octubre de 2020, 6 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEON RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la elaboración y entrega del título por valor de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000)** a favor del apoderado de la parte ejecutante, **DIEGO FELIPE ÁVILA BARRERO** quien se identifica con C.C. N°. 80.088.636, pago que será consignado a la cuenta de ahorros No. 0550009200336593 del Banco Davivienda se aclara que en caso de que no se logre hacer la transferencia, se hará la entrega física del título judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 26 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado N.º 128.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7ac1a821a0546c48a86a3a44cd6172e76ff7558bc20d8ec95977aa2a3021253**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:17 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120180060900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte accionante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en la providencia que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

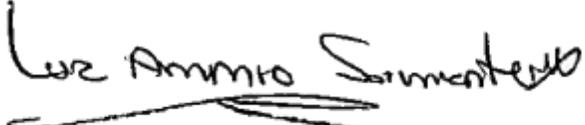
De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** nuevamente a la doctora **SANDRA ISABEL MEZA DEVIA** para que proceda a dar cumplimiento a lo establecido en auto del 16 de septiembre de 2018.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy, 26 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 128  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**SARMIENTO**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**cb9198d07d0a9f9cace0951e805dd39b61efda665033647f091292b459  
582168**

*Documento generado en 25/10/2020 01:11:19 p.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190013800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir al apoderado judicial de la parte ejecutante.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

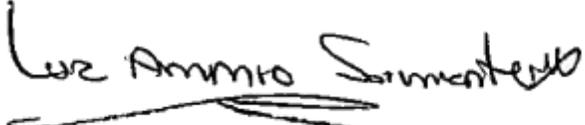
De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante con el fin de que allegue certificado de cuenta bancaria con el fin de cancelar el título judicial constituido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy, 26 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 128  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**MANTILLA**

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación:

**71309b23a68f00112d61b74cc2c3798e40d148237b09247b698b601fde  
8c2430**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:22 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120190015000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que, dentro del término, el curador ad litem de la ejecutada representado allegó escrito formulando excepciones. (Memorial del 14 de septiembre de 2020, 4 páginas).

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la ejecutada **COMPAÑÍA COORDINADORA DE CARGA LTDA** representado a través de curador ad-litem dentro del término presentó escrito de excepciones de mérito, por lo que se correrá traslado a la parte ejecutante.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CÓRRASE** traslado por el término de diez (10) días a la parte actora de las excepciones de mérito presentadas por el Curador Ad-litem de la parte ejecutada **COMPAÑÍA COORDINADORA DE CARGA LTDA** (Memorial del 14 de septiembre de 2020, 4 páginas), de conformidad con lo establecido en el Art. 443 del C.G.P.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **LUZ ÁNGELA CRISTANCHO COLMENARES** identificada con el número de C.C. 37.842.319 y titular de la T.P. 169.421 del C. S de la J.

**CUARTO: REALÍCESE** el emplazamiento de **COMPAÑÍA COORDINADORA DE CARGA LTDA**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, por secretaria realícese el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

c

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 26 de octubre de 2020, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º  
128.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f10594d7fef174cef7b94d20f99746bbc9e01cba68e13f510b478e344807cda5**  
Documento generado en 25/10/2020 01:11:24 p.m.



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación nº 11001310503120190020400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que el curador Ad- Litem de las vinculadas ARMOTEC EN LIQUIDACIÓN y KA&FER IMC S.A.S se le venció el termino concedido para subsanar contestación de demanda y reforma de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C.,. veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que a pesar de haber trascurrido el termino otorgado por el despacho en el numeral segundo del auto del 30 de septiembre de 2020, el curador Ad- Litem de las vinculadas ARMOTEC EN LIQUIDACIÓN y KA&FER IMC S.A.S, no allegó escrito de subsanación de contestación de demanda, toda vez que contaba hasta el 08 de octubre de 2020 para aportar dicho escrito.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la vinculada **ARMOTEC EN LIQUIDACIÓN.**

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la vinculada **KA&FER IMC S.A.S.**

**TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de las vinculadas **ARMOTEC EN LIQUIDACIÓN y KA&FER IMC S.A.S.**

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **EDUIN ALBERTO CASTRO LADINO**, identificado con C.C No. 79.344.196 y portador de la tarjeta profesional No. 163.256 del C. S. de la J, como Curador Ad-Litem de las vinculadas **ARMOTEC EN LIQUIDACIÓN y KA&FER IMC S.A.S.**, conforme a auto del 27 de julio de 2020.

**QUINTO: FIJAR** la hora de las diez de la mañana (10:00 am) del miércoles nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT.**

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de octubre de 2020, se  
notifica el auto <sup>FMG</sup> anterior por  
anotación el Estado n.º 128.

**Firmado Por:**

**GABRIEL FERNANDO GONZÁLEZ**  
**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b388028d2ee0208d4afaefc336c34a88978246e7d1f760df217a9c8cddb24b5**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:26 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación. 11001310503120190032500**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). En cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede, el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- Costas a cargo de **MARÍA DEL ROSARIO MÉNDEZ OSORIO** y a favor de la parte demandante **RAFAEL USCATEGUI CARDONA**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 414.058
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos (Citatorio)	\$ 10,000
Total liquidación	\$ 424.058

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho, se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 424.058; monto a cargo de **MARÍA DEL ROSARIO MÉNDEZ OSORIO** y a favor de la parte demandante **RAFAEL USCATEGUI CARDONA**, lo anterior teniendo en cuenta lo establecido los artículos 365 y 366 del C. G del P.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia dejando las constancias correspondientes.

**TERCERO: ACLARAR** que no posible pronunciarse respecto de la solicitud de archivo por pago total de la obligación, por no ser la etapa procesal pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 26 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 128

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c7a89f7c6c87b7ec1da7a4166c0eeba55252953a0d05325a26d8cd39d73930fd**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:29 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120190039500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que dentro del termino de ley el curador ad-litem de la ejecutada FUNDACION MELODY COLOMBIA LIMPIA, allegó escrito formulando excepción.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CÓRRASE** traslado por el termino de diez (10) días a la parte actora de la excepción de meritó presentada por el curador ad-litem de la ejecutada **FUNDACION MELODY COLOMBIA LIMPIA**, de conformidad con lo establecido en el Art. 443 del C.G.P.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al doctor **JOSE DAVID DE LA ESPRIELLA GUZMÁN**, identificado con la C.C. No. 79.694.650 y portador de la tarjeta profesional No. 228.368 del C. S. de la J. en calidad de curador ad-litem de la ejecutada **FUNDACION MELODY COLOMBIA LIMPIA**.

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de **FUNDACION MELODY COLOMBIA LIMPIA**, por medio del Registro Nacional de Personas Emplazadas.

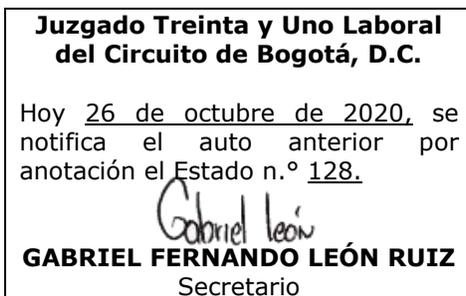
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

EMG

**Firmado Por:**



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**ff74e178f94f43283640683ac01453ff64a156dbae70ee500dbc8d74d3927e1b**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:31 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120190041300**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de pronunciarse respecto del recurso de apelación instaurado por el apoderado de la parte actora.

Sírvase proveer.

GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**  
Bogotá, D. C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el superior en decisión del 20 de febrero de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, efectúese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho la suma de \$ 438.901 monto a cargo de cada una de las entidades demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A** y a favor de la parte demandante **LUIS GILBERTO PAREDES MORALES**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 26 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 128  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**efb57928c4fc6589e304961ee2f16e5b79ba0518f10e2faf06d65c9433b9fdf3**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:33 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120190054400**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de pronunciarse respecto del recurso de apelación instaurado por el apoderado de la parte actora.

Sírvase proveer.

GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**  
Bogotá, D. C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el superior en decisión del 24 de enero de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, efectúese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho la suma de \$ 100.000 y en segunda instancia la suma de \$ 877.802; monto a cargo de la parte demandante **HENRY QUIÑONES SILVA** y a favor de la parte demandada **PETROLAND S.A.S EN REORGANIZACIÓN**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 26 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 128  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**627c80ba1974761ac39a61ed527ab3e7e06ea212afcf893b387c2e9fa35d040d**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:36 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120190069500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que dentro del termino de ley el curador ad-litem de la ejecutada AYF SOLUCIONES S.A.S, allegó escrito formulando excepciones.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CÓRRASE** traslado por el termino de diez (10) días a la parte actora de las excepciones de meritó presentadas por el curador ad-litem de la ejecutada **AYF SOLUCIONES S.A.S**, de conformidad con lo establecido en el Art. 443 del C.G.P.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al doctor **CARLOS ANTONIO CARDENAS RODRIGUEZ**, identificado con la C.C. No. 79.830.196 y portador de la tarjeta profesional No. 181.874 del C. S. de la J. en calidad de curador ad-litem de la ejecutada **AYF SOLUCIONES S.A.S**.

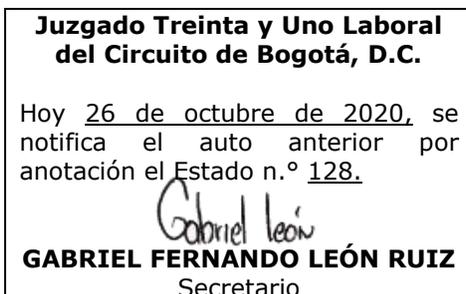
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

EMG

Firmado Por:



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3844f5d2d9f684b8a974b7a049935f97e1fba85af7adf2c2187ba948cccf4535**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:39 p.m.



**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120190071100**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de pronunciarse respecto del recurso de apelación instaurado por el apoderado de la parte actora.

Sírvase proveer.

GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** y cúmplase lo resuelto por el superior en decisión del 08 de mayo de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, efectúese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho la suma de \$ 414.058; monto a cargo de la parte demandada **BOGOTÁ D.C- CONCEJO DE BOGOTÁ** y a favor de la parte demandante **LUIS ARSENIO LANCHERO MEDINA.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

g

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 26 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 128  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**02001e075fe215170823929dd789ccea021a2833239b4f4b4546c7aa60235f5d**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:41 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

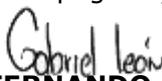


**RADICACIÓN N° 11001310503120190073400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora juez, informando que por intermedio de apoderado judicial la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** allegó contestación de la demanda en el término de ley. (Memorial del 08 de octubre de 2020, 90 páginas Sharepoint)

Igualmente, que allegó las documentales que tenían en su poder del demandante. (Memorial del 13 de octubre de 2020, 13 páginas)

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el escrito de contestación de la demanda allegado por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** cuenta con las siguientes falencias:

1-. En el escrito de demanda se plantearon 5 pretensiones, y en la contestación se manifestaron frente a 6, por lo que se deberá aclarar dicha situación.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada la demanda

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** a la doctora **LEIDY ALEJANDRA CORTES GARZÓN** identificada con la C.C No. 1.073.245.886 y portadora de la T.P No. 313.452 del C.S de la J, de conformidad con la escritura pública allegada con el escrito de contestación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 26 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 128.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86bb73b38e53ca5653d111606da967c674970aef902763dca4d6b00a38453b2  
b**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:44 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120190078300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que el apoderado de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFICALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.** dentro del termino de ley presentó escrito de contestación de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la entidad demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFICALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFICALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la entidad demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFICALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** al doctor **CARLOS ARTURO ORJUELA GONGORA** identificado con la C.C No. 17.174.115 y portador de la T.P No. 6.491 del C.S de la J, para los fines y de conformidad con poder aportado con la contestación de la demanda.

**TERCERO: FIJAR** la hora de las once de la mañana (11:00 am) del miércoles nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT.**

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



EMG

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 128.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario



**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2b2fa0fcf94cde0237a387d70f806e49a802405c91be3390fc4bd1ff95956e7a**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:46 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200002000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que la demandada MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, dentro del término contestó la demanda la cual se encuentra pendiente por calificar.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede observa este despacho que el escrito de contestación de demanda presentada por el apoderado de MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, se evidencia que el mismo presenta la siguiente falencia:

- 1.- El encabezado del escrito de contestación de demanda no coincide con los datos del proceso.
- 2.- En el acápite de pruebas no se relacionó "*historia laboral*" de la demandante.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la demandada para que subsane la contestación, so pena de tenerse por no contestada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **LUZ HELENA USSA BOHORQUEZ**, identificada con el número de C.C. 52.160.333 y titular de la T.P. 208.974 del C. S de la J., como apoderado de la demandada **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**. conforme con poder allegado con la contestación de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 128.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

EMG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**



**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**66f84337423a404d3f4fc216814181b47b14ebf959ed95786a3499ec6597cd11**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:48 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200011300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que el apoderado de la parte demandante allegó escrito subsanando la demanda. (Memorial del 09 de octubre de 2020, 11 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 02 de octubre de 2020, notificado por anotación en estado el 05 de octubre de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que adecuara el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001, teniendo en cuenta lo anterior es claro que el apoderado de la parte demandante, respecto de los numerales 1, 2 y 3, se subsanaron las falencias anotadas conforme el escrito allegado; sin embargo respecto de lo concerniente a la reclamación administrativa indicó:

*"(...) Numeral Cuarto: Sobre el procedimiento del agotamiento de vía gubernativa, el mismo proceso en la comunicación de fecha 10 de diciembre de 2019, referencia: "Amonestación escrita con copia a la hoja de vida" en el inciso tercera dice: "Se le informa que en caso de desacuerdo con la presente decisión, puede recurrirla ante el Juez Ordinario Laboral" como quiera que no se está de acuerdo con la decisión de la administración, se acude ante la jurisdicción ordinaria laboral para dirimir el mismo y ello por cuanto al perjuicio causado por esta anotación en su hoja de vida. Razón por la cual no hay reclamación administrativa. (...)"*

Fundamento que no comparte este estrado judicial en tanto como se ha dicho por la H. Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia (cas. del 15/02/00, exp. 12767 y 22/10/98, exp. 11151)".

*"(...) Significa lo anterior que mientras no se haya agotado dicho trámite, el juez del trabajo no adquiere competencia para conocer del asunto. La importancia de realizar la reclamación administrativa con anterioridad a iniciar la acción contenciosa radica en la posibilidad que la Ley le otorga a la administración pública de revisar sus propias actuaciones antes de que estas sean sometidas al conocimiento de la Jurisdicción Ordinaria en sus especialidades laboral y de seguridad social, de modo que la falta de esta reclamación con anterioridad a la instauración de la demanda es insubsanable (...)"*

Teniendo en cuenta lo anterior la parte actora no cumplió a cabalidad con su obligación, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 128.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**188191ba924c7d756e1b4c7cd1924dce7202ef827c52850b4600ae947100d1b7**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:51 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200011300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que el apoderado de la parte demandante allegó escrito subsanando la demanda. (Memorial del 09 de octubre de 2020, 11 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 02 de octubre de 2020, notificado por anotación en estado el 05 de octubre de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que adecuara el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001, teniendo en cuenta lo anterior es claro que el apoderado de la parte demandante, respecto de los numerales 1, 2 y 3, se subsanaron las falencias anotadas conforme el escrito allegado; sin embargo respecto de lo concerniente a la reclamación administrativa indicó:

*"(...)Numeral Cuarto: Sobre el procedimiento del agotamiento de vía gubernativa, el mismo proceso en la comunicación de fecha 10 de diciembre de 2019, referencia: "Amonestación escrita con copia a la hoja de vida" en el inciso tercera dice: "Se le informa que en caso de desacuerdo con la presente decisión, puede recurrirla ante el Juez Ordinario Laboral" como quiera que no se está de acuerdo con la decisión de la administración, se acude ante la jurisdicción ordinaria laboral para dirimir el mismo y ello por cuanto al perjuicio causado por esta anotación en su hoja de vida. Razón por la cual no hay reclamación administrativa. (...)"*

Fundamento que no comparte este estrado judicial en tanto como se ha dicho por la H. Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia (cas. del 15/02/00, exp. 12767 y 22/10/98, exp. 11151)".

*"(...) Significa lo anterior que mientras no se haya agotado dicho trámite, el juez del trabajo no adquiere competencia para conocer del asunto. La importancia de realizar la reclamación administrativa con anterioridad a iniciar la acción contenciosa radica en la posibilidad que la Ley le otorga a la administración pública de revisar sus propias actuaciones antes de que estas sean sometidas al conocimiento de la Jurisdicción Ordinaria en sus especialidades laboral y de seguridad social, de modo que la falta de esta reclamación con anterioridad a la instauración de la demanda es insubsanable (...)"*

Teniendo en cuenta lo anterior la parte actora no cumplió a cabalidad con su obligación, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de octubre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 128.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**188191ba924c7d756e1b4c7cd1924dce7202ef827c52850b4600ae947100d1b7**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:51 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Ref.: 11001310503120200032300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el accionante allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el accionante allegó el 21 de octubre de 2020, escrito de impugnación de la sentencia de tutela proferida.

Al respecto, debe traerse a colación lo establecido en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, lo siguiente:

**"(...) ARTICULO 31. IMPUGNACIÓN DEL FALLO.** Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato (...)"

Teniendo en cuenta lo anterior y una vez se realizó el control del término correspondiente, se observa que el escrito fue allegado dentro de la oportunidad procesal correspondiente y por tal razón se concederá.

En consecuencia, se

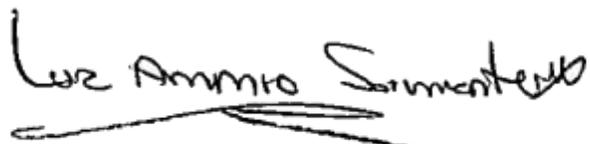
**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación allegada por el accionante respecto de la sentencia proferida el 16 de octubre de 2020.

Por secretaría de forma inmediata envíese el expediente ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá con el fin de tramitar la respectiva impugnación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy, 26 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 128  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2002036dc66149edfbae90edab934d25ca65fed7657817db498df251b313852**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:53 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Ref.: 11001310503120200032900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el accionante allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el accionante allegó el 22 de octubre de 2020, escrito de impugnación de la sentencia de tutela proferida.

Al respecto, debe traerse a colación lo establecido en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, lo siguiente:

**"(...) ARTICULO 31. IMPUGNACIÓN DEL FALLO.** Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato (...)"

Teniendo en cuenta lo anterior y una vez se realizó el control del término correspondiente, se observa que el escrito fue allegado dentro de la oportunidad procesal correspondiente y por tal razón se concederá.

En consecuencia, se

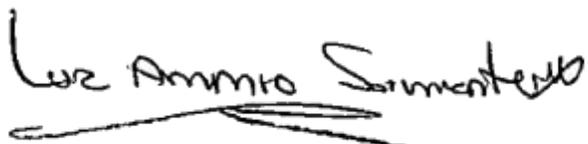
**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación allegada por el accionante respecto de la sentencia proferida el 20 de octubre de 2020.

Por secretaría de forma inmediata envíese el expediente ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá con el fin de tramitar la respectiva impugnación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy, 26 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 128  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4e99a98fdd6a150cf21a82953856aba7cf1ec52dbd798c9be40a52530cd1792**

Documento generado en 25/10/2020 01:11:56 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200035800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente acción de tutela fue recibida por reparto del 22-10-2020, la cual fue remitida al correo institucional del Juzgado, encontrándose pendiente de resolver acerca de su admisión.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y considerando que el escrito de tutela presentado por la señora **MARÍA GLORIA MARTÍNEZ DE BECERRA**, se encuentra conforme a los requisitos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado la admitirá.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada la señora **MARÍA GLORIA MARTÍNEZ DE BECERRA** identificada con la C.C No. 21.233.435 en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la entidad accionada, para que a través de su representante legal y/o director se pronuncien respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

En igual sentido, se les informa que deberán allegar toda la documentación pertinente, para lo cual se le concede el término de un (01) día.

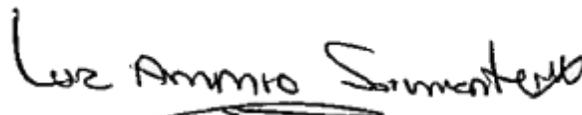
**TERCERO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger el derecho fundamental de petición, respecto de una solicitud de cumplimiento de una sentencia.

**CUARTO: TENER** como pruebas los documentos allegados por la parte accionante con el escrito de tutela.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, al doctor **LUIS FELIPE MUNARTH RUBIO** identificado con la C.C No. 79.883.129 y portador de la T.P No. 140.708 del C.S de la J.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy, 26 de octubre de 2020, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 128  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**SARMIENTO**



**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**5adc5bb8dfa81a66feb24649b6f240d2fdadee4072d5107bbf0cd345e2a  
a07c8**

*Documento generado en 25/10/2020 01:11:58 p.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001410500420190053501**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 10 de marzo de 2020, proveniente del Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, con el fin de que se surta el grado jurisdiccional de consulta contra la decisión proferida el 04 de marzo de 2020.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la sentencia de única instancia excede en su cuantía los 20 SMLMV, este estrado judicial aplicará lo resuelto por la H. Corte Suprema de Justicia en la sentencia STL 8603 de 2019, y en consecuencia admitirá el grado jurisdiccional de consulta a favor de la demandante.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación a favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** sobre la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, el 04 de marzo de 2020 dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del miércoles nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020); oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia que corresponde.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de octubre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 128.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**83e95d3ea57948bb0557a667f8f26a41f5cc389fd9c2ce322b4f9d6acd7fd6a8**

Documento generado en 25/10/2020 01:12:03 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**