



**Radicación N°. 11001310503120170047800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia se encuentra inactivo.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente de la referencia, encuentra el Juzgado que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** aun adeuda a la parte ejecutante la suma de \$ 40.000, por concepto de las costas impuestas en el trámite del proceso ejecutivo de la referencia.

En tal sentido, por secretaría se ordenará librar oficio con destino a la entidad ejecutada, requiriéndola para que proceda a efectuar el pago de la obligación reclamada.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese oficio con destino a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que proceda a cancelar la suma de \$ 40.000; por concepto de las costas impuestas en el trámite del proceso ejecutivo de la referencia, las cuales fueron aprobadas mediante auto del 12 de febrero de 2018.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

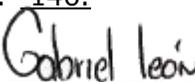
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 26 de noviembre de 2020, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 146.

Firmado Por:

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **9f8b035528b194dbf75f32840e426278677dce63bb4c52d72dfa3a49abcb5f8b**

Documento generado en 25/11/2020 08:17:39 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120180057600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que para el expediente de la referencia obran los siguientes títulos judiciales constituidos:

Número Título	Documento Demandado	Nombres	Valor
400100006679135	8001443313	PORVENIR	\$ 400.000,00
400100007426270	8001443313	PORVENIR	\$ 428.116,00
400100007503246	9003360047	COLPENSIONES	\$ 414.058,00
400100007589087	9003360047	COLPENSIONES	\$ 414.058,00

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado pondrá en conocimiento de la parte ejecutante los títulos judiciales constituidos, con el fin de que en un término no superior a cinco (05) días, indique los conceptos por los cuales se libró mandamiento de pago y se encuentran insolutos.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de la parte ejecutante los títulos judiciales constituidos en el proceso ejecutivo de la referencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que indique que conceptos del mandamiento de pago se encuentran insolutos; para lo anterior se le concede el término de cinco (05) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 26 de noviembre de 2020, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 146.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: 1acdc0d3391da1427319fc9cbd2c78fad0714487b1b3d73eb6452655704d75c**

*Documento generado en 25/11/2020 08:17:41 p.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

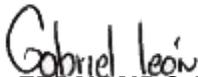


**Radicación n° 11001310503120190049700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que por secretaría se dio cumplimiento a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y en tal sentido, se realizó el 4 de noviembre de 2020 la notificación electrónica a la demandada PROTECCIÓN S.A.

Por su parte, la demandada PROTECCIÓN S.A. presentó escrito de contestación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Verificado que el escrito de contestación presentado por PROTECCIÓN S.A., cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la doctora **SARA TOBAR SALAZAR**, identificada con C.C. n° 1.039.460.602 y titular de la T.P. n°. 286.366 del C. S. de la J., en calidad de apoderada de la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, conforme a Escritura Pública allegada junto con la contestación.

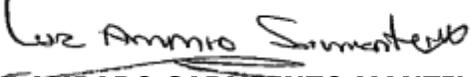
**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **JUAN SEBASTIAN AREVALO BUITRAGO** identificado con el número de C.C. 1.023.911.757 y titular de la T.P. 275.091 del C. S de la J, conforme a Certificado de Existencia y Representación de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

**CUARTO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del viernes veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**. En este sentido, se enviará la citación a los correos electrónicos suministrados con la demanda y las contestaciones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

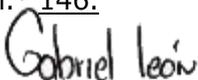
  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de noviembre de 2020, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 146.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8fa8b2eeb8a1ca06002eb3f0cdb743aa3eca4263c70643f40568ca7bf22d712f**

Documento generado en 25/11/2020 08:17:43 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120200017400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que por secretaría se dio cumplimiento a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y en tal sentido, se realizó la notificación electrónica el 05 de agosto de 2020 a la demandada LEDIS YASMÍN BARRETO RUIZ a la dirección de correo señalada en el Certificado de Matrícula de Establecimiento de Comercio de la Comercializadora Cárnicos C.B.

Posteriormente, se requirió a la parte actora con el fin que informara si conocía correo alterno de notificación de la demandada, sin embargo, a la fecha no se ha obtenido respuesta.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el 05 de agosto de 2020 se realizó el envío de la notificación de la presente demanda a LEDIS YASMÍN BARRETO RUIZ a la dirección de correo señalada en el Certificado de Matrícula de Establecimiento de Comercio de la Comercializadora Cárnicos C.B. del cual es propietaria, obteniendo una certificación de entrega respecto del envío a [carmona2527@hotmail.com](mailto:carmona2527@hotmail.com); sin embargo, a pesar de haber transcurrido más de 3 meses desde la entrega la demandada no realizó pronunciamiento alguno. En este sentido, el Decreto 806 del 2020 en su artículo 8 indicó de forma expresa lo siguiente: "*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*"; por lo que se deberá tener por no contestada la demanda.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **LEDIS YASMÍN BARRETO RUIZ**.

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las doce del mediodía (12:00 pm) del lunes veinticinco (25) de enero de dos mil veintiuno (2021), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**. En este sentido, se enviará la citación a los correos suministrados por las partes.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada **LEDIS YASMÍN BARRETO RUIZ** para que antes de la fecha señalada en el numeral anterior constituya apoderado judicial que la represente en el presente proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



NG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031  
CIRCUITO DE**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de noviembre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 146.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**LABORAL DEL  
BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c47853ce37bae2aa39c98d86c0b7276c5cbd97d549f9de18b14294f266791ea8**

Documento generado en 25/11/2020 08:17:44 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120200028100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que dentro del término de ley la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PROTECCIÓN S.A.** presentó escrito de subsanación de la contestación de demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Verificado el escrito de subsanación de la contestación de demanda presentado por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PROTECCIÓN S.A., se considera que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

Finalmente, se observa que se encuentra pendiente la notificación de la vinculada SKANDIA S.A. debido a que la parte actora omitió dar respuesta al requerimiento realizado por auto que antecede. Por lo anterior, con el fin de dar trámite celeré al proceso, por secretaría se realizará el envío de la notificación electrónica a los correos conocidos por este despacho, esto es, [dgarcia@skandia.com.co](mailto:dgarcia@skandia.com.co), [cliente@skandia.com.co](mailto:cliente@skandia.com.co) y [cliente@oldmutual.com.co](mailto:cliente@oldmutual.com.co).

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** realícese la notificación electrónica dirigida a **SKANDIA S.A.** a los correos [dgarcia@skandia.com.co](mailto:dgarcia@skandia.com.co), [cliente@skandia.com.co](mailto:cliente@skandia.com.co) y [cliente@oldmutual.com.co](mailto:cliente@oldmutual.com.co).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de noviembre de 2020, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 146.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**32d69eaab2d454b0b039f5f9fc7b636921ceb39453fc40524b42edf75e026bc3**

Documento generado en 25/11/2020 08:17:45 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación nº 11001310503120200032200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez informando que la demandada **MANUFACTURAS DELMYP S.A.S.**, allegó contestación de la demanda. (Memorial del 28 de octubre de 2020, 84 páginas)

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede observa este despacho, que la demandada **MANUFACTURAS DELMYP S.A.S.** no fue notificada personalmente del contenido del auto admisorio de la demanda, sin embargo, la misma presenta escrito de contestación por intermedio de apoderado judicial, doctor **HECTOR MANUEL RODRIGUEZ CORTES** el 28 de octubre de 2020, en consecuencia el Juzgado considera procedente dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 301 del C. G del Proceso, es decir tener por notificado por conducta concluyente a la demandada **MANUFACTURAS DELMYP S.A.S.**

Por otro lado, se evidencia que el escrito de contestación de demanda, presentado por la **MANUFACTURAS DELMYP S.A.S.** cuenta con las siguientes falencias:

- 1-. Respecto del pronunciamiento expreso de los hechos de la demanda, frente al hecho 22 se manifiestan en dos oportunidades con razones diferentes por lo que se deberá aclarar dicha circunstancia.
- 2-. En lo referente a las documentales, una vez revisadas todas y cada una de las aportadas, no se acreditó que se allegara la denominada "5. *Relación de créditos ante la SuperSociedades*" y la denominada "10. Planillas seguridad social año 2006."; por otro lado, no se tiene claridad cuales son las documentales relacionadas como "6. *Planillas de pago de seguridad social en once (11) archivos.*", "7. *Planilla del banco sobre pago de salarios y prestaciones sociales*".
- 3-. Respecto de la solicitud de oficios, se debe acreditar por lo menos la radicación de la solicitud ante la entidad a oficiar lo anterior en los términos del artículo 173 del Código General del Proceso.

en consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a la demandada **MANUFACTURAS DELMYP S.A.S.**, del contenido del auto admisorio de la demanda, en los términos del artículo 301 del C. G del Proceso quien toma el proceso en el estado actual que se encuentra.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por **MANUFACTURAS DELMYP S.A.S.**

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la demandada **MANUFACTURAS DELMYP S.A.S.** para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada la demanda; de igual forma deberá remitir el escrito a la contraparte conforme el D. 806 de 2020.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la demandada **MANUFACTURAS DELMYP S.A.S.** al doctor **HECTOR MANUEL RODRIGUEZ CORTES** identificado con la C.C No. 3.032.870 y portador de la T.P No. 57.603 del C.S de la J, de conformidad con el poder aportado con la contestación de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de noviembre de 2020, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 146.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

LUZ AMPARO SARMIENTO

MANTILLA

JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37aa68ce55b612ad27de089c74aaf410a34b00c24556759533e0cc447dca75c1**  
Documento generado en 25/11/2020 08:17:46 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación n° 11001310503120200032500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que la vinculada ALCALDÍA MUNICIPAL DE TAMALAMEQUE – CESAR guardó silencio frente el auto que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial, no se observa escrito de subsanación de la contestación de demanda presentado por la apoderada de la vinculada ALCALDÍA MUNICIPAL DE TAMALAMEQUE – CESAR, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la vinculada **ALCALDÍA MUNICIPAL DE TAMALAMEQUE – CESAR** respecto de los aspectos que no fueron objeto de subsanación.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la vinculada **ALCALDÍA MUNICIPAL DE TAMALAMEQUE – CESAR** respecto de los aspectos que no fueron subsanados.

**TERCERO: FIJAR** la hora de las doce y treinta de la tarde (12:30 pm) del martes veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**. En este sentido, se requiere a las partes para que alleguen al mail institucional su dirección de correo electrónico con el fin de enviarles las invitaciones respectivas.

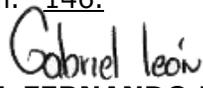
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

Firmado Por:

<p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>26 de noviembre de 2020</u>, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º <u>146</u>.</p> <p> <b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b> Secretario</p>
--

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8d0c807a7f0a6710ef9f347d5843d9df9cc5811c87ccd81ac5717e8b090a0ab**

Documento generado en 25/11/2020 08:17:48 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 1100131050312020032600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora juez, informando que por intermedio de apoderado judicial las demandadas **TIEMPOS S.A.S.** y **COLTEMPORA S.A.S.** allegaron contestación de la demanda en el término de ley. (Memoriales del 29 de octubre de 2020, 43 páginas y memorial del 05 de noviembre de 2020, 50 páginas.)

Igualmente, que **JMV CONSTRUKTORA S.A.S.** allegó solicitud de notificación el 27 de octubre de 2020 (8 páginas)

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el escrito de contestación de la demanda allegado por **TIEMPOS S.A.S.** cuenta con las siguientes falencias:

- 1-. Respecto de la documental relacionada como "*Contrato de Trabajo suscrito entre GONZALO GARZÓN VELÁSQUEZ y TIEMPOS S.A.S. el día 18 de septiembre de 2018.*" Al revisar el plenario se allega contrato de fecha 18 de septiembre de 2019, por lo que se deberá aclarar dicha circunstancia. Por otro lado, y respecto de las documentales denominadas "*Liquidación final realizada y pagada por TIEMPOS S.A.S. al señor GONZALO GARZÓN VELÁSQUEZ a la finalización del contrato suscrito el 1° de abril de 2018.*" y "*Liquidación final realizada y pagada por TIEMPOS S.A.S. al señor GONZALO GARZÓN VELÁSQUEZ a la finalización del contrato suscrito el 18 de septiembre de 2018.*" No se pudo determinar los tiempos a los que corresponden dichas liquidaciones.
2. Las documentales aportadas a folios 32 y 33 de la contestación concernientes con "*Relación de consignaciones*" y "*Pago de nómina Bancolombia*" no fueron relacionadas en el acápite de pruebas.
3. No hubo pronunciamiento expreso frente a todas y cada una de las pretensiones planteadas en la pretensión condenatoria primera.

Por otro lado, y respecto del escrito de contestación de la demanda allegado por **COLTEMPORA S.A.S.** cuenta con las siguientes falencias:

- 1-. Dentro del acápite de pruebas no se relacionó la documental titulada "*terminación de contrato de trabajo por finalización de la obra o labor contratada*"

Por ultimo y respecto de la solicitud de notificación allegada por **JMV CONSTRUKTORA S.A.S.** una vez revisado el plenario se acreditó que la notificación realizada por la parte demandante al correo que se indica en la prueba de existencia y representación legal de la demandada:

**NOMBRE :** JMV CONSTRUKTORA S.A.S.  
**N.I.T. :** 900.521.357-4  
**DOMICILIO :** BOGOTÁ D.C.  
**CERTIFICA:**  
**MATRICULA NO:** 03050822 DEL 14 DE ENERO DE 2019  
**CERTIFICA:**  
**RENOVACION DE LA MATRICULA :** 7 DE ABRIL DE 2020  
**ULTIMO AÑO RENOVADO :** 2020  
**ACTIVO TOTAL :** 107,609,099,485  
**CERTIFICA:**  
**DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL :** CALLE 99 NO. 11 A -41  
**MUNICIPIO :** BOGOTÁ D.C.  
**EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL :** CONTABILIDAD@JMV.CO

Tal y como se puede ver a continuación se realizó conforme los parámetros del D. 806 de 2020:



William Ricardo Rodríguez Beltrán <ricardorodriguezbel@gmail.com>  
Para: contabilidad@jmv.co  
Cco: MIGUEL PANADERO <miguelpanaderod@gmail.com>

21 de octubre de 2020, 14:48

Cordial saludo.

Señor

GONCALVES VIEIRA JOSÉ MANUEL

Estimado GONCALVES VIEIRA JOSE MANUEL representante legal de JMV CONSTRUKTORA S.A.S en el siguiente correo notificó personalmente la demanda por parte del señor Gonzalo Garzón Vásquez proceso identificado con radicado numero 11001310503120200032600, para ello anexó el auto admisorio de la demanda pue en correos anteriores ya les enviado tanto la demanda como lo subsanación de la misma.

Atentamente,

**Ricardo Rodríguez**  
ABOGADO

En tal sentido y como quiera que la notificación se surtió el 21 de octubre de 2020 en debida forma, el termino para contestar la demanda venció el 09 de noviembre de 2020, por tal razón deberá de tenerse por no contestada la demanda por parte de **JMV CONSTRUKTORA S.A.S.**

En consecuencia, se,

### RESUELVE

**PRIMERO: DEVOLVER** las contestaciones de la demanda presentadas por **TIEMPOS S.A.S.** y **COLTEMPORA S.A.S.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a las demandadas **TIEMPOS S.A.S.** y **COLTEMPORA S.A.S.** para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada la demanda, enviado copia de dicho escrito a las partes conforme lo dispuesto en el D. 806 de 2020.

**TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **JMV CONSTRUKTORA S.A.S.**

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la demandada **TIEMPOS S.A.S** al doctor **SERGIO RESTREPO FERNÁNDEZ** identificado con la C.C No. 8.295.564 y portador de la T.P No. 15.793 del C.S de la J, de conformidad con el poder allegado con la contestación de la demanda.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la demandada **COLTEMPORA S.A.S** al doctor **JAIRO ARLETH ERAZO PUENTES** identificado con la C.C No. 80.723.671 y portador de la T.P No. 164.734 del C.S de la J, de conformidad con la prueba de existencia y representación legal allegada con la contestación de la demanda.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado principal de la demandada **JMV CONSTRUKTORA S.A.S.** al doctor **JUAN CAMILO CASAS IANNINI** identificado con la C.C No. 1.018.417.491 y portador de la T.P No. 265.311 del C.S de la J, de conformidad con el poder allegado a través de escrito del 27 de octubre de 2020.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado suplente de la demandada **JMV CONSTRUKTORA S.A.S.** al doctor **DIEGO JULIAN SUAREZ RODRIGUEZ** identificado con la C.C No. 1.020.736.815 y portador de la T.P No. 225.484 del C.S de la J, de conformidad con el poder allegado a través de escrito del 27 de octubre de 2020.

**OCTAVO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado suplente de la demandada **JMV CONSTRUKTORA S.A.S.** al doctor **DANIEL PARDO DURANA** identificado con la C.C No. 1.020.746.859 y portador de la T.P No. 253.667 del C.S de la J, de conformidad con el poder allegado a través de escrito del 27 de octubre de 2020.

**NOVENO: ADVERTIR** que los doctores **JUAN CAMILO CASAS IANNINI** (Apoderado Principal), **DIEGO JULIAN SUAREZ RODRÍGUEZ** (Apoderado Suplente) y **DANIEL PARDO DURANA** (Apoderado Suplente), que en ningún momento podrán actuar de manera simultanea dentro del proceso.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de noviembre de 2020, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 146.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0f87d845b2b0b93ee3b778ac33d066ee08dcf395818fd27bf7ce4288f4dc2664**

Documento generado en 25/11/2020 08:17:49 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120200037300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora allegó escrito de subsanación en los términos de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia memorial allegado por la parte demandante con el que se pretende subsanar la demanda, sin embargo, no se observa que se haya realizado corrección en su totalidad del numeral segundo del auto que antecede, ya que no aclaró si se estaba demandado a COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO AYUDAMOS COLOMBIA y COOPSOCIADOS, ni se adecuó el poder. Aunado a lo anterior, de los Certificados aportados con la subsanación se observa que tanto la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO AYUDAMOS COLOMBIA, como COOPSOCIADOS se encuentran en disolución.

En este sentido, este estrado judicial considera pertinente admitir la demanda únicamente en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, por reunir los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MIGUEL GONZALO MENDOZA AMAYA** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **MIGUEL GONZALO MENDOZA AMAYA** quien se identifica con la C.C. N° 19.440.232, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 26 de noviembre de 2020, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 146.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**



**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: 6ef645e83a543c9b06ca988a82213b297504efc7124b0a0714ec1b200e230f17**

*Documento generado en 25/11/2020 08:17:51 p.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200037400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para adecuar la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 04 de noviembre de 2020, notificado por anotación en estado el 05 de noviembre de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que corrigiera en su totalidad el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y del Decreto 806 de 2020.

La parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procede tal y como viene ordenado en auto anterior, y ante la falta de interés de la parte actora deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de noviembre de 2020; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 146.

NG

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**26c09190fc4e35cf2ac3a974b7c1ed4165b4c0a0e617025dbba516c6c4d34921**

Documento generado en 25/11/2020 08:17:52 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120200037500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora allegó escrito de subsanación en los términos de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de subsanación de la demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **ZOILO ABELARDO TORRES ARIAS** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del quinto día siguiente a la fecha en que surta el trámite de la notificación. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirvan contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **ZOILO ABELARDO TORRES ARIAS** quien se identifica con la C.C. N° 79.041.250, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 26 de noviembre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 146.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: a0ab19d91cc76eeced786d398d2355546f11af80e2d66ebe564fb75a55bfefcb**

*Documento generado en 25/11/2020 08:17:53 p.m.*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200038200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que la parte actora presentó escrito de subsanación fuera del término de ley.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 05 de noviembre de 2020, notificado por anotación en estado el 06 de noviembre de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que corrigiera en su totalidad el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y del Decreto 806 de 2020.

La parte actora presentó escrito de subsanación el 17 de noviembre de 2020, esto es, al día 6 de notificarse el auto, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procede tal y como viene ordenado en auto anterior, y ante la presentación extemporánea del escrito de subsanación por parte de la actora deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de noviembre de 2020; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 146.

NG

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**1d2b75eec99fb997276cd7fe37b77075941e72aea58de2496f1b1e6c92aceab8**

Documento generado en 25/11/2020 08:17:55 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200038600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para adecuar la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 09 de noviembre de 2020, notificado por anotación en estado el 10 de noviembre de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que corrigiera en su totalidad el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y del Decreto 806 de 2020.

La parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procede tal y como viene ordenado en auto anterior, y ante la falta de interés de la parte actora deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de noviembre de 2020; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 146.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**eb74cec404850cab320b0ab8bd1c917d830bb4bad877ebad4d5663e8d8919318**

Documento generado en 25/11/2020 08:17:57 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200041700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez, informando que la acción de tutela de la referencia correspondió por reparto del 23-11-2020, encontrándose pendiente de resolver acerca de su admisión.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y considerando que el escrito de tutela presentado por la accionante **HAROLD DE JESUS GUTIERREZ**, se encuentra conforme a los requisitos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado la admitirá.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **HAROLD DE JESÚS GUTIÉRREZ** identificado con la C.C No. 1.042.449.260 en contra del (i) **MINISTERIO DE DEFENSA** (ii) **ARMADA NACIONAL – JUNTA CLASIFICADORA ARMADA NACIONAL – COMANDANTE DE BRIGADA DE INFANTERÍA DE MARINA No. 2-COMANDANTE BATALLÓN FLUVIAL DE INFANTERÍA DE MARINA No. 42.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a las entidades accionadas, para que a través de su representante legal y/o director se pronuncien respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

En igual sentido, se les informa que deberán allegar toda la documentación pertinente, para lo cual se le concede el término de un (01) día.

**TERCERO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger el derecho fundamental de petición, respecto de una solicitud de reajuste de la partida de asignación recibida.

**CUARTO: TENER** como pruebas los documentos allegados por la parte accionante con el escrito de tutela.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 26 de noviembre de 2020, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 146.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

G

**Firmado Por:**



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**32629fcef2df5f6ef0118f61d174c44f192bf094d4a08b6679fb9f5be89e87a1**

Documento generado en 25/11/2020 08:17:58 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**