



**RADICACIÓN N° 11001310503120110059100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que no ha sido posible la notificación de INTERAUDIT S.A.S.

Por su parte, se encuentra pendiente el estudio de los escritos de contestación de demanda presentados por APPLUS NORCONTROL COLOMBIA LIMITADA y PONCE DE LEON Y ASOCIADOS S.A. INGENIEROS CONSULTORES EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Verificado que los escritos de contestación presentados por APPLUS NORCONTROL COLOMBIA LIMITADA y PONCE DE LEON Y ASOCIADOS S.A. INGENIEROS CONSULTORES EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, cumplen con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda por parte de estas sociedades.

Por su parte, revisado el plenario se evidencia que no se ha logrado la notificación de la demandada INTERAUDIT S.A.S., por lo que ante tal situación, es preciso tener en cuenta que la notificación del auto admisorio de la demanda debe surtirse a las demandadas personalmente, como lo indica el numeral 1º literal A, del artículo 41 del C. P. del T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001, ya sea de forma directa, como trata el artículo 391 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C. P. del T. y S.S., o de forma indirecta (i) cuando se desconoce su domicilio (artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.), (ii) por no comparecer a notificarse al despacho judicial respectivo, (iii) o no es hallado o se impide su notificación, **a través de curador ad litem, en cumplimiento de lo ordenado para el proceso laboral en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, norma modificada por el artículo 16 de la comentada Ley 712 de 2001, así lo ha enseñado la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral al indicar que :

*"El mencionando artículo 29 mantiene plena vigencia, dado que en manera alguna ha sido derogado o subrogado por norma posterior, y respecto de él, en juicio de constitucionalidad, la Corte Constitucional lo declaró exequible por sentencia C-1038 de 5 de noviembre de 2003, fecha muy posterior, por supuesto, a la de la entrada en vigencia de la Ley 794 de 2003 --abril 9 de 2003--, que por medio del artículo 149 modificó el artículo 320 del Código de Procedimiento Civil, contemplando la notificación al demandado, cuando no se puede realizar personalmente, mediante forma de aviso que contenga su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, como es que parece ha asumido en el presente caso la notificación al demandado la Secretaría de la Sala, habida cuenta de los informes obrantes a folios 28 y 99 del cuaderno 2.*

*No sobra advertirse por la Corte que en los procesos del trabajo la única notificación de naturaleza personal que no pudiere hacerse de manera directa al demandado, o de manera indirecta a través de curador ad litem, es la prevista para las entidades públicas por el Parágrafo del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la forma como fue modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001... .... También, que siendo el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social una norma especial frente a las que prevén similares actos procesales en el Código de Procedimiento Civil, prevalece sobre aquéllas, además de no resultar aplicables éstas al asunto, por no darse el supuesto de que trata el artículo 145 de la dicha codificación, que es el único en el que procede la aplicación analógica de los dichos preceptos del estatuto procedimental civil." (Sentencia 41.927 del 17 de abril de 2012)*

*Ante una situación similar a la aquí estudiada, en providencia de 13 de marzo de 2012 con radicación 43.579, dispuso la Sala Laboral de la Corte:*



*"...mientras conserve vigencia el artículo 29 del CPTSS, no es procedente la notificación por aviso en el ámbito laboral –salvo el caso previsto por el parágrafo del artículo 41 ibidem, las advertencias al respecto hechas por la secretaría en las comunicaciones remitidas a los demandados carecen de efecto".*

En consecuencia de lo anterior, y en armonía con el artículo 29 del C.P.T y de la S.S., como quiera que la demandada INTERAUDIT S.A.S. no han comparecido a notificarse, se ordena designar como curador Ad litem a:

---

Por secretaria líbrese comunicación informándole la designación.

Finalmente, se observa que se encontraba pendiente aclaración acerca de la notificación realizada a la demandada CONSORCIO PAI-RUNT el 6 de octubre de 2011. Al respecto, estudiado el expediente es claro que el CONSORCIO PAI-RUNT se encuentra constituido por las sociedades INTERAUDIT S.A.S, APPLUS NORCONTROL COLOMBIA LIMITADA y PONCE DE LEON Y ASOCIADOS S.A. INGENIEROS CONSULTORES EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, las cuales se encuentran demandadas en este proceso; sin que se pueda admitir como parte al CONSORCIO PAI – RUNT, pues por si mismo no cuenta con personería jurídica para actuar, sino son las entidades que hacen parte del mismo las que lo representan. En este sentido, se deberá aclarar el auto admisorio de la demanda de 5 de septiembre de 2011 y desvincular de la Litis al CONSORCIO PAI – RUNT propiamente dicho.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **APPLUS NORCONTROL COLOMBIA LIMITADA** y **PONCE DE LEON Y ASOCIADOS S.A. INGENIEROS CONSULTORES EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor **JUAN DAVID AGUDELO OCHOA** identificado con C.C. N° 79.874.994 y T.P. 109.546 del C.S. de la J. para actuar como apoderado de **APPLUS NORCONTROL COLOMBIA LIMITADA.**

**TERCERO:** Ordenar el emplazamiento de la demandada **INTERAUDIT S.A.S.**, por medio del Registro Nacional de Personas Emplazados.

**CUARTO:** Designar como curador Ad litem al doctor/a referido/a en la parte motiva, en los términos y para efectos allí establecidos.

**QUINTO:** Líbrese comunicación informándole acerca de la designación.

**SEXTO: ACLARAR** el auto admisorio de la demanda de 5 de septiembre de 2011, en el sentido de admitir la demanda en contra de **INTERAUDIT S.A.S, APPLUS NORCONTROL COLOMBIA LIMITADA** y **PONCE DE LEON Y ASOCIADOS S.A. INGENIEROS CONSULTORES EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL**, sociedades que integran el CONSORCIO PAI – RUNT; excluyendo de la Litis al consorcio en sí mismo, conforme a lo señalado en la parte motiva.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la parte actora para que en la mayor brevedad de tiempo posible, constituya apoderado judicial que la represente en el presente proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de enero de 2021, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º  
008.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

NG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f62ef605dc7aab30b3466771598826569a2b11c900a81125e1c8c3d7775e26ae**

Documento generado en 21/01/2021 11:35:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120130018600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente la notificación de EPS COVIDA.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** realícese la notificación electrónica a la demandada **EPS COVIDA** a la dirección de correo electrónico señalada en la página web de la entidad, esto es, [judiciales@covida.com.co](mailto:judiciales@covida.com.co).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

NG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**77708149506a8357dae393054efbd7d47d2a70854f116f580ad26c6e2d160c8f**

*Documento generado en 21/01/2021 11:35:10 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120180026700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que PORVENIR S.A. no ha dado respuesta a los requerimientos realizados por este despacho.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. ha hecho caso omiso a los múltiples requerimientos realizados por este despacho tendientes a que realice cálculo actuarial conforme a lo ordenado en el auto que libró mandamiento de pago de 13 de junio de 2018.

En resumen, se observa Oficio N°. 077 de 25 de enero de 2019 radicado en la sede física de PORVENIR S.A. el 30 de enero de 2019, Oficio N° 343 de 26 de marzo de 2019 radicado el mismo día en las instalaciones de PORVENIR S.A., Oficio N° 273 de 28 de julio de 2020 enviado por correo electrónico a PORVENIR S.A. el 31 de julio de 2020, Oficio N° 355 de 31 de agosto de 2020 enviado igualmente por correo electrónico a PORVENIR S.A. el 08 de septiembre de 2020, y, Oficio N° 427 de 28 de octubre de 2020 enviado virtualmente a los correos electrónicos de PORVENIR S.A. el 28 de octubre de 2020; sin que a la fecha la entidad haya realizado pronunciamiento alguno, a pesar de haberse advertido por parte de este despacho las sanciones que acarrearía su incumplimiento.

Por lo anteriormente expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: IMPONER LA SANCIÓN** señalada en el numeral 3 del artículo 44 del C. G. del P. a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** consistente en dos (02) salarios mínimos legales mensuales vigentes que se deberán consignar a favor del H. Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** con el fin de obtener respuesta a los múltiples oficios radicados en sus dependencias tendientes a que se realice cálculo actuarial conforme a lo ordenado en el auto que libró mandamiento de pago de 13 de junio de 2018. Se le concede nuevamente el término de veinte (20) días para tal fin.

Por secretaría, líbrense comunicación electrónica a las direcciones [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co) y [dsadavi@porvenir.com.co](mailto:dsadavi@porvenir.com.co) informando acerca del requerimiento.

**TERCERO: ADVERTIR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** que en caso de no acatar la orden judicial, esto es, realizar el cálculo actuarial solicitado, se impondrán nuevas sanciones de ley hasta que dé cumplimiento efectivo al requerimiento realizado por este despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

NG

Hoy 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

Firmado Por:

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3c3243ee67edea92ca016a95761f703bfdcec8c2441d66d51f68c89f2ee844e5**

Documento generado en 21/01/2021 11:35:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120180060700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veinteno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que a la fecha no se ha allegado el dictamen ordenado en la audiencia del 25 de junio de 2019.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veinteno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que a la fecha no se ha allegado el dictamen ordenado en la audiencia del 25 de junio de 2019; sin embargo, se advierte que la señora **YENI SULAY LEON FORERO** instauró acción de tutela en contra de este Juzgado solicitando lo siguiente:

*"(...) Primero: Que se tutele mi Derecho a obtener la Calificación de Pérdida de Capacidad Laboral de forma oportuna.*

*Segundo: Que se defina si al Fondo de Pensiones PORVENIR S.A, o la ARL LIBERTY SEGUROS debe pagar los honorarios de la Junta Nacional de Calificación.*

*Tercero: Que en atención al punto anterior se le ordene a la entidad pertinente realizar el pago de los honorarios de la Junta Nacional de Calificación dentro de las 48 horas siguientes para poder llevar a cabo la calificación.*

*Cuarto: Hecho lo anterior se le ordene a la Junta Regional de Calificación enviar con urgencia el expediente a la Junta Nacional de Calificación (...)"*

Dicha acción constitucional se tramita bajo el radicado No. 2020-532-01 y en la actualidad se encuentra en la H. Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, resolviendo la impugnación elevada por la demandante en contra de la sentencia del 23 de noviembre de 2020.

En este orden de ideas, considera este estrado judicial en aras de evitar decisiones contradictorias, que el expediente permanezca en la secretaria del Juzgado, hasta tanto la H. Corte Suprema de Justicia se pronuncie de fondo respecto de la acción de tutela instaurada.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PERMANEZCA** en la secretaría el expediente hasta tanto la H. Corte Suprema de Justicia se pronuncie de fondo respecto de la acción de tutela instaurada por la demandante **YENI SULAY LEÓN FORERO**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**326090c503213a99e0ef91753d4227b055c6206bb6daeb146c4f6bff2a9dff4e**

*Documento generado en 21/01/2021 11:35:12 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120180067600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que la demandante no ha realizado pronunciamiento acerca del requerimiento realizado por auto de 11 de noviembre de 2020.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte ejecutante, señora **OLGA LUCIA MORA RODRIGUEZ**, para que allegue constancia del pago realizado por el ejecutado de la obligación estipulada en el literal g) del numeral primero del auto que libró mandamiento de pago, esto es, lo correspondiente a los aportes al sistema de seguridad social integral desde el 31 de diciembre de 2011 hasta el 01 de enero de 2017, so pena de imponer las sanciones de ley. Lo anterior, con el fin de resolver de manera adecuada la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 22 de enero de 2021, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º  
008.  
  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d3c95300358ff1a84a35e79919364274350974321667e0aeb86c4921486ad46d**

Documento generado en 21/01/2021 11:35:13 PM



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120190065800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veinteno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 20 de enero de 2021 no se realizó.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el viernes cinco (05) de marzo de dos mil veintiuno (2021) a las dos y treinta de la tarde (02:30 pm), oportunidad en la cual se practicará la audiencia dejada de realizar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**2ff064965f320981ae10246f9e5e38af22d8c9c5ebb6bf1fd62d7dd4bd1204ae**

*Documento generado en 21/01/2021 11:35:14 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120190068500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veinteno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 21 de enero de 2021 no se realizó.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el miércoles diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021) a las diez de la mañana (10:00 am) , oportunidad en la cual se practicará la audiencia dejada de realizar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**11523269455f828fd768f0a5bc7e484d2fd15614a69588bf99eefda83dad8950**

*Documento generado en 21/01/2021 11:35:15 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 1100131050312020008700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veinteno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 20 de enero de 2021 no se realizó.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el jueves cuatro (04) de marzo de dos mil veintuno (2021) a las once de la mañana (11:00 am), oportunidad en la cual se practicará la audiencia dejada de realizar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**02bb3af67dbb6baef38b3e30e5741cbd0c92f85cd053780065b25ed152ecc52f**

*Documento generado en 21/01/2021 11:35:16 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120200021300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veinteno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 20 de enero de 2021 no se realizó.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el jueves veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021) a las doce del medio día (12:00 pm), oportunidad en la cual se practicará la audiencia dejada de realizar establecida en el artículo 77 del C.P.T y de la S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**d32d8b3ad8cf7acf4e8cead9eaad817c45b27c62b0a321e3509ab2438d58a4b1**

*Documento generado en 21/01/2021 11:35:17 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120200023000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veinteno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 21 de enero de 2021 no se realizó.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el miércoles diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021) a las dos y treinta de la tarde (02:30 pm), oportunidad en la cual se practicará la audiencia dejada de realizar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**67713b031445eb33cddf2ae3f7576fa460766c7d099c820ff0e05b9a965f123a**

*Documento generado en 21/01/2021 11:35:18 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120200029700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que las demandadas AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO - AVIANCA S.A. y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA CTA presentaron escritos de subsanación de la contestación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Verificado que los escritos de subsanación de las contestaciones presentadas por AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO - AVIANCA S.A. y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA CTA, cumplen con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA CTA.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO- AVIANCA S.A.**

**TERCERO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del lunes primero (01) de marzo de dos mil veintiuno (2021), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **JORGE ANDRÉS SÁNCHEZ RODRÍGUEZ**, identificado con C.C. n° 1.013.641.075 y titular de la T.P. n°. 278.768 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO - AVIANCA S.A.**, conforme al poder allegado junto con el escrito de subsanación de la contestación de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**31f978a7b39ac298e93872f914718b4246c21d52026fe32a367a4cce6c2faae9**

Documento generado en 21/01/2021 11:35:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120200031500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veinteno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente No. 11001310503120120061500 se compensó como un proceso ejecutivo, encontrándose pendiente de resolver respecto del mandamiento de pago solicitado.

En igual sentido, se informa que para el expediente de la referencia, se encuentra constituido el título judicial No. 400100007550447 por valor de \$ 93.669.089, encontrándose pendiente de resolver respecto de la solicitud de entrega de dineros, elevada por el doctor **RAMIRO MEJÍA CORREA**.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el **GRUPO DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A E.S.P** constituyó el título judicial No. 400100007550447 por valor de \$ 93.669.089 en los siguientes términos:

El valor, se discrimina así para cada uno de los demandantes:

DEMANDANTE	VALOR
José Eduardo Fajardo Cetina	\$55.664.670
Cecilia Guevara de Mayorga	\$38.004.419
<b>TOTAL</b>	<b>\$93.669.089</b>

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado ordenará que por secretaría se fraccione el título judicial No. 400100007550447 por valor de \$ 93.669.089, en los siguientes términos:

- ✓ A favor del señor **JOSÉ EDUARDO FAJARDO CETINA** por valor de \$ 55.664.670.
- ✓ A favor de la señora **CECILIA GUEVARA DE MAYORGA** por valor de \$ 38.004.419

Ahora bien, sea esta la oportunidad de manifestarle al solicitando que no es posible acceder a la entrega de los dineros constituidos a favor del señor **JOSÉ EDUARDO FAJARDO CETINA**, puesto que según se evidencia del registro civil de defunción, el actor falleció el 31 de mayo de 2018, por lo que si bien es cierto **MARÍA ASCENCION MARTÍNEZ DE FAJARDO** es la cónyuge supérstite, no implica que tenga disponibilidad automática de los bienes del causante; puesto que dichos derechos hacen parte de la masa sucesoria y al expediente no se allegó la respectiva sucesión adelantada.

En igual sentido, se ordenará que por secretaría se libre oficio con destino al **GRUPO EMPRESARIAL DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A E.S.P**, con el fin de que indique con precisión los conceptos por los cuales se constituyó la suma de \$ 55.664.670 a favor de **JOSE EDUARDO FAJARDO CETINA** y \$ 38.004.149 a favor de la señora **CECILIA GUEVARA DE MAYORGA**.

En igual sentido se ordenará que por secretaría se libre oficio con destino al **GRUPO EMPRESARIAL DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A E.S.** con el fin de que dentro del término de ocho (08) días proceda a acreditar el pago de las costas procesales impuestas en el trámite del proceso ordinario No. 11001310503120120061500 por valor de \$ 1.179.000



Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** fraccíonese el título judicial No. 400100007550447 por valor de \$ 93.669.089, en los siguientes términos:

- ✓ A favor del señor **JOSÉ EDUARDO FAJARDO CETINA** por valor de \$ 55.664.670.
- ✓ A favor de la señora **CECILIA GUEVARA DE MAYORGA** por valor de \$ 38.004.419.

**SEGUNDO: NEGAR** la entrega del dinero constituido a favor de **JOSÉ EDUARDO FAJARDO CETINA** por los argumentos anteriormente indicados.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** líbrese oficio con destino al **GRUPO EMPRESARIAL DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A E.S.P**, con el fin de que indique con precisión los conceptos por los cuales se constituyó la suma de \$ 55.664.670 a favor de **JOSE EDUARDO FAJARDO CETINA** y \$ 38.004.149 a favor de la señora **CECILIA GUEVARA DE MAYORGA**.

En igual sentido se ordenará que por secretaría se líbrese oficio con destino al **GRUPO EMPRESARIAL DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A E.S.** con el fin de que dentro del término de ocho (08) días proceda a acreditar el pago de las costas procesales impuestas en el trámite del proceso ordinario No. 11001310503120120061500 por valor de \$ 1.179.000

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**371b27c0f139dc69b09aeae5f34dcc535096536f6c35fde991bb943d17912090**

*Documento generado en 21/01/2021 11:35:20 PM*

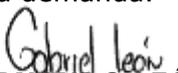
**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200037600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., vintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para subsanar la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., vintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 10 de noviembre de 2020, notificado por anotación en estado el 11 de noviembre de 2020, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que subsanara el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001.

La parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que este estrado judicial de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procederá a **RECHAZAR** la presente demanda.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

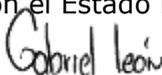
EMG

Firmado Por:

**LUZ AMPARO**

**Juzgado Treinta y Uno  
Laboral del Circuito de  
Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de enero de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado N.º 008.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN  
RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8b8627973c283d38900db7c18a83fc3461ccd549d627c3e699304e20a652499a**



Documento generado en 21/01/2021 11:35:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120200041600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora allegó escrito de subsanación en los términos de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de subsanación de la demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **LUIS DANIEL CHAVARRO JIMÉNEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días contados a partir del quinto día siguiente a la fecha en que surta el trámite de la notificación. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirvan contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **LUIS DANIEL CHAVARRO JIMÉNEZ** quien se identifica con la C.C. N° 17.034.992, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor **EDUARD ANDREW YARA SERRANO** identificado con C.C. N° 93.443.637 y T.P. 150.096 del C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: 551944aa6db7d51e7b682c51fa1d7bc998dcd5750c81c330d3d7dfe1df767875**

*Documento generado en 21/01/2021 11:35:22 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210000500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 12 de enero de 2021, el cual consta de 139 páginas en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210000500, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a las demandadas, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*(...)"

2.- No se aportó en los anexos de la demanda Certificado de Existencia y Representación de PROMOTORA I DE PROYECTOS S.A.S.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **ARIEL VICENTE AVILA AMAYA** contra **PROMOTORA I DE PROYECTOS S.A.S Y ALCALDIA DE BALBOA-RISARALDA.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** La parte activa deberá incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **JOSE KID GARZÓN FLORIANO,** identificado con el número de C.C. 83.056.640 y titular de la T.P. 229.684 del C. S de la J., conforme a poderes allegados con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

EMG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**061a50643d0c12f2afc9c4910dd5bc44ae0e13c25122d32a904667e5f5f32890**

Documento generado en 21/01/2021 11:35:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210000600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 12 de enero de 2021, el cual consta de la demanda y sus anexos en 121 páginas en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210000600, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **ANA ELISA GALVIS NIETO** en contra de **(I) MEGALINEA S.A. y (II) BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **(I) MEGALINEA S.A. y (II) BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirvan contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **ANA ELISA GALVIS NIETO** quien se identifica con la C.C. N° 24.038.203, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del párrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **CESAR LEONARDO NEMPEQUE CASTAÑEDA** identificado con el número de C.C. 80.211.681 y titular de la T.P. 194.439 del C. S de la J., conforme a poder allegado junto a la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

EMG

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

Firmado Por:

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: e645fd623b1350d7ad21c20f93996ea8cbd9ed1b2546a3a8ae1a0edc4a93e240**

*Documento generado en 21/01/2021 11:35:24 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210000900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 13 de enero de 2021, el cual consta de la demanda y sus anexos en 151 páginas en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210000900, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **JOSE MANUEL MARTINEZ MALAVER** en contra de **FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA-FUAC**.

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA-FUAC** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirvan contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **JOSE MANUEL MARTINEZ MALAVER** quien se identifica con la C.C. N° 80.062.820, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **ALEXANDER RODRIGUEZ MALAVER** identificado con el número de C.C. 80.110.050 y titular de la T.P. 171.102 del C. S de la J., conforme a poder allegado junto a la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

EMG

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

*Firmado Por:*

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: 8222755fced8c6e1ccf05d7af188dde715ae4b5a7d27fec51ae653192408d0e6**

*Documento generado en 21/01/2021 11:35:25 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210001700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 18 de enero de 2021, el cual consta de 64 páginas en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210001700, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

- 1.- No se aportó en los anexos de la demanda la prueba documental #2 "formulario de traslado de régimen de fecha 11 de diciembre de 1995" y #3 "formulario de traslado de AFP de fecha 18 de agosto de 2006"

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **LUZ STELLA ROJAS CALA** contra **(I) ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES-** y **(II) SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** La parte activa deberá incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **IVAN MAURICIO RESTREPO FAJARDO**, identificado con el número de C.C. 71.688.624 y titular de la T.P. 67.542 del C. S de la J., conforme a poderes allegados con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

EMG

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 22 de enero de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 008.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**819fc2eacf49a26ee6356c4a6f06ab9024fdf12c9eab933840b652c84425bb74**

Documento generado en 21/01/2021 11:35:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210002100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 20 de enero de 2021, el cual consta de la demanda en 7 páginas de PDF y sus anexos en 2, 20, 20 Y 14 páginas de PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210002100, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a la demandada, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*", pues a pesar de que se indica en los anexos que se aportó dicho documento no se encontró adjunto.
2. En la pretensión primera de la demanda y en el poder se señala que se busca el reconocimiento del retroactivo de las mesadas pensionales al actor desde el 13 de febrero de 2017; sin embargo, se observa de la reclamación administrativa que la solicitud se hace a partir del 1 de marzo de 2017, razón por la cual se deberá ajustar el poder y la demanda en este sentido.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JOSE ANTONIO BARRERO GUTIERREZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

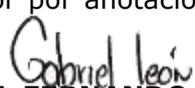
**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG  
Firmado Por:  
**LUZ AMPARO  
MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 22 de enero de 2021, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º  
008.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4ca88f8e55456bccf56e16d5a22acd2d560b20927f945bc7b5858c77dc938201**

Documento generado en 21/01/2021 11:35:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210002200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 20 de enero de 2021, el cual consta de la demanda y sus anexos en 23 páginas en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210002200, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por otro lado, se observa que el Certificado de Existencia y representación aportado con los anexos de la demanda es del 07 de julio de 2020, por lo que se requerirá a la apoderada de la parte demandante para que allegue con destino al plenario Certificado de Existencia y Representación, esto que no exceda de dos meses de su expedición con el fin de verificar el estado actual de la demandada y su dirección de correo electrónico, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **OSCAR ALBERTO PUENTES MUÑOZ** en contra de **AGENCIA DE ADUANAS ASESOREX S.A.S.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **AGENCIA DE ADUANAS ASESOREX S.A.S.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirvan contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la fecha en que se surta el trámite de la notificación.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **OSCAR ALBERTO PUENTES MUÑOZ** quien se identifica con la C.C. N° 79.053.200, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del párrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **SAGIRA PARDO OTALORA** identificada con el número de C.C. 1.069.724.916 y titular de la T.P. 221.652 del C. S de la J., conforme a poder allegado junto a la demanda.

**QUINTO: REQUERIR** al apoderado de la parte actora, para que allegue al plenario Certificado de Existencia y Representación reciente de la demandada **AGENCIA DE ADUANAS ASESOREX S.A.S.**, esto es, que no exceda de dos (02) meses de expedido. Lo anterior, con el fin de verificar el estado actual de la demandada y su dirección de correo electrónico.

Se concede cinco (05) días para tal fin.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



EMG

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 22 de enero de 2021, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 008.

*Firmado Por:*

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: **b5b87a5a7daaa7c7850ba35aad0be6603bde784dfe6e762a1352cb8435b087d***

*Documento generado en 21/01/2021 11:35:28 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**