



**RADICACIÓN N° 11001310503120140032200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso extraordinario de casación ante la H. Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral

*Gabriel León*

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 322.175 y en el trámite del recurso extraordinario de casación la suma de \$ 4.240.000; monto a cargo de la parte demandante **RAFAEL ANTONIO SANABRIA** y a favor de la parte demandada **PRINTER COLOMBIA S.A**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de45964eaf45ef552dd2eb65088fb42bcaa0988e6aca616d18ca45a0a9d08581**



Documento generado en 09/04/2021 07:48:39 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120150006700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso extraordinario de casación ante la H. Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral

*Gabriel León*

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 344.727, en segunda instancia la suma de \$ 345.000 y en el trámite del recurso extraordinario de casación la suma de \$ 4.240.000; monto a cargo de la parte demandante **LINA DEL PILAR RODRÍGUEZ COBOS** y a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES LIQUIDADO- PAR ISS.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**3d4dfb92602852fad17da1fe6b4e4edada895865bffa05ab0aa6519da832dcb6**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120150022500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso extraordinario de casación ante la H. Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral

*Gabriel León*

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 344.272, en segunda instancia la suma de \$ 200.000 y en el trámite del recurso extraordinario de casación la suma de \$ 4.240.000; monto a cargo de la parte demandante **NANCY ESPERANZA ESPAÑA TOVAR** y a favor de la parte demandada **PFIZER SAS**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**8c2d00c3217ef7974ee0634390dfe4e20a814d919867c59f3df40ce2fead3940**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120170039500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado judicial de la parte actora solicitó la ejecución de la sentencia proferida.

Sírvase Proveer

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PREVIO** a estudiar la solicitud de ejecución de la sentencia, por secretaría compéñese el expediente como un proceso ejecutivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 09 de abril de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado N.º 052

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**258427724832f4e6404814988000d1d06e144356f27d0b7d9bdf6ada28b6e2e**  
**6**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120190016100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente el envío del requerimiento realizado el 10 de febrero de 2021 a la parte actora.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** dese cumplimiento a lo ordenado por auto de 10 de febrero de 2021 y en este sentido, líbrese comunicación electrónica a a los correos [victoriarey93@hotmail.com](mailto:victoriarey93@hotmail.com), [asesores.bustos@gmail.com](mailto:asesores.bustos@gmail.com) y [aquilinoromero1954@gmail.com](mailto:aquilinoromero1954@gmail.com) con el fin de obtener una respuesta al requerimiento reiterado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO**

**SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **4b9ee002e590a83c70a76dc71306990cda2d3364480e96172451b501eb0a52ef**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:43 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120190047800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la Cámara de Comercio de Bogotá allegó Certificado de Matrícula De Establecimiento De Comercio de LA PELUQUERIA IN W Y, la cual es propiedad del demandado.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** realícese la notificación electrónica al demandado **WBALDO ROA ROA** al correo electrónico señalado en el Certificado de Matrícula De Establecimiento De Comercio de LA PELUQUERIA IN W Y, esto es, [lisardo@hotmail.com](mailto:lisardo@hotmail.com).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO**

**SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **c8340d1998500a0f10670937e1a5daa28742b70080dd8f1d7e6b3602c66bb200**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:45 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N° 11001310503120190069800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado judicial de la parte actora solicitó la ejecución de la sentencia proferida.

Sírvase Proveer

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PREVIO** a estudiar la solicitud de ejecución de la sentencia, por secretaría compéñese el expediente como un proceso ejecutivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 09 de abril de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado N.º 052

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0c5aa6343374b198643eb4c773110ddb3d6ad4f906e2ad992d10d622f1cb247e**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:46 AM

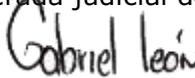
**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120190075600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación instaurado por la apoderada judicial de la parte demandante.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 30 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y dentro de la oportunidad procesal pertinente, practíquese la liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 50.000; monto a cargo de la parte demandante **OSCAR LEONARDO HERRERA CORREA** y a favor de la demandada **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

C

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**45bd030ecb5d1a6717293a3e318dbb4d4682d41c22c11d7953a85ee5936eafa  
7**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120190075800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que se debe convocar a las partes para realizar la audiencia consagrada en el artículo 80 del C.P.T y de la S.S

Sírvase Proveer

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el martes primero (01) de junio de dos mil veintiuno (2021) a las diez de la mañana (10:00 am) con el fin de llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 80 del C.P.T y de la S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 09 de abril de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado N.º 052

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**98d1e9aa3dd794b9923018b70c153b1bdbdd5ac182f98ca62698d0e9f63e5e6f**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200017600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez informando que la Superintendencia de Sociedades dio respuesta al requerimiento realizado.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la Superintendencia de Sociedades aportó correo electrónico de la demandada CONFECCIONES M.C. LTDA - EN REORGANIZACIÓN - EN LIQUIDACIÓN, sin embargo, es el mismo al que ya se había intentado la notificación sin obtener respuesta positiva. Por lo que ante tal situación, es preciso tener en cuenta que la notificación del auto admisorio de la demanda debe surtirse a las demandadas personalmente, como lo indica el numeral 1º literal A, del artículo 41 del C. P. del T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001, ya sea de forma directa, como trata el artículo 391 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C. P. del T. y S.S., o de forma indirecta (i) cuando se desconoce su domicilio (artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.), (ii) por no comparecer a notificarse al despacho judicial respectivo, (iii) o no es hallado o se impide su notificación, **a través de curador ad litem, en cumplimiento de lo ordenado para el proceso laboral en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, norma modificada por el artículo 16 de la comentada Ley 712 de 2001, así lo ha enseñado la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral al indicar que:

*"El mencionando artículo 29 mantiene plena vigencia, dado que en manera alguna ha sido derogado o subrogado por norma posterior, y respecto de él, en juicio de constitucionalidad, la Corte Constitucional lo declaró exequible por sentencia C-1038 de 5 de noviembre de 2003, fecha muy posterior, por supuesto, a la de la entrada en vigencia de la Ley 794 de 2003 --abril 9 de 2003--, que por medio del artículo 149 modificó el artículo 320 del Código de Procedimiento Civil, contemplando la notificación al demandado, cuando no se puede realizar personalmente, mediante forma de aviso que contenga su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, como es que parece ha asumido en el presente caso la notificación al demandado la Secretaría de la Sala, habida cuenta de los informes obrantes a folios 28 y 99 del cuaderno 2.*

*No sobra advertirse por la Corte que en los procesos del trabajo la única notificación de naturaleza personal que no pudiese hacerse de manera directa al demandado, o de manera indirecta a través de curador ad litem, es la prevista para las entidades públicas por el Parágrafo del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la forma como fue modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001... .... También, que siendo el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social una norma especial frente a las que prevén similares actos procesales en el Código de Procedimiento Civil, prevalece sobre aquéllas, además de no resultar aplicables éstas al asunto, por no darse el supuesto de que trata el artículo 145 de la dicha codificación, que es el único en el que procede la aplicación analógica de los dichos preceptos del estatuto procedimental civil." (Sentencia 41.927 del 17 de abril de 2012)*

*Ante una situación similar a la aquí estudiada, en providencia de 13 de marzo de 2012 con radicación 43.579, dispuso la Sala Laboral de la Corte:*

*"...mientras conserve vigencia el artículo 29 del CPTSS, no es procedente la notificación por aviso en el ámbito laboral –salvo el caso previsto por el parágrafo del artículo 41 ibidem, las advertencias al respecto hechas por la*



secretaría en las comunicaciones remitidas a los demandados carecen de efecto”.

En consecuencia de lo anterior, y en armonía con el artículo 29 del C.P.T y de la S.S., como quiera que la demandada CONFECCIONES M.C. LTDA - EN REORGANIZACIÓN - EN LIQUIDACIÓN no ha comparecido a notificarse, se ordena designar como curador Ad litem a:

Por secretaria líbrense comunicación informándole la designación.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar el emplazamiento de la demandada **CONFECCIONES M.C. LTDA - EN REORGANIZACIÓN - EN LIQUIDACIÓN**, por medio del Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**SEGUNDO:** Designar como curador Ad litem al doctor/a referido/a en la parte motiva, en los términos y para efectos allí establecidos.

**TERCERO:** Líbrense comunicación informándole acerca de la designación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

NG

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**efe558b01b860ae4f8b1f391b89fd9dbc2445b17f22a2298acc5769a5026565c**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200024400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, indicando que dando cumplimiento a lo ordenado en audiencia del 15 de febrero de 2021, me permito pronunciarme respecto del trámite adelantado para notificar a las entidades demandadas en los siguientes términos:

√ Respecto de la Notificación de **TEKA SERVICES SAS**

Al revisar el expediente se observa que fue notificada el miércoles 30 de septiembre de 2020, al correo electrónico reportado en el certificado de existencia y representación del 08 de julio de 2020, el cual fue allegado con la demanda; el cual es [CARLOS.FERNANDEZ@TEKASERVICES.COM](mailto:CARLOS.FERNANDEZ@TEKASERVICES.COM), tal como se observa a continuación:

**Juzgado 31 Laboral - Bogota - Bogota D.C.**

**De:** Juzgado 31 Laboral - Bogota - Bogota D.C.  
**Enviado el:** miércoles, 30 de septiembre de 2020 6:15 p. m.  
**Para:** CARLOS.FERNANDEZ@TEKASERVICES.COM; notificacioneslegal@hughesnet.net.co  
**Asunto:** NOTIFICACION JUDICIAL PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120200024400  
**Datos adjuntos:** EXPEDIENTE 2020-244.pdf

**Importancia:** Alta

**Categorías:** NOTIFICACIONES ORDINARIOS

De igual forma, se indica que el correo institucional del Juzgado reportó el siguiente recibido:

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

[CARLOS.FERNANDEZ@TEKASERVICES.COM](mailto:CARLOS.FERNANDEZ@TEKASERVICES.COM) ([CARLOS.FERNANDEZ@TEKASERVICES.COM](mailto:CARLOS.FERNANDEZ@TEKASERVICES.COM))

Asunto: NOTIFICACION JUDICIAL PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120200024400



NOTIFICACION  
JUDICIAL PROC...

Finalmente, debo precisar que como lo pudo observar señora Juez, se realizó en una misma oportunidad a las demandadas **TEKA SERVICES SAS** y **HUGHES DE COLOMBIA**, razón por la cual se confirma que efectivamente se le entregó la notificación correspondiente, puesto que la demandada si contestó dentro del término.

Por ultimo, me permito informar que enviaré la notificación a la doctora **ZAIRA SAMIRA VILLAMIL ÁLVAREZ** en calidad de promotora de la entidad demandada, lo anterior en aras de comunicarle la existencia del proceso, puesto que insisto a mi juicio realicé en debida forma la notificación de la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior, le indico H. Juez, que a mi juicio el trámite de la notificación se realizó en debida forma y con los documentos que obraban en el expediente, solicitándole con el mayor respeto posible continuar con el trámite del proceso de la referencia.

Sin embargo y como es mi obligación estaré dispuesto a cumplir cualquier determinación que la H. Juez disponga.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**



**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes el informe secretarial rendido por el secretario del juzgado **GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**.

**SEGUNDO: REITERAR** que el 19 de abril de 2021 a las 02:30 pm se continuará con la practica de la audiencia programada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

9

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**013a39f4e692f30b4c77809455ad77a52b6e8624b3f67e3edac6cfdc9ee1f42e**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120200042100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora dio cumplimiento al Decreto 806 de 2020, y en tal sentido, realizó la notificación electrónica a la demandada el 19 de enero de 2021.

Por su parte, la demandada DRUMMOND LTD presentó escrito de contestación de demanda en el término de ley. Igualmente, en escrito separado presentó demanda de reconvencción.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Verificado que el escrito de contestación presentado por DRUMMOND LTD cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

Por su parte, DRUMMOND LTD presentó demanda de reconvencción contra el demandante JOSE ANTONIO BAEZ BAEZ, la cual cumple con los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se admitirá.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **DRUMMOND LTD.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda de reconvencción presentada por la demandada **DRUMMOND LTD.**

**TERCERO: CÓRRASE** traslado al reconvenido por el término legal de tres (3) días, de conformidad con el inciso segundo del artículo 76 del C.P.T. y S.S., contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **JUAN FERNANDO ESCANDÓN GARCÍA** identificada con la C.C. N° 80.759.362 y T.P. N° 184.951 del C.S.J., en calidad de apoderado de la demandada DRUMMOND LTD conforme a poder allegado junto con la contestación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**450cba76f1ffd5be6f1ba95c59af1f0b1dac225720a1baaf7a27471a7063a61c**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210002500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora allegó escrito solicitando que se modificara el mandamiento de pago.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa solicitud de la parte ejecutante con el fin de que se modifique el mandamiento de pago en el siguiente sentido:

*"(...) me permito solicitar al juzgado que teniendo en cuenta auto que antecede se libró mandamiento de pago por concepto de sentencia y costas.*

*Ante lo cual me permito aportar memorial y resolución del cual le reconocieron y pagaron por concepto de sentencia a mi mandante la retroactividad de dichos los incrementos, allegado en su momento ante Super Cade suba el 28/11/2014, momento en el que se encontraban los juzgado en paro.*

*Es por ello, que solicito al despacho modifique el auto que antecede y únicamente se libre mandamiento de pago por el concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario, en aras de no incurrir ni al despacho en un error ni a la ejecutada a un doble pago.*

*Esto es que se libre únicamente por las costas del proceso ordinario de primera y segunda instancia \$260.000 y \$535.600. (...)"*

Teniendo en cuenta lo señalado, lo procedente en el presente no es el cambio del mandamiento de pago, sino la revisión en el escrito de excepciones que presente la ejecutada, momento en el cual se tendrán en cuenta los valores pagados y se procederá a su descuento.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de modificar mandamiento de pago presentada por el apoderado de la parte actora.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** dese cumplimiento al numeral cuarto y quinto del auto que libró mandamiento de pago, y en tal sentido, notifíquese a la ejecutada y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy, 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**LUZ AMPARO**

**SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**



**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: 9d210d504585c13c54392f3490ff3b8d02425887b40538cdb4be8faf5573eca3**

*Documento generado en 09/04/2021 07:48:51 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210007700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez informando que el presente proceso correspondió por reparto del 09 de febrero de 2021, el cual llegó de la Oficina Judicial de Reparto abonado como proceso ejecutivo y se radico bajo n.º 11001310503120210007700.

Por su parte, el apoderado de la parte actora allegó el 4 de marzo de 2021 memorial solicitando el retiro de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, observa esta sede judicial que el apoderado de la parte actora allegó memorial en el que solicita al Juzgado lo siguiente:

*"(...) EDUARDO ENRIQUE BELLO ACOSTA abogado identificado con la cedula de ciudadanía numero 19.260.118 de Bta y con la T.P. 57.942 del C S de la J, en mi calidad de apoderado de la parte actora me permito manifestar que PRESENTO RETIRO DE LA DEMANDA teniendo en cuenta que la entidad demandada consigno los dineros que se estaban ejecutando en este proces.*

*Por loa anterior solicito el archivo de la diligencias (...)"*

Para resolver la anterior solicitud, se debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 92 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S. que dispone:

*"(..)**ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA.** El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda. (...)."*

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que la solicitud elevada por el extremo ejecutante se encuentra en armonía con el artículo 92 del C. G del P., se accederá a ella.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud elevada por el apoderado de la parte ejecutante, en los términos y con los efectos contemplados en el artículo 92 del C. G del P, y en consecuencia, por secretaría realícese las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

NG

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0841da7023542b151c644c1cda50143e9d0e72a58768a5515068f0f2df572ed**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210008100**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C.; ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez informando que el presente proceso correspondió por reparto del 10 de febrero de 2021, el cual llegó de la Oficina Judicial de Reparto abonado como proceso ejecutivo y se radico bajo n.º 1100131050312021008100, encontrándose pendiente de resolver solicitud de mandamiento de pago.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el demandante HECTOR PELAEZ HERNANDEZ actuando por intermedio de apoderado judicial y haciendo uso de la facultad consagrada en el artículo 306 del C. General del Proceso, solicitó al Juzgado librar mandamiento de pago a su favor y en contra de BANCOLOMBIA S.A., de la siguiente manera:

*"(...) se requiera a BANCOLOMBIA S.A. para que se sirva trasladar al Instituto de Seguros Sociales hoy COLPENSIONES, la suma equivalente a los aportes correspondientes al periodo de servicios prestados por mi prohijado HECTOR PELAEZ HERNANDEZ, desde el 28 de noviembre de 1972 hasta el 30 de octubre de 1982, con base en el calculo actuarial realizado por Colpensiones según lo normado en el artículo 33 de la ley 100 de 1993.*

*De otro lado, solicito se sirva librar ORDEN DE PAGO en contra de BANCOLOMBIA S.A. y a mi favor del suscrito ADEL FABIAN RUALES ALVEAR, identificado con cedula N° 19.278.980 de Bogotá, conforme al Contrato de Cesión del 100% de las costas procesales debidamente autorizadas por el demandante HECTOR PELAEZ HERNÁNDEZ, de conformidad con el documento adjunto debidamente autenticado ante Notario, por la suma de OCHO MILLONES DE PESOS MCTE \$(8.000.000), que impusiera a la demandada la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia(...)"*

En efecto, a folio 294 del expediente, obra sentencia de primera instancia proferida el 24 de julio de 2012, mediante la cual se absolvió a la parte ejecutada en el siguiente sentido:

*"(...) PRIMERO: ABSOLVER a la demandada BANCOLOMBIA S.A. y a la llamada a integrar la Litis por pasiva al INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES de las pretensiones solicitadas dentro del proceso número 201-877 demandante HECTOR PELAEZ HERNANDEZ en cuanto tienen que ver con la solicitud de pago de aportes o calculo actuarial por estos de BANCOLOMBIA S.A. al INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES por el tiempo en que laboró el demandante para el BANCO DE COLOMBIA S.A. hoy BANCOLOMBIA S.A. en los lugares donde no existió llamado a inscripción del INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES para asumir riesgos de invalidez, vejez y muerte.*

*SEGUNDO: CONDENAR en costas comprobadas y agencias en derecho por el valor de 5 salarios mínimos legales diarios vigentes a cargo de la parte demandante*

*TERCERO: CONCEDER el grado jurisdiccional de consulta en caso de que la sentencia no sea apelada. (...)"*

Decisión anterior que fue revocada mediante providencia proferida el 10 de diciembre de 2012 por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral, de la siguiente manera:

*"(...) PRIMERO: REVOCAR la sentencia proferida el 24 de julio de 2012, por el Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, para en su lugar CONDENAR a BANCOLOMBIA S.A. a trasladar a través de un título pensional la suma equivalente a los aportes correspondientes al periodo de servicios prestado*



*por el señor HÉCTOR PELÁEZ HERNÁNDEZ desde el 28 de diciembre de 1972 hasta el 30 de octubre de 1982, con base en el cálculo actuarial realizado por el Instituto de Seguros Sociales. Según lo normado en el artículo 33 de la Ley 100 DE 1993, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.  
(...)*

Posteriormente, el 25 de septiembre de 2013 se concedió el recurso de casación presentado por el apoderado de la parte actora, recurso que fue resuelto el 22 de octubre de 2019 por la H. Corte Suprema de Justicia, en donde se decidió no casar la sentencia proferida por el H. Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral.

Finalmente, mediante autos del 16 de diciembre de 2019 y 16 de enero de 2020 se practicó y aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho.

En consecuencia, se observa que el título ejecutivo se encuentra comprendido por la sentencia proferida por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá de 10 de diciembre de 2012 y por la decisión de 22 de octubre de 2019 de la H. Corte Suprema de Justicia; junto con autos por medio de los cuales se practicó y se aprobó la respectiva liquidación del costas y agencias en derecho, dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120100087700, providencias que se encuentran debidamente notificadas, ejecutoriadas y además prestan el mérito ejecutivo pretendido por la parte actora, siendo además de lo anterior una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada, por lo cual cumple a cabalidad las exigencias contenidas en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S, y 422 del C.G. del Proceso.

Por último, se observa que, por autos del 12 de febrero de 2020, 28 de febrero de 2020 y del 11 de marzo de 2020, se ordenó el fraccionamiento y la entrega del título judicial relacionado con el pago realizado por parte de la ejecutada por concepto de costas, esto es, la suma total de ocho millones seiscientos mil pesos (\$8.600.000). En este orden de ideas y verificada la entrega de los títulos referidos, no habrá lugar a librar mandamiento de pago por dicha suma.

En consecuencia, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del ejecutante **HECTOR PELAEZ HERNANDEZ**, y en contra de **BANCOLOMBIA S.A.**, por la siguiente obligación:

- a) Trasladar a través de un título pensional la suma equivalente a los aportes correspondientes al período de servicios prestado por el señor HÉCTOR PELÁEZ HERNÁNDEZ desde el 28 de diciembre de 1972 hasta el 30 de octubre de 1982, con base en el cálculo actuarial realizado por el Instituto de Seguros Sociales según lo normado en el artículo 33 de la Ley 100 de 1993.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la ejecutada realizar la obligación de hacer dentro de los 5 días contados a partir de la notificación del presente auto. De conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del C.G. del P.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia personalmente a la ejecutada de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del CPT y de la SS. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: REQUIERIR** al apoderado de la parte actora para que allegue Certificado de Existencia de Representación reciente de la ejecutada, esto es, que no exceda de (02) dos meses de expedido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1d807cfc869fbd7e67be2d4e28b926c64c627d68d8b84bc082d4a2cc592db59f**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120210011300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte accionante allegó el 07 de abril de 2021, escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Sírvase Proveer

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la parte accionante allegó el 07 de abril de 2021, escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Al respecto, debe traerse a colación lo establecido en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, lo siguiente:

*"(...) ARTICULO 31. IMPUGNACIÓN DEL FALLO. Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato (...)"*

Teniendo en cuenta lo anterior y una vez se realizó el control del término correspondiente, se observa que la impugnación fue remitida por fuera del término legal establecido, puesto que la notificación se realizó el 23 de marzo de 2021.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** por extemporánea la impugnación de la tutela allegada por la parte accionante, conforme a lo indicado anteriormente.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente a la H. Corte Constitucional con el fin de que se surta su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 09 de abril de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado N.º 052

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2902954dcbc780fccf7acfb90956df465383607dcd4390664808516391427c4e**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210011700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora presentó escrito de subsanación de demanda en los términos de ley.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, por reunir la demanda los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, se admitirá.

Ahora bien, verificada la solicitud de amparo de pobreza, se evidencia que se encuentra ajustada a lo señalado en el artículo 151 y siguientes del C.G.P. por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., por lo que igualmente se admitirá.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MARTHA LUCÍA CASTILLO BARBOSA** contra **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR**.

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Realícese el envío de la notificación al correo electrónico señalado en el Certificado de Existencia y Representación de la demanda, esto es, [ccfcompensar@ssf.gov.co](mailto:ccfcompensar@ssf.gov.co).

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentren en su poder de **MARTHA LUCÍA CASTILLO BARBOSA** quien se identifica con C.C. N°. 35.501.840 de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: CONCEDER** el amparo de pobreza a la señora **MARTHA LUCÍA CASTILLO BARBOSA**, con los efectos previstos en el artículo 154 del C.G. del P.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **SANDRA PIEDAD BOTERO BOHÓRQUEZ** identificada con la C.C. N° 65.748.068 y T.P. N° 214.986 del C.S.J., en calidad de apoderada de la parte actora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Firmado Por:**  
**LUZ AMPARO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO JUZGADO 031**  
**CIRCUITO DE**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del**  
**Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy, 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.  
*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**  
**LABORAL DEL**  
**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**0dff4fb7b0f1f1990a16a8f2e77e04b930d6c0c2251520a051118305f0909c82**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210015300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 25 de marzo de 2021, el cual consta de la demanda en 6 páginas en PDF, y sus anexos en 1, 7, 4, 2, 2, 1, 6, 1, 6, 1, 1, 2, y 1 páginas de PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210015300, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **ARACELI JUDITH BRITO TONCEL** actuando como curadora de **DUVIS ESTHER BRITO TONCEL** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **DUVIS ESTHER BRITO TONCEL** quien se identifica con la C.C. N° 36.563.908, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **YUDEX JOSE VALLE LEIVA**, identificado con C.C. No. 12.581.360 y titular de la T.P. No. 71.250 del C. S. de la J. para actuar como apoderado de la parte actora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 09 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 052.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: 1f1d3416e45812d42b112138a7d31b6c74961e7c8a517df3702cc75d7f02cf11**

*Documento generado en 09/04/2021 07:48:56 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120210016300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la acción de tutela de la referencia correspondió por reparto 06-04-2021, encontrándose pendiente de resolver acerca de su admisión.

Sírvase Proveer

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y considerando que el escrito de tutela se encuentra conforme a los requisitos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado la admitirá y en consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por la señora **GLORIA AMPARO SILVA TOVAR** identificada con la C.C No. 52.198.664 en contra de la **DECANATURA FACULTAD ENFERMERÍA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la entidad accionada para que a través de su director, en el término improrrogable de un (01) día, informen a este estrado judicial respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

**TERCERO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger el derecho fundamental de petición.

**CUARTO: TENER** como pruebas, los documentos adjuntados por la parte accionante.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta admisión de tutela por el medio más expedito a los interesados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 09 de abril de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado N.º 052  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a7c49ef59b82446af8d029862db7c8df50acf942dd7920773fc8f54e5c4c8d5**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N° 11001310503120210016500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la acción de tutela de la referencia correspondió por reparto 07-04-2021, encontrándose pendiente de resolver acerca de su admisión.

Sírvase Proveer

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y considerando que el escrito de tutela se encuentra conforme a los requisitos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado la admitirá y en consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por la señora **MARÍA ARELIS PERALTA LÓPEZ** identificada con la C.C No. 28.576.434 en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la entidad accionada para que a través de su director, en el término improrrogable de un (01) día, informen a este estrado judicial respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

**TERCERO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger el derecho fundamental de petición.

**CUARTO: TENER** como pruebas, los documentos adjuntados por la parte accionante.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta admisión de tutela por el medio más expedito a los interesados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 09 de abril de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado N.º 052  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba1227c73b984d86d6ca4a7bff75b7578de7cdb94fd46df9add3172e2cc5bd90**

Documento generado en 09/04/2021 07:48:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**