



**Radicación n° 1100131050312020043700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C; quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que por secretaría se notificó el contenido del auto admisorio de la demanda; así mismo, se informa que la demandada **ADRES** dentro del término previsto allegó contestación de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que mediante auto del 24 de marzo de 2021, se corrió traslado a las partes del incidente de nulidad propuesto pro la apoderada judicial de la **ADRES**; sin embargo, dentro del término establecido en el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, la entidad demandada contestó la demanda.

Por lo tanto, considera este estrado judicial en virtud del principio de economía procesal que carece de sentido realizar pronunciamiento alguno respecto del incidente de nulidad propuesto, ya que se fundamentó en la presunta irregularidad en la forma de notificar el auto admisorio de la demanda; pues se insiste la entidad demandada ya contestó la demanda.

En consecuencia, se procederá a calificar los escritos de contestación de la demanda allegados.

Cabe recordar que mediante auto del 02 de febrero de 2021, se admitió la demanda instaurada por **LEIDY KATHERINE RICO FLECHAS** en contra de (i) **ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES** (ii) **GIC GERENCIA INTERVENTORÍA Y CONSULTORÍA SAS** (iii) **HAGGEN AUDI SAS** (iv) **GESTIÓN & AUDITORIA ESPECIALIZADA SAS** y (v) **INTERVENTORÍA DE PROYECTOS SAS**, los cuales conforman la **UNIÓN TEMPORAL AUDITORES DE SALUD**.

En este orden de ideas, al calificar los escritos allegados se observa que:

- √ Respecto de la contestación allegada por la **ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD**.

Se evidencia que el escrito fue allegado dentro de la oportunidad procesal correspondiente y además cumple con los requisitos mínimos exigidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, por tal motivo se tendrá por contestada la demanda.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el Juzgado efectuó la notificación correspondiente el 18 de marzo de 2021.

- √ Respecto de la contestación allegada por la demandada **GERENCIA INTERVENTORÍA Y CONSULTORÍA SAS**

Se evidencia que el escrito fue allegado dentro de la oportunidad procesal correspondiente, sin embargo, el apoderado judicial de la demandada indica que contesta la demanda instaurada por **ÁNGELA YOLIMA LOZADO CAO Y CHRISTIAN DAVID SANTANA MORENO**, razón por la cual deberá precisar dicho aspecto, en aras de evitar inconvenientes posteriores.

Así las cosas, se inadmitirá la contestación de la demanda presentada.

Respecto de las entidades (iv) **GESTIÓN & AUDITORIA ESPECIALIZADA SAS** e (v) **INTERVENTORÍA DE PROYECTOS SAS**, se observa que tanto la parte demandante como el juzgado las notificó del auto que admitió la demanda, sin embargo, no realizaron pronunciamiento alguno, razón por la cual se tendrá por no contestada la demanda.



Finalmente, frente a la demandada **HAGGEN AUDI SAS**, considera el Juzgado que debe ser notificada en dirección electrónica [admon.haggen@yahoo.es](mailto:admon.haggen@yahoo.es) y no donde lo realizó la parte demandante.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda respecto de la **ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD**.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda respecto entidades (iv) **GESTIÓN & AUDITORIA ESPECIALIZADA SAS** e (v) **INTERVENTORÍA DE PROYECTOS SAS**, confirme a los argumentos anteriormente expresados.

**TERCERO: REQUERIR** a **GESTIÓN & AUDITORIA ESPECIALIZADA SAS** e (v) **INTERVENTORÍA DE PROYECTOS SAS** para que constituyan apoderado judicial.

**CUARTO: INADMITIR** la contestación allegada por la parte demandada **GERENCIA INTERVENTORÍA Y CONSULTORÍA SAS**, por la razón explicada anteriormente.

Se le concede el término de cinco (05) días, a la parte demanda para que subsane la falencia que le fue indicada.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la parte demandada **GERENCIA INTERVENTORÍA Y CONSULTORÍA SAS**, a la doctora **DENNY JANE BERNAL RINCON** identificada con la C.C No. 52.694.423 y portadora de la T.P No. 143.555; de conformidad con el escrito de poder obrante en el expediente digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

Firmado Por:

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 30 de abril de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 066.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2ebd69dccc9b12cf07d882bde1d0509e8213f5a9e67f51b8bb63fa9316e6d1b0**

Documento generado en 30/04/2021 07:31:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**