



**Radicación: 11001310503120130017800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario requerir a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, con el fin de que cumpla la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que en el trámite del proceso de la referencia, se condenó a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez a favor del ejecutante **SAÚL VARGAS BEJARANO** a partir del 09 de mayo de 2002, junto con el incremento pensional del 14% sobre la pensión mínima desde la misma fecha y hasta cuando subsistan las causas que le dieron origen, entre otros.

Posteriormente y una vez revisadas las actuaciones surtidas, se evidenció que al ejecutante se le han cancelado a través de diferentes depósitos judiciales, el retroactivo pensional de la pensión de invalidez, junto con los incrementos pensionales e intereses moratorios desde el 09 de mayo de 2002 al 28 de febrero de 2014.

Por su parte la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a través de la resolución GNR 24836 del 24 de enero de 2014, le reconoció la pensión de invalidez del actor a partir del 1 de febrero de 2014, remitiendo para tal fin los pagos realizados al ejecutante.

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro para este estrado judicial que la entidad demandada no ha dado cumplimiento total a la obligación, ya que sin que exista justificación alguna, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** omitió cancelar a favor del ejecutante las mesadas adicional de junio a partir del 2015, junto con los incrementos pensionales del 14% causados desde el 1 de marzo de 2014.

En consecuencia y previo a adoptar cualquier determinación de fondo, se ordenará librar oficio a la entidad ejecutada, con el fin de que indique las razones jurídicas por las cuales no ha cumplido con la totalidad de las obligaciones impuestas; en especial con el pago a la parte ejecutante de las mesadas adicional de junio a partir del 2015, junto con los incrementos pensionales del 14% causados desde el 1 de marzo de 2014.

Para lo anterior, se les concede el término de diez (10) días.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese oficio con destino a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** con el fin de que indique las razones jurídicas por las cuales no ha cumplido con la totalidad de las obligaciones impuestas; en especial con el pago a la parte ejecutante de las mesadas adicional de junio a partir del 2015, junto con los incrementos pensionales del 14% causados desde el 1 de marzo de 2014.

Para lo anterior, se le concede el término de diez (10) días.

Lo anterior en aras de dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



La Juez,

*LuZ Amparo Sarmiento Mantilla*

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 29 de junio de 2021, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 100

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12*

*Código de verificación:*

**fff67f5678159f516d30abc8332014650b779ceac2acfe3a31b6e61b9f40  
d98f**

*Documento generado en 29/06/2021 09:04:26 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120170030100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que se debe requerir a las partes para que presenten actualización del crédito.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez verificadas las actuaciones surtidas en el expediente, considera el Juzgado que es necesario requerir a las partes para que presenten la respectiva actualización del crédito, lo anterior, en aras de continuar con el trámite del proceso.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a las partes para que alleguen con destino al expediente actualización del crédito respecto de los montos adeudados hasta la fecha; lo anterior, en aras de continuar con el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 29 de junio de 2021, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 100

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*



*Código de verificación:*

***fc054209fd8806144f94b37ff86ea27f9b20ed32991f17b1fc67f254b4e6  
4947***

*Documento generado en 29/06/2021 09:04:28 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**Radicación: 11001310503120180026700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia especial de resolución de excepciones de merito en contra del auto que libró mandamiento de pago debe ser adelantada.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la audiencia programada para el 16 de junio de 2021 a las 4:00 pm, no se llevó a cabo debido a la incapacidad allegada por el apoderado judicial de la parte demandante.

Teniendo en cuenta lo anterior y una vez revisado dicho documento, se observó que la incapacidad únicamente comprendió desde el 21 de mayo de 2021 al 19 de junio de 2021, por lo tanto, es posible a partir de esa fecha programar la audiencia dejada de realizar.

En este orden de ideas, el Juzgado reprogramará la audiencia fijada para el 04 de agosto de 2021, a las 4:00 pm, para convocarla jueves 15 de julio de 2021 a las 4:30 pm.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el 15 de julio de 2021 a las 4:30 pm, con el fin de llevar a cabo la audiencia especial de resolución de excepciones de merito en contra del auto que libró mandamiento de pago.

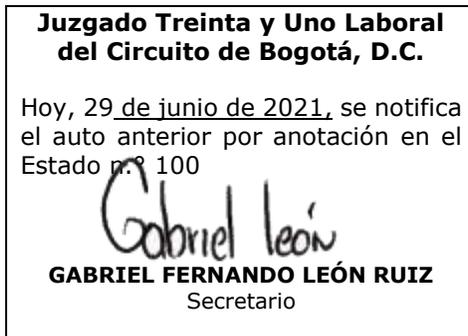
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**34075ab3b5ed094c8a9687575584d35d632668e57bc48f03986a2480d5ac2796**

*Documento generado en 29/06/2021 09:04:31 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190028300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que por secretaría se notifico del contenido del auto que libró mandamiento de pago a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que por secretaría se notifico del contenido del auto que libró mandamiento de pago a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO,** el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el miércoles (21) de julio de dos mil veintiuno (2021) a las cuatro y treinta de la tarde (04:30 pm) con el fin de llevar a cabo la audiencia de resolución de excepciones en contra del auto que libró mandamiento de pago.; lo anterior teniendo en cuenta los términos que deben ser concedidos a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

<p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy, 29 de junio de 2021, se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 100</p> <p><b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b> Secretario</p>
---

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*



*Código de verificación:*

**d246694884c554aa1e47bf91e25c6ac8da34d8eb849dd8739a2f03188cf  
2d708**

*Documento generado en 29/06/2021 09:38:49 AM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**Radicación n° 11001310503120210021500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante realizó la notificación electrónica señalada en el Decreto 806 de 2020 a la demandada el 18 de mayo de 2021.

Por su parte, la demandada a través de apoderada judicial presentó escrito de contestación de demanda en el término de ley.

Adicionalmente, se observa que la parte demandante presentó escrito de reforma de la demanda dentro del término de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Verificado que el escrito de contestación presentado por **J.E. JAIMES INGENIEROS S.A.**, se evidencia que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. No se discriminan cada uno de los desprendibles de pago aportados en el acápite de pruebas
2. No se relaciona en el acápite de pruebas los siguientes documentos aportados:
  - Certificación de aprobación del curso "nivel avanzado trabajo seguro en alturas con base en la Resolución 1409/12" (p.425).
  - Premio a la seguridad (p. 426).
  - Datos básicos del trabajador (p.427)
  - Control de requisitos para contratación (p. 428)
  - Verificación del perfil del cargo (p.429)
  - Autorización para el tratamiento de datos sensibles (p.430)
  - Impreso de encaminamiento para contratación (p.431- 432)
  - Formato de verificación de referencias (p.433)
  - Requisición de personal (p.434-435)
  - Test de aptitud (p. 436-444)
  - Copia de cédula de ciudadanía del demandante (p. 445)
  - Certificación del 22 de enero de 2016 (p.449)
  - Certificación del 2 de octubre de 2006 (p. 450)
  - Certificación del 11 de mayo de 2011 - dirección de recursos humanos (p. 451)
  - Certificación del 15 de abril de 2014 (p.452)
  - Copia del carné de seguridad y salud en el trabajo de John Jaime Hernández (p. 529)
  - Copia de licencia de conducción de John Jaime Hernández (p. 530)
  - Copia de certificados de aprobación de cursos y diplomas de John Jaime Hernández (p.531-551)
  - Certificación del 25 de enero de 2016 (p.557)
  - Certificación del 23 de octubre de 2015(p.558)
  - Certificación del 4 de febrero de 014 (p.559)
  - Certificación del 10 de julio de 2013 (p.560)
  - Certificación del 8 de julio de 2011 (p.561)
  - Certificación del 29 de noviembre de 2010 (p.562)
  - Aptitud (p.563)
  - Copia de matricula profesional y cédula de ciudadanía de Daniel Eduardo Prieto (p.564)
  - Matriculados en el COPNIA P.565
  - Diplomas Daniel Eduardo Prieto (p.566-567)
  - Certificaciones Daniel Eduardo Prieto (p.73-587)



Por su parte, revisado el escrito de reforma de demanda allegado por el apoderado de la parte demandante, observa este estrado judicial que el mismo cumple con los lineamientos exigidos en los artículos 25 y 28 del C.P.T y la Seguridad Social.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por **J.E. JAIMES INGENIEROS S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de (5) días a la demandada **J.E. JAIMES INGENIEROS S.A** para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de **J.E. JAIMES INGENIEROS S.A** a la doctora **JOHANNA PATRICIA OLANO DUARTE** identificada con la C.C No. 22.468.826 y portadora de la T.P No. 97.696 del C.S de la J, de conformidad con el poder aportado.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **IVETH MARÍA RODRÍGUEZ VANEGAS** identificada con el número de C.C. 1.075.668.915 y titular de la T.P. 261.781 del C. S de la J, conforme al poder allegado, en calidad de abogada sustituta de **J.E. JAIMES INGENIEROS S.A**

**QUINTO: ADMITIR** la reforma de la demanda presentada por el apoderado de la parte demandante.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** la presente decisión por estados, y de la reforma a la demanda córrase traslado a la demandada por el término de cinco (05) días de conformidad con el artículo 28 del C.P. del T. y S.S. modificado artículo 15 Ley 712 de 2001.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

D

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO  
MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 29 de junio de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 100.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**SARMIENTO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f0bc1269836231fd5b27bd462e47c6d5fd9968f21f284955222323c93172e481**

Documento generado en 29/06/2021 09:04:34 AM



**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210028700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la acción de tutela de la referencia correspondió por reparto del 24-06-2021, encontrándose pendiente de resolver respecto de su admisión.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y considerando que el escrito de tutela presentada por el apoderado judicial del señor **WILLIAM MARIO SENEGAL PÉREZ**; se encuentra conforme a los requisitos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado la admitirá.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada el señor **WILLIAM MARIO SENEGAL PÉREZ** identificado con la C.C No. 6.084.886 en contra de la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la entidad accionada, para que a través de su representante legal y/o director se pronuncien respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

En igual sentido, se les informa que deberán allegar toda la documentación pertinente, para lo cual se le concede el término de un (01) día.

**TERCERO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger los derechos fundamentales a la salud, la vida y la seguridad social.

**CUARTO: TENER** como pruebas los documentos allegados por la parte accionante con el escrito de tutela.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado judicial del accionante **LUIS ERNEYDER ARÉVALO** identificado con la C.C No. 6.084.886 y portador de la T.P No. 19.454 del C.S de la J, para los fines y de conformidad con el escrito de poder allegado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 29 de junio de 2021, se notifica  
el auto anterior por anotación en el  
Estado n.º 100

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

G

**Firmado Por:**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 031 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12*

*Código de verificación:*

**493510b0a652ceb9de7c3caa41d85b41304f212c6e7b8e24718f07ecbd  
13a666**

*Documento generado en 29/06/2021 09:04:37 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**