



**RADICACIÓN N° 11001310503120100075800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior del Superior de Bogotá; luego de resolver el recurso extraordinario de casación ante la H. Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., agosto (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes que se encuentran pendiente de resolver, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 600.000 y en el tramite del recurso extraordinario de casación la suma -\$ 8.480.000; monto a cargo de la parte demandante **HELICÓPTEROS NACIONALES DE COLOMBIA-HELICOL** y a favor de la parte demandada **CAJA DE AUXILIO Y PRESTACIONES DE LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE AVIADORES CAXDAC.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º120 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**39220b53e86bf0470faf9c980af8adca938adf8dc9bdfaa2a1c4e4531200d1a4**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:06 AM



**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. 11001310503120110014900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que vencido el termino de traslado la parte ejecutada no se pronunció frente a la liquidación del crédito realizada por la apoderada de la parte ejecutante y que en ese sentido se debe resolver frente a la liquidación del crédito.

Por otro lado que la parte ejecutante no se pronunció frente al memorial puesto en conocimiento en la providencia que antecede aportado por CREAM PAIS S.A.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las actuaciones surtidas en el expediente de la referencia, procede este estrado judicial a resolver acerca de la actualización de la liquidación del crédito allegada por la parte ejecutante aportada en escrito del 01 de marzo de 2021.

En consecuencia, al realizar la liquidación del crédito por parte del Grupo Liquidador de la Dirección Seccional se indicó lo siguiente:

despacho se obtiene la siguiente:

CONCEPTO	VALOR
Capital	\$ 42.000.000
Intereses	\$ 29.302.819
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 71.302.819</b>

Así las cosas y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante (\$196.670.678,40) supera desmesuradamente la suma liquidada por el Grupo Liquidador y la cual conforme el despacho se encuentra ajustada en lo ordenado con el auto que libró mandamiento de pago ,se modificará la liquidación del crédito allegada por la parte actora y se aprobará la misma por valor de **\$ 71.302.819** lo anterior teniendo en cuenta el artículo 1617 del C.C. donde se establece "*Indemnización por mora en obligaciones de dinero*"

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito allegada por la parte actora.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por el apoderado de la parte ejecutante, en la suma de **\$ 71.302.819**

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que realice las manifestaciones correspondientes frente a la respuesta allegada por CREAM PAIS S.A. a través del siguiente link

<https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/r/sites/JLATO31/Documentos%20compartidos/000.%20Procesos%20Juzgado%2031%20Laboral%20del%20Circuito/015.%20Despacho%20Cristhian%20Agudelo/11001310503120110014900%20EJECUTIVO/017.2011-149%20%20Respuesta%20requerimiento.pdf?csf=1&web=1&e=usaj93>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno  
Laboral del Circuito de  
Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de agosto de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 120.

C

**Firmado Por:**

**Luz Amparo  
Juez Circuito  
Laboral 031**

**GABRIEL FERNANDO LEÓN  
RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento Mantilla**

**Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a08b87d7bc4e086b58d5493b03cafc7723a32b963932f9115946a2a0c1f355cb**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120130000800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior del Superior de Bogotá; luego de resolver el recurso extraordinario de casación ante la H. Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., agosto (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes que se encuentran pendiente de resolver, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 322.175; monto a cargo de cada una de las demandadas **AGRUPACIÓN TEJARES DEL NORTE II PRIMERA Y SEGUNDA ETAPA Y AGRUPACIÓN RESIDENCIAL TEJARES DEL NORTE III PRIMERA Y SEGUNDA ETAPA – PROPIEDAD HORIZONTAL** y a favor de la parte demandante **LUIS ENRIQUE BELTRÁN**.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en el tramite del recurso extraordinario de casación, la suma de \$ 4.400.000; monto a cargo de la parte demandante **LUIS ENRIQUE BELTRÁN** y a favor de las demandadas **AGRUPACIÓN TEJARES DEL NORTE II PRIMERA Y SEGUNDA ETAPA Y AGRUPACIÓN RESIDENCIAL TEJARES DEL NORTE III PRIMERA Y SEGUNDA ETAPA – PROPIEDAD HORIZONTAL**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 03 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º120 .  
  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



Código de verificación:

**5a60b844a4aff78c9232c09cbb4705cf055049101a13e370381888abc9950384**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120140028000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior del Superior de Bogotá; luego de resolver el recurso extraordinario de casación ante la H. Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., agosto (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes que se encuentran pendiente de resolver, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 322.175 y en segunda instancia la suma de \$ 1.378.910; monto a cargo de la parte demandante **FABIÁN RAMÍREZ SÁNCHEZ** y a favor de las entidades demandadas **MONTAJES MORELCO SA, SCHRADER CAMARGO INGENIEROS ASOCIADOS SA, OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES SA, ECOPETROL SA** y **ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES SEGUROS BOLÍVAR.**

**TERCERO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en el tramite del recurso extraordinario de casación, la suma de \$ 4.400.000; monto a cargo de la parte demandante **FABIÁN RAMÍREZ SÁNCHEZ** y a favor de las entidades demandadas **MONTAJES MORELCO SA, SCHRADER CAMARGO INGENIEROS ASOCIADOS SA, OLEODUCTO DE LOS LLANOS ORIENTALES SA, ECOPETROL SA, ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES SEGUROS BOLÍVAR** y **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINAZAS SA- CONFIANZA.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 03 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º120 .  
  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



Código de verificación:

**253b932004348b40240921e3a64a995a42f44a0a6e0fc106d47dfb71b946df33**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120180046300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior del Superior de Bogotá; luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado judicial de la parte demandante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., agosto (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes que se encuentran pendiente de resolver, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 30 de abril de 2021.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 414.058; y en segunda instancia la suma de \$ 900.000; monto a cargo de la parte demandada **DROGUERÍAS Y FARMACIAS CRUZ VERDE SAS** y a favor de la parte demandante **NOHEMY STELLA CALLE SUAREZ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 03 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º120 .  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b4ef7a9cc8a4b3252aecca7523ed34707bdb3d55819486c55ef3393746454aa0**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:14 AM



**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120180053100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior del Superior de Bogotá; luego de resolver el recurso extraordinario de casación ante la H. Corte Suprema de Justicia.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., agosto (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes que se encuentran pendiente de resolver, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 414.058; y en el tramite del recurso extraordinario de casación la suma de \$ 4.400.000; monto a cargo de la parte demandante **SERGIO IVÁN OLAVE PLATA** y a favor de la parte demandada **HALLIBURTON LATIN AMERICA SRL SUCURSAL COLOMBIA.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 03 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º120 .  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7f55d7dfb7c1ad72affb1843efac3ee22340600c4edba3cbbc977db6faabcebe**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:17 AM



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120180053500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior del Superior de Bogotá; luego de resolver el recurso de apelación instaurado por el apoderado judicial de la parte demandante y el grado jurisdiccional de consulta a favor de **COLPENSIONES**.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., agosto (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes que se encuentran pendiente de resolver, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 30 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 414.058; monto a cargo de cada una de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **NUEVA EPS** y a favor de la parte demandante **BANCO DE LA REPUBLICA**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 03 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º120 .  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6fe81d8ad7c9a292794332d9d9c16e65f11d1bd293123797c9c8572363867d75**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:19 AM



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210020100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que, el 22 de junio de 2021 por medio de la secretaría del despacho se realizó la notificación electrónica a la demandada.

Por su parte, PROTECCIÓN S.A. presentó escrito de contestación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Verificado el escrito de contestación de demanda presentado por la demandada ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., se considera que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

Por su parte, se observa que la ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. propone la excepción previa de "Falta de integración del Litis consorcio necesario por pasiva" frente a LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- OFICINA DE BONOS PENSIONALES. Conforme a lo anterior, en aras de garantizar el debido proceso de las partes, así como de evitar futuras nulidades, el despacho ordenará la vinculación de LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- OFICINA DE BONOS PENSIONALES, en calidad de Litis consorte, de conformidad con el artículo 61 del C.G.P.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **LEIDY ALEJANDRA CÓRTEZ GARZÓN** identificada con el número de C.C. N° 1.073.245.886 y titular de la T.P. 313.452 del C. S de la J, conforme a la Escritura Pública allegada junto con la contestación, en calidad de apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: ORDENAR** la vinculación de **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, a la cual se le deberá notificar del auto admisorio de la demanda y de la presente decisión.

**CUARTO: CÓRRASE** traslado notificando a la vinculada **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO- OFICINA DE BONOS PENSIONALES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de agosto de 2021, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º  
120.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0424ff506821971381e1a8bc50d41203b50738e16a1f407d80fc5aa769d16745**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210024300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la secretaria del despacho dio cumplimiento a lo estipulado en el Decreto 806 de 2020, y en tal sentido, realizó la notificación electrónica a la demandada el 1 de julio de 2021.

Por su parte, la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES presentó escrito dando contestación a la demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Verificado que el escrito de contestación presentado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda por parte de esta entidad.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del lunes treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestación.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARIA CAMILA BEDOYA GARCIA** identificada con la C.C No. 1.037.639.320 y portadora de la T.P No. 288.820 del C.S de la J, de conformidad con escritura pública.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 3 de agosto de 2021, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado  
n.º 120.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0381581b6b4fcdf50d28a8bc3f934dd690527fd6e4658466cfa005805e9d08bc**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210027600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la doctora **ANGÉLICA MARÍA SALAZAR AMAYA** allegó incidente de recusación

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., agosto (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que mediante auto del 14 de julio de 2021, el Juzgado avocó el conocimiento del expediente de la referencia, el cual había sido remitido por el Juzgado 49 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, fijando fecha para practicar la audiencia del artículo 77 para el 25 de agosto de 2021.

Sin embargo, la doctora **ANGÉLICA MARÍA SALAZAR AMAYA** allegó memorial de recusación invocando la causal 8 del artículo 141 del C. General del Proceso, ya que manifestó que en el desarrollo de la audiencia practicada el 09 de diciembre de 2020, dentro del proceso No. 11001310503120190068300, se le compulsó copias al consejo superior de la judicatura con el fin de que se le investigara disciplinariamente.

Para resolver lo anterior, el Juzgado debe tener en cuenta lo establecido en el numeral 8 del artículo 141 del Código General del Proceso, el cual dispone que:

**"(...) ARTÍCULO 141. CAUSALES DE RECUSACIÓN.** *Son causales de recusación las siguientes:*

*8. Haber formulado el juez, su cónyuge, compañero permanente o pariente en primer grado de consanguinidad o civil, denuncia penal o disciplinaria contra una de las partes o su representante o apoderado, o estar aquellos legitimados para intervenir como parte civil o víctima en el respectivo proceso penal (...)"*

Teniendo en cuenta lo anterior y una vez analizados los argumentos expuestos por la doctora **ANGÉLICA MARÍA SALAZAR AMAYA**, considera este estrado judicial que en efecto se configura la causal alegada, puesto en el desarrollo del proceso ordinario laboral No. 11001310503120190068300, se le compulsó copias ante la autoridad disciplinaria a la doctora Salazar.

En consecuencia y en virtud de lo establecido en el artículo 144 del C. General del Proceso, el despacho estima que debe separarse del conocimiento del proceso, ordenado su envío al Juzgado 32 Laboral del Circuito de Bogotá.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** probada la causal de recusación establecida en el numeral 8 del artículo 141 del C. General del Proceso, conforme a los argumentos anteriormente explicados.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** envíese el expediente al **JUZGADO 32 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** con el fin de que se continúe con su trámite.

**TERCERO: SUSPENDER** la audiencia programada para el 25 de agosto de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



9

**Firmado Por:**

**Luz Amparo  
Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 120 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af2e31415a34f540d340d7102c35d9a4b1ec386e995519271f5e056dbae9a86c**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210030000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para adecuar la demanda.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 1 de julio de 2021, notificado por anotación en estado el 2 de julio de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que corrigiera en su totalidad el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y del Decreto 806 de 2020.

La parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procede tal y como viene ordenado en auto anterior, y ante la falta de interés de la parte actora deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de agosto de 2021; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 120.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6c6d48fa1fd3214873b8ce2b0bd5903b9471c644e5292bd8a2247586d66e65d9**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210030100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para adecuar la demanda.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 1 de julio de 2021, notificado por anotación en estado el 2 de julio de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que corrigiera en su totalidad el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y del Decreto 806 de 2020.

La parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procede tal y como viene ordenado en auto anterior, y ante la falta de interés de la parte actora deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de agosto de 2021; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 120.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ada4933969970aa47bb23b270eaf6d860db132a19f644af80186db0a23746a8c**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210031300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que dentro del término correspondiente la parte demandante, allegó subsanación de la demanda. (Memorial del 27 de julio de 2021, 8 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **PAOLA MARGARITA LÓPEZ CASTILLA** contra (i) **CORPORACION NUESTRA IPS**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **CORPORACION NUESTRA IPS** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 al correo [dcmorales@nuestraiips.com.co](mailto:dcmorales@nuestraiips.com.co)

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **PAOLA MARGARITA LÓPEZ CASTILLA** identificada con la C.C. No. 45.551.256, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

*Firmado Por:*  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Laboral 031  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

*Este documento fue generado con plena validez jurídica, conforme a*

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 120.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

*firma electrónica y cuenta con lo dispuesto en la Ley 527/99 y el*

*decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **2ff3aed97e1f6bcfad3b3f7a0ed0de1058e3c0c6d1e5ee6bd00647932d0f08b5**  
Documento generado en 03/08/2021 07:17:32 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210031500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que dentro del término correspondiente la parte demandante, allegó subsanación de la demanda. (Memorial del 27 de julio de 2021, 18 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **JEANETH RODRIGUEZ INFANTE** contra (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y (ii) **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y (ii) **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **JEANETH RODRIGUEZ INFANTE** identificada con la C.C. No. 51.831.376, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

*Firmado Por:*

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Laboral 031  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

*Este documento fue generado con plena validez jurídica, conforme a*

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 120.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

*firma electrónica y cuenta con lo dispuesto en la Ley 527/99 y el*

*decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **0fba367316f7589c10acb750fe14b019d2a6bd8df57ef5166acb8172826d3d3b**  
Documento generado en 03/08/2021 07:17:34 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210032000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para adecuar la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 16 de julio de 2021, notificado por anotación en estado el 19 de julio de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que corrigiera en su totalidad el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y del Decreto 806 de 2020.

La parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procede tal y como viene ordenado en auto anterior, y ante la falta de interés de la parte actora deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de agosto de 2021; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 120.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**49b064615e5a6107f92893ecd60b34cfc15b9c759e0501a1f35beb6c9402bb91**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210033500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 15/Jul./2021, el cual consta de 4 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210033500, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por SANDRA MILENA ARIZA CARRERO presenta las siguientes falencias:

- 1.- En lo relacionado con las partes pese a que se indica que la demanda se presenta contra herederos determinados e indeterminados del señor RODOLFO ARIZA, no se señala cuales son los determinados, por lo que deberá la parte indicar sus nombres, así como la dirección de notificación.
2. Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "*(...) al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*"
3. Frente a los fundamentos y razones de derecho, no basta con su simple enunciación, sino que deben ser desarrollados para el caso en concreto.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **SANDRA MILENA ARIZA CARRERO** contra (i) herederos determinados e indeterminados del señor **RODOLFO ARIZA CARRERO**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante a la Doctora **YIRNNY TATIANA LONDOÑO TRUJILLO** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.010.161.583 267.407 y Tarjeta Profesional No. 267.407 del C. S. de la J. en calidad de apoderada principal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



C

**Firmado Por:**

**Luz Amparo  
Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 120.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b82d1ca6da2c615150e343b79e932cf1a45efcd6a360fdb9906ea6a1fe4435e**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210033800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., Bogotá D.C dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 16/Jul./2021, el cual consta de 5 archivos en formato PDF que unidos generan 894 páginas, radicado bajo n.º 11001310503120210033800, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **JAIME HORACIO CASTRO LADINO** contra (i) **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada (i) **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **JAIME HORACIO CASTRO LADINO** identificado con la C.C. No. 19.121.924, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del párrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial del demandante al Doctor **SIMÓN GALLEGO MARTÍNEZ**, identificado con C.C. No. 1.037.617.958 y T.P. 305.912 del C.S.J., conforme al poder aportado con la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

*Firmado Por:*  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Laboral 031  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 120.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

*Este documento fue generado con plena validez jurídica, conforme a*

*decreto reglamentario 2364/12*

*firma electrónica y cuenta con lo dispuesto en la Ley 527/99 y el*

Código de verificación: **9faf564bdced0e7359b8bd2e5673cd5dc8108230d35a84cc4690ab446ace4293**  
Documento generado en 03/08/2021 07:17:41 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210034800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia fue compensado como un proceso ejecutivo, encontrándose pendiente de resolver respecto del mandamiento de pago solicitado.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., agosto (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la demandante **LUZ MIRIAM CASTAÑEDA ZAMBRANO** actuando por intermedio de su apoderada judicial y haciendo uso de la facultad contenida en el artículo 306 del C. General del Proceso, solicitó se librara mandamiento de pago en contra de **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES SAS EN LIQUIDACIÓN** en los siguientes términos:

*"(...) me permito de manera respetuosa solicitar a la señora Juez libre mandamiento de pago en contra de la demandada **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES SAS EN LIQUIDACION**, por las condenas impuestas en sentencia de primera instancia, las cuales fueron confirmadas por el superior, más las costas y agencias en derecho impuestas por su señoría (...)"*

Para tal fin, se observa que el 05 de diciembre de 2017, este Juzgado profirió sentencia de primera instancia en los siguientes términos:

*"(...) **CONDENAR** a la demandada **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES SA** a cancelar a la demandante las siguientes sumas de dinero y por los conceptos que a continuación se relacionan:*

*Cesantías \$ 1.249.538  
Intereses a las Cesantías: \$ 63.746  
Prima de Servicios: \$ 1.249.538  
Incapacidad periodo 13-07 al 19-08 del año 2018 \$ 746.700  
Indemnización por despido sin justa causa \$ 2.068.365 (...)"*

Posteriormente, la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, mediante sentencia del 31 de julio de 2020, confirmó la decisión adoptada en primera instancia.

Finalmente, mediante autos del 12 y 31 de mayo de 2021, se practicó y aprobó la respectiva liquidación de costas dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120170016600.

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad con el artículo 422 del C. General del Proceso, para que una obligación pueda demandarse ejecutivamente deber ser expresa, clara y exigible; sin embargo, en este caso no se cumple el requisito de exigibilidad, puesto que al observar el certificado de existencia y representación de la entidad que se pretende ejecutar es claro que en la actualidad se adelanta un proceso de liquidación judicial ante la H. Superintendencia de Sociedades en virtud de lo establecido en la Ley 1116 del 2006, por lo tanto, todos los procesos ejecutivos que se adelanten en contra de **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES SAS EN LIQUIDACIÓN**, deben ser conocidos por la superintendencia anteriormente mencionada y la parte actora debió hacerse parte dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, el Juzgado negará el mandamiento de pago solicitado, ordenando el envío del expediente ante la H. Superintendencia de Sociedades.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por las razones anteriormente indicadas.



**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** envíese el proceso de la referencia ante la H. Superintendencia de Sociedades para que obre dentro del expediente 66.156 que actualmente se tramita.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** líbrense oficios con destino a la **ASEGURADORA CONFIANZA** para que le indique a que concepto corresponden los pagos realizados a la ejecutante **LUZ MIRIAN CASTAÑEDA ZAMBRANO** identificada con la C.C No. 39.664.944 como consecuencia del proceso de liquidación de la entidad ejecutada **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES SAS EN LIQUIDACIÓN**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Firmado Por:**

**Luz Amparo  
Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 120 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**97d66529c70b53b68ee63e0d987efd470d7cbdc49dd5f2a3a6d2d6830cc56e37**

Documento generado en 03/08/2021 07:17:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210036000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 27/Jul./2021, el cual consta de 3 archivos que unidos generan 8 páginas, radicado bajo n.º 11001310503120200036000, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la señora **SOLEDAD DONADO DE PACHECO** instauró demanda contra **CONFECCIONES VALDIN S.A.S** y **COLPENSIONES** en la que pretende:

- I. Que entre la señora **SOLEDAD DONADO DE PACHECO**, y la empresa **CONFECCIONES VALDIN S.A.S** existe una relación laboral y un contrato de trabajo.
- II. Que la relación laboral se mantiene hasta la actualidad
- III. Que la demandada **CONFECCIONES VALDIN S.A.S** deberá pagar a mí defendido los respectivos aportes a pensiones al sistema de seguridad social del empleado los cuales omitió desde 04 de Enero del 2004 hasta la actualidad en el caso de no haberlos cancelados.
- IV. Que de la misma manera y consecuente a esto deberá de realizar la entidad **COLPENSIONES** el respectivo calculo actuarial o liquidar con mora los aportes no cancelados desde el 04 de Enero del 2004 hasta la actualidad es decir 02 de Junio del 2021 teniendo en cuenta que el salario del demandante era menos de un mínimo para cada anualidad.
- V. Que en el caso de demostrar la empresa demandada haber cancelado los aportes de condene a **COLPENSIONES** a corregir o actualizar la historia laboral del empleado **SOLEDAD DONADO DE PACHECO**, y de esta manera se reconozca el tiempo faltante en la historia laboral.
- VI. Que de la misma manera y consecuente a lo anterior se ordene a reconocer y cancelar la pensión de vejez a mi poderdante desde la fecha en que cumplió sus 57 años es decir desde desde 31 de Diciembre del 2015, a cargo de la entidad **COLPENSIONES** una vez se cancelen los aportes en mora o dejados de cancelar.
- VII. Que en el remoto caso de no aceptar los aportes la entidad de Seguridad Social en este caso Colpensiones se ordene a la **Empresa CONFECCIONES VALDIN S.A.S**, a reconocer y cancelar la pensión mérito de sanción en favor del demandante.
- VIII. Que las respectivas mesadas a reconocer sean canceladas con sus respectivos intereses, intereses de mora e indexaciones.
- IX. Que se condene en costas y agencias en derecho a la demandada.

Teniendo en cuenta lo anterior, sería la oportunidad procesal pertinente de estudiar la presente demanda, de no ser porque este estrado judicial considera que no tiene la competencia territorial para adelantar el trámite del presente litigio; lo anterior en razón a lo dispuesto en el Artículo 5 del C.P.T y de la S.S. en el que se establece:



"(...) **ARTICULO 5o. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR.** La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante. (...)"

Teniendo en cuenta lo anterior una vez consultado el Certificado de Existencia y representación legal de la sociedad demandada, se evidencia que la misma tiene su domicilio principal en la Ciudad de Barranquilla, lugar que guarda relación con el querer de la parte accionante, pues en lo correspondiente al juez competente estima que lo es el "JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA ATL.(REPARTO)."

Por lo expuesto, es claro para esta Juez que el conflicto jurídico planteado por la parte demandante se escapa de la competencia asignada a los Jueces del Trabajo y de la Seguridad Social de Bogotá, y por tal motivo se abstendrá de avocar conocimiento a la presente demanda, remitiéndola a los Jueces Laboral de Reparto de Barranquilla, Atlántico.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

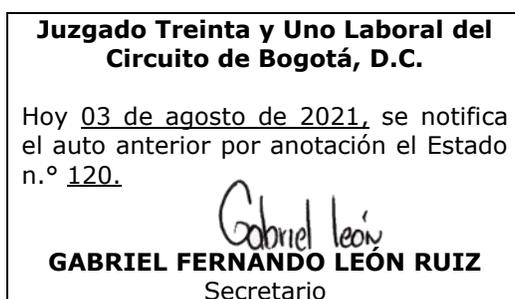
**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** que se remita el presente proceso ante la oficina judicial de reparto para que sea asignado el conocimiento a un Juzgado Laboral del Circuito de Barranquilla.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



C

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 031**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**28b63846413596ebfe6aaced9e195650a2ab59c37a96ce72de4de0b95859dfd7**  
Documento generado en 03/08/2021 07:17:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**