



**Radicación: 11001310503120180031800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la demandada CONSTRUCTORA NORBERTO ODEBRECH S.A. allegó solicitud de aplazamiento.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa prueba sumaria que sustenta la solicitud de aplazamiento de la diligencia que se llevaría a cabo el día de mañana, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de aplazamiento, y **CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del miércoles veintidós (22) de septiembre de dos mil veintiuno (2021); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 131.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:



**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4319f0ce614091ee283842f5e2ba0b6ed95474bff75b1c631cdf03a8d1e3a57e**

Documento generado en 24/08/2021 07:26:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120180047500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la agente oficiosa de la accionante allegó escrito de incidente de desacato.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la agente oficiosa de la accionante, radicó escrito de incidente de desacato.

Teniendo en cuenta lo anterior y dando aplicación a lo establecido en artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, se hace necesario que previo a iniciar el incidente de desacato, se libre por secretaría oficio requiriendo al doctor **FREIDY DARÍO SEGURA** identificado con la C.C No. 80.066.136 en su calidad de representante legal de la entidad accionada **MEDIMAS EPS**, con el fin de que le indique a este estrado las actuaciones desplegadas para dar cumplimiento al fallo de tutela el 11 de septiembre de 2018, mediante el cual se tuteló el derecho fundamental a la salud de la accionante **LEONOR VARGAS MARTÍNEZ** identificada 37.225.977, ordenando a la entidad que:

*"(...) **SEGUNDO: ORDENAR** a la **EPS MEDIMAS** a que en el término improrrogable de 48 horas, garantice la continuidad de la atención en salud de la usuaria en el Régimen Subsidiado en Bogotá, para lo cual deberá reportar la novedad de afiliación correspondiente en las diferentes bases de datos conforme lo establece el artículo 5 de la Resolución 1344 de 2012 y deberá tener en cuenta lo establecido por la H. Corte Constitucional en sentencia T-780 de 2008, en los términos anteriormente indicados (...)"*

Adicionalmente, el doctor **FREIDY DARÍO SEGURA** deberá indicarle al Juzgado quienes son los funcionarios encargados del cumplimiento de la sentencia proferida.

Para efectos de respuesta, se les concede el término de 48 horas.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PREVIO** a iniciar el incidente de desacato, por secretaría líbrese oficio requiriendo al doctor **FREIDY DARÍO SEGURA** identificado con la C.C No. 80.066.136 en su calidad de representante legal de la entidad accionada **MEDIMAS EPS**, con el fin de que le indique a este estrado las actuaciones desplegadas para dar cumplimiento al fallo de tutela el 11 de septiembre de 2018, mediante el cual se tuteló el derecho fundamental a la salud de la accionante **LEONOR VARGAS MARTÍNEZ** identificada 37.225.977, ordenando a la entidad que:

*"(...) **SEGUNDO: ORDENAR** a la **EPS MEDIMAS** a que en el término improrrogable de 48 horas, garantice la continuidad de la atención en salud de la usuaria en el Régimen Subsidiado en Bogotá, para lo cual deberá reportar la novedad de afiliación correspondiente en las diferentes bases de datos conforme lo establece el artículo 5 de la Resolución 1344 de 2012 y deberá tener en cuenta lo establecido por la H. Corte Constitucional en sentencia T-780 de 2008, en los términos anteriormente indicados (...)"*

Adicionalmente, el doctor **FREIDY DARÍO SEGURA** deberá indicarle al Juzgado quienes son los funcionarios encargados del cumplimiento de la sentencia proferida.

Para efectos de respuesta, se les concede el término de 48 horas, para lo cual se le anexa copia de la sentencia proferida.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 131.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2776b8321acfc828b26b1eaeaea33d6d339e263ba7437cb4ee734306843e1d5a**

Documento generado en 24/08/2021 07:27:01 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120190072800**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., Bogotá D.C, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la H. Representante del Ministerio Público, doctora Laura Margarita Manotas Gonzalez, presentó solicitud de aplazamiento respecto de la diligencia programada para el día 26 de agosto de 2021. (Memorial del 18 de agosto de 2021, 2 páginas)

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 26 de agosto de 2021 a las 02:30 P.M, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del miércoles veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 131.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**



**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2187ad986caf74e639ea8988d22156507749c79f55e0d92310ae36d4de8b2890**

Documento generado en 24/08/2021 07:27:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200024000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., Bogotá, D.C., diecisiete (17) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de demandada PRESTNEWCO S.A.S. allegó solicitud de aplazamiento.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de aplazamiento, y **CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del miércoles seis (06) de octubre de dos mil veintiuno (2021); con el fin de realizar la diligencia señalada en el art. 80 C.P.T y de la S.S.

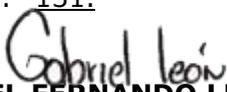
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 131.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**



**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0727a10c6f4df73f095590eb01c7ac7b5ea8cacce3416b61bded1d1b99a9ada0**

Documento generado en 24/08/2021 07:27:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200024600**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., Bogotá D.C, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la H. Representante del Ministerio Público, doctora Laura Margarita Manotas Gonzalez, presentó solicitud de aplazamiento respecto de la diligencia programada para el día 26 de agosto de 2021. (Memorial del 18 de agosto de 2021, 2 páginas)

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 26 de agosto de 2021 a las 12:30 P.M, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del martes cinco (05) de octubre de dos mil veintiuno (2021); oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 131.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**



**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eec40d8ab8e37ed8b10645689dbc7eb659c868c8e69b982f3b88e5a26f1d4ea3**

Documento generado en 24/08/2021 07:27:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200046100**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., Bogotá D.C, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el liquidador de BD PROMOTORES allegó solicitud de aplazamiento.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 19 de agosto de 2021 a las 02:30 P.M, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las diez de la mañana (10:00 am) del miércoles seis (06) de octubre de dos mil veintiuno (2021); oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 131.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**02dee5fc2f2c116da41c0da9a9bf2c3f5818a10b7050b38c73fe97ef8b29c018**

Documento generado en 24/08/2021 07:27:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210012300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez informando que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** dentro del término allegó subsanación a la contestación de la demanda. (Memorial del 06 de agosto de 2021, 19 páginas)

*Gabriel León*

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que luego de subsanada la demanda el escrito de contestación cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, en ese sentido se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las once de la mañana (11:00 am) del jueves treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

Asimismo, en atención a las recomendaciones otorgadas por **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado N.º 131.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario



**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ca68bbfba26c141f1b5c8cb15d7a687c0ddde4745eb11b37cbc3a458af008f7**

Documento generado en 24/08/2021 07:27:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210016800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez informando que la demandada **MÁS SEGURIDAD LTDA** dentro del término allegó subsanación a la contestación de la demanda. (Memorial del 10 de agosto de 2021, 10 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que luego de subsanada la demanda el escrito de contestación cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, en ese sentido se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **MÁS SEGURIDAD LTDA**

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la demandada **MÁS SEGURIDAD LTDA** para que a través de su apoderado judicial indiquen la dirección electrónica del señor **GIOVANNI LOBO VARGAS** quien ha actuado respecto de la sociedad como representante legal y además es socio capitalista, de igual manera deberán allegar las evidencias correspondientes, para lo cual se concede el término de cinco (5) días so pena de imponer las sanciones consagradas en el Artículo 44 del C.G.P.

**TERCERO: POR SECRETARIA DESE CUMPLIMIENTO** a la providencia que antecede en el sentido de **OFICIAR** al **JUZGADO OCHENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL TRANSITORIAMENTE JUZGADO 64 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ** a fin de que informen la dirección electrónica suministrada por el señor **HERNAN ROMERO MATURANA**, así como las evidencias de las comunicaciones remitidas a dicho despacho, lo anterior como quiera que a cargo del despacho se encuentra el proceso 11001400308220200050800 donde es demandante el señor **ROMERO**.

**CUARTO: POR SECRETARIA** líbrese notificación electrónica a la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, a la cual se le deberá notificar la presente decisión junto con el auto que admitió la demanda, para que proceda de conformidad con el artículo 66 del C. General del Proceso. Al correo electrónico [juridico@segurosdelestado.com](mailto:juridico@segurosdelestado.com)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado N.º 131.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

**Firmado Por:**



**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4a91a9a56f8d81e521cc792d4de901f9a926b7075c2823d3fa8b147413e0eca0**

Documento generado en 24/08/2021 07:27:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210018900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez informando que la demandada **INDUSTRIA COLOMBIANA DE ASFALTOS S.A.S** dentro del término allegó subsanación a la contestación de la demanda. (Memorial del 11 de agosto de 2021, en 132 archivos con 10 carpetas.)

*Gabriel León*

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que luego de subsanada la demanda el escrito de contestación cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, en ese sentido se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **INDUSTRIA COLOMBIANA DE ASFALTOS S.A.S**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del jueves treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

Asimismo, en atención a las recomendaciones otorgadas por **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito  
de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado N.º 131.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario



**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4c140ef6a3118a74020e580f1d83d38ccf214e051d120e21e059aa20f8ee03de**

Documento generado en 24/08/2021 07:27:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210019900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que se hace necesario vincular a **PROTECCIÓN S.A** en aras de verificar el cumplimiento de la orden impuesta en la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la sociedad accionada **PROTECCIÓN SA** había allegado información en los siguientes términos:

Sobre el particular, es necesario indicar al Despacho que esta Administradora, tanto como Colpensiones ya cumplieron cabalmente con el fallo de tutela, toda vez que se procedió a normalizar la historia laboral de la accionante y por tanto su cuenta de ahorro individual, **lo cual permitió que se elevara por parte de esta afp y en favor de la señora Gladys, solicitud de garantía de pensión mínima ante la Oficina de bonos pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público**, tal y como lo ordenó el despacho cuando indicó que una vez solucionado el tema de aportes que estaba pendiente con Colpensiones se reanudara el trámite ante la OBP.

Así las cosas, debe precisarse que una vez normalizada cuenta de accionante, cumple con los requisitos para acceder a la Garantía de Pensión Mínima de Vejez. Por lo anterior, Protección SA solicitó el reconocimiento de esta, ante la Oficina de Bonos Pensionales adscrita al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, **quien, de acuerdo con los términos de ley y a su cronograma de trabajo, estará dando respuesta de fondo a dicha petición a más tardar la primera semana de agosto del año en curso.** En consecuencia, una vez Protección SA tenga respuesta por parte de dicha entidad, tendrá la posibilidad de notificar con prioridad la prestación económica a la cual habría causado derecho la accionante.

Teniendo en cuenta lo anterior, considera el Juzgado necesario requerir a la accionada **PROTECCIÓN S.A** para que le indique si ya se le dio respuesta definitiva respecto de la petición elevada por la señora **GLADYS MORA** referente a la solicitud de pensión de vejez, bajo la garantía de pensión mínima.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** líbrese oficio con destino a la accionada **PROTECCIÓN S.A** para que le indique si ya se le dio respuesta definitiva respecto de la petición elevada por la señora **GLADYS MORA** referente a la solicitud de pensión de vejez, bajo la garantía de pensión mínima.

Para efectos de la respuesta se les concede el término de 48 horas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de agosto de 2021, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 131

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

G

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12*

*Código de verificación:*

**6fac25590e58224c0c94dd51b061aa5b48f39f0439daa638bc9cdb0c770  
a01d9**

*Documento generado en 24/08/2021 07:27:29 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210020700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez informando que la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL - U.A.E.R.M.V** no hizo pronunciamiento alguno frente a lo requerido por e despacho.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que pese a que la demandada no realizó lo requerido por el despacho, a dicha falencia no se le puede imponer la consecuencia jurídica de tener por no contestada la demanda, mas aun cuando se evidencia que el expediente fue compartido en su integridad por el despacho a la parte demandante, en ese sentido teniendo en cuenta que el escrito de contestación cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, en ese sentido se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL - U.A.E.R.M.V**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del lunes cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

Asimismo, en atención a las recomendaciones otorgadas por **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito  
de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado N.º 131.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**291df5c33a7709690fef1a7decbcf9bb6bf722a4134ac86a264fb5ac99712fe5**

Documento generado en 24/08/2021 07:27:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210022500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que por secretaría se realizó la notificación electrónica a las demandadas el 15 de julio de 2021.

Por su parte, las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. allegaron escrito de contestación de demanda en el término de ley

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Verificado que los escritos de contestación presentados por las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. cumplen con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED.**

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del miércoles veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARIA CAMILA BEDOYA GARCIA** identificada con la C.C No. 1.037.639.320 y portadora de la T.P No. 288.820 del C.S de la J, de conformidad con escritura pública.



**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la demandada **CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED** al doctor **MARIO RODRÍGUEZ PARRA** identificado con la C.C. N° 17.071.856 y portador de la T.P No. 6.550 del C.S de la J, de conformidad con el poder conferido por el apoderado general aportado con la contestación de demanda.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** a la doctora **OLGA BIBIANA HERNANDEZ TELLEZ** identificada con la C.C. N° 52.532.969 y portadora de la T.P No. 228.020 del C.S de la J, de conformidad con el poder especial otorgado mediante escritura pública que fue aportada con el escrito de contestación de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 131.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**e28647bf41c3d84a6b1891776f71ce0ebbeb9101bf6157d21f916bd22ab128c4**

Documento generado en 24/08/2021 07:27:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210024600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte accionante allegó incidente de desacato.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el accionante allegó incidente de desacato, en los siguientes términos:

*"(...) El fallo ordenó a la entidad COLPENSIONES, que dentro de las 48 horas procediera a cancelar, pagar, las incapacidades, LO CUAL REALIZO DE FORMA PARCIAL, con el argumento, que las incapacidades que quedan pendientes, no pueden ser reconocidas por dicha entidad (Colpensiones), primero por ser una enfermedad laboral, y encontrarse en debate, y pendiente de calificación, y porque al pasar las incapacidades de ciento ochenta días (180), como para mi caso que suman 181 días, manifiestan que es la entidad EPS SALUD TOTAL quien debe sufragar esos pago. (...)"*

Teniendo en cuenta lo anterior y una vez revisados los documentos que obran en el expediente, el Juzgado verificó que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en respuesta del 03 de agosto de 2021, informó haber cancelado las incapacidades causadas desde el 09 de enero de 2021 al 07 de junio de 2021.

En este orden de ideas y ante la afirmación realizada por el accionante, resulta necesario requerirlo con el fin de que indique cuales de las incapacidades causadas desde el 09 de enero al 07 de junio de 2021 se encuentran pendiente de cancelar.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte accionante para que en el término máximo de tres (03) días, indique al Juzgado cuales de las incapacidades causadas desde el 09 de enero al 07 de junio de 2021 se encuentran pendiente de cancelar; lo anterior en aras de verificar la procedencia de iniciar el incidente de desacato.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 24 de agosto de 2021, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 131

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**346ebe84558edae1638ab907f03ad153116841fb572bef029e8a10c54fd  
ce289**

*Documento generado en 24/08/2021 07:27:39 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210025400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora realizó notificación electrónica a las demandadas el 13 de julio de 2021 en aplicación del Decreto 806 de 2020.

Por su parte, las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. presentaron escrito dando contestación a la demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Verificado que los escritos de contestación de demanda presentados por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. cumplen con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**TERCERO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del martes veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARIA CAMILA BEDOYA GARCIA** identificada con la C.C No. 1.037.639.320 y portadora de la T.P No. 288.820 del C.S de la J, de conformidad con escritura pública.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**



**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con el número de C.C. 91.510.758 y titular de la T.P. 219.124 del C. S de la J, conforme al Certificado de Existencia y Representación allegado junto con la contestación, en calidad de apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la demandada **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** para que por intermedio de apoderado judicial allegue con destino al plenario la documental relacionada con el vínculo jurídico que la unió con la demandante, tales como, formulario de afiliación, asesorías y re asesorías. Igualmente, deberá certificar si la demandante ha abierto cuenta de ahorros voluntarios, o si a su favor, se han hecho aportes de esta clase.

Se le concede el término de diez (10) días para tal fin, so pena de imponer las sanciones consagradas en el C.G. del P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 131.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4ad740deb88ceb3664a839649c3f50b275b6cec28832aa979ba1f52a418655ae**



Documento generado en 24/08/2021 07:27:41 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210035300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 23 de julio de 2021, el cual consta de la demanda y sus anexos en 282 y 1 páginas de PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210035300, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. De acuerdo con el artículo 75 del C.G. del P. *“En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona”*.
2. El poder debe contener la totalidad de las pretensiones.
3. Los hechos 16, 25, 31 y 33 contienen apreciaciones subjetivas y/o fundamentos de derecho que deben ser excluidos, o en su defecto, ubicados en el acápite correspondiente.
4. Los numerales 21 y 31 están repetidos en el acápite de los hechos.
5. Se deben dividir las pretensiones entre declarativas y condenatorias, principales y subsidiarias.
6. Se debe adecuar el acápite de “Competencia y cuantía” de conformidad con el artículo 12 del C.P.T. y S.S., toda vez que en materia laboral no existen procesos de mayor cuantía, sino de única y primera instancia.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **IVAN OMAR CHAVARRIA CHAVARRIA** contra **CAMARGO CORREA INFRA CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL COLOMBIA y otros.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Firmado Por:**  
  
**Luz Amparo**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 031**  
**Juzgado De Circuito**

<p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>24 de agosto de 2021</u>, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º <u>131</u>.</p>  <p><b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b> Secretario</p>
---

**Sarmiento Mantilla**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**73a1bc90d8c5004699bab1447331238f2669527af37e3355fa91fc737c6d533c**

Documento generado en 24/08/2021 07:27:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210036500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PORVENIR SA** allegó escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el apoderado judicial de la parte accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PORVENIR SA** allegó el 19 de agosto de 2021, escrito de impugnación de la sentencia proferida.

Al respecto, debe traerse a colación lo establecido en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, lo siguiente:

*"(...) **ARTICULO 31. IMPUGNACIÓN DEL FALLO.** Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato (...)"*

Conforme a lo anteriormente indicado y una vez se realizó el control del término correspondiente, se observa que la impugnación allegada por la parte accionada fue dentro de la oportunidad procesal correspondiente, razón por la cual se concederá.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación allegada por la parte accionada en contra de la sentencia proferida el 12 de agosto de 2021.

**SEGUNDO:** Por secretaría de forma inmediata envíese el expediente ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá con el fin de tramitar la respectiva impugnación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy, 24 de agosto de 2021, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 131  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**



**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**2abc78a7299afeda86586708e257185efe7902b1520d8fa5d7b2308ef3e  
32003**

*Documento generado en 24/08/2021 07:27:47 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

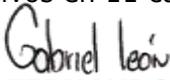


**Radicación N°. 11001310503120210037800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 6/08/2021, el cual consta de 2 archivos en pdf que unidos generan 141 páginas en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210037800, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

De igual manera a través de escrito del 17 de agosto de 2021, se allegó comunicación de que trata el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, donde se anexó un link de pruebas con el siguiente link <https://drive.google.com/drive/folders/11PGfWEmthSHiHURWyN11gZe23DFEG0RQ?usp=sharing> el cual contiene 139 archivos en 11 carpetas.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

### **JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **GERARDO CARDONA GARCÍA** contra (i) **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. – AVIANCA S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada (i) **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. – AVIANCA S.A.** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder del demandante **GERARDO CARDONA GARCÍA** con C.C. 15.506.354, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado principal del demandante al Doctor **CARLOS RONCANCIO CASTILLO**, identificado con C.C. No. 79.502.906 y T.P. 88.070 del C.S.J., conforme al poder allegado con la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

*Firmado Por:*  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Laboral 031  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 131.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



Código de verificación: **1289d695fd9e87a1cb4623ff5714ef65ad150e304a4468b27c5328a9831e1bd4**  
Documento generado en 24/08/2021 07:27:51 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120210037900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. dieciséis (16) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez informando que el presente proceso correspondió por reparto del 9/08/2021, proveniente de los Juzgados de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, el cual consta de 2 archivos con 95 páginas, radicado bajo n.º 11001310503120210037900, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Verificado que el informe secretarial que antecede y en aras de continuar con el trámite procesal correspondiente este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que **ADECUE** la demanda conforme a los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.S.T. y de la S.S., advirtiéndole que para lo anterior se le concede el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, tal como lo establece el artículo 28 de C.S.T. y de la S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

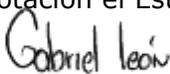
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento  
Juez Circuito  
Laboral 031  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá,

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 24 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 131.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Mantilla

D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **541a504886a031ce9034936f56991f90d91f5d1a1d894128fe831bd1801e1fef**  
Documento generado en 24/08/2021 07:27:54 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210038000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 09/Ago./2021, el cual consta de 2 archivos en pdf que unidos generan 9 páginas en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210038000, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **MARITZA HERNANDEZ HERNANDEZ** contra (i) **SANDRA GUERRERO MOSCOSO**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada (i) **SANDRA GUERRERO MOSCOSO** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de la demandante **MARITZA HERNANDEZ HERNANDEZ** con C.C. 45.440.170, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la demandante a la Doctora **MARLENY GOMEZ BERNAL**, identificada con C.C. No. 51.868.453 y T.P. 128.182 del C.S.J., conforme al poder allegado con la demanda.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indique la forma en la que consiguió el correo electrónico de la parte demandada y en ese sentido allegue las evidencias respectivas, tales como comunicaciones cruzadas, correos electrónicos, etc.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

*Firmado Por:*  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Laboral 031  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 131.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

*Este documento fue generado con plena validez jurídica, conforme a*

*decreto reglamentario 2364/12*

*firma electrónica y cuenta con lo dispuesto en la Ley 527/99 y el*



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210038100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C dieciséis (16) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 9/08/2021, el cual consta de 14 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210038100, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por **YESID JAVIER VELASQUEZ CORONADO** presenta las siguientes falencias:

- 1.- En lo relacionado al agotamiento de la reclamación administrativa dispuesta en el Artículo 6 del C.P.T y de la S.S. debe allegarse copia de la reclamación administrativa realizada por la parte demandante respecto de ISA INTERCOLOMBIA S.A. E.S.P.
- 2.-Frente a los fundamentos y razones de derecho, no basta con su simple enunciación, sino que deben ser desarrollados para el caso en concreto.
- 3.- En lo relacionado con las pruebas denominadas "9- *Fotocopia del correo electrónico de reclamo de acreencias (sic) a la sociedad ISA INTERCOLOMBIA. 10- Otros correos enviados a entidades.*" No se encuentran aportadas al plenario, ni se indica a cuáles correos se hace referencia.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **YESID JAVIER VELASQUEZ CORONADO** contra (i) **SERINGEL S.A.S EN LIQUIDACIÓN** y (ii) **ISA INTERCOLOMBIA S.A.E.S.P.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante a la Doctora **NELSY ESHER VALLEJO VALLE** identificada con cédula de ciudadanía No. 32.760.008 y Tarjeta Profesional No 90.727 del C. S. de la J. en calidad de apoderada judicial de la demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 131.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**



**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**670cd5d881baac139decc88626e814ae2b497c57cd531931bc0a70a5e630ffe3**

Documento generado en 24/08/2021 07:28:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210038300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 10/Ago./2021, el cual consta de 3 archivos en pdf que unidos generan 82 páginas en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210038300, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001, así como lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

Ahora bien, verificada la solicitud de amparo de pobreza, se evidencia que se encuentra ajustada a lo señalado en el artículo 151 y siguientes del C.G.P. por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., por lo que igualmente se admitirá.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **ANDREA MARCELA CABALLERO SAAVEDRA** contra (i) **CONJUNTO RESIDENCIAL ALTAVISTA P.H.** y (ii) **JAVIER MAURICIO CUELLAR CORTES**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada (i) **CONJUNTO RESIDENCIAL ALTAVISTA P.H.** y (ii) **JAVIER MAURICIO CUELLAR CORTES** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **ANDREA MARCELA CABALLERO SAAVEDRA** identificada con la C.C. No. 1.022.362.215, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: CONCEDER** el amparo de pobreza a la señora **ANDREA MARCELA CABALLERO SAAVEDRA**, con los efectos previstos en el artículo 154 del C.G. del P.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **OSCAR MAURICIO CARVAJAL GRIMALDI**, identificado con la C.C. N° 79.294.547 y T.P. N° 152.598 del C.S.J., en calidad de apoderada de la parte actora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

*Firmado Por:*  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Laboral 031  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 131.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: **c92096e226cfe6b1b1ca52c2deae9bca51b7d26cb11b56e01d0cf2aa8768b9f2**  
Documento generado en 24/08/2021 07:28:03 AM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. 11001310503120210038400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando la señora Ivonne Yaneth Vargas Bandera allegó desistimiento de la acción de tutela al correo electrónico pasado 19 de agosto de 2021.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que la señora Ivonne Yaneth Vargas Bandera allegó solicitud de desistimiento, en los siguientes términos:

*"(...) concuro respetuosamente a su despacho informando que la accionada DIAN mediante correo electrónico de fecha 13 de Agosto de 2021 proveniente de la dirección 032402\_comunicacionesoficiales@dian.gov.co, según documentos anexos, procedió a emitir una respuesta de fondo a mi requerimiento, confirmando que el proceso de cobro adelantado en su contra ha terminado y que se encuentra(n) endosado(s) a su nombre el(os) siguiente(s) depósito(s) judicial(es)...*

*Por lo anterior, teniendo en cuenta que con la respuesta comunicada por la DIAN se han cesado la vulneración al Derecho Fundamental de Petición que se pretendía su protección mediante la presente acción, respetuosamente me permito manifestar al Despacho que desisto de la Acción de Tutela impetrada contra la DIAN, y solicito se declare la terminación del proceso y correspondiente archivo. (...)"*

Para resolver lo anterior, se debe tener en cuenta lo previsto en el artículo 26 del Decreto 2591 de 1991 que dispone lo siguiente:

**"ARTICULO 26. CESACION DE LA ACTUACION IMPUGNADA.** *Si, estando en curso la tutela, se dictare resolución, administrativa o judicial, que revoque, detenga o suspenda la actuación impugnada, se declarará fundada la solicitud únicamente para efectos de indemnización y de costas, si fueren procedentes.*

*El recurrente podrá desistir de la tutela, en cuyo caso se archivará el expediente.*

*Cuando el desistimiento hubiere tenido origen en una satisfacción extraprocesal de los derechos reclamados por el interesado, el expediente podrá reabrirse en cualquier tiempo, si se demuestra que la satisfacción acordada ha resultado incumplida o tardía.(...). Subrayado fuera del texto original.*

En este sentido, revisado el informe allegado por la DIAN y de los documentos aportados por la accionante junto con el desistimiento, se infiere que cesó la vulneración del derecho fundamental de la actora, en vista que la entidad accionada dio respuesta de fondo a la solicitud, y más allá de ello, realizó las verificaciones para proceder a realizar el endoso del título judicial que fue constituido por la entidad bancaria, endosado y cancelado efectivamente a la actora el 13 de agosto de 2021.

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta que para el caso en concreto se configuran los requisitos del artículo mencionado, habrá lugar a aceptar el desistimiento con los efectos jurídicos que conlleva tal decisión, esto es, no se podrá presentar otra acción constitucional por los mismos hechos y derechos que involucren a las mismas partes.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento allegado por la señora **IVONNE YANETH VARGAS BANDERA** respecto de la presente acción de tutela.



**SEGUNDO: TERMINAR** la presente acción de tutela.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias dejando las constancias de rigor.

**CUARTO: COMUNIQUESE** a la accionada **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN** la presente decisión por el medio más expedito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 131.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo  
Juez Circuito**

**Sarmiento Mantilla**

**Laboral 031  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**70368c339b6700cfc5d4ac67b2a0dcd461cdb78c9c0465901ce1825360fbc4d7**

Documento generado en 24/08/2021 07:28:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210038500**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora allegó escrito solicitando el retiro de la demanda. (Memorial del 17 de agosto de 2021, 1 páginas)

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, observa esta sede judicial que la apoderada de la parte actora allegó memorial en el que solicita al Juzgado lo siguiente:

*"(...) Buenos días, por medio de la presente nos permitimos informarles a este Despacho Judicial de nuestro interés de retirar la demanda en Asunto, lo anterior a fin que la misma no sea ingresada al despacho, para calificación de la misma.*

*Agradecemos de antemano la atención prestada a esta comunicación. (...)"*

Para resolver la anterior solicitud, se debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 92 del C.G.P, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S que dispone:

*"(..)**ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA.** El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda. (...)."*

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta la solicitud elevada por el extremo demandante se encuentra en armonía con el artículo 92 del C. G del Proceso, pues la demanda se encontraba pendiente para ser estudiada en admisión, se accederá a la petición realizada.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante en los términos y con los efectos contemplados en el artículo 92 del C. G del P, y en consecuencia por secretaría devuélvase la demanda a la parte actora o su apoderado junto con sus anexos dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 131.

Firmado Por:

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0df839ffa84cd965624120cb8abee7b855c038fd7ed23432b1691ce82757a24c**

Documento generado en 24/08/2021 07:28:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210038700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C dieciséis (16) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 12/08/2021, el cual consta de 3 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210038700, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por HERMES ARIZA DE LA HOZ presenta las siguientes falencias:

1.- En lo relacionado con las pruebas, la denominada "*Convención Colectiva de Trabajo suscrita por SINTRASEGURIDADSOCIAL - y el Instituto de los Seguros Sociales en noviembre de 2001 con depósito ante el Ministerio de Protección Social. (77 folios)*" no se encuentra anexada al plenario.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **HERMES ARIZA DE LA HOZ** contra (i) **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante a la Doctora **CATALINA RESTREPO FAJARDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 52.997.467 y Tarjeta Profesional No 164.785 del C. S. de la J. en calidad de apoderada judicial de la demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C  
**Firmado Por:**  
  
**Luz Amparo Mantilla**  
  
**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 24 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 131.  
  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Laboral 031**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4db0bd8aaa90dcacf106ae9e4eed8f1f1b0b35330e37e430f3e6732de428c004**

Documento generado en 24/08/2021 07:28:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210038800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C dieciséis (16) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 12/08/2021, el cual consta de 5 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210038800, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por **ROCIO DEL PILAR GARCIA MEJIA** presenta las siguientes falencias:

- 1.- En lo relacionado con la reclamación administrativa, deberá aportarse el escrito radicado ante la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, pues pese a que en la respuesta allegada se observa que la solicitud fue negada por estar a menos de 10 años de la edad de pensión, no se puede inferir válidamente que se haya reclamado respecto del reconocimiento pensional en ese sentido se deberá aportar la reclamación.
2. No se aportó el Certificado de Existencia y representación de COLFONDOS S.A.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **ROCIO DEL PILAR GARCIA MEJIA** contra (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, (ii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y (iii) **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante a la Doctora **CATALINA RESTREPO FAJARDO** identificada con cédula de ciudadanía No. 52.997.467 y Tarjeta Profesional No 164.785 del C. S. de la J. en calidad de apoderada judicial de la demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

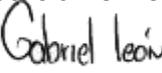
**Firmado Por:**

**Luz Amparo Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 24 de agosto de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 131.



**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**



**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**f74469ca139f83f793aac49200d77c5bd4ced354f800ad9a4966e1c908eb7ee9**

Documento generado en 24/08/2021 07:28:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**