



**RADICACIÓN N° 11001310503120150061000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el Honorable Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 344.727 y en el trámite del recurso extraordinario de casación, la suma de \$ 4.400.000; monto a cargo de la parte demandante **JORGE ERNESTO CORREDOR PÉREZ** y a favor de la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021, se  
notifica el auto anterior por  
anotación el Estado n.º 163

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento Mantilla**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**64ab25fa583e42ac62de9a6976dc7715eb0494703cb6da2212baac9c77cd9ba3**

Documento generado en 12/10/2021 07:02:01 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120170058500**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandante **MARÍA ETELBINA ORTIZ** y a favor de las entidades demandadas **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO- FONADE** y **MINISTERIO DE CULTURA** en forma proporcional.

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 390.621
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 300.000
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 690.621

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 690.621; monto a cargo de la parte demandante **MARÍA ETELBINA ORTIZ** y a favor de las entidades demandadas **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO- FONADE** y **MINISTERIO DE CULTURA** en forma proporcional; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 12 de octubre de 2021, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 163

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: 222c6e679ff1fca5ce5559ef96d7c3fd8afcb815190016bfba16c30d074ccf5**

*Documento generado en 12/10/2021 07:02:06 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120180035100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó escrito informando el pago de la obligación.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede se considera pertinente que la parte demandante allegue nuevamente un estado de cuenta actualizado del monto presuntamente adeudado.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUEIRIR** a la parte demandante para que allegue estado de cuenta actualizado del monto que presuntamente se adeuda.

Para lo anterior se concede el termino de 10 días, una vez vencido dicho termino se continuará con el tramite correspondiente.

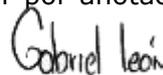
**SEGUNDO: SUSPENDER** la audiencia programada para el día 14 de octubre de 2021, una vez se allegue respuesta por parte de la ejecutante, fíjese nueva fecha, en caso de requerirse.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 163.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

*Firmado Por:*

*Luz Amparo Sarmiento Mantilla*

*Juez Circuito*

*Juzgado De Circuito*

*Laboral 031*

*Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,*



*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: **23892d5ee5fb981e0e62b62981dda2cc2b273b8ebd63260c4eb3c447e6fc75fe***

*Documento generado en 12/10/2021 07:02:10 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120180046300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado judicial de la parte demandante solicitó la entrega del título judicial constituido.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta la solicitud elevada, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial No. 400100008124387 por valor de \$ 9.575.929 a favor del apoderado de la parte demandante **HÉCTOR ALFONSO FLÓREZ VELANDIA** identificado con la C.C No.19.258.369, para lo cual se requiere al profesional del derecho para que aporte el certificado de su cuenta bancaria.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandada **DROGUERÍAS Y FARMACIAS CRUZ VERDE SAS** para que le indique al Juzgado que conceptos comprenden el título judicial constituido por valor de \$ 3.229.688

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 12 de octubre de 2021, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 163

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

G

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*



*Código de verificación:*

**08d79f794d6b48d21de7b768b725ca3adb826b68f5b45ac3dbab5b693b  
56b6ae**

*Documento generado en 12/10/2021 07:02:13 AM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**Radicación: 11001310503120180047100**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante **FABIO LOZANO URIBE**.

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 414.058
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 900.000
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 1.314.058

- √ Costas a cargo de la parte demandada **COLFONDOS SA** y a favor de la parte demandante **FABIO LOZANO URIBE**.

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 414.058
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 900.000
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos ( Citatorio y Aviso)	\$ 20.000
Total liquidación	\$ 1.334.058

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaria del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 1.314.058; monto a cargo de las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante **FABIO LOZANO URIBE**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 1.334.058; monto a cargo de la demandada **COLFONDOS SA** y a favor de la parte demandante **FABIO LOZANO URIBE**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.



**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 12 de octubre de 2021, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 163

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**d7d0c60178d3e8ff81ceab346e67d3e2af13094e2439c6042c4b9f373b7aa1f1**

*Documento generado en 12/10/2021 07:02:17 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120180050600**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandante **DORIS JANNETH TRIANA MORENO** y a favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 100.000
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 100.000

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 100.000; monto a cargo de la parte demandante **DORIS JANNETH TRIANA MORENO** y a favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 12 de octubre de 2021, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 163

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**57e9722fb140c2c5432a4b1d4736742c5c4b22ec9a0d4e595533314d95075a0f**

*Documento generado en 12/10/2021 07:02:20 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190005700**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandante **BLANCA ELVIRA ÁLVAREZ BELTRÁN** y a favor del demandado **FRANCISCO HOYOS TRUJILLO.**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 50.000
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 50.000

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaria del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 50.000; monto a cargo de la parte demandante **BLANCA ELVIRA ÁLVAREZ BELTRÁN** y a favor del demandado **FRANCISCO HOYOS TRUJILLO**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 12 de octubre de 2021, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 163

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**c618f2da80dc3794d8aa9aa9f4b250e32dba7ac82bcc62061182a5c0985bd822**

*Documento generado en 12/10/2021 07:02:23 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190029000**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y a favor de la parte demandante **RUTH MARLEN RIVERA PEÑA.**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 828.116
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos ( Citatorios y Avisos)	\$ 17.000
Total liquidación	\$ 845.116

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 845.116; monto a cargo de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y a favor de la parte demandante **RUTH MARLEN RIVERA PEÑA;** lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** y a costa de la parte interesada, expídanse las copias auténticas solicitadas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 12 de octubre de 2021, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 163

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**d670459355c6765c9dab9c100a15c6ad037ad4074e21e1aa821cbd3c3d592851**

*Documento generado en 12/10/2021 07:02:27 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190081700**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte ejecutada **UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA** y a favor de la parte ejecutante **CAMILO VAUGHAN JURADO.**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 500.000
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 500.000

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaria del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 500.000; monto a cargo de la parte ejecutada **UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA** y a favor de la parte ejecutante **CAMILO VAUGHAN JURADO**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 12 de octubre de 2021, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 163

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**c737202c45cc7206e616e61cda76a9c89c3bedd60ce675791aa41a54dec036c5**

*Documento generado en 12/10/2021 07:02:30 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200025500**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., Bogotá D.C, siete (07) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el día de hoy no pudo llevarse a cabo pues había otra programada para la misma hora y fecha.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 07 de octubre de 2021 a las 10:00 A.M, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 163.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**



**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**013ef2319598abb4bad7393dfa598ebd85a2a8a9253be73b21c1eae46b3f63a3**

Documento generado en 12/10/2021 07:02:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación nº 11001310503120210025800**

**SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez informando que se encuentra vencido el termino para que las demandadas, contesten la demanda y conforme a ello:

1. Se allegó contestación por parte de COLPENSIONES el 23 de septiembre de 2021, 29 paginas y un anexo en ZiP
2. Se allegó contestación por parte de Ministerio de Hacienda -OBP el 23 de septiembre de 2021, 41 páginas)
3. Se allegó contestación por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. el 29 de septiembre de 2021 63 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede observa este despacho que el escrito de contestación de demanda presentado por la **ADMISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** se evidencia que el mismo presenta la siguiente falencia:

- 1.- Teniendo en cuenta los consagrado en el Artículo 3 del Decreto 806 de 2020 a las partes les asiste el deber con los demás sujetos procesales de, *"enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial."* Lo anterior únicamente respecto del apoderado de la parte demandante, pues por lealtad procesal es a el a quien debió enviarse el escrito, al ser el representante dentro del proceso de la señora AIDA SORAYA.

Por otro lado, frente a la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** se encontraron las siguientes falencias:

- 1.- Teniendo en cuenta los consagrado en el Artículo 3 del Decreto 806 de 2020 a las partes les asiste el deber con los demás sujetos procesales de, *"enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial."*
- 2.- No se hizo pronunciamiento expreso frente a todas y cada una de las pretensiones incoadas en la demanda.

Por último, respecto de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** se evidenciaron las siguientes falencias:

- 1.- Teniendo en cuenta los consagrado en el Artículo 3 del Decreto 806 de 2020 a las partes les asiste el deber con los demás sujetos procesales de, *"enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial."*
- 2.- En lo relacionado con los hechos, se manifiestan frente a 11 hechos cuando únicamente se plantearon 10, por lo que deberá corregirse dicha situación en aras de evitar confusiones.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la **ADMISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**



**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a las demandadas **ADMISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** Para que subsanen la contestación, solicitándoles que los documentos deberán ser compartidos por cualquier medio de almacenamiento en la nube, (ondrive, Google drive, wetransfer), o través del correo electrónico.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con la C.C No. 1.037.639.320 y portadora de la T.P No. 288.820 del C.S de la J, de conformidad con la escritura pública allegada con el escrito de contestación.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado junto con la contestación, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**QUINTO: RECONOCER** personería a la doctora **DIANA MARCELA MENDIVELSO VALBUENA**, identificada con C.C. n° 52.716.202 y titular de la T.P. n°. 129.798 del C. S. de la J. para actuar como apoderada de la demandada **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** conforme al poder aportado con la contestación de la demanda.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **FELIPE ALFONSO DÍAZ GUZMÁN** identificado con el número de C.C. 79.324.734 y titular de la T.P. 63.085 del C. S de la J, conforme al poder allegado junto con la contestación, en calidad de apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** conforme la escritura publica aportada con la contestación.

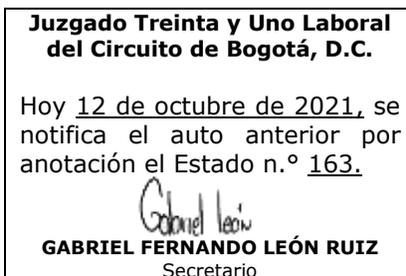
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

c

Firmado Por:



Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7bf1218a2d2fd420558697338f358aca9dd0e3a685441705ca1b519d7cb4e8f7



Documento generado en 12/10/2021 07:02:41 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación n° 11001310503120210027100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez informando que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** dentro del término allegó contestación de la demanda en termino, una vez revisada la notificación librada. (Memorial del 18 de agosto de 2021, 38 páginas y un anexo en Zip)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el escrito de contestación cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, en ese sentido se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del miércoles veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintiuno (2021); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

Asimismo, en atención a las recomendaciones otorgadas por **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito  
de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado N.º 163.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario



**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**641fe681de02b569c468e76431d83ec0e158db7cd610ba5540afb27768c4dad4**

Documento generado en 12/10/2021 07:02:44 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210029300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que:

-La apoderada de la parte ejecutante alegó solicitud de adición del auto que libró mandamiento de pago. (Memorial del 23 de septiembre de 2021, 2 páginas)

-El Apoderado de la parte demandada allegó escrito de excepciones dentro del término de ley. (Memorial del 22 de septiembre de 2021, 20 páginas)

-La apoderada de la parte ejecutante allegó escrito solicitando no se tuvieran en cuenta las excepciones. (Memorial del 23 de septiembre de 2021, 8 páginas)

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede en primer lugar una vez revisado el sistema de títulos judiciales se encontró que se encuentra constituido el título No. 400100008077374 de igual manera que la Doctora MARTHA CRISTINA CARVAJAL cuenta con las facultades correspondientes para reclamar dineros consignados por la demandada, conforme el poder allegado el 24 de septiembre de 2021, en ese sentido se ordenará la entrega del título, requiriendo a la apoderada para que aporte certificación bancaria, fotocopia de la cedula de ciudadanía y tarjeta profesional a fin de cumplir con lo dispuesto por el H. Consejo Superior de la Judicatura para la entrega de títulos con transferencia a la cuenta.

Por otro lado, se evidencia que se notificó a la ejecutada el 15 de septiembre de 2021, y que allegó escrito de excepciones el día 22 de septiembre de 2021, dentro del termino establecido. Al respecto la parte ejecutante allegó escrito solicitando no se tuvieran en cuenta las excepciones pues correspondía notificar la providencia por estado al haber presentado el proceso ejecutivo dentro los 30 días siguientes a la ejecutoria.

Teniendo en cuenta lo anterior, lo primero que hay que precisar es que en contra de la providencia que libró mandamiento de pago no se propuso recurso alguno, y en ese sentido se dio cumplimiento al numeral tercero de la providencia notificando personalmente a la parte ejecutada, por lo que no hay lugar a tener en cuenta la solicitud de la parte demandante. De igual manera se le recuerda a la apoderada judicial que en caso de encontrarse probada alguna excepción este despacho la puede declarar probada de oficio.

En ese sentido se ordenará correr traslado de las excepciones a la apoderada para lo correspondiente.

Conforme a lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la elaboración y entrega del siguiente título judicial:

- El No. **N° 400100008077374** por valor de **\$7.812.420** pesos **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS DOCEMIL CUATROCIENTOS VEINTE PESOS**

a favor de la Doctora MARTHA CRISTINA CARVAJAL MOLINA identificada con C.C. 51.651.898, previo a la entrega se le requiere para que aporte certificación bancaria, fotocopia de la cedula de ciudadanía y tarjeta profesional a fin de cumplir con lo dispuesto por el H. Consejo Superior de la Judicatura para la entrega de títulos con transferencia a la cuenta.

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado por el término de diez (10) días a la parte actora de las excepciones de meritó presentadas por el apoderado de **CAJA DE AUXILIOS Y**



**PRESTACIONES DE LA ASOCIACION COLOMBIANA DE AVIADORES CIVILES ACDAC "CAXDAC"** de conformidad con lo establecido en el Art. 443 del C.G.P. a través del siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jlato31\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EYLP\\_Mz8okRFuGNBxNhV4wEBbAkwmKNTVho\\_Glt3ORkYA?e=m6btXd](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jlato31_cendoj_ramajudicial_gov_co/EYLP_Mz8okRFuGNBxNhV4wEBbAkwmKNTVho_Glt3ORkYA?e=m6btXd)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 163.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

C

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a1f4109fb519a4b201c4a7df1653b96ad4f0401f74335c23e4cb8ff006c8b88**

Documento generado en 12/10/2021 07:02:48 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 1001310503120210033000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que en la providencia que antecede por error se indicó como fecha de la audiencia el jueves 11 de octubre de 2021, y la fecha que correspondía era el día jueves 14 de octubre de 2021.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario traer a colación lo consagrado en los Artículos 285 y 286 del C.G.P. donde se indica:

"(...)

**ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN** *La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.*

**ARTICULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella. (...)" (Subrayado fuera del texto original)*

Teniendo en cuenta lo anterior y como quiera que el error al que se hace referencia hace parte del acápite resolutive de la providencia, este estrado judicial ordenará su corrección y aclaración.

Conforme a lo expuesto este estrado judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral séptimo de la providencia que antecede en el sentido de **ACLARAR** que la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, será llevada a cabo el día **JUEVES CATORCE (14) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las cuatro de la tarde (04:00 pm).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º  
163.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

C

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba22d37eddf6b9146be8c017226e4d45bd276ec7d09c9f596ba47db9b643630e**

Documento generado en 12/10/2021 07:02:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210036700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez informando que el demandado **CARLOS ANDRES REY REY** dentro del término allegó subsanación a la contestación de la demanda. (Memorial del 30 de septiembre de 2021, 454 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que luego de subsanada la demanda el escrito de contestación cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, en ese sentido se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **CARLOS ANDRÉS REY REY**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del lunes veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

Asimismo, en atención a las recomendaciones otorgadas por **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado N.º 163.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario



**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c9edbfa2cff04c73df4a4c9e16b533db1e84ffd961f9240ec72ad6289e7a4746**

Documento generado en 12/10/2021 07:02:58 AM

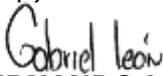
**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210037600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que por intermedio de apoderado judicial la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** allegó contestación de la demanda en el término de ley. (Memorial del 01/10/2021, 30 páginas y un archivo Zip)

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que el escrito de contestación de la demanda allegado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** cuenta con las siguientes falencias:

1-. En lo relacionado con las pruebas documentales enunciadas únicamente se aportó el expediente administrativo de la señora BLANCA MARINA DIAZ AVILA omitiendo el del causante JESUS ANTONIO GONZALEZ CLAVIJO el cual había sido enunciado en el acápite de pruebas.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que subsane la contestación de demanda, so pena de tenerse por no contestada la demanda

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con la C.C No. 1.037.639.320 y portadora de la T.P No. 288.820 del C.S de la J, de conformidad con la escritura pública allegada con el escrito de contestación.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado junto con la contestación, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 163.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Juzgado De Circuito**



**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**565f80219ad20c86247de1869977caa6a6e0276a34aaa9017da6608164bb493  
9**

Documento generado en 12/10/2021 07:03:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210039700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para adecuar la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 13 de septiembre de 2021, notificado por anotación en estado el 14 de septiembre de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que corrigiera en su totalidad el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y del Decreto 806 de 2020.

La parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procede tal y como viene ordenado en auto anterior, y ante la falta de interés de la parte actora deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 163.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**db6123b14889ac630596446b58dcd239677fd63ff9592f34a36281ca7bfa4da3**

Documento generado en 12/10/2021 07:03:05 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210039800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó subsanación dentro del término. (Memorial del 17 de septiembre de 2021, 208 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **HECTOR ANTONIO MUÑOZ VILLADA** contra (i) **ECOPETROL S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada (i) **ECOPETROL S.A.** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **HECTOR ANTONIO MUÑOZ VILLADA**, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

*Firmado Por:*  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 163.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

*Este documento fue generado con plena validez jurídica, conforme a*

*decreto reglamentario 2364/12*

*firma electrónica y cuenta con lo dispuesto en la Ley 527/99 y el*

Código de verificación: **7842ebb49817fdaa29e0cc54e755a7993e0544c57418aa7e02218e90077dee22**  
Documento generado en 12/10/2021 07:03:09 AM

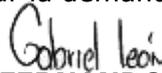
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210040900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para subsanar la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 01 de septiembre de 2021, notificado por anotación en estado el 02 de septiembre de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que adecuara el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y lo establecido en el Decreto 806 de 2020, conforme a lo anterior la parte demandada contaba con hasta el día 09 de septiembre de 2021, sin embargo dentro del término no allegó escrito alguno.

Teniendo en cuenta lo anterior la parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

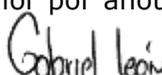
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 163.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3d62b4128b56f99d7207cc782125ce2b0e9b697fd21eaaf508f82c78fe66e1fb**

Documento generado en 12/10/2021 07:03:12 AM



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210041000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó subsanación dentro del término. (Memorial del 09 de septiembre de 2021, 22 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **ALEX EDUARDO LAMBIS HÉRNANDEZ** contra (i) **UNIPLES S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada (i) **UNIPLES S.A.** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **ALEX EDUARDO LAMBIS HÉRNANDEZ**, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante al Doctor **BRAYAN ANDRES MALDONADO PERDOMO** identificado con C.C. No. 1.033.754.754 y T.P. No. 272.231 conforme al poder aportado con la subsanación de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

*Firmado Por:*

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 163.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

*Este documento fue generado con plena validez jurídica, conforme a*

*decreto reglamentario 2364/12*

*firma electrónica y cuenta con lo dispuesto en la Ley 527/99 y el*

Código de verificación: **95d4eeca5a978fe62d6a4d4d7a418e4416f7998b4ccec6aa4a3137714ab99647**

Documento generado en 12/10/2021 07:03:15 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210041100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda en los términos de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de subsanación de demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **ORMINZO VARÓN RODRÍGUEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **ORMINZO VARÓN RODRÍGUEZ** quien se identifica con la C.C. N° 19.331.198, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **DANIEL ALBERTO CLAVIJO GUEVARA** identificado con la C.C. N° 79.723.938 y T.P. N° 118.096 del C.S.J., en calidad de apoderado de la parte actora de conformidad con el poder aportado junto con la subsanación de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

n

Firmado Por:

<p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy, <u>12 de octubre de 2021</u>, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º <u>163</u>.</p> <p> <b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b> Secretario</p>
---

*Luz Amparo Sarmiento Mantilla*

*Juez Circuito*



**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: 3c49585103bb8928780702d2993e0e54fd94b974c152d11265478b2bf1289987**

*Documento generado en 12/10/2021 07:03:18 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210041400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó subsanación dentro del término. (Memorial del 09 de septiembre de 2021, 22 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **MIRIAM GRACIELA BELTRAN ACOSTA** contra (i) **BAVARIA & CIA S.C.A** y (ii) **SONDA DE COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a las demandadas (i) **BAVARIA & CIA S.C.A** y (ii) **SONDA DE COLOMBIA S.A.** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirvan contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **MIRIAM GRACIELA BELTRAN ACOSTA**, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

*Firmado Por:*  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

*Este documento fue generado con plena validez jurídica, conforme a*

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 163.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

*firma electrónica y cuenta con lo dispuesto en la Ley 527/99 y el*

*decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **cea107f0846b282390fd2e5203eefcaa5c45a3649e8568d0cf0fb1bee2227d1e**  
Documento generado en 12/10/2021 07:03:22 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210042100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado del actor allegó escrito de subsanación de demanda en los términos de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, al revisar que la subsanación del escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **LUIS RAMON SANCHEZ** contra **ORGANIZACIÓN TERPEL S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ORGANIZACIÓN TERPEL S.A.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Por secretaría realícese la notificación electrónica al correo obrante en el Certificado de Existencia y Representación, esto es, [infoterpel@terpel.com](mailto:infoterpel@terpel.com).

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **LUIS RAMON SANCHEZ** quien se identifica con la C.C. N° 5.613.328 de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor **GIOVANNY REYES SILVA** identificado con la C.C. N° 5.653.633 y titular de la T.P. N° 257.700 del C.S. de la J. como apoderado de la parte actora, de conformidad con memorial poder allegado con el escrito de subsanación de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 163.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

*Luz Amparo Sarmiento Mantilla*

*Juez Circuito*

*Juzgado De Circuito*

*Laboral 031*

*Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,*



**Código de verificación: 94e1a3facab7e3e9c13c62995e226f84ac2e231eb54cdcb9d4339a0784f50de5**

*Documento generado en 12/10/2021 07:03:25 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210042400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para adecuar la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 06 de septiembre de 2021, notificado por anotación en estado el 07 de septiembre de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que corrigiera en su totalidad el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y del Decreto 806 de 2020.

La parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procede tal y como viene ordenado en auto anterior, y ante la falta de interés de la parte actora deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 163.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85dd98c08c69e049dd2f3160090ad35741c91cd70f34f45f198d4374bc410b5e**

Documento generado en 12/10/2021 07:03:28 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210043400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la actora allegó escrito de subsanación de demanda en los términos de ley.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, al revisar que la subsanación del escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MARIA PAULA HERRERA ARIAS** contra **GRUPO DIVERSA S.A.S.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **GRUPO DIVERSA S.A.S.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Por secretaría realícese la notificación electrónica a los correos obrantes en el Certificado de Existencia y Representación, esto es, [julian.poveda@hotmail.com](mailto:julian.poveda@hotmail.com) y [gerencia@diverquimicos.com](mailto:gerencia@diverquimicos.com).

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **MARIA PAULA HERRERA ARIAS** quien se identifica con la C.C. N° 1.015.483.020 de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 163.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

*Luz Amparo Sarmiento Mantilla*

*Juez Circuito*

*Juzgado De Circuito*

*Laboral 031*

*Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 92e87a31d29a6336f914b9aa7f7ce4712312857348797ebb2676a35b9c06f09f*

*Documento generado en 12/10/2021 07:03:32 AM*



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210044700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó subsanación dentro del término. (Memorial del 24 de septiembre de 2021, 22 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **MIRIAM GRACIELA BELTRAN ACOSTA** contra (i) **BAVARIA & CIA S.C.A** y (ii) **SONDA DE COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a las demandadas (i) **BAVARIA & CIA S.C.A** y (ii) **SONDA DE COLOMBIA S.A.** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirvan contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **MIRIAM GRACIELA BELTRAN ACOSTA**, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

*Firmado Por:*  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 163.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

*Este documento fue generado con plena validez jurídica, conforme a*

*decreto reglamentario 2364/12*

*firma electrónica y cuenta con lo dispuesto en la Ley 527/99 y el*

Código de verificación: **559c6b28da8e41615f3020bd38636668c9c62704046bac166be1d31e4053b6b0**

Documento generado en 12/10/2021 07:03:35 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Ref: 11001310503120210045300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez informando que el proceso de la referencia fue compensado como ejecutivo y en ese sentido se encuentra pendiente resolver la solicitud de ejecución.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEON RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que **INGRID MARCELA OROZCO BELTRÁN** actuando por intermedio de su apoderada judicial, en uso de la facultad contemplada en el artículo 305 y 306 del C. G del Proceso, instauró proceso ejecutivo en contra de **VRS SEGURIDAD PRIVADA LTDA** para que previos los tramites propios de esta clase de procesos el Juzgado librara mandamiento conforme la siguiente solicitud:

*"(...) ... de conformidad con el artículo 306 del Código General del proceso, me permito solicitar se sirva PROFERIR MANDAMIENTO EJECUTIVO para hacer efectiva la sentencia de febrero 27 de 2017, más las costas y agencias en derecho aprobadas en auto de marzo 30 de 2017, de la siguiente manera: 1) Por una suma de \$8.368.388 por concepto de indemnización por terminación de contrato sin justa causa. 2) Por la suma de \$1.755.666 por concepto de la sanción establecida en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990. 3) Por una suma de \$454.263 por concepto de agencias en derecho. 4) Por los intereses moratorios sobre las cifras anteriores desde la presentación de esta demanda y hasta que el pago de la obligación se verifique. (...)"*

En efecto y para tal fin, se observa que se encuentra dentro del plenario medio óptico en donde se conserva la sentencia de primera instancia proferida por este estrado judicial el 17 de febrero de 2021, mediante la cual se condenó a la entidad ejecutada como se indica:

*"(...) PRIMERO: DECLARAR la existencia de un contrato de trabajo a término fijo, entre **INGRID MARCELA OROZCO BELTRÁN**, en calidad de trabajadora y **VRS SEGURIDAD PRIVADA LTDA**, en calidad de empleadora, por el periodo comprendido entre el 01 de febrero del año 2018 al 14 de abril del año 2020.*

***SEGUNDO: CONDENAR** a la demandada **VRS SEGURIDAD PRIVADA LTDA**, a reconocer y pagar a la demandante la suma de \$8.368.388 por concepto de indemnización por despido sin justa causa.*

***TERCERO: CONDENAR** a la demanda **VRS SEGURIDAD PRIVADA LTDA**, a reconocer y pagar a la demandante la suma de \$1.755.606. por concepto de la sanción del Artículo 99 de la Ley 50 de 1990.*

***CUARTO: CONDENAR** al pago de costas y agencias en derecho a la demandada, en cuantía de medio Salario Mínimo Legal Mensual Vigente. (...)"*

Decisión anterior que fue confirmada por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogota, el 31 de mayo de 2021 en el siguiente sentido:

*"(...) PRIMERO: CONFIRMAR en su integridad la sentencia de prima instancia proferida el 17 de febrero de 2021 por el Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogota, de conformidad con las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta decisión.*

***SEGUNDO: SIN COSTAS** en esta instancia.*



Posteriormente, mediante auto del 12 de agosto de 2021, se practicó y se aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho por la suma de \$ 454.263 a cargo de **VRS SEGURIDAD PRIVADA LTDA**

En consecuencia, se observa que el título ejecutivo se encuentra comprendido por la Sentencia proferida en primera instancia el 17 de febrero de 2021, junto con la decisión de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el 31 de mayo de 2021, así como los autos por medio de los cuales se practicó y se aprobó la respectiva liquidación del costas y agencias en derecho, dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120200023800, providencias que se encuentran debidamente notificadas, ejecutoriadas y además prestan el mérito ejecutivo pretendido por la parte actora, siendo además de lo anterior una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y en contra de las ejecutadas, por lo cual cumplen a cabalidad las exigencias contenidas en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S, y 422 del C.G. del Proceso.

En consecuencia, habrá lugar a librar el mandamiento de pago, en los términos del artículo 306 del Código General del Proceso.

Respecto de los intereses moratorios solicitados el mandamiento de pago este despacho debe sujetarse a la literalidad de lo ordenado en las sentencias objeto de ejecución conforme a lo dispuesto en el artículo 306 del Código General del Proceso.

Por otro lado, frente a la solicitud de medidas cautelares deberá ordenarse al apoderado que dé cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 101 del C.P.T. y de la S.S.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de la señora **INGRID MARCELA OROZCO BELTRÁN** y en contra de **VRS SEGURIDAD PRIVADA LTDA**, por los siguientes conceptos:

- a) La suma de **\$ 8.368.388** por concepto de indemnización por despido sin justa causa.
- b) La suma de **\$ 1.755.606** por concepto de la sanción del Artículo 99 de la Ley 50 de 1990.
- c) La suma de **\$ 454.263** por concepto de costas y agencias en derecho liquidadas en primera instancia.

Sobre las costas que se generen en la presente acción, se resolverá en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la ejecutada el pago de las sumas adeudadas dentro de los 5 días contados a partir de la notificación del presente auto.

**TERCERO: NEGAR** el mandamiento de pago por el concepto de intereses moratorios, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia **PERSONALMENTE** a la ejecutada de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del CPT y de la SS. Teniendo en cuenta lo consagrado en el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020 al correo electrónico [gerencia@vrsseguridad.com](mailto:gerencia@vrsseguridad.com)

**QUINTO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que previo al estudio de las medidas cautelares obrantes en el memorial de ejecución; preste el juramento de que trata el Artículo 101 del C.P.T y de la S.S

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 163.

Firmado Por:

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Luz Amparo Sarmiento

Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38d5f6984df08579cdf7900fb86dc1b71cbf5d020d834815e683e307ce7ae98**

Documento generado en 12/10/2021 07:03:39 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210045400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para adecuar la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 27 de septiembre de 2021, notificado por anotación en estado el 28 de septiembre de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que corrigiera en su totalidad el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y del Decreto 806 de 2020.

La parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, procede tal y como viene ordenado en auto anterior, y ante la falta de interés de la parte actora deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 163.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**adb141bedd6524ff8346a24396c5a097a801b9914786f15cdf5cc92a874b8209**

Documento generado en 12/10/2021 07:03:44 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210046400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la actora allegó escrito de subsanación de demanda en los términos de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, al revisar que la subsanación del escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MARTA YANETHE CUBILLOS URIBE** contra **INVERSIONES ACAF S.A.S.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **INVERSIONES ACAF S.A.S.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Por secretaría realícese la notificación electrónica al correo obrante en el Certificado de Existencia y Representación, esto es, [JOGARA56@HOTMAIL.COM](mailto:JOGARA56@HOTMAIL.COM).

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **MARTA YANETHE CUBILLOS URIBE** quien se identifica con la C.C. N° 51.957.115 de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la doctora **SANDRA JOHANA CAMARGO RAMIREZ** identificada con la C.C. N° 52.490.019 y titular de la T.P. N° 195.211 del C.S. de la J. como apoderada de la parte actora, de conformidad con memorial poder allegado con el escrito de subsanación de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

Firmado Por:

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 163.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

*Luz Amparo Sarmiento Mantilla*

*Juez Circuito*

*Juzgado De Circuito*

*Laboral 031*

*Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,*



Código de verificación: **0018e670599209ad09288a81592c772540c366b67d48b0802c469d9fbd335ccc**

*Documento generado en 12/10/2021 07:03:47 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Ref: 11001310503120210047100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez informando que el proceso de la referencia fue compensado como ejecutivo y en ese sentido se encuentra pendiente resolver la solicitud de ejecución.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEON RUIZ**  
SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que **WALTER PEÑA TORO** actuando por intermedio de su apoderado judicial, en uso de la facultad contemplada en el artículo 305 y 306 del C. G del Proceso, instauró proceso ejecutivo en contra de **IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS SAS EN LIQUIDACIÓN**, para que previos los tramites propios de esta clase de procesos el Juzgado liblara mandamiento conforme la siguiente solicitud:

*"(...) ... me permito solicitar se libre MANDAMIENTO DE PAGO teniendo en cuenta el título de recaudo ejecutivo constituido por la sentencia proferida el día 29 de abril de 2021 por el H. tribunal Superior de Bogotá, providencia que se encuentra debidamente notificada y ejecutoriada, siendo además una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y en contra de la ejecutada, por lo cual cumplen a cabalidad con las exigencias consagradas en los artículos 100 y 101 del CPTSS y 422 del CGP por aplicación analógica.. (...)"*

En efecto y para tal fin, se observa que se encuentra dentro del plenario medio óptico en donde se conserva la sentencia de primera instancia proferida por este estrado judicial el 21 de octubre de 2020, mediante la cual se condenó a la entidad ejecutada como se indica:

*"(...) **1. DECLARAR** la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido **entre WALTER PEÑA TORO** en calidad de trabajador y la **IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS SAS EN LIQUIDACIÓN** en calidad de empleador por el periodo comprendido entre 19 de noviembre de 2016 al 2 de agosto de 2018.*

***2. CONDENAR** a la demandada **IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS SAS EN LIQUIDACIÓN** a reconocer y pagar al demandante:*

- La suma de **\$1.420.238** por concepto de cesantías.
- La suma de **\$135.878** por concepto de intereses a la cesantías.
- La suma de **\$1.420.238** por concepto de prima de servicios.
- La suma de **\$665.140** por concepto de vacaciones.
- La suma de **\$885.407** por concepto de indemnización por despido sin justa causa.
- La suma de **\$8.975.556** por concepto de indemnización establecido en el art. 99 de la ley 50 de 1990 por no consignación de la cesantías del año 2016.
- La suma de **\$4.400. 996** por concepto de no consignación de la cesantías del año 2017

***3. CONDENAR** al pago de costas y agencias en derecho a la **IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS SAS EN LIQUIDACIÓN** en cuantía de **MEDIO SMLMV***



**4. ABSOLVER** de las demás pretensiones incoadas por el demandante a la demandada **IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS SAS EN LIQUIDACIÓN**

**5. ABSOLVER** de la totalidad de las pretensiones incoadas por el demandante a las codemandadas **FABIO BETANCOURT QUICENO y PRIMITIVO RODRIGUEZ CORTE.** (...)."

Decisión anterior que fue modificada por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogota, el 29 de abril de 2021 en el siguiente sentido:

*"(...) Primero.- Modificar parcialmente el ordinal segundo de la parte resolutive de la sentencia apelada, en el entendido que el valor adeudado por concepto de intereses a las cesantías asciende a \$18.241,4.*

*Segundo.- Revocar parcialmente el ordinal segundo de la parte resolutive de la decisión recurrida para, en su lugar, absolver a IPS Ser Asistencia y Transporte para Discapacitados S.A.S. del pago de la prima de servicios.*

*Tercero.- Confirmar en lo demás la decisión de primera instancia.*

*Cuarto.- Sin costas en esta instancia.*

En consecuencia, se observa que el título ejecutivo se encuentra comprendido por la Sentencia proferida en primera instancia el 21 de octubre de 202, junto con la decisión de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el 29 de abril de 2021, así como los autos por medio de los cuales se practicó y se aprobó la respectiva liquidación del costas y agencias en derecho, dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120190041800, providencias que se encuentran debidamente notificadas, ejecutoriadas y además prestan el mérito ejecutivo pretendido por la parte actora, siendo además de lo anterior una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y en contra de las ejecutadas, por lo cual cumplen a cabalidad las exigencias contenidas en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S, y 422 del C.G. del Proceso.

En consecuencia, habrá lugar a librar el mandamiento de pago, en los términos del artículo 306 del Código General del Proceso.

Por otro lado, frente a la solicitud de medidas cautelares deberá ordenarse al apoderado que dé cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 101 del C.P.T. y de la S.S.

Por lo anteriormente indicado, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor del señor **WALTER PEÑA TORO** y en contra de **IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS SAS EN LIQUIDACIÓN**, por los siguientes conceptos:

- a) La suma de **\$1.420.238** por concepto de cesantías
- b) La suma de **\$18.241,4** por concepto de intereses a la cesantías
- c) La suma de **\$665.140** por concepto de vacaciones
- d) La suma de **\$885.407** por concepto de indemnización por despido sin justa causa.
- e) La suma de **\$8.975.556** por concepto de indemnización establecido en el art. 99 de la ley 50 de 1990 por no consignación de la cesantías del año 2016
- f) La suma de **\$4.400.996** por concepto de no consignación de la cesantías del año 2017

Sobre las costas que se generen en la presente acción, se resolverá en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la ejecutada el pago de las sumas adeudadas dentro de los 5 días contados a partir de la notificación del presente auto.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** la presente providencia **PERSONALMENTE** a la ejecutada de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del CPT y de la SS. Teniendo en cuenta lo



consagrado en el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020 al correo electrónico [liquidacion@serasistencia.com](mailto:liquidacion@serasistencia.com)

**CUARTO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que previo al estudio de las medidas cautelares obrantes en el memorial de ejecución; preste el juramento de que trata el Artículo 101 del C.P.T y de la S.S

**QUINTO: OFICIAR** a la **SUPERINTENDENCIA DE SALUD** a fin de que indique si sobre la entidad denominada **IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS SAS EN LIQUIDACIÓN** identificada con Nit: **900.377.847-4** recae alguna medida que impida decretar medidas cautelares, o alguna medida de intervención.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica  
el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 163.

Firmado Por:

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Luz Amparo Sarmiento

Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a694ee45d7daae03bc03491ced525780db433f53db5d668d6b6b3aea22dbb45c**

Documento generado en 12/10/2021 07:03:50 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210047800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 28/Sept./2021, el cual consta de 5 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210047800, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

*Gabriel León*

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Ahora bien, una vez, se verificó el escrito allegado por el apoderado de la parte demandante se encontraron las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

2.- En lo relacionado con los testigos, se debe allegar el correo electrónico o canal digital por medio del cual podrán ser contactados, lo anterior conforme se estipula en el Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **EDINSON ENRIQUE ASIS PEREZ** contra (i) **CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la totalidad de demandados en atención a lo indicado en el Decreto 806 de 2020

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en calidad de apoderado judicial del demandante al Doctor **RICARDO ANDRES RUIZ VALLEJO**, identificado con la C.C 7.715.549 y T.P. 153.920

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C  
**Firmado Por:**  
  
**Luz Amparo Mantilla**  
  
**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 163.  
  
*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**



**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**57eccc9731661db4010e344aa2cfc8956afcbf1f92397fef433ae7782a8b862d**

Documento generado en 12/10/2021 07:03:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210047900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 29/09/2021, el cual consta de 2 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210047900, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Gabriel León

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Ahora bien, una vez, se verificó el escrito allegado por el apoderado de la parte demandante se encontraron las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

2.- Respecto del acápite de pruebas se presentan las siguientes falencias:

- No se encontró el documento denominado "*Comunicación de prórroga automática CONSORCIO FONDO DE ATENCION EN SALUD PPL*"

El anterior requerimiento frente a las pruebas se realiza en atención a lo consagrado en el Numeral 9 del Artículo 25 del C. S. T. en donde se indica "*La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba*" por lo que se deberán identificar con claridad la totalidad de documentales allegadas al plenario y el número de folios en los que se aportan, de igual forma se les requiere para que lo hagan en el orden indicado en la demanda, uniendo los documentos en un solo archivo.

3. En lo relacionado con el requisito consagrado en el Artículo 6 del C. P. T. y de la S.S. debe allegarse la reclamación realizada a cada una de las integrantes del CONSORCIO FONDO DE ATENCIÓN EN SALUD PPL esto es Fiduprevisora S.A. y Fiduagraria S.A. en donde se reclame expresamente por todas y cada una de las pretensiones planteadas.

Por lo anterior, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **RENE BETANCOURT LOZANO** contra (i) **FIDUPREVISORA S.A.** y (ii) **FIDUAGRARIA S.A.** en calidad de integrantes del **CONSORCIO FONDO DE ATENCIÓN EN SALUD PPL**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la totalidad de demandados en atención a lo indicado en el Decreto 806 de 2020

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en calidad de apoderado judicial del demandante a la Doctora **RUTH MERCY DIAZ TORRES**, identificado con la C.C 51.796.883 y T.P. 80.715 del C.S.J.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez



**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**Luz Amparo  
Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 163.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**60795d239a1306f59749905ec940460b8b19a1eecee102f886068a0f23ddfe04**

Documento generado en 12/10/2021 07:03:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210048900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. siete (07) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez informando que el presente proceso correspondió por reparto del 6/10/2021, proveniente de los Juzgados de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, el cual consta de 9 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210048900, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Verificado que el informe secretarial que antecede y en aras de continuar con el trámite procesal correspondiente este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que **ADECUE** la demanda conforme a los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.S.T. y de la S.S., advirtiéndole que para lo anterior se le concede el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, tal como lo establece el artículo 28 de C.S.T. y de la S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

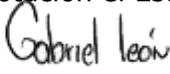
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 163.  
  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Mantilla

D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0929720ec5bb8f2f87618be6d9faf89acbc4c9c9a65a7c4ab27acedd3c805b3**  
Documento generado en 12/10/2021 07:04:02 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210049000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., siete (07) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 7/10/2021, el cual consta de 4 archivos en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210049000, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **PEDRO ALEXSIZ ENCISO LÓPEZ** contra (i) **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** y (ii) la **S&A SERVICIOS Y ASESORÍAS**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a las demandadas ((i) **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** y (ii) la **S&A SERVICIOS Y ASESORÍAS** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **PEDRO ALEXSIZ ENCISO LÓPEZ**, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del párrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial del demandante al Doctor **CÉSAR FABIÁN FERNÁNDEZ CÁRDENAS**, identificado con C.C. No. 1.019.092.544 y T.P. 280.435 del C.S.J., conforme al poder aportado con la demanda.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

*Firmado Por:*  
**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 12 de octubre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 163.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

*Este documento fue generado con plena validez jurídica, conforme a*

*decreto reglamentario 2364/12*

*firma electrónica y cuenta con lo dispuesto en la Ley 527/99 y el*

Código de verificación: **1afc29254822ecb2dd25e6586d12a1f0d189591dae88e731227b193aaedcf900**  
Documento generado en 12/10/2021 07:04:05 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001410500320200017601**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; siete (07) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 01-10-2021, proveniente del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, con el fin de que se surta el grado jurisdiccional de consulta respecto de la decisión proferida el 23 de septiembre de 2021.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la sentencia de única instancia fue adversa totalmente a los intereses de la parte demandante conforme a lo dispuesto en el Artículo 69 del C.P.T y de la S.S., se admitirá el grado jurisdiccional de consulta a favor del demandante.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el grado jurisdiccional de consulta a favor de **NATHALIE ANDREA PRIETO CORREA** sobre la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, el 23 de septiembre de 2021 dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del lunes veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021); oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia correspondiente.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

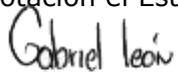
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**Luz Amparo  
Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. -**

<p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>12 de octubre de 2021</u>, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º <u>163</u></p> <p> <b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b> Secretario</p>
---

**Sarmiento  
  
Circuito  
  
Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f1c5c61edcb66697b16794659aca530a6c181dcfea2a08906c098388b06a4065**

Documento generado en 12/10/2021 07:04:09 AM



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**