



**Radicación: 11001310503120140063000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C; dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que el expediente de la referencia fue remitido por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

Por otro lado, se informa que para el expediente se encuentra constituido el título judicial No. 400100005880533 por valor de \$ 13.652.372

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el Honorable Superior.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** practíquese la liquidación de costas fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma \$ 322.175; monto a cargo de la parte demandada **TATA DE NARVÁEZ Y CIA SCA** y a favor de la parte demandante **HEBLHYN LÓPEZ GARCÍA**; lo anterior teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandante **HEBLHYN LÓPEZ GARCÍA** con el fin de que allegue certificación de cuenta bancaria y así poder cancelar el título constituido bajo la modalidad de abono a cuenta.

**CUARTO: PREVIO** a resolver la solicitud de ejecución de la sentencia, por secretaría compéñese el expediente como un proceso ejecutivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy, 03 de noviembre de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**13042cec6bbbb1b25066f330e3bbaf0677868d7b35b3bf031b4374894  
dc9746**

*Documento generado en 03/11/2021 08:48:19 AM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**RAD. 11001310503120150093500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la demandada SERVICIOS Y REPRESENTACIONES EIFFEL LTDA allegó desistimiento del recurso de apelación.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que el apoderado de SERVICIOS Y REPRESENTACIONES EIFFEL LTDA, doctor CARLOS A. FORERO CORREA allegó solicitud de desistimiento del recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia proferida por este estrado judicial el 12 de octubre de 2021, en los siguientes términos:

*"(...) Como apoderado de Servicios y Representaciones Eiffel Ltda de manera atenta manifiesto a su señoría que DESISTO del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 12 de octubre de 2.021.(...)"*

Para resolver lo anterior, se debe tener en cuenta lo previsto en el artículo 316 del C. General del Proceso que dispone lo siguiente:

**"Artículo 316. Desistimiento de ciertos actos procesales**

Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan.

2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.

3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.

4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.(...). Subrayado fuera del texto original.

Conforme a lo anterior, una vez revisado el poder otorgado por parte de la Representante Legal de la demandada SERVICIOS Y REPRESENTACIONES EIFFEL LTDA al doctor



CARLOS A. FORERO CORREA se evidencia que el profesional del derecho cuenta con la facultad expresa de "desistir", por lo que, es claro que para el caso en concreto se configuran los requisitos del artículo mencionado anteriormente, debiéndose aceptar el desistimiento del recurso de apelación, con los efectos jurídicos allí previstos, esto es, darle firmeza a la sentencia de 12 de octubre de 2021 sin que deba enviarse al Superior para su estudio.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del recurso de apelación presentado contra la sentencia de 12 de octubre de 2021 allegado por el apoderado de SERVICIOS Y REPRESENTACIONES EIFFEL LTDA, doctor CARLOS A. FORERO CORREA, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de condenar en este auto en costas a la demandada CARLOS A. FORERO CORREA por tratarse de un desistimiento de recurso presentado ante el juez que lo concedió.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

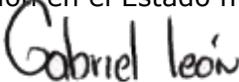
**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 172.

N

**Firmado Por:**

**Luz Amparo  
Juez Circuito**

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento Mantilla**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eaf1c1cca7698df35a85093f4a7a7a0535f268c54b130cbfdf1ed5830dddcf7b**

Documento generado en 03/11/2021 08:48:23 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120160008200**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandante **GLORIA MARÍA CORREDOR RUBIO** y a favor de la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 100.000
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 4.400.000
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 4.500.000

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaria del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 4.500.000; monto a cargo de la parte demandante **GLORIA MARÍA CORREDOR RUBIO** y a favor de la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**b012bde44bed03b73872ddd433d9bdf4eaa04d028b20dff59d9d3d88350d940a**

*Documento generado en 03/11/2021 08:48:27 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120160012600**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** en su condición de **ADMINISTRADORA DEL FONDO NACIONAL DEL CAFÉ** y a favor de la parte demandante **LUIS RAÚL ACERO PINTO**.

Concepto	valor
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 368.858
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 4.400.000
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 4.768.000

- √ Costas a cargo de la parte demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** en su condición de **ADMINISTRADORA DEL FONDO NACIONAL DEL CAFÉ** y a favor de la parte demandada **LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**.

Concepto	valor
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 0
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 4.400.000
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 4.400.000

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaria del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 4.768.000; monto a cargo de la parte demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** en su condición de **ADMINISTRADORA DEL FONDO NACIONAL DEL CAFÉ** y a favor de la parte demandante **LUIS RAÚL ACERO PINTO**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 4.400.000; monto a cargo de la parte demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** en su condición de **ADMINISTRADORA DEL FONDO NACIONAL DEL CAFÉ** y a favor de la parte demandada **LA NACIÓN**



**MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

***Luz Amparo Sarmiento Mantilla***

***Juez Circuito***

***Juzgado De Circuito***

***Laboral 031***

***Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***85a24d9fe6320c6677be836909fadc45f9f0e22a2c5229a42065f0d1a351b213***

*Documento generado en 03/11/2021 08:48:31 AM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**Radicación: 11001310503120180002600**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP** y a favor de la parte demandada **RUBY MARÍN DE MORALES**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 390.621
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 390.621

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaria del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 390.621; monto a cargo de la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP** y a favor de la parte demandada **RUBY MARÍN DE MORALES**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**4dc0eb26497b899f4caa803fa1ae079773ef3353bf16450b4ff24cb68f86fde5**

*Documento generado en 03/11/2021 08:48:35 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120180010600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que la demandada aportó escrito de contestación. (Memorial del 15/10/2021, 65 páginas y un link de una carpeta digital <https://nam02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fdrv.ms%2Fu%2Fs!AjNBKxvwJyAcjYoyZtm2kBdxa4NvjQ%3Fe%3DFYq2RO&data=04%7C01%7Cjlat031%40cendoj.ramajudicial.gov.co%7C06f6d987b7d144ba574e08d99005351b%7C622cba9880f841f38df58eb99901598b%7C0%7C0%7C637699174397244155%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6I1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=GEqHcfaZMdpITbAiRvdf0oqX3ht7Wss43L%2BEDxEfodk%3D&reserved=0>)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, es preciso señalar que el despacho realizó notificación electrónica al correo señalado como de notificaciones a la **ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** tal y como se evidencia a continuación:

**From:** Juzgado 31 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Sent on:** Wednesday, September 22, 2021 5:20:13 PM  
**To:** correspondencia1@adres.gov.co; notificaciones.judiciales@adres.gov.co  
**CC:** Gerardo Ordonez Serrano <gerardo.ordonez@nuevaeps.com.co>; maritza andrea rodriguez gomez <SECRETARIA.GENERAL@NUEVAEPS.COM.CO>  
**Subject:** NOTIFICACION PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120180010600  
**Urgent:** High

**Attachments:** 005\_11001310503120180010600 ADMITE FACTURAS.pdf (540.9 KB)

Dirección electrónica que corresponde a la indicada como de notificaciones judiciales que aparece en la página dispuesta por el gobierno nacional.

**BUZON DE NOTIFICACIONES JUDICIALES**

ESTE BUZÓN ES DE USO EXCLUSIVO PARA JUZGADOS, TRIBUNALES Y ALTAS CORTES.

Señor usuario, si usted desea hacer peticiones, quejas o reclamos sugerencias o denuncias, por favor ingrese al link de atención al ciudadano: <https://www.adres.gov.co/Inicio/Atencion-al-Ciudadano>

Absténgase de hacerlo a través del correo de notificaciones judiciales.

El correo electrónico de notificaciones judiciales es el medio creado, exclusivamente, para que los diferentes despachos judiciales que adelanten las notificaciones a la ADRES, de los procesos en los que la Entidad haga parte como demandante o demandado. Lo anterior en cumplimiento del artículo 197 de la Ley 1437 de 2011, que a la letra señala:

*Art- 197. Dirección electrónica para efectos de notificaciones:*

*Las entidades públicas de todos los niveles, las privadas que cumplan funciones públicas y el Ministerio Público que actúe ante esta jurisdicción deben tener un buzón de correo electrónico exclusivamente para recibir notificaciones judiciales. Para los efectos de este código se entenderán como personales las notificaciones surtidas a través del buzón de correo electrónico.*

Buzón Notificaciones Judiciales: [notificaciones.judiciales@adres.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@adres.gov.co)

En ese sentido, una vez realizado el conteo de términos conforme el Artículo 8 del 806 de 2020, se evidencia que la oportunidad para presentar el escrito de contestación precluyó la última hora hábil de día 08 de octubre de 2021, en ese sentido y como quiera que el escrito se presentó solo hasta el 15 de octubre de 2021 es decir cinco días después de la fecha en la que debió entregarse, tal y como se evidencia a continuación:

**Contestación demanda Proceso: 11001310503120180010600 NUEVA EPS VS ADRES**

Yuly Milena Ramirez Sanchez <yuly.ramirez@adres.gov.co>  
Vie 15/10/2021 12:57 PM  
Para: Juzgado 31 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Bogotá D.C.,

Doctora:  
**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**  
**JUEZ TREINTA Y UNO (31) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**EXPEDIENTE:** 11001310503120180010600



Es claro que la contestación se allegó fuera del término establecido en el Artículo 74 del C.P.T y de la S.S. en ese sentido se tendrá por no contestada la demanda, aclarando igualmente que al no haberse allegado el escrito de llamamiento dentro del término correspondiente no puede ser tenido en cuenta.

De igual manera como quiera que la contestación fue extemporánea no puede tenerse en cuenta el llamamiento realizado a las integrantes de UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014.

En consecuencia, se,

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte la **ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado de la **ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** a la Doctora **YULY MILENA RAMÍREZ** identificada con C.C. 1.073.506.717 y T.P. 288.315 del C.S.J., conforme al escrito aportado el 01 de octubre de 2021.

**TERCERO: OFICIAR** a la Procuraduría General de la Nación a través del Procurador delegado para los Asuntos del Trabajo y la Seguridad Social, con el fin de informarle la existencia del presente proceso, indicándole que se dio por no contestada la demanda por parte del **ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**

**CUARTO: FIJAR** la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del jueves trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

Asimismo, en atención a las recomendaciones otorgadas por **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031



**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**09ffe980ed736e06802ad099ee9e877b3d5dc1e85a6230543f15dad8fbc07ec4**

Documento generado en 03/11/2021 08:48:41 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120180024200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que el apoderado de la parte ejecutante allegó escritos pronunciándose frente a la providencia que antecede. (Memoriales del 23 de septiembre de 2021 1 folio y 05 de octubre de 2021 10 folios)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el apoderado de la parte ejecutante allegó escrito pronunciándose frente a la providencia que antecede solicitando sean decretadas nuevas medidas cautelares e infirmando que la ejecutada ya no reside en la dirección que se tenía por lo que solicitaba su emplazamiento conforme al Artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.

En lo referente a la medida cautelar solicitada consistente en el embargo de las acciones propiedad de la demandada en la sociedad ORBIS CORPORATION SAS se oficiará a la cámara de comercio a fin de que indiquen si tiene acciones y de ser afirmativo ello el número de las acciones y el valor de ellas, respecto de la señora EDDA JOHANNA VELOZA ROBAYO lo anterior teniendo en cuenta que conforme el Artículo 195 del Código de Comercio, las sociedades tiene la obligación de tener un libro debidamente registrado en donde aparezcan *"las acciones; en él anotarán también los títulos expedidos, con indicación de su número y fecha de inscripción; la enajenación o traspaso de acciones, embargos y demandas judiciales que se relacionen con ellas, las prendas y demás gravámenes o limitaciones de dominio, si fueren nominativas."* Lo anterior con el fin de librar oficio *"al gerente, administrador o liquidador de la respectiva sociedad o empresa emisora o al representante administrativo de la entidad pública o a la entidad administradora, según sea el caso, para que tome nota de él"* conforme se indica en el numeral 6 del Artículo 593 del C.G.P.

Por otro lado revisado el plenario, se evidencia según certificado de la empresa "INTER RAPIDÍSIMO S.A," que tanto el citatorio como el aviso enviados a la ejecutada EDDA JOHANNA VELOZA ROBAYO fueron "DEVUELTOS" por las causales de *residente ausente y no reside y cambio de domicilio*, sin que a la fecha se haya encontrado dirección diferente a la que aparece en la prueba de existencia y representación legal para enviar notificación; por lo que ante tal situación, es preciso tener en cuenta que la notificación del auto que libra mandamiento de pago debe surtirse al ejecutado personalmente, como lo indica el numeral 1º literal A, del artículo 41 del C. P. del T. y S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001, ya sea de forma directa, como trata el artículo 391 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C. P. del T. y S.S., o de forma indirecta (i)cuando se desconoce su domicilio (artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.), (ii) por no comparecer a notificarse al despacho judicial respectivo, (iii) **o no es hallado** o se impide su notificación, **a través de curador ad litem, en cumplimiento de lo ordenado para el proceso laboral en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, norma modificada por el artículo 16 de la comentada Ley 712 de 2001, así lo ha enseñado la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral al indicar que :

*"El mencionando artículo 29 mantiene plena vigencia, dado que en manera alguna ha sido derogado o subrogado por norma posterior, y respecto de él, en juicio de constitucionalidad, la Corte Constitucional lo declaró exequible por sentencia C-1038 de 5 de noviembre de 2003, fecha muy posterior, por supuesto, a la de la entrada en vigencia de la Ley 794 de 2003 --abril 9 de 2003--, que por medio del artículo 149 modificó el artículo 320 del Código de Procedimiento Civil, contemplando la notificación al demandado, cuando no se puede realizar personalmente, mediante forma de aviso que contenga su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, como es que parece ha asumido en el presente caso la notificación al demandado la Secretaría de la Sala, habida cuenta de los informes obrantes a folios 28 y 99 del cuaderno 2.*



*No sobra advertirse por la Corte que en los procesos del trabajo la única notificación de naturaleza personal que no pudiese hacerse de manera directa al demandado, o de manera indirecta a través de curador ad litem, es la prevista para las entidades públicas por el Parágrafo del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la forma como fue modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001... .... También, que siendo el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social una norma especial frente a las que prevén similares actos procesales en el Código de Procedimiento Civil, prevalece sobre aquéllas, además de no resultar aplicables éstas al asunto, por no darse el supuesto de que trata el artículo 145 de la dicha codificación, que es el único en el que procede la aplicación analógica de los dichos preceptos del estatuto procedimental civil.” (Sentencia 41.927 del 17 de abril de 2012)*

*Ante una situación similar a la aquí estudiada, en providencia de 13 de marzo de 2012 con radicación 43.579, dispuso la Sala Laboral de la Corte:*

*“...mientras conserve vigencia el artículo 29 del CPTSS, no es procedente la notificación por aviso en el ámbito laboral –salvo el caso previsto por el parágrafo del artículo 41 ibidem, las advertencias al respecto hechas por la secretaría en las comunicaciones remitidas a los demandados carecen de efecto”.*

En consecuencia, de lo anterior, y en armonía con el artículo 29 del C.P.T y de la S.S., como quiera que el demandado **EDDA JOHANNA VELOZA ROBAYO** no pudo ser hallado en la dirección que suministra como de notificaciones judiciales en la prueba de existencia y representación legal, se ordena designar como curador Ad litem a:

---

Por secretaria líbrese comunicación informándole la designación para que concurra a notificarse del auto admisorio de la demanda.

Por último, se requerirá al Doctor **IVANOR MARICHAL VERGARA** a fin de que indique el estado en el que se encuentra el despacho comisorio No. 06 del 28 de noviembre de 2018 y si este estrado judicial debe realizar algún trámite adicional para darle continuidad.

Teniendo en cuenta lo anterior se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: PRIMERO:** Ordenar el emplazamiento de **EDDA JOHANNA VELOZA ROBAYO** por secretaria realícese la publicación en el sistema nacional de personas emplazadas.

**SEGUNDO:** Designar como curador Ad litem al doctor referido en la parte motiva, en los términos y para efectos allí establecidos.

**TERCERO:** Líbrese el comunicación informando la designación.

**CUARTO: OFICIAR** a **CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA** a fin de que indique si la señora **EDDA JOHANNA VELOZA ROBAYO** identificada con **C.C. 52.782.272** cuenta con acciones dentro de la compañía **ORBIS CORPORATION SAS** N.I.T. : **900.778.937-1** y de ser afirmativo lo anterior indiquen cuantas y a cuanto equivale su valor, lo anterior con el fin de trámite a la medida cautelar consagrada en el numeral 6 del Artículo 593 del C.G.P.

Por secretaria líbrese la comunicación correspondiente, concediéndole a la entidad oficiada el termino de diez (10) días a partir de la radicación del oficio a fin de que ofrezca respuesta, so pena de las sanciones correspondientes.

**QUINTO: REQUERIR** al Doctor **IVANOR MARICHAL VERGARA** a fin de que indique el estado en el que se encuentra el despacho comisorio No. 06 del 28 de noviembre de 2018 y si este estrado judicial debe realizar algún trámite adicional para darle continuidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7a13be45fc636f18a4e03582b7b053944cad1f156bf13d23a75fe415e9ccfd0d**

Documento generado en 03/11/2021 08:48:45 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120180042900**

**INFORME SECRETARIAL.** – Bogotá D.C. trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez informando que las partes no han dado cumplimiento a la providencia que antecede.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** nuevamente a las partes para que presenten la liquidación de conformidad con lo dispuesto para tal fin en el artículo 446 del C. General del Proceso

Para lo anterior se le concede el termino de cinco (5) días. So pena de incurrir en las sanciones consagradas en el C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



Código de verificación: **92534b3441972e3944b6a48636f6b64d8f99b804d6f0cc2177430413cff8059c**

Documento generado en 03/11/2021 08:48:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190013600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C; dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que el expediente de la referencia fue remitido por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haber estudiado el recurso de apelación instaurado por los apoderados de las partes.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 31 de marzo de 2021.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** practíquese la liquidación de costas fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma \$ 414.058 y en segunda instancia la suma de \$ 300.000; monto a cargo de la parte demandada **VIGILANCIA Y SEGURIDAD VISE LTDA** y a favor de la parte demandante **MIGUEL FERNANDO RONCANCIO JIMÉNEZ**; lo anterior teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*



*Código de verificación:*

**e69d08ad5e9b208133f95fabd40d6cb2b21abac0f5db56c3d5de5deefe0  
66f36**

*Documento generado en 03/11/2021 08:48:52 AM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**RAD. N° 11001310503120190036400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el auto de 24 de septiembre de 2021 contiene una imprecisión en el numeral segundo respecto al día en el que se llevará a cabo la audiencia.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR** que la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se realizará a las doce del medio día (12:00 pm) del martes **dieciséis (16)** de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N  
Firmado Por:  
**Luz Amparo Sarmiento**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 03 de noviembre de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Mantilla

**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**f6942bd76b90157319897f3915819af0d009d20e31cb85f82496c63ea6db294f**  
Documento generado en 03/11/2021 08:49:01 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120190036600**

**INFORME SECRETARIAL.** – Bogotá D.C. veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez informando que la parte demandada aportó respuesta al requerimiento realizado por este estrado judicial en providencia que antecede. (Memorial del 15 de octubre de 2021, 5 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta los argumentos realizados por el H. tribunal Superior de Bogota en decisión del 30 de agosto de 2021, Magistrado Ponente Doctor JOSÉ WILLIAM GONZALEZ ZULUAGA en donde se indicó:

Entonces, como la intención de la prueba es conducir al juez a la certeza o conocimiento de los hechos que se relatan en la demanda o en su contestación, cuyo objetivo es soportar las pretensiones o las razones de la defensa, toda vez que previo a tomar cualquier decisión respecto a las pruebas, el juez está obligado a analizar si aquel medio probatorio es conducente, pertinente y útil, es por lo que no cabe duda que la decisión adoptada por el A quo en el *sub examine* frente a la negativa de la mencionada prueba resulta desacertada, si se tiene en cuenta que los aspectos que aquí están en discusión se dirigen a determinar el monto al que ascendieron los gastos que por concepto de alojamiento sufragó la empleadora cuando lo suministró a la demandante en el exterior durante los años 2002 y 2003, información que a falta de contrato hotelero allegado -por no hallarse en sus archivos-, se encuentra de todas formas en la obligación de certificar al tenor de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 130 del CST., que prevé que el empleador debe especificar el valor de los viáticos que haya pagado, de ahí que en aquellos casos en los cuales el empleador opta por cancelar el valor correspondiente al alojamiento y la manutención en forma directa a los establecimientos que van a atender estas dos necesidades primordiales del trabajador, debe informarle a éste su cuantía, considerando que cuando son permanentes constituyen factor salarial, como lo contempla el numeral 1 del citado artículo.

Se requerirá a la parte demanda para que emita la certificación solicitada adjuntando los soportes correspondientes, respecto de los periodos informados por el apoderado de la parte demandante en escrito del 15 de octubre de 2021, el cual como se acredita en el mismo escrito fue enviado a la parte demandada en la misma fecha conforme se indica en el Artículo 3 del decreto 806 de 2020.

En ese sentido se,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandada **AVIANCA S.A.**, para que allegue certificación del pago de viáticos realizados a la demandante **VICTORIA EUGENIA MENDEZ ARIAS**, teniendo en cuenta los periodos señalados por la parte demandante en escrito del 15 de octubre de 2021, el cual como se acredita en el mismo escrito fue enviado a la parte demandada en la misma fecha conforme se indica en el Artículo 3 del decreto 806 de 2020.

Para lo anterior se le concede el termino de quince (15) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

C

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb3a07f61291b531ef883fb78fe8e42f91790b96be14629306df5b50b36a6028**

Documento generado en 03/11/2021 08:49:08 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120190039200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que se aportó liquidación del crédito por parte del COLPENSIONES escrito del 30 de septiembre de 2021 8 páginas)

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede se evidencia en primer lugar que el Doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** quien se identifica como apoderado de COLPENSIONES no ha aportado poder en tal sentido se le requerirá para que lo aporte previo a resolver frente a la liquidación del crédito.

Por otro lado, es claro que se aportó la resolución SUB-202805 de 26 de agosto de 2021, documento que se pondrá en conocimiento de la parte actora para que realice las manifestaciones que considere pertinentes, requiriéndolo nuevamente para que aporte liquidación del crédito.

En ese sentido se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR NUEVAMENTE** al Doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO**, para que aporte poder para actuar dentro del presente tramite.

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte demandante en los términos del artículo 446 del C.G.P. para que presente liquidación del crédito, poniéndole en conocimiento la Resolución SUB-202805 de 26 de agosto de 2021, a fin de que realice las manifestaciones que considere pertinentes, dicho documento estará disponible a través del siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jlato31\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Edu18FM38XFMrDYkk1cyLW0BVzI9GZ9A1iW6eGR6kAEmJq?e=1KrxAE](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jlato31_cendoj_ramajudicial_gov_co/Edu18FM38XFMrDYkk1cyLW0BVzI9GZ9A1iW6eGR6kAEmJq?e=1KrxAE)

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14be2978da1416c1096f614ae66c9b8e6b0109078c63155a855d17265de1bec6**



Documento generado en 03/11/2021 08:49:15 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190041000**

**INFORME SECRETARIAL.** – Bogotá D.C. trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez informando que el apoderado judicial de COLPENSIONES allegó copia de la Resolución SUB-129874 del 31 de mayo de 2021. (Memorial del 20 de septiembre de 2021, 6 páginas)

*Gabriel León*

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las respuestas, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes la documental aportada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a fin de que en término de diez (10) días realicen las manifestaciones que consideren pertinentes, frente a la documental aportada a través del siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jlato31\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EVHHB0fFvktEk-IIOWF2bj4Bkh6TplBAHR\\_hS77sYzW8A?e=syfS9S](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jlato31_cendoj_ramajudicial_gov_co/EVHHB0fFvktEk-IIOWF2bj4Bkh6TplBAHR_hS77sYzW8A?e=syfS9S)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

c

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.  
*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f9bd2a23fa6ec23a8026e1474857612e6b053cb8d348a9f793b19459005120e**



Documento generado en 03/11/2021 08:49:23 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190046600**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandada **COLFONDOS SA** y a favor de la parte demandante **JULIA MERCEDES CUENCA URBINA.**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 800.000
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 800.000

Por otro lado, se informa que se allegó solicitud de copias autenticas.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 800.000; monto a cargo de la parte demandada **COLFONDOS SA** y a favor de la parte demandante **JULIA MERCEDES CUENCA URBINA**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** y a costas de la parte interesada expídanse las copias autenticas solicitadas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**342a205195bb9453d9e5c1de386d34447311a6fe0e9a19cbaf60230ccbada433**

*Documento generado en 03/11/2021 08:49:33 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120190047000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** allegó escrito de contestación dentro del término de ley. (Memorial del 29 de septiembre de 2021, 92 paginas y 3 carpetas anexas)

Gabriel León

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dicha entidad.

Ahora bien, se observa que la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** presentó llamamiento en garantía respecto de las integrantes de **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA** y **LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** es decir **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S, ASSENDA S.A.S., GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S.** y **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S** de igual manera respecto de la compañía **JAHV MCGREGOR S.A. AUDITORES Y CONSULTORES** solicitud que se encuentra acorde al artículo 65 del C. General del Proceso, por lo que se admitirá.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**

**SEGUNDO: ADMITIR** el llamamiento en garantía, solicitado por la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** respecto de las integrantes de **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA** y **LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** es decir (i) **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S,**(ii) **ASSENDA S.A.S.,**(iii) **GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S.** y (iv) **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S** de igual manera respecto de la compañía (v) **JAHV MCGREGOR S.A. AUDITORES Y CONSULTORES**

**TERCERO: ORDENAR** la notificación de las integrantes de **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA** y **LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** es decir (i) **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S,**(ii) **ASSENDA S.A.S.,**(iii) **GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S.** y (iv) **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S** de igual manera de la compañía (v) **JAHV MCGREGOR S.A. AUDITORES Y CONSULTORES**, a las cuales se le deberá notificar la presente decisión junto con el auto que admitió la demanda, para que procedan de conformidad con el artículo 66 del C. General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **PAOLA ANDREA RUIZ GONZÁLEZ**, identificada con C.C. n° 1.022.373.346 y titular de la T.P. n°. 288.456 del C. S. de la J., en calidad de apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** conforme al poder aportado con la contestación de la demanda.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9dbb0edebe924d15494d78618a23319bf766517f209416eda603a464d8a79e98**

Documento generado en 03/11/2021 08:49:41 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120190063700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que la demanda fue notificada por parte del despacho y en ese sentido se allegaron las siguientes contestaciones:

1. **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL** el día 27 de septiembre de 2021, escrito con 44 páginas.
2. Las integrantes del **CONSOROCIO SAYP 2011** es decir **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.** y **FIDUCIARIA COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A. FIDUCOLDEX S.A** el día 27 de septiembre de 2021 escrito con 202 páginas.
3. Las integrantes de **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA** y **LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** es decir **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S, GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S.** y **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S** el día 27 de septiembre de 2021, escrito con 107 páginas y dos carpetas digitales.
4. **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** el día 29 de septiembre de 2021 99 paginas y una carpeta digital y un archivo XLSX

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que las demandadas (i) **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL**, (ii) **CONSOROCIO SAYP 2011** es decir **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.** y **FIDUCIARIA COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A. FIDUCOLDEX S.A**, (iii) las integrantes de **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA** y **LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** es decir **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S, GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S.** y **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S** y la (iv) **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** allegaron dentro del término legal escritos de contestación de demanda, los cuales al ser estudiados se considera que cumplen con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dichas entidades.

Ahora bien, se observa que las integrantes de **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA** y **LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** es decir **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S, GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S.** y **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S** presentaron llamamiento en garantía respecto de **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** solicitud que se encuentra acorde al artículo 65 del C. General del Proceso, por lo que se admitirá.

Por último en aras de garantizar el cumplimiento del Artículo 3 del Decreto 806 de 2020, se requerirá a los apoderados de **CONSOROCIO SAYP 2011** es decir **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.** y **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** a fin de que remitan copia de su contestación a la totalidad de las partes.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada (i) **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL**, (ii) **CONSOROCIO SAYP 2011** es decir **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A.** y **FIDUCIARIA COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A. FIDUCOLDEX S.A**, (iii) las integrantes de **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA** y **LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** es decir **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S, GRUPO ASESORÍA EN**



**SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S. y CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S y la (iv) ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**

**SEGUNDO: ADMITIR** el llamamiento en garantía, solicitado por la demandada **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA y LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** es decir **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S, GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S. y CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S** respecto de **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**

**TERCERO: ORDENAR** la notificación de **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**, a la cual se le deberá notificar la presente decisión junto con el auto que admitió la demanda, para que proceda de conformidad con el artículo 66 del C. General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **IVAN FELIPE GARCIA RAMOS**, identificado con C.C. n° 1.032.360.682 y titular de la T.P. n°. 231.364 del C. S. de la J., en calidad de apoderado judicial del **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL** conforme al poder aportado con la contestación de la demanda.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la doctora **LEIDY CAROLINA APARICIO RIAÑO**, identificada con C.C. n° 53.105.360 y titular de la T.P. n°. 198.567 del C. S. de la J., en calidad de apoderada judicial de las integrantes del **CONSOROCIO SAYP 2011** es decir **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A. y FIDUCIARIA COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A. FIDUCOLDEX S.A** conforme al poder aportado con la contestación de la demanda.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la doctora **SANDRA MILENA CARDOZO ANGULO**, identificada con C.C. n° 52.454.411 y titular de la T.P. n°. 136.142 del C. S. de la J., en calidad de apoderada judicial de las integrantes de **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA y LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** es decir **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S, GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S. y CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S** conforme a los poderes aportados con la contestación de la demanda.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería a la doctora **JOHANA CONSTANZA VARGAS FERRUCHO**, identificada con C.C. n° 1.016.024.615 y titular de la T.P. n°. 288.118 del C. S. de la J., en calidad de apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** conforme al poder aportado con la contestación de la demanda.

**OCTAVO: REQUERIR** a los apoderados de **CONSOROCIO SAYP 2011** es decir **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FIDUPREVISORA S.A. y ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** a fin de que remitan copia de su contestación a la totalidad de las partes, con el fin de dar cumplimiento al Artículo 3 del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito



**Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e7857c07a50a1c7d57cbd0da9bc778af1c78f77e7927b0a13b95c60b95783e5f**

Documento generado en 03/11/2021 08:49:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190068900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C; dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que el expediente de la referencia fue remitido por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haber estudiado el recurso de apelación instaurado por el apoderado judicial de la parte demandante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 18 de diciembre de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** practíquese la liquidación de costas fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma \$ 100.000; monto a cargo de cada uno de los demandantes **ALFONSO DE CASTILLO** y **JOSÉ MANUEL CASTILLO ROJAS** y a favor de las demandadas **PORVENIR SA** y **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA**; lo anterior teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*



*Código de verificación:*

**cd0e217ef0954860dfe65d5c31623c9fb2f818d0c8bf5621b9908990fa0e  
3b2e**

*Documento generado en 03/11/2021 08:49:57 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190073900**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante **IRMA LEÓN JURADO MORALES**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 438.901
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 438.901

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 438.901; monto a cargo de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante **IRMA LEÓN JURADO MORALES**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**036a14c39301c1a38f387b3f68fc0e945e1421079353c464adf68a17230b996f**

*Documento generado en 03/11/2021 08:50:03 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120190079600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de estudiar el recurso de apelación instaurado por el apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo resuelto por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 26 de marzo de 2021.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente procédase a practicar la liquidación de costas conforme fue ordenada por el Honorable Superior.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros propiedad de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES identificada** con el NIT No. 900336004-7, que posea en las diferentes cuentas de ahorros de la entidad financiera **BANCOLOMBIA.**

Por secretaría líbrense los oficios correspondientes, limitando la medida cautelar en la suma de \$ 70.000.000.

Respecto de las demás entidades financieras, una vez se tenga respuesta del oficio anterior, se procederá a verificar su procedencia.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes para que procedan a allegar la liquidación del crédito en los términos establecidos en el artículo 446 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.

**Firmado Por:**

**Luz Amparo  
Juez Circuito  
Juzgado De**

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento Mantilla**

**Circuito**

**Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**08b24faff0eaa1a7fa78862590b3edab4d41fce500040628c4fd1ba0d8800a79**

Documento generado en 03/11/2021 08:50:14 AM



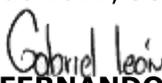
**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación. 11001310503120190081700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora presentó recurso de reposición en contra de la providencia que aprobó la liquidación de costas. (Memorial del 12 de octubre de 2021, 95 páginas)

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Juzgado que el doctor **JUAN SEBASTIAN AREVALO BUITRAGO** actuando en calidad de apoderado de la parte demandada, allegó el 12 de octubre de 2021 recurso de reposición contra la providencia que aprobó la liquidación de costas proferida el 11 de octubre de 2021; recurso que sustento en síntesis en que su representada atraviesa una grave crisis financiera, que al ser una condena parcial el juez tiene a facultad de abstenerse de condenar en costas y que además ha actuado de buena fe.

Respecto de lo anterior, basta indicar por parte de este estrado judicial que la suma correspondiente a costas fue tasada en virtud de la providencia que resolvió las excepciones propuestas por la entidad que representa, y que dicha decisión en su momento fue recurrida y confirmada integralmente por el H. Tribunal Superior de Bogotá- Sala Laboral el 30 de junio de 2021, por lo que es claro que resultan inanes ante la decisión los argumentos expuestos por el apoderado, mucho más cuando la obligación esta contenida en una sentencia como lo es la providencia que resuelve las excepciones en contra del auto que libra mandamiento de pago.

De igual forma se le requerirá al apoderado para que actúe de buena fe dentro del proceso, pues es evidente el fin dilatorio que se pretendía con el recurso subsidiario de apelación, mucho mas cuando conoce de donde emana la condena en costas y que la oportunidad para recurrirla ya tuvo lugar en el recurso de alzada contra la providencia que resolvió las excepciones; no obstante lo anterior al encontrarse dentro de los enlistados en el artículo 65 del C.P.T y de la S.S. se concederá en el efecto devolutivo.

En conclusión, es claro que se allegó fuera de termino el recurso y por lo tanto no deberá ser estudiado.

Respecto al recurso subsidiario de alzada, al no encontrarse enlistado en los consagrados en el artículo 65 del C.P.T y de la S.S., no será concedido.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 11 de octubre de 2021, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso subsidiario de apelación en contra de la providencia del 11 de octubre de 2021, en el efecto devolutivo, por las razones expuestas en la parte motiva.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandada **UNIVERSIDAD INCA DE COLOMBIA** para que actúe con apego a los deberes consagrados en el Artículo 78 del C.G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.

Firmado Por:

Luz Amparo  
Juez Circuito

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Sarmiento Mantilla

**Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ad55621a80b7e516187e598bd4df182c0f277d319c8bbbab72c27d170d941bc5**

Documento generado en 03/11/2021 08:50:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120190082900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C; dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que el expediente de la referencia fue remitido por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haber estudiado el grado jurisdiccional consulta a favor de la parte demandante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 18 de diciembre de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** practíquese la liquidación de costas fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma \$ 438.901; monto a cargo de cada una de las partes demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **PROTECCIÓN SA** y a favor de la parte demandada **JOSUE OMAR TAVERA DEL RIO**; lo anterior teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*



*Código de verificación:*

**e98d6afb753e35fd2b519104e6d5b8182887688577ed039cfe60d7c50d  
d346fe**

*Documento generado en 03/11/2021 08:50:33 AM*

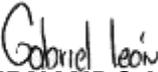
**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200004300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que la demandada **VIACARGO S.A.S.**, pese a ser notificada en debida forma no allegó escrito alguno de contestación.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, es preciso señalar que el despacho realizó notificación electrónica al correo señalado como de notificaciones a la demandada **VIACARGO S.A.S.** tal y como se evidencia a continuación:

**From:** Juzgado 31 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Sent on:** Monday, September 6, 2021 7:43:50 PM  
**To:** [contabilidad@viacargo.com.co](mailto:contabilidad@viacargo.com.co)  
**Subject:** NOTIFICACION PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120200004300  
**Urgent:** High

**Attachments:** 000. 2020-043 ordinario.pdf (8.73 MB), 021. 11001310503120200004300 ordena notificar.pdf (278.14 KB)

Y que ademas de lo anterior dicho mensaje fue entregado a la entidad tal y como se acredita a continuacion:

**From:** Microsoft Outlook <MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbsj.onmicrosoft.com>  
**Sent on:** Monday, September 6, 2021 7:43:59 PM  
**To:** [contabilidad@viacargo.com.co](mailto:contabilidad@viacargo.com.co)  
**Subject:** Retransmitido: NOTIFICACION PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120200004300  
**Attachments:** NOTIFICACION PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120200004300.eml (8.29 KB)

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

[contabilidad@viacargo.com.co](mailto:contabilidad@viacargo.com.co) ([contabilidad@viacargo.com.co](mailto:contabilidad@viacargo.com.co))

Asunto: NOTIFICACION PROCESO ORDINARIO LABORAL 11001310503120200004300

Dirección electrónica que corresponde a la indicada como de notificaciones judiciales según el Certificado de Existencia y Representación legal aportada por la parte demandante:

**DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL :** CL 85 NO 48 01 BL 31 IN 704  
**MUNICIPIO :** 05360 - ITAGUI  
**TELÉFONO 1 :** 4489105  
**CORREO ELECTRÓNICO :** [contabilidad@viacargo.com.co](mailto:contabilidad@viacargo.com.co)

En ese sentido y como quiera que no se allegó escrito alguno de contestación deberá tenerse por no contestada la demanda por parte de dicha entidad, requiriéndola con el fin de que constituya apoderado judicial dentro del presente trámite.

En consecuencia, se,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **VIACARGO S.A.S.**

**SEGUNDO: OFICIAR** a **VIACARGO S.A.S.** a fin de que constituya apoderado dentro del presente trámite.

**TERCERO: REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado de **COTRANSCOPETROL S.A.S.** para que aclare a este estrado judicial cuál fue la entidad respecto de la cual solicitó la vinculación en el escrito de contestación de la demanda, toda vez que en dicha oportunidad se señaló que era **LOGÍSTICA COOPERATIVA**, y el certificado allegado corresponde a **LOGISTICA CORPORATIVA S.A. - EN LIQUIDACION - LOGACORP S.A.**



**CUARTO: REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado de **COTRANSCOPETROL S.A.S.** para que indique el NIT de la vinculada **AGROINDUSTRIALES DEL TOLIMA S.A.S.**, toda vez que al buscar en la página del RUES el Certificado de Existencia y Representación con la razón social o nombre, arroja certificados de sociedades canceladas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**Luz Amparo  
Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85872a0b1eb43cd74e566442b4905a53e5a97c49ba4e659971c031c4332718d  
9**

Documento generado en 03/11/2021 08:50:41 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200005700**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandante **YENIFER PAOLA QUINTERO RODRÍGUEZ** y a favor de la parte demandada **DROGUERÍAS Y FARMACIAS CRUZ VERDE SAS**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 454.263
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 454.263

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaria del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 454.263; monto a cargo de la parte demandante **YENIFER PAOLA QUINTERO RODRÍGUEZ** y a favor de la parte demandada **DROGUERÍAS Y FARMACIAS CRUZ VERDE SAS**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 221d04fcacf7a919a98cf55f2107ae3d89f9023f811f5aec5dbefa0926b1ec2c*

*Documento generado en 03/11/2021 08:50:51 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200007800**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y a favor de la parte demandante **DIANA DEL PILAR PÉREZ SÁNCHEZ**.

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 438.901
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 438.901

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 438.901; monto a cargo de la parte de demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y a favor de la parte demandante **DIANA DEL PILAR PÉREZ SÁNCHEZ**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**95974bdb9be7363c174e75c71dfe4e0ffc6eed08daa46445d45ad62b774db44c**

*Documento generado en 03/11/2021 08:51:00 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200011700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C; dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que el expediente de la referencia fue remitido por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haber estudiado el recurso de apelación instaurado por el apoderado judicial de la parte demandada **PROTECCIÓN SA**

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 30 de julio de 2021.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** practíquese la liquidación de costas fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma \$ 438.901; monto a cargo de la parte demandada **PROTECCIÓN SA** y a favor de la parte demandante **MARÍA ESPERANZA GIL PACHÓN**; lo anterior teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*



*Código de verificación:*

***d23b76ba3dcc1721398dbe98e8c412c5c77962477395b5fe81d34a7dbd  
1b6188***

*Documento generado en 03/11/2021 08:51:08 AM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**Radicación: 11001310503120200011800**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de cada una de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y PORVENIR SA** y a favor de la parte demandante **ZENAIDA MORENO AVELLANEDA**.

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 600.000
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 600.000
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 1.200.000

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 1.200.000; monto a cargo de cada una de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y PORVENIR SA** y a favor de la parte demandante **ZENAIDA MORENO AVELLANEDA**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**bb7d9faca2ee689a3a8f94216e30bceb7f1eb00cf1fd980a4fa1894c267bb645**

*Documento generado en 03/11/2021 08:51:17 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120200016700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 27 de octubre de 2021 no se pudo llevar a cabo teniendo en cuenta el permiso que le fue concedido a la titular del despacho.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del martes siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), con miras a continuar la audiencia del artículo 80 CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Mantilla

**Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**fd065136301cdf601858f0d666ad9450622773761617ab52a5899c482ad0ceca**  
Documento generado en 03/11/2021 08:51:25 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200017700**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandada **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE COLOMBIA** y a favor de la parte demandante **JULIO CESAR MELO MARTÍNEZ.**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 454.263
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 454.263

Por otro lado, se informa que se allegó solicitud de copias autenticas.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 454.263; monto a cargo de la parte demandada **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE COLOMBIA** y a favor de la parte demandante **JULIO CESAR MELO MARTÍNEZ**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** y a costas de la parte interesada expídanse las copias autenticas solicitadas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**9214cd2b8163253053b361ab1c7d822b51bec75e32d3eca50ac5a38d6f01e711**

*Documento generado en 03/11/2021 08:51:35 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200024500**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandante **ARLYN PATRICIA NANDAR MENDIETA** y a favor de la parte demandada **VILLAGE CONSTRUCCIONES SCA.**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 454.263
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 454.263

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaria del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaria del Juzgado en la suma de \$ 454.263; monto a cargo de la parte demandante **ARLYN PATRICIA NANDAR MENDIETA** y a favor de la parte demandada **VILLAGE CONSTRUCCIONES SCA** ; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**b4734d1adcc9a7ab88f4e42148ee1ce887efbd6fc09502b649cf7d3a30187696**

*Documento generado en 03/11/2021 08:51:43 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200030500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C; dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haber aceptado el desistimiento respecto del recurso de apelación concedido a favor de la parte demandada.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 16 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en el momento procesal oportuno practíquese la liquidación de costas y agencias en derecho en cuantía de \$ 454.263; monto a cargo de la parte demandada **PWC CONTADORES Y AUDITORES LTDA** y a favor de la parte demandante **ELKIN JIMÉNEZ RODRÍGUEZ**.

**TERCERO: REITERAR** que la audiencia establecida en el artículo 80 del C.P.T y de la S.S, se realizará el 03 de noviembre de 2021 a las 2:30 pm.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

<p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy, <u>03 de noviembre de 2021</u>; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 172</p> <p><b>NATALIA GÓMEZ MARTÍNEZ</b> Secretaria</p>
--

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*



*Código de verificación:*

**0a7f44644efe9c8eec8816e1a3b7aea190bd7a650ab82a69a56e228f4f9  
b1d8d**

*Documento generado en 03/11/2021 08:51:49 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120200032000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C; dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que el expediente de la referencia fue remitido por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haber estudiado el recurso de apelación instaurado por la demandada **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE LA POLICÍA.**

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 20 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el jueves dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) a las cuatro y treinta de la tarde (04:30 pm) con el fin de llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T y de la S.S

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

G

**Firmado Por:**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy, 03 de noviembre de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*  
**1927b62d0868dce747a6210b9841a172ba81a339a721855e8163cf52c  
4e51e7f**

*Documento generado en 03/11/2021 08:51:57 AM*



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120200046000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., tres (03) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** allegó subsanación de la contestación de la demanda dentro del término. (Escrito del 28 de septiembre de 2021, 19 paginas y 3 anexos 1 (Zip) , 1 (Xlss) 1 (oft)

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** allegó dentro del término legal escrito de subsanación a la contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado luego de las correcciones realizadas, se considera que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dicha entidad.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del jueves dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

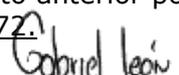
En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**



Secretario

c

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8448b2efa5c3613d6b20eee8e071cb5f515b64bd71c69e634e186e487c3cff7**

Documento generado en 03/11/2021 08:52:03 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210012900**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C.; dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez informando que la apoderada de la parte actora allegó solicitud tendiente a que se realice por parte de este estrado judicial corrección del auto que libró mandamiento de pago.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la doctora LUISA FERNANDA DAZA MANRIQUE allegó solicitud en el siguiente sentido:

*"(...) Resalta por su importancia que el numeral tercero se refiere a la solidaridad que recae sobre la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO VAIAL frente a las condenas mencionadas del numeral segundo. (...)*

*"(...) Bajo ese orden de ideas, la condena del numeral segundo fue ampliada por el Tribunal Superior de Bogotá para en su caso incluir la indemnización moratoria. Tal situación nos permite concluir que dichos emolumentos se encuentran revestidos por la solidaridad del numeral tercero, pues como ya se expuso, la solidaridad pende de las condenas impuestas en el numeral segundo. (...)"*

En efecto, a folio 493 del expediente, obra audio de sentencia de segunda instancia proferida el 25 de noviembre de 2019, en la cual se precisó en la parte motiva lo siguiente:

*"(...) Respecto de la controversia relativa de condenar o no a la indemnización moratoria sea lo primero indicar que la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia ha determinado que para ordenar el pago de esta indemnización debe acreditarse la mala fe del empleador por cuanto esta indemnización no opera en forma automática en razón a su carácter sancionatorio, tal y como recientemente lo ha confirmado dicha corporación en sentencias SL4566 de 2019 y SL 4822 DE 2019. (...)*

*"(...) Llamando la atención de la sala que la UNIDAD DE MANTENIMIENTO VIAL declaró el incumplimiento del contratista en el pago de las acreencias laborales y aportes a sus trabajadores, ver folio 127 a 144, luego el 8 de julio de 2013 el consorcio cedió su derecho al pago de la liquidación del contrato 113 de 2011 a favor de sus trabajadores incluido el demandante, folio 103 vuelta a 118, acto en el que se acordó que la UNIDAD DE MANTENIMIENTO VIAL cancelaría al demandante la suma de \$701.649 pesos conforme el Otro sí número 1 al acta de liquidación del contrato suscrito el 16 de julio de 2013, ver folio 119 a 126, pago que se realizó el 9 de enero de 2014, por valor de \$290.000, ver folio 390. Conforme los anteriores hechos probados, entre la terminación del contrato de trabajo del demandante, esto es, el 21 de agosto de 2012 y el pago que realizó el 9 de enero de 2014, transcurrieron aproximadamente año y medio, periodo en el cual el trabajador no recibió ni percibió ningún pago de sus acreencias laborales. Circunstancia que acredita la mala fe del empleador por dicho lapso. Por cuanto si bien se dio a favor de sus trabajadores el pago de la liquidación final del contrato de obra, era notorio que dicho procedimiento no era expedito por cuanto requería de la expedición de varios actos administrativos, y el despliegue de acciones de la UNIDAD DE MANTENIMIENTO VIAL, razón por la cual se puede inferir que el empleador conoció en su momento que dicha cesión no tendría efectos de manera inmediata y que el trabajador quedaría sometido a un período de desprotección en el pago de sus derechos laborales ciertos e indiscutibles, condicionando el pago de los salarios y las prestaciones sociales a los resultados del trámite administrativo de cesión.*



*No obstante lo anterior, no puede pasar por alto este despacho que en cierto modo el despacho adoptó una medida para garantizar el pago de las acreencias laborales, que si bien no fue la más expedita en la practica si conlleva al reconocimiento de las acreencias laborales del actor, motivo por el cual condenará al pago de la indemnización moratoria a razón de 1 día de salario por cada día de mora causado entre el 22 de agosto de 2012 y el 8 de enero de 2014, para lo cual se deberá considerar que el salario del actor era de un salario mínimo legal mensual vigente.*

*Pasa la Sala ahora a estudiar el alegato del apoderado de la UNIDAD DE MANTENIMIENTO VIAL, quien solicitó revocar la declaración de responsabilidad solidaria, alegando que el contrato 113 de 2011 lo era por actividades administrativas y complementarias, pactando las partes que el contratista mantendría indemne al contratante de reclamaciones de acreencias laborales. Al respecto sea lo primero indicar, que no se discute que el objeto de la UNIDAD DE MANTENIMIENTO VIAL es la rehabilitación y mantenimiento de la malla vial de Bogotá, folio 88, aspecto que corresponde al objeto del contrato suscrito con el consorcio, folio 23 al 28, motivo por el cual es procedente declarar dicha responsabilidad conforme a los antecedentes normativos expuestos, por cuanto se acredita que la labor del actor a favor del contratista corresponde a una actividad propia del giro esencial de la UNIDAD DE MANTENIMIENTO VIAL, lo que permite aplicar el artículo 34 del CST. Considerando que el artículo 34 del CST determinó que el contratante beneficiario del servicio de la obra será solidariamente responsable al pago de las indemnizaciones a que tenga derecho el trabajador del contratista, **la UNIDAD DE MANTENIMIENTO VIAL será responsable solidariamente del pago de la indemnización moratoria.** (...)"*

En este orden de ideas, es evidente que le asiste razón a la parte actora, respecto de la responsabilidad solidaria frente a la indemnización moratoria, pues si bien en la parte resolutoria de la sentencia el H. Tribunal no expuso de manera detallada esta condena, la obligación de la Unidad de Mantenimiento Vial se encuentra señalada de forma expresa en la parte motiva que comprende la misma decisión y tiene los mismos efectos.

Bien lo ha señalado la Corte Suprema de Justicia, al estudiar el artículo 430 del CGP, aclarando que el juzgador de instancia puede volver a revisar de oficio las providencias que dicte, pues más allá de un derecho es un deber que debe cumplir para garantizar a las partes la efectiva igualdad en el proceso, haciendo prevalecer la sustancia sobre las formas.

En consecuencia, se observa que el título ejecutivo se encuentra comprendido igualmente por la totalidad de la sentencia de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá de 25 de noviembre de 2019, esto es, su parte motiva y resolutoria, dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120140059500; providencia que se encuentran debidamente notificada, ejecutoriada y presta el mérito ejecutivo pretendido por la parte actora, siendo además de lo anterior una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL, por lo cual cumple a cabalidad las exigencias contenidas en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S, y 422 del C.G. del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADICIONAR** el numeral tercero del auto de 1 de octubre de 2021, y en consecuencia **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del ejecutante **BERNARDO FELICIANO CAPELLANOS**, y en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL**, por el siguiente concepto:

- a) La indemnización moratoria del artículo 65 C.S.T, en razón de un (1) día de salario por cada día de mora en el pago de los salarios y prestaciones sociales, causado entre el 22 de agosto de 2012 y el 8 de enero de 2014, liquidado sobre la base de 1 SMLMV, de forma solidaria, por ser la beneficiaria de la obra.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia personalmente a las ejecutadas de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del CPT y de la SS. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado n.º  
172.

**Firmado Por:**

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Luz Amparo**

**Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9a3715b5d444506d0899b672fc30e3aa7d483e00348c7dcc85b9249dd555dd07**

Documento generado en 03/11/2021 08:52:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210013000**

**INFORME SECRETARIAL.** – Bogotá D.C. veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez informando que la parte demandada CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUE RESIDENCIAL CEDRITOS P.H aportó escrito donde se solicitó la terminación del proceso por un acuerdo transaccional realizado entre las partes. (Memorial del 19 de octubre de 2021, 6 páginas)

*Gabriel León*

Por otro lado, las demás demandadas allegaron solicitud para que se les pusiera en conocimiento el acuerdo transaccional. (Memorial del 30 de octubre de 2021, 3 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, previó a dar trámite a dicha solicitud se hace necesario poner en conocimiento de la totalidad de partes el escrito de terminación aportado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las demandadas **CLAUDIA PATRICIA ANDRADE BETANCOURT Y MARIA CLAUDIA GALLEGO VELASCO** y de las demás partes el escrito de terminación del proceso allegado por el **CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUE RESIDENCIAL CEDRITOS P.H** a través del siguiente enlace:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jlato31\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EfOnfl7ZSnJHrZgf6iamXRwBnWhQHuk\\_TU0tr7-9TMGwhg?e=7vgQWX](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jlato31_cendoj_ramajudicial_gov_co/EfOnfl7ZSnJHrZgf6iamXRwBnWhQHuk_TU0tr7-9TMGwhg?e=7vgQWX)

Para lo anterior se le concede el término de cinco (5) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla

Juez Circuito

Juzgado De Circuito



**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b3dcff4d0fb932a931d77e002b2de3a79bf4cd5064dabe893dda5bac4021657**

Documento generado en 03/11/2021 08:52:18 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210014600**

**INFORME SECRETARIAL.** – Bogotá D.C. trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez informando que la apoderada de la parte ejecutante allegó pronunciamiento frente a la providencia que antecede. (Memorial del 24 de agosto de 2021, 3 paginas)

*Gabriel León*

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede indica la apoderada de la parte ejecutante lo siguiente en lo referente al requerimiento realizado por el despacho para e pago de las costas a favor de COMERCIAL Y SERVICIOS LARCO S.A.S.:

*"(...)...Ahora bien, en atención a que el pago de estas implica un trámite en la contabilidad de la EPS, al día de hoy me informan del área jurídica que, se han efectuado las gestiones del caso, pero aún no se cuenta con disponibilidad presupuestal para hacer las respectivas consignaciones judiciales. Además de lo anterior, solicito comedidamente al Despacho ordenar a quien corresponda nos sea informado el código del Juzgado 31 Laboral del Circuito de Bogotá D.C. en el Banco Agrario, en aras de poder cumplir con el pago de las aludidas costas. Por último, me permito manifestar que en cuanto se surta el trámite contable y administrativo dentro de la EPS y, se constituyan las consignaciones judiciales, tales serán enviadas al Despacho para su conocimiento...(...)"*

En ese sentido se le pondrá en conocimiento el numero de la cuenta para lo correspondiente.

Por otro lado se le requerirá para que de cumplimiento a lo requerido por este despacho en providencia del 10 de mayo de 2021, numeral quinto.

En ese sentido se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de la apoderada de **FAMISANAR EPS** la cuenta del juzgado la cual corresponde al No. 110012032031 del Banco Agrario.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada de **FAMINASANAR EPS**, para que de cumplimiento al numeral quinto de la providencia del 10 de mayo de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla



**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7af4164c52e50f5acfd67a9624c227e781589348580863ee2b17129d8ad3d8d**

Documento generado en 03/11/2021 08:52:26 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. N° 11001310503120210017100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 29 de octubre de 2021 no se pudo llevar a cabo teniendo en cuenta el permiso que le fue concedido a la titular del despacho.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del miércoles doce (12) de enero de dos mil veintidós (2022); con miras a realizar la audiencia del artículo 80 CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Mantilla

**Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**86a45c3a10b311d12bb93aba0721518716351d63a5c0c60323257f389a3271a0**  
Documento generado en 03/11/2021 08:52:35 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAD. N° 11001310503120210018000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la audiencia programada para el 27 de octubre de 2021 no se pudo llevar a cabo teniendo en cuenta el permiso que le fue concedido a la titular del despacho.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las diez de la mañana (10:00 am) del jueves veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022), con miras a realizar la audiencia del artículo 80 CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021; se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 172.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Mantilla

**Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**b944bf2ba7b162201443c5838c7eeae4466fb57956cdc9187ee4dcc6cbd56c81**  
Documento generado en 03/11/2021 08:52:41 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210030600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PROTECCION S.A.** y allegaron contestación de la demanda a través de sus apoderados en el término de ley. (Memoriales del 04-10-2021, COLPENSIONES 38 páginas, y un anexo en ZIP; Memorial del 08-10-2021 de 2021, COLFONDOS 110 páginas)

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PROTECCION S.A.** allegaron dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumplen con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dichas entidades.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al doctor **LUISA MARÍA EUSSE CARVAJAL**, identificado con C.C. n° 1.037.628.821 y titular de la T.P. n°. 307.014 del C. S. de la J., en calidad de apoderado especial de demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PROTECCION S.A.**, conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a la doctora **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con la C.C No. 1.037.639.320 y portadora de la T.P No. 288.820 del C.S de la J, de conformidad con la escritura pública allegada con el escrito de contestación.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **LUIS ALEJANDRO TAPIAS QUINTERO** identificado con el número de C.C. 1.015.436.556 y titular de la T.P. 287.154 del C. S de la J, conforme al poder allegado junto con la contestación, en calidad de abogado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**QUINTO: FIJAR** la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del lunes trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las



audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

**SEXTO: REQUERIR a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** a fin de que previo a la realización de la audiencia de que trata el Artículo 77 del C.P.T y de la S.S. conforme el Artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. aporten la totalidad de pruebas que tengan en su poder y que den cuenta del vínculo jurídico que tuvieron las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bec9801ea6338ec7a30aa0f1900a6f6ed65ffb07dff1709bab097a6314d7e7b7**

Documento generado en 03/11/2021 08:52:47 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210033600**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que no se logró la notificación ni física ni electrónica de la demandada a las direcciones señaladas en el Certificado de Existencia y Representación allegado por la parte actora con el escrito de demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, previo a continuar con el trámite por secretaría se procedió a descargar nuevo Certificado de Existencia y Representación de FULLER MANTENIMIENTO S.A.S., encontrando actualización en sus datos relacionados con el domicilio y correo electrónico.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** realícese nuevamente la notificación electrónica a la demandada **FULLER MANTENIMIENTO S.A.S.** al correo electrónico señalado en el Certificado de Existencia y Representación reciente de la sociedad, esto es, [notificaciones@fullerbio.com.co](mailto:notificaciones@fullerbio.com.co).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

*Luz Amparo Sarmiento*

*Mantilla*

*Juez Circuito*

*Juzgado De Circuito*

*Laboral 031*

*Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **4ca0403331edafbc9452d684afbdfbe4b39a5ffd69f4540e6f572d81798afb84**

*Documento generado en 03/11/2021 08:52:51 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación n° 11001310503120210033800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que por secretaría se dio cumplimiento a lo estipulado en el Decreto 806 de 2020, y en tal sentido, realizó la notificación electrónica a la demandada el 14 de septiembre de 2021.

Por su parte, la demandada BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. a través de apoderado judicial presentó escrito dando contestación a la demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Verificado que el escrito de contestación presentado por BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del lunes trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestación.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** al doctor **ANDRÉS FELIPE CHÁVEZ ALVARADO** identificado con la C.C No. 1.075.655.441 y portador de la T.P No. 232.007 del C.S de la J, de conformidad con el poder allegado con la contestación de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 172.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**410acf103fa5a61e555fc17737e8db96aeef678a124f4e91d8111defd085cc9c**

Documento generado en 03/11/2021 08:52:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

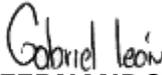


**RADICACIÓN N° 11001310503120210036200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que la demandada **COMPAÑIA COMERCIAL E INDUSTRIAL LA SABANA AVESCO S A S** allegó escrito de contestación de la demanda con 454 paginas y los siguientes documentos anexos:

- 021. 21. Copia de MATRIZ DE RIESGOS PLANTA AVESCO\_ actual.xlsx
- 022. 21. Matriz de identificación de peligros - Planta de producción 2016.xlsx
- 023. parte 2 contestacion.pdf
- 024. Duchas pasillo baño hombres.mp4

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este estrado judicial que la demandada **COMPAÑIA COMERCIAL E INDUSTRIAL LA SABANA AVESCO S A S** allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda, el cual una vez fue estudiado, se considera que cumple con los lineamientos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, razón por la cual se tendrá por contestada la demanda por parte de dicha entidad.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **COMPAÑIA COMERCIAL E INDUSTRIAL LA SABANA AVESCO S A S**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con C.C. n° 1 o 79.985.203 y titular de la T.P. n°. 115.849 del C. S. de la J., en calidad de apoderado especial de demandada **COMPAÑIA COMERCIAL E INDUSTRIAL LA SABANA AVESCO S A S**, conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**TERCERO: FIJAR la hora de las DOCE DEL MEDIO DIA (12:00 M.) DEL JUEVES NUEVE (09) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021);** con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**71cb7027236cd7b576c02839e0a2cfa11b65c7a34fba5aa7b9f11f8aba61b4d8**

Documento generado en 03/11/2021 08:52:59 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación nº 11001310503120210037000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez informando que se libró notificación a la dirección indicada en el certificado de existencia y representación de la demanda

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la notificación fue enviada al correo [linneth.calvo@bomigroup.com](mailto:linneth.calvo@bomigroup.com) al respecto revisado el Certificado de Existencia y Representación de la entidad se evidencia lo siguiente:

Dirección para notificación judicial: Km 1.5 Via Siberia-Tenjo  
Bodegas 6, 7, 8, 9 Y 10 Terminales Logis  
Municipio: Cota (Cundinamarca)  
Correo electrónico de notificación: [natalia.martinez@bomigroup.com](mailto:natalia.martinez@bomigroup.com)  
Teléfono para notificación 1: 4050071  
Teléfono para notificación 2: No reportó.  
Teléfono para notificación 3: No reportó.

Conforme a lo anterior se libraré notificación nuevamente a la dirección que aparece en el Certificado la cual es [natalia.martinez@bomigroup.com](mailto:natalia.martinez@bomigroup.com)

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** realícese la notificación electrónica a la demandada **BIOMEDICAL DISTRIBUTION COLOMBIA S L LTDA** al correo electrónico obrante en el Certificado de Existencia y Representación, esto es, [natalia.martinez@bomigroup.com](mailto:natalia.martinez@bomigroup.com)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. -**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del**  
**Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.  
  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento**

**Circuito**

**Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0c24b2485db70ea62cb586cfd1e5f17695e4d30c56c387ca2a3ed8c6208c933**

Documento generado en 03/11/2021 08:53:03 AM



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210037100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la demandada CENTRO ITALIANO DI BOGOTA presentó escrito dando contestación a la demanda el 03 de septiembre de 2021.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia memorial por medio del cual el apoderado de CENTRO ITALIANO DI BOGOTA, presentó contestación de demanda; sin embargo, no se realizó por parte del despacho el envío de la demanda a su correo electrónico con anterioridad a la fecha de presentación del escrito para dar aplicación al Decreto 806 de 2020. Por lo anterior, el Juzgado considera procedente dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 301 del C. G del Proceso, esto es, tener por notificada por conducta concluyente a la demandada CENTRO ITALIANO DI BOGOTA, la cuál asumió el proceso en el estado en el que se encontraba.

Por su parte, verificado que el escrito de contestación presentado por el CENTRO ITALIANO DI BOGOTA cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **CENTRO ITALIANO DI BOGOTA**, del contenido del auto admisorio de la demanda en los términos del artículo 301 del C. G del Proceso.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **CENTRO ITALIANO DI BOGOTA**.

**TERCERO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del martes catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestación.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado del **CENTRO ITALIANO DI BOGOTA** al doctor **TITO A. FERRONI GUZMAN** identificado con la C.C No. 19.153.793 y portador de la T.P No. 25.628 del C.S de la J, de conformidad con el poder aportado con el escrito de contestación de demanda.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 172.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47586ebb4d25789645bd85df61673a081a805515d2f4abc68acee3aa75c85380**

Documento generado en 03/11/2021 08:53:07 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación nº 11001310503120210037600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez informando que dentro del termino el apoderado judicial de COLPENSIONES allegó escrito aportando un expediente administrativo. (Memorial del 12 de octubre de 2021, 1 pagina y un anexo en ZIP.)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante decisión notificada el 12 de octubre de 2021 se concedió el termino de 5 días al apoderado de COLPENSIONES con el fin de subsanar las falencias anotadas en dicha providencia, para lo cual el apoderado de COLPENSIONES el 12 de octubre de 2021, allegó copia de un expediente administrativo en ese sentido a cumplir la contestación con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las cuatro y treinta de la tarde (04:30 pm) del martes treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) para el pronto adelantamiento del proceso y sin que se perjudique de esta forma el derecho de las partes, en el eventual caso de no lograrse la conciliación, y de una vez agotada la primera audiencia, se practicará la audiencia prevista por el Art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el Artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se practicarán las pruebas solicitadas, se recibirán alegatos de conclusión y de ser posible se dictará sentencia.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y de las recomendaciones realizadas por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias serán realizadas a través de la plataforma dispuesta para tal fin denominada **TEAMS DE MICROSOFT**.

Por lo que deberán suministrar ante este estrado judicial, los correos electrónicos mediante los cuales se registrarán en la asistencia de la audiencia en el menor tiempo posible, con el fin de enviar la invitación correspondiente y realizar las demás gestiones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**GABRIEL FERNANDO LEON RUIZ**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5e75583af52ac0d7fddf45da7a33b32a4e41583228818c6815c771c83af28e14**

Documento generado en 03/11/2021 08:53:11 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210042200**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora allegó solicitud de retiro de demanda.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, observa esta sede judicial que el apoderado judicial de la parte actora solicitó el retiro de la demanda.

Para resolver la anterior solicitud, se debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 92 del C.G.P, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S que dispone:

*"(..)**ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA.** El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda. (...)."*

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta la solicitud elevada por el extremo demandante se encuentra en armonía con el artículo 92 del C. G del Proceso, pues la demanda se encontraba pendiente para ser rechazada debido a su no subsanación, se accederá a la petición realizada.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante en los términos y con los efectos contemplados en el artículo 92 del C. G del P, y en consecuencia por secretaría devuélvase la demanda a la parte actora o su apoderado junto con sus anexos dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.

Firmado Por:

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**



**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**585bfaa718e43039a204934c81414cd1f355891137d28a1fe2be30a05cc84841**

Documento generado en 03/11/2021 08:53:16 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación n° 11001310503120210042600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora dio cumplimiento a lo estipulado en el Decreto 806 de 2020, y en tal sentido, realizó la notificación electrónica a los demandados por medio de correo certificado el 17 de septiembre de 2021.

Por su parte, los demandados GUSTAVO CARDENAS SANCHEZ y LUZ MARINA MANCERA RODRIGUEZ a través de apoderada judicial presentaron escritos dando contestación a la demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Verificado que los escritos de contestación presentados por GUSTAVO CARDENAS SANCHEZ y LUZ MARINA MANCERA RODRIGUEZ cumplen con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **GUSTAVO CARDENAS SANCHEZ.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **LUZ MARINA MANCERA RODRIGUEZ.**

**TERCERO: FIJAR** la hora de las doce del medio día (12:00 pm) del martes catorce (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestaciones.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de **GUSTAVO CARDENAS SANCHEZ** a la doctora **ANGELICA GONZALEZ SUAREZ** identificada con la C.C No. 53.061.163 y portadora de la T.P No. 170.556 del C.S de la J, de conformidad con el poder allegado con la contestación de la demanda.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de **LUZ MARINA MANCERA RODRIGUEZ** a la doctora **ANGELICA GONZALEZ SUAREZ** identificada con la C.C No. 53.061.163 y portadora de la T.P No. 170.556 del C.S de la J, de conformidad con el poder allegado con la contestación de la demanda.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 172.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**424f97c62acfde117a86b7cb473595691de90065ec7c8d852277942c415f579e**

Documento generado en 03/11/2021 08:53:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210045700**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora allegó memorial solicitando el retiro de la demanda.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, observa esta sede judicial que el apoderado de la parte actora allegó memorial en el que solicita al Juzgado lo siguiente:

*"(...) **CIRO ALFONSO CASTELLANOS VERA**, mayor de edad, vecino de Bogotá, donde me expidieron la Cédula de Ciudadanía Número 19.085.857; Abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional de Abogado Número 19.795 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de Apoderado Judicial de la Señora **GLORIA AMPARO BARAJAS VÁSQUEZ**, quien es mayor de edad, con domicilio en ésta ciudad de Bogotá, Distrito Capital, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 51.724.582 expedida en Bogotá, en virtud del Poder Especial por ella conferido, respetuosamente manifiesto al Despacho que es mi voluntad expresa **RETIRAR LA DEMANDA** de la referencia y por consiguiente solicitar que en su momento, se me expida el **FORMATO DE COMPENSACIÓN**, con el fin de presentar nuevamente esta Demanda, a Reparto ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral. (...)"*

Para resolver la anterior solicitud, se debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 92 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S. que dispone:

*"(.)**ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA.** El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda. (...)."*

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que la solicitud elevada por el extremo demandante se encuentra en armonía con el artículo 92 del C. G del P. pues ya se había rechazado la demanda por auto del 27 de septiembre de 2021, se accederá a ella.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante, en los términos y con los efectos contemplados en el artículo 92 del C. G del P, y en consecuencia, por secretaría realícese las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado N.º 172.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**960369ae06981e207661907d55e6a1b9aa5198339de3549eda9818973a3019  
96**

Documento generado en 03/11/2021 08:53:24 AM

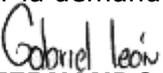
**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210046300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que se encuentra vencido el término que se le concedió a la parte actora para subsanar la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que mediante proveído de fecha 05 de octubre de 2021, notificado por anotación en estado el 06 de octubre de la misma anualidad, esta sede judicial dispuso conceder a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que adecuara el escrito de demanda, en los términos del artículo 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social reformado por el Artículo 12 de la ley 712 de 2001 y lo establecido en el Decreto 806 de 2020, conforme a lo anterior la parte demandada contaba con hasta el día 13 de octubre de 2021, sin embargo dentro del término no allegó escrito alguno.

Teniendo en cuenta lo anterior la parte actora no cumplió con su obligación, guardando silencio frente al requerimiento realizado, por lo que esta juez de conformidad con lo dispuesto por el Art. 28 del C.P. del T. y de la S.S., en concordancia con el Art. 85 del C.P.T, deberá **RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la devolución de las diligencias a quien las presentó, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Firmado Por:**  
**Luz Amparo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. -**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del**  
**Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.  
  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento Mantilla**

**Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**cb4465c3dcc5094d37419e83dd3fc51afac39fa59edb329b3214057282f994ae**  
Documento generado en 03/11/2021 08:53:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210049300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 08/10/2021, el cual consta de 6 archivos en pdf, radicado bajo n.º 110013105031202100493600, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por el apoderado judicial de **JORGE URIEL AVENDAÑO RIOS** presenta las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

2.- Dentro de los documentos aportados no se acreditó que se hubiere aportado la denominada "*Solicitud Certificación de afiliación sindical del trabajador demandante al sindicato-ADECO y UISO (una vez como sea expedida se anexara al expediente conforme al art. 173 del C. G del P.)*."

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **JORGE URIEL AVENDAÑO RIOS** contra (i) **ECOPETROL S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada y la eventual vinculada o demandada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** en calidad de apoderado de la parte demandante al Doctor **ALFREDO CASTAÑO MARTINEZ** identificado con la cedula de ciudadanía número 13.884173 y con T.P No. 46.641 del C.S.J., conforme al poder aportado con la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

**Firmado Por:**



**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ad3e22273725bc62b594ecfc715b3b69b99ae56f1dfedce4e55276ef7fc7c3c0**

Documento generado en 03/11/2021 08:53:33 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210050000**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 13 de octubre de 2021, el cual consta de la demanda y sus anexos en 2 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210050000, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **FREDY ALBERTO SÁNCHEZ MENDOZA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirva contestar la demanda. Por secretaría realícese la notificación electrónica al correo electrónico señalado en el Certificados de Existencia y Representación.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **FREDY ALBERTO SÁNCHEZ MENDOZA** quien se identifica con la C.C. N° 8.712.082, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la parte actora a la doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificada con C.C. N° 1.032.482.965 y titular de la T.P. N° 338.886 del C.S. de la J., de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**



Secretario

N

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: eb9053476f6d9f0917c05adc96333766b2f23a515275a7e1606a7323abaf7587**

*Documento generado en 03/11/2021 08:53:37 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210050200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 14 de octubre de 2021, el cual consta de la demanda y sus anexos en 2 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210050200, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a la demandada, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*".
2. El poder debe contener la totalidad de las pretensiones de la demanda.
3. La reclamación administrativa dirigida a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES debe comprender todas y cada una de las pretensiones de la demanda para que se entienda agotado completamente el requisito.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **MARIA DEL PILAR VIVAS TASAMA** contra **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N



**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c77bc020addbe6446f28ab0b34c2ddb5f1f591709edc46045b8db4c2fe4eaf27**

Documento generado en 03/11/2021 08:53:42 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210050400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 15 de octubre de 2021, el cual consta de la demanda y sus anexos en 9 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210050400, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. El poder debe contener la totalidad de pretensiones de la demanda.
2. Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a la demandada, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*".
3. Los hechos 9, 11 y 14 contienen apreciaciones subjetivas o fundamentos en derecho que deben excluirse, o en su defecto, ubicarse en el acápite correspondiente.
4. Las pretensiones deben dividirse entre declarativas y condenatorias.
5. La pretensión 2 debe dividirse, teniendo en cuenta que contiene más de una solicitud, las cuales deben presentarse en numerales independientes.
6. Los fundamentos de derechos no se pueden limitar a la simple enunciación de normas, sino que se hace necesario desarrollar los mismos.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **EDNA CAROLINA PACHON FORERO** contra **EQUIPOS Y CONTROLES INDUSTRIALES S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.



**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**91ec1f2c5431d33c7eb3a5d9878cba93735fcc92cd14e61bd6ab756bbabd5002**

Documento generado en 03/11/2021 08:53:46 AM

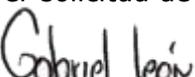
**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210050700**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez informando que el presente proceso correspondió por reparto del 13 de agosto de 2021, el cual llegó de la Oficina Judicial de Reparto abonado como proceso ejecutivo y se radico bajo n.º 11001310503120210050700, encontrándose pendiente de resolver solicitud de mandamiento de pago.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, previo a resolver la solicitud de librar mandamiento y en aras de evitar doble pago a cargo de las entidades ejecutadas, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que por conducto de su Gerente Nacional de Reconocimiento, informe al Despacho si ya se dio cumplimiento a la sentencia proferida por H. Tribunal de Bogotá - Sala Laboral el 11 de diciembre de 2020 dentro del proceso ordinario 11001310503120190038600 siendo demandante MARTHA DEICY AMBROSIO NIETO identificado con la C.C. N° 51.582.927, en caso afirmativo se deberá allegar los documentos que acrediten dicha afirmación.

Por secretaría líbrese el oficio respectivo, informando que se concede el término de ocho (08) días para efectos de respuesta.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **COLFONDOS S.A.** para que por conducto de su representante judicial o quien haga sus veces, informe al Despacho si ya se dio cumplimiento a la sentencia proferida por H. Tribunal de Bogotá - Sala Laboral el 11 de diciembre de 2020 dentro del proceso ordinario 11001310503120190038600 siendo demandante MARTHA DEICY AMBROSIO NIETO identificado con la C.C. N° 51.582.927, en caso afirmativo se deberá allegar los documentos que acrediten dicha afirmación.

Por secretaría líbrese el oficio respectivo, informando que se concede el término de ocho (08) días para efectos de respuesta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

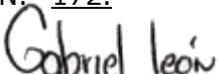
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado N.º 172.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:



**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bfdc779305dcff6b6d37d39cd7c1875e459511c6f4e5810e13d6898508872ecb**

Documento generado en 03/11/2021 08:53:50 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001310503120210050900**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez informando que el presente proceso correspondió por reparto del 16 de septiembre de 2021, el cual llegó de la Oficina Judicial de Reparto abonado como proceso ejecutivo y se radico bajo n.º 11001310503120210050900, encontrándose pendiente de resolver solicitud de mandamiento de pago.

Sírvase Proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, previo a resolver la solicitud de librar mandamiento y en aras de evitar doble pago a cargo de las entidades ejecutadas, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que por conducto de su Gerente Nacional de Reconocimiento, informe al Despacho si ya se dio cumplimiento a la sentencia proferida por este estrado judicial el 16 de junio de 2020, confirmada por el H. Tribunal de Bogotá - Sala Laboral el 26 de febrero de 2021 dentro del proceso ordinario 11001310503120190026600 siendo demandante GLADYS ALVARADO CACERES identificada con la C.C. N° 39.527.074, en caso afirmativo se deberá allegar los documentos que acrediten dicha afirmación.

Por secretaría líbrese el oficio respectivo, informando que se concede el término de ocho (08) días para efectos de respuesta.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para que por conducto de su representante judicial o quien haga sus veces, informe al Despacho si ya se dio cumplimiento a la sentencia proferida por este estrado judicial el 16 de junio de 2020, confirmada por el H. Tribunal de Bogotá - Sala Laboral el 26 de febrero de 2021 dentro del proceso ordinario 11001310503120190026600 siendo demandante GLADYS ALVARADO CACERES identificada con la C.C. N° 39.527.074, en caso afirmativo se deberá allegar los documentos que acrediten dicha afirmación.

Por secretaría líbrese el oficio respectivo, informando que se concede el término de ocho (08) días para efectos de respuesta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

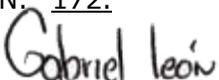
La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado N.º 172.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario



**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2edf0f4fe9bbe83f2f81ff42cf796493ce21372b57316089308d4c84a10b97a7**

Documento generado en 03/11/2021 08:53:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210051000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 20/10/2021, el cual consta de 9 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210051000, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por el apoderado judicial de **CARLOS GILBERTO ROCHA BERNAL** presenta las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.* Lo anterior por cuanto del documento aportado no se puede inferir válidamente que la comunicación se haya enviado, pues en ella no se puede ver si quiera un encabezado donde aparezca el remitente y el destinatario.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **CARLOS GILBERTO ROCHA BERNAL** contra (i) **PROMOTORA DE CAFÉ COLOMBIA S.A.- PROCAFECOL S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada y la eventual vinculada o demandada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** en calidad de apoderado de la parte demandante al Doctor **JUAN LOZANO BARAHONA** identificado con la cedula de ciudadanía número 80.086.656 y con T.P No. 350.118 del C.S.J., conforme al poder aportado con la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**



**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c5d2bf1882dc9b7d06da66561f46c4d50370a52ccd5ac85318a3ad11be36b021**

Documento generado en 03/11/2021 08:53:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210051100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 20/10/2021, el cual consta de 15 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210051100, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por el apoderado judicial de **JOSE ADEL MORENO RIVAS** presenta las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

2. Teniendo en cuenta el Decreto 806 de 2020, se debe indicar en la demanda el canal electrónico donde se contactarán los testigos.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **JOSE ADEL MORENO RIVAS** contra (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y (ii) **JUNTA DE CALIFICACION DE INVALIDEZ REGIONAL VALLE DEL CAUCA**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada y la eventual vinculada o demandada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** en calidad de apoderado de la parte demandante al Doctor **ADOLFO LENIS BONILA** identificado con la cedula de ciudadanía número 1.144.141.707 y con T.P No. 248.459 del C.S.J., conforme al poder aportado con la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

Firmado Por:



**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d0a2f3f0f8e77ada013430f54931e5f8f09bfcfb272054a3ee12c3bf32fc83c3**

Documento generado en 03/11/2021 08:54:04 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210051200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 20 de octubre de 2021, el cual consta de la demanda y sus anexos en 2 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210051200, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MONICA ANDREA DEL CARMEN MONROY GOMEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirva contestar la demanda. Por secretaría realícese la notificación electrónica al correo electrónico señalado en el Certificados de Existencia y Representación.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **MONICA ANDREA DEL CARMEN MONROY GOMEZ** quien se identifica con la C.C. N° 51.720.445, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de la parte actora a la doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificada con C.C. N° 1.032.482.965 y titular de la T.P. N° 338.886 del C.S. de la J, de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**



Secretario

N

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: 361ee56f6bc729e64f2b7f98687acfe040af55f68e06af4e5f9484a894e6d99c**

*Documento generado en 03/11/2021 08:54:08 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210051500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 21/10/2021, el cual consta de 2 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210051500, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por el apoderado judicial de **MARIA DE LA LUZ BARRERO** presenta las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

2. Conforme a lo estipulado en el Artículo 6 del C.P.T. y de la S.S. deberá aportarse la reclamación administrativa donde se reclamen por todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **MARIA DE LA LUZ BARRERO** contra (i) **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA SEGURIDAD SOCIAL – UGPP**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada y la eventual vinculada o demandada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** en calidad de apoderado de la parte demandante al Doctor **RAMIRO CALDAS BERNAL** identificado con la cedula de ciudadanía número 14.318.652 y con T.P No. 64.255 del C.S.J., conforme al poder aportado con la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

**Firmado Por:**



**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8fb5b0a42925307c468288ad621757d5277d49431a39e40093cbd8c405b9ab**  
**C**

Documento generado en 03/11/2021 08:54:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210051600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 21/10/2021, el cual consta de 19 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210051600, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por el apoderado judicial de **MARTHA JANNETH GALVIS SOLANO** presenta las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.* Lo anterior pues al consultar en RUES el certificado de existencia y representación de INVESTIGACIONES CREDITICIAS PARA ARRENDAMIENTOS LTDA - INCREAR LTDA, se indica que la dirección de notificaciones judiciales corresponde a [rgarzon@sura.com.co](mailto:rgarzon@sura.com.co) y no a [veramirez@sura.com.co](mailto:veramirez@sura.com.co)

2. En lo relacionado con las pretensiones, las mismas deben ajustarse a las sanciones consagradas en el Artículo 10 de la Ley 1010 de 2006, pues las expuestas en el escrito corresponden a las de un proceso ordinario laboral.

3. Respecto de las partes, la demanda deberá dirigirse también contra las personas que presuntamente realizaron conductas constitutivas de acoso laboral, respecto de las cuales también deberán cumplirse los requisitos atinentes al Decreto 806 de 2020.

4. Respecto del acápite de pruebas se presentan las siguientes falencias:

- No se encontró el documento denominado "*Acta de reunión comité de convivencia laboral*", "*prueba acoso laboral*".

El anterior requerimiento frente a las pruebas se realiza en atención a lo consagrado en el Numeral 9 del Artículo 25 del C. S. T. en donde se indica "*La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba*" por lo que se deberán identificar con claridad la totalidad de documentales allegadas al plenario y el número de folios en los que se aportan, de igual forma se les requiere para que lo hagan en el orden indicado en la demanda, uniendo los documentos en un solo archivo, e indicando de cuantos folios se componen.

5. En lo relacionado con el acápite de procedimiento, el proceso de acoso laboral es sumario y especial, por lo que no corresponde al trámite de un ordinario laboral, situación que deberá corregirse.

6. En lo relacionado con el poder, además de cumplirse con los requisitos consagrados en el Decreto 806 de 2020, el poder deberá ser conferido para la presentación de demanda de acoso laboral, pues como se indica en el poder aportado se confirió poder especial únicamente para presentar proceso ordinario de acoso laboral, el cual no existen en el ordenamiento jurídico.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**



**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda de (i) **MARTHA JANNETH GALVIS SOLANO** contra (i) **INVESTIGACIONES CREDITICIAS PARA ARRENDAMIENTOS LTDA - INCREAR LTDA**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada y la eventual vinculada o demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**31e6a7124eae1d12ee4bf273791a4464179098fddf2768a2abc82807870eff0d**

Documento generado en 03/11/2021 08:54:17 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210051700**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 22 de octubre de 2021, el cual consta de la demanda y sus anexos en 4 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210051700, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **CLAUDIA LUCERO PINZON LIZCANO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a las demandadas **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirvan contestar la demanda. Por secretaría realícese la notificación electrónica a los correos electrónicos señalados en los Certificados de Existencia y Representación.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **CLAUDIA LUCERO PINZON LIZCANO** quien se identifica con la C.C. N° 51.997.867, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de la parte actora al doctor **CRISTIAN MAURICIO MONTOYA VÉLEZ** identificado con C.C. N° 71.268.554 y titular de la T.P. N° 139.617 del C.S de la J., de conformidad con el poder allegado junto con el escrito de demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 172.



**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: e77b74d480a579d09071f67607ad8804cfbe6f087ef80f9f02b4d581d6df65db**

*Documento generado en 03/11/2021 08:54:21 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210051800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 25 de octubre de 2021, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210051800, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Las pretensiones deben dividirse entre declarativas y condenatorias.
2. Se debe aportar el sello de radicado o correo electrónico por medio del cual se presentó la reclamación administrativa.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **LUIS FERNANDO DÍAZ VILORIA** contra **LA NACION – MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor **VICTOR JULIO ARIAS** identificado con C.C. N° 3. 207.953 y T.P. 75.760 del C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado junto con la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**a30f6d489630f454274a674eb979457fe8d7e1898df4adcf9b31033405096012**

Documento generado en 03/11/2021 08:54:26 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210051900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 25 de octubre de 2021, el cual consta de la demanda y sus anexos en 1 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210051900, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. El poder debe contener la totalidad de pretensiones de la demanda.
2. Se debe relacionar en el acápite probatorio el documento denominado " OTRO SI CLAUSULA MODIFICATORIA DEL CONTRATO DE TRABAJO".
3. Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a la demandada, en el siguiente sentido "(...) *al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*".
4. Se debe adecuar el acápite de "Procedimiento" de conformidad con el artículo 12 del C.P.T. y S.S., toda vez que en materia laboral los procesos son de única y primera instancia.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JHON JAIRO MARTINEZ PINILLA** contra **CENTAURUS MENSAJEROS S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N



**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cbc9ad7867cad51e653653016c0e4b7ff4c8794f92c4ee4573c70bc1c2978e7c**

Documento generado en 03/11/2021 08:54:30 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210052100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 26 de octubre de 2021, el cual consta de 2 archivos en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210052100, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **CLARISA RUIZ CORREAL** contra (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, (ii) la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y (iii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a las demandadas (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, (ii) la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y (iii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **CLARISA RUIZ CORREAL**, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

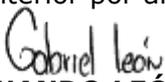
**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial del demandante a la Doctora **KARENT ELIANA GUTIÉRREZ VARÓN**, identificada con C.C. No. 1.010.188.451 y T.P. 246.144 del C.S.J., conforme al poder aportado con la demanda.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

*Firmado Por:*



**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: 600ed976ab561f178f0aa227f7760eee02a65aee32ac173cf523dbb00f59837d**

*Documento generado en 03/11/2021 08:54:35 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación N°. 11001310503120210052200**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 26 de octubre de 2021, el cual consta de 3 archivos en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210052200, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **OMAR ALBERTO CORREDOR ROMERO** contra (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, (ii) **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** y (iii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a las demandadas (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, (ii) **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** y (iii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **OMAR ALBERTO CORREDOR ROMERO**, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del párrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial del demandante a la Doctora **HELENA CAROLINA PEÑARREDONDA FRANCO**, identificada con C.C. No. 1'020.757.680 y T.P. 237.248 del C.S.J., conforme al poder aportado con la demanda.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 03 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 172.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

Firmado Por:



**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: **e8f144e07467a3ed2623932157408a3bab01f7a97650482a6ce2d571fe66a3ad***

*Documento generado en 03/11/2021 08:54:41 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN N° 11001310503120210052300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 27 de octubre de 2021, el cual consta de la demanda y sus anexos en 5 PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210052300, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Hay dos hechos 3, 8, y 9.
2. Los hechos 3 (2), 8 (1) y 9 (2) contienen apreciaciones subjetivas o fundamentos en derecho que deben excluirse, o en su defecto, ubicarse en el acápite correspondiente.
3. De conformidad con el art. 5 del Decreto 806 de 2020 el poder debe conferirse mediante mensaje de datos para que se presuma auténtico.
4. La prueba señalada en el numeral 4, denominada "*copia de la respuesta emitida por Exxon Mobil de fecha 14 de febrero de 2014*" no se aportó con la demanda.
5. El documento relacionado con el resumen histórico IPC no se señaló en el acápite probatorio.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **MARTHA MOSQUERA RAMIREZ** contra **PRIMAX COLOMBIA S.A.** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 03 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 172.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito



**Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**78b785f2d368740c710cffa56260a327dc57c1a8e436adacb4238726328e48c3**

Documento generado en 03/11/2021 08:54:47 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicación: 11001410500720190062501**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C; dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 21 de octubre de 2021, proveniente del Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, con el fin de que se surta el grado jurisdiccional de consulta contra la decisión proferida el 03 de agosto de 2021.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la sentencia de única instancia fue adversa a las pretensiones del afiliado HORACIO ARDILA, este estrado judicial aplicará lo señalado por la H. Corte Constitucional en la sentencia C-424 de 2015, y en consecuencia admitirá el grado jurisdiccional de consulta a favor del demandante.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el grado jurisdiccional de consulta a favor del afiliado HORACIO ARDILA sobre la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, el 03 de agosto de 2021 dentro del proceso de la referencia.

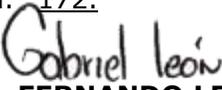
**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes para la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del miércoles quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021); oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N  
**Firmado Por:**  
  
**Luz Amparo**  
**Juez Circuito**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
  
Hoy, 03 de noviembre de 2021; se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 172.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**Sarmiento Mantilla**

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**52336a8b49af028eb153b94bf157c0e1e43962e1c7aa5ccfe0016ed6fe9afd0e**

Documento generado en 03/11/2021 08:54:53 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**