



**Radicación N°. 11001310503120130017800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutante no dio respuesta al requerimiento realizado en providencia que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede se considera pertinente que la parte demandante de respuesta al requerimiento realizado

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte le indique al juzgado si en la actualidad existe algún saldo insoluto que deba ser cubierto por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y en caso de ser afirmativo, indique el valor y los conceptos que se adeudan.

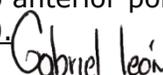
Para lo anterior se concede el termino de 10 días, so pena de imponer las sanciones consagradas en el Artículo 44 del C.G.P., por secretaria líbrese comunicación al correo [paola.vanessa@gmail.com](mailto:paola.vanessa@gmail.com)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 16 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 180.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbf29531358a442d40bedeb0f4e7d35f8f5248aac43a024ead6d469d06b706c2**

Documento generado en 16/11/2021 06:56:57 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120160011000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haberse tramitado el recurso extraordinario

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 344.272 y la suma de \$ 4.400.000; monto a cargo de la parte demandante **LISIMACO MEDINA ROMERO** y a favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 180 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **4eacfaef695dac96c6a1a76cfbb41b961a24e776ab4b408d97fb5af221cb0b35**

Documento generado en 16/11/2021 06:56:57 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación n° 11001310503120170014300**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que ya se realizó lo ordenado en providencia que antecede.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial se observa que se libró notificación electrónica al curador ad litem de la parte ejecutada el día 04 de febrero de 2021, por lo que contaba con hasta el día 22 de febrero de 2021, para presentar las excepciones correspondientes, no obstante lo anterior allegó dicho escrito el día 23 de febrero de 2021, por lo que fue extemporáneo.

Por lo anterior, se deberá dar aplicación a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 440 del C. General del Proceso que al respecto establece:

*"(...) **ARTÍCULO 440. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, ORDEN DE EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS.** Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado. (...)." (subrayado fuera del texto original)*

Conforme a lo anterior, y por cumplirse los supuestos fácticos y jurídicos contenidos en el inciso segundo del artículo 440 del C. General del Proceso habrá lugar a ordenar seguir adelante con la ejecución, condenando en costas a la parte vencida y ordenando a las partes que alleguen la liquidación del crédito, para lo cual se debe tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 446 del C. General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la parte ejecutada en costas, fijando en esta instancia la suma de cien mil (\$100.000) pesos, por secretaría dentro de la oportunidad procesal pertinente practíquese la liquidación respectiva.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación de conformidad con lo dispuesto para tal fin en el artículo 446 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021; se  
notifica el auto anterior por anotación  
en el Estado n.º 180.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **426f1aef6e662775179c1786fb60a68ebceb8af10ced00fa7a966191dca60d44**

Documento generado en 16/11/2021 06:56:58 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación. 11001310503120180010600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la apoderada judicial de **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES** allegó recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la providencia que antecede. (Escrito del 05 de noviembre de 2021, 4 páginas)

*Gabriel León*

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Juzgado que la doctora **YULY MILENA RAMIREZ** actuando en calidad de apoderada de **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, allegó el 05 de noviembre de 2021 recurso de reposición y en subsidio apelación en contra del auto del 02 de noviembre de 2021, por medio del cual se tuvo por no contestado la demanda respecto de dicha entidad; recurso que sustentó de la siguiente manera:

*"(...) El pasado 22 de septiembre el Despacho notificó a la ADRES mediante correo electrónico, la vinculación como demandado en el proceso objeto de litigio adelantado por Nueva EPS, en el cual, se allegaba por medio de vínculo de SharePoint toda la información del expediente digital.*

*Posteriormente, en el día 15 (hábil) es decir viernes 1 de octubre, esta apoderada remitió escrito de contestación, solicitud de llamamiento en garantía, pruebas y demás soportes al correo institucional del juzgado, para dar contestación a la demanda conforme a los términos del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18 y al artículo 74, es decir en el término de 10 días. En consecuencia, y, conforme a lo establecido en el C.P.T.S.S. en el artículo 41, esté término empezará a correr después de los 5 días hábiles surtida la notificación a entidades públicas, según lo indica el parágrafo de la mencionada normativa, a saber:*

*"...NOTIFICACIÓN DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS. Cuando en un proceso intervengan Entidades Públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente a sus representantes legales o a quien éstos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones. Sin embargo, si la persona a quien deba hacerse la notificación, o su delegado, no se encontrare o no pudiere, por cualquier motivo recibir la notificación, ésta se practicará mediante entrega que el notificador haga al secretario general de la entidad o en la oficina receptora de correspondencia, de la copia auténtica de la demanda, del auto admisorio y del aviso. En los asuntos del orden nacional que se tramiten en lugar diferente al de la sede de la entidad demandada, la notificación a los representantes legales debe hacerse por conducto del correspondiente funcionario de mayor categoría de la entidad demandada que desempeñe funciones a nivel seccional, quien deberá al día siguiente al de la notificación, comunicarle lo ocurrido al representante de la entidad. El incumplimiento de esta disposición constituye falta disciplinaria. Para todos los efectos legales, cuando la notificación se efectúe de conformidad con lo dispuesto en los dos incisos anteriores, se entenderá surtida después de cinco (5) días de la fecha de la correspondiente diligencia"...*

*Así las cosas, esta apoderada presentó contestación de la demanda dentro del término establecido (15 días hábiles), señalado anteriormente, conforme a la notificación a entidades públicas.*



*Anudado a lo anterior, esta apoderada debe señalar que la implementación del Decreto 806 de 2020 se efectuó en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el virus Covid 19, con la finalidad de adoptar medidas para implementar tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, por tanto, no es una norma derogatoria, sino complementaria, pues como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C 420 de 2020, esta norma se expidió con la finalidad de mitigar el contagio, más no, como una norma supletoria.*

*Cabe resaltar que ante las diversas disposiciones normativas debe considerarse aplicar la que resulte favorable a las partes, so pena de vulnerar el principio de favorabilidad en el criterio de interpretación normativa.*

*Ahora bien, en la lectura del auto recurrido Honorable Juez, se puede concluir como primera medida, que el despacho ha omitido la normativa que establece el término de notificaciones para las entidades públicas mencionado anteriormente, pues si bien el Decreto 806 de 2020 en el artículo 8, modifica la forma de las notificaciones personales para efectuarlas mediante correo electrónico, la mencionada norma no DEROGA el término que tienen las entidades públicas para ejercer el derecho de defensa y dar contestación a la demanda. De otra parte, en el párrafo segundo del mencionado artículo se complementa el término para surtir la notificación personal mediante mensaje de datos, como se indica a continuación:*

*"La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación"*

*Teniendo en cuenta lo expuesto, esta entidad ejerció su derecho de defensa conforme al término establecido en el C.P. del T. y de la S.S. señalado pretéritamente. (...)"*

Teniendo en cuenta que el recurso de reposición fue allegado en el término establecido para ello por el artículo 63 del C.P.T y de la S.S., procede este estrado judicial a resolverlo.

En primer lugar, vale la pena traer a colación lo indicado por la H. Corte Suprema de Justicia en providencia del 04 de noviembre de 2020, en donde la H. Magistrada Clara Cecilia Dueñas Quevedo indicó:

*"(...)En atención al marco normativo que regula el funcionamiento de la referida entidad, para el asunto que aquí se debate, se advierte que la notificación del auto admisorio de la demanda ordinaria laboral, debe efectuarse según lo dispuesto en las reglas establecidas para las corporaciones públicas. Por lo visto, el precepto llamado a dilucidar la presente causa es el artículo 41 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social que reza:*

*Cuando en un proceso intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente a sus representantes legales o a quien estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones. Sin embargo, si la persona a quien deba hacerse la notificación, o su delegado, no se encontrare o no pudiere, por cualquier motivo recibir la notificación, ésta se practicará mediante entrega que el notificador haga al secretario general de la entidad o en la oficina receptora de correspondencia, de la copia auténtica de la demanda del auto admisorio y del aviso. En los asuntos del orden nacional que se tramiten en lugar diferente al de la sede de la entidad demandada, la notificación a los representantes legales debe hacerse por conducto del correspondiente funcionario de mayor categoría de la entidad demandada que desempeñe funciones a nivel seccional, quien deberá al día siguiente de la notificación, comunicarle lo ocurrido al representante legal de la entidad. El incumplimiento de esta disposición constituye falta disciplinaria. Para todos los*



efectos legales, cuando la notificación se efectúe de conformidad con lo dispuesto en los dos incisos anteriores, se entenderá surtida después de cinco (5) días de la fecha de la correspondiente diligencia. En el expediente se dejará constancia de estos hechos, en diligencia que deberán suscribir el notificador y el empleado que lo reciba. Sin embargo, aunque la legislación laboral sí reguló en forma expresa el mecanismo de notificación personal, lo cierto es que no previó la forma cómo se haría en un contexto en el que se privilegia el uso de las tecnologías de la información. Razón por la que en virtud del principio de integración normativa de las normas procedimentales es dable acudir a lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso que refiere que la notificación personal del auto admisorio de la demanda y mandamiento de pago a entidades públicas se hará mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a que señala el artículo 197 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

*Es así como tal disposición establece que las «entidades públicas de todos los niveles, las privadas que cumplan funciones públicas y el Ministerio Público que actúe ante esta jurisdicción, deben tener un buzón de correo electrónico exclusivamente para recibir notificaciones judiciales».*

*Esta precisión es de especial relevancia en un marco como el actual en el que se itera se favorece el uso de las TIC en los procesos judiciales. En consecuencia, se hace imperativo contar con un buzón de correo electrónico, pues su propósito no es otro que obtener información oportuna y eficaz respecto de las decisiones judiciales con el fin de imprimirles celeridad y salvaguardar los principios de transparencia y publicidad que fortalecen la administración de justicia y su cobertura.*

*Así, lo dispone el artículo 103 del Código General del Proceso que prevé:*

*En todas las actuaciones judiciales deberá procurarse el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, así como ampliar su cobertura. Las actuaciones judiciales se podrán realizar a través de mensajes de datos. La autoridad judicial deberá contar con mecanismos que permitan generar, archivar y comunicar mensajes de datos.*

*Lo anterior, guarda armonía con lo estatuido en el artículo 8.º del Decreto 806 de 2020 -declarado exequible condicionado por la Corte Constitucional mediante sentencia C-420 de 24 de septiembre de 2020, en el sentido que los términos allí dispuestos empiezan a contarse cuando el iniciador acuse el recibo o se pueda por otro medio, constatar el acceso del destinatario al mensaje-, normativa que si bien no es aplicable al asunto dada la fecha en que el proceso se interpuso, lo cierto es que adopta medidas para implementar dichas tecnologías en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos y flexibilizar la atención a los usuarios de servicio de la justicia, en el marco de la emergencia económica, social y ecológica en el territorio nacional. Mecanismos que, de todos modos, ya contemplaba el Código General del Proceso, como quedó visto en precedencia.*

*Puntualizado lo anterior, la Sala advierte que la notificación personal a la convocada a juicio debe realizarse por parte del Juzgado Treinta Laboral del Circuito de Bogotá, a través de la dirección de correo electrónico dispuesto por esta para efectos de notificaciones judiciales. (...)*

En ese sentido debe aclarar este estrado judicial que la aplicación del Decreto 806 de 2020, no implica que la norma especial consagrada en el Artículo 41 del C.P.T. y de la S.S. se haya derogado, no obstante, lo anterior, tal y como se indicó por la H. Corte Suprema, el legislador no podía prever una circunstancia especial como la que se presentó con la pandemia, y al presentarse desarrollo una metodología de notificación en la que prevalecieron las Tecnologías de información y comunicación, esto sumado a que normas como el C.G.P. y C.P.A.C.A. ya instituían herramientas para su aplicación.



En igual sentido, no puede dejarse a un lado que la notificación consagrada en el Artículo 41 del C.P.T. y de la S.S. se desarrolló en otras circunstancias, pues tal y como se indica en su contenido, el delegado o representante legal, debía recibir la notificación física y de no encontrarse se recibiría en la secretaria general o en la oficina receptora de correspondencia de la entidad; circunstancias que cambiaron con la aplicación de las notificaciones electrónicas.

En suma de lo anterior no puede desconocerse el principio de inescindibilidad normativa el cual "*consiste en entender que las normas jurídicas bajo las cuales ha de regirse un asunto concreto, deben ser aplicadas en su integridad, es decir, no pueden ser divididas para resolver con parte de ellas y parte de otras el caso de que se trate.*" (Sentencia de Unificación 02235 de 2019, Consejo de Estado)

Por ello, al darse la orden de notificar conforme el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, no pueden tomarse términos distintos a los instituidos en dicha norma, pues se estaría vulnerando el principio previamente mencionado, mucho mas si se tiene en cuenta que la apoderada de la parte demandada allegó la contestación al día numero 17 desde el día siguiente a su notificación, es decir pretende que se tengan en cuenta 10 días establecidos en el Artículo 74 del C.P.T y de la S.S., mas 5 días consagrados en el Artículo 41 del C.P.T. y de la S.S. y los dos días desde los cuales se entiende realizada la notificación conforme el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Teniendo en cuenta lo anterior no se repondrá la providencia en mención.

Respecto al recurso subsidiario de alzada, por ser procedente de conformidad con el artículo 65 del C.P.T y de la S.S., se concederá en el efecto suspensivo.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 02 de noviembre de 2021, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el recurso subsidiario de apelación en el efecto suspensivo.

**TERCERO: SUSPENDER** la audiencia programada para el jueves 13 de enero de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 180.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **044b7eb142cd33dc93bc0214ddd6bba1eac7fa6363d3344c9b65890ca1d2406d**

Documento generado en 16/11/2021 06:56:59 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120180035100**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutante no dio respuesta al requerimiento realizado en providencia que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede se considera pertinente que la parte demandante allegue nuevamente un estado de cuenta actualizado del monto presuntamente adeudado.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte demandante para que allegue estado de cuenta actualizado del monto que presuntamente se adeuda.

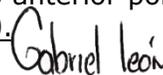
Para lo anterior se concede el termino de 10 días, so pena de imponer las sanciones consagradas en el Artículo 44 del C.G.P., por secretaria líbrese comunicación al correo [notificaciones@vinnuretti.com](mailto:notificaciones@vinnuretti.com)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 16 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 180.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f52ad0d249d98c3494551455f8fe8fea6017852774274e1bb9f54d9381ef5853**

Documento generado en 16/11/2021 06:56:59 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120180048500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 31 de agosto de 2021.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 438.901; monto a cargo de la parte demandante **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS Y CESANTÍAS Y PENSIONES- FONCEP** y a favor de la parte demandada **ISIDRO GALVIS GUERRERO**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 180 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e997283f33140dbe4806e7a9f2a0e0bc166c51a0da353d95831713e2e3734e7**

Documento generado en 16/11/2021 06:57:00 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación n° 11001310503120180058400**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que ya se realizó lo ordenado en providencia que antecede.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial se observa que se libró notificación electrónica al curador ad litem de la parte ejecutada allegó dentro del término contestación sin embargo dentro de su escrito no propuso excepción alguna.

Por lo anterior, se deberá dar aplicación a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 440 del C. General del Proceso que al respecto establece:

**"(...) ARTÍCULO 440. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, ORDEN DE EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS.** *Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarquen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado. (...).*" (subrayado fuera del texto original)

Conforme a lo anterior, y por cumplirse los supuestos fácticos y jurídicos contenidos en el inciso segundo del artículo 440 del C. General del Proceso habrá lugar a ordenar seguir adelante con la ejecución, condenando en costas a la parte vencida y ordenando a las partes que alleguen la liquidación del crédito, para lo cual se debe tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 446 del C. General del Proceso.

Por otro lado, en lo relacionado con la medida cautelar solicitada mediante memorial del 24 de marzo de 2021, previó a resolverla se requerirá para que allegue juramento conforme lo consagrado en el Artículo 101 del C.P.T y de la S.S.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la parte ejecutada en costas, fijando en esta instancia la suma de cien mil (\$100.000) pesos, por secretaría dentro de la oportunidad procesal pertinente practíquese la liquidación respectiva.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación de conformidad con lo dispuesto para tal fin en el artículo 446 del C. General del Proceso.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que preste el juramento de que trata el Artículo 101 del C.P.T. y de la S.S., a fin de resolver la solicitud de medidas cautelares.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021; se  
notifica el auto anterior por anotación  
en el Estado n.º 180.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42319a7efe0343114272fbc06b21441bf58c0766c638ca658192d5c9c37a7012**

Documento generado en 16/11/2021 06:57:01 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120190023700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que el apoderado de COLPENSIONES allegó respuesta al requerimiento realizado. (Memorial del 06 de septiembre de 2021, 4 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede se pondrá en conocimiento de las partes el escrito aportado por el apoderado de COLPENSIONES

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el pago allegado por el apoderado de **COLPENSIONES**, el día 06 de septiembre 2021 a fin de que las partes realicen el pronunciamiento correspondiente.

El cual estará disponible a través del siguiente link: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jlato31\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EdqKvcNibXBMgcf9g5wrGL0BIquKOOIj4--Vm\\_wc66Mckw?e=P0WYcT](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jlato31_cendoj_ramajudicial_gov_co/EdqKvcNibXBMgcf9g5wrGL0BIquKOOIj4--Vm_wc66Mckw?e=P0WYcT)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 180

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0502ef25060429aff1268016c0789d9e92dc975899b138f6f3274e78128b15f**

Documento generado en 16/11/2021 06:57:01 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120190050200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación insaturado por el apoderado judicial de la parte actora.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 31 de agosto de 2021.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 438.901; monto a cargo de la parte demandante **ADRIANA JANETH NIÑO GONZÁLEZ** y a favor de la demandada **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR CAFAM**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 180 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 031

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9bec46225a68e37af99578f75431aca2e4be0fb90b4df56a97c4490eeaf3500**

Documento generado en 16/11/2021 06:57:03 AM

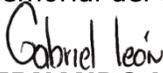
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120190075300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D. C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que la parte demandada allegó escrito allegando una propuesta conciliatoria. (Memorial del 01 de noviembre de 2021, 3 páginas)

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede se pondrá en conocimiento de la parte ejecutante la propuesta de pagos aportada por la parte ejecutada.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el acuerdo de pago allegado por la parte ejecutada, el día 01 de noviembre de 2021 a fin de que la ejecutante realice el pronunciamiento correspondiente.

El cual estará disponible a través del siguiente link: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/person/jlato31\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EalBEJWQoj1lhDOxhGGC7VcBmm2QNmHtPICYPMIhsb\\_sCA?e=dTGiub](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/person/jlato31_cendoj_ramajudicial_gov_co/EalBEJWQoj1lhDOxhGGC7VcBmm2QNmHtPICYPMIhsb_sCA?e=dTGiub)

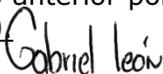
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 180

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eae131a181aa116447030991c238a903c00f336b4696e5a97c4a53b5727d8d5a**

Documento generado en 16/11/2021 06:57:03 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120190080700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el grado jurisdiccional de consulta a favor de la parte demandante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 31 de agosto de 2021.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 438.901; monto a cargo de la parte **JOSÉ EMILIO DOMÍNGUEZ CUELLAR** y a favor de la parte demandada **BANCO POPULAR SA**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 180 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **47fb63bc9d997cfac8da4cca5ff619bfd67f4388347e819088da922cf0611ff**

Documento generado en 16/11/2021 06:57:04 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 1100131050312020001300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 30 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del lunes veinticuatro (24) de enero de dos mil veintidós (2022) con el fin de llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 80 del C.P.T y de la S.S.

**TERCERO: REQUERIR** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONÁUTICA CIVIL** para que dentro del término de 10 días, proceda a aun no lo ha hecho a otorgar respuesta a la solicitud elevada por la parte actora mediante derecho de petición del 18 de diciembre de 2019.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 180 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec152220553d38cda442793d9a45a6b6db70efeabadfb6c23e9c84a52824fa67**

Documento generado en 16/11/2021 06:57:06 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 1100131050312020000300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación presentado por los apoderados de las partes.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 30 de junio de 2021.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 438.901; monto a cargo de la parte demandante **PAOLA ANDREA RIAÑO SÁNCHEZ** y a favor de la parte demandada **ITELCA SAS**; lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 180 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **070e629f99ccab3376b652c553b0aacf8e5e03db312a79e288c515ffa5da59b4**

Documento generado en 16/11/2021 06:57:07 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120200030100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haber resuelto el recurso de apelación insaturado por el apoderado de la parte actora.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 31 de agosto de 2021.

**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el miércoles veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022) a las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) con el fin de llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 80 del C.P.T y de la S.S

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 180 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **c837bc90d336189e4980cec141e291f8891f97e6842ba032a5ff5b1a34ef3bf**

Documento generado en 16/11/2021 06:57:07 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120210013700**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez informando que la parte demandante, y la parte demandada allegaron solicitud de terminación del proceso respecto de la demandada solidaria **CONJUNTO RESIDENCIAL PORVENIR RESERVADO 1** (Memoriales del 28 y 29 de septiembre de 2021)

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, observa esta sede judicial que la parte demandante y la parte demandada **CONJUNTO RESIDENCIAL PORVENIR RESERVADO 1** allegaron solicitud de desistimiento del proceso y de terminación del proceso lo anterior por cuanto llegaron un acuerdo el 28 de septiembre de 2021, en el que la demandada solidaria le canceló al demandante la suma de \$7.000.000 mcte.

**"(...)Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones**

*El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él...*

*...El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.(...)"*

En ese sentido se considera procedente la solicitud allegada, no obstante, lo anterior, en el momento procesal oportuno se tendrá en cuenta la suma de \$7.000.000 mcte, como un pago relacionado con las obligaciones emanadas del mandamiento ejecutivo.

Por otro lado, previo a continuar con el trámite de notificación física de la entidad FALCON SEGURIDAD LTDA, una vez consultado en el RUES, se encontró que la entidad cuenta con la siguiente dirección electrónica:

CERTIFICA:  
NOMBRE : FALCON SEGURIDAD LTDA - EN LIQUIDACION  
N.I.T. : 900.256.164-3 ADMINISTRACIÓN : DIRECCION SECCIONAL DE  
IMPUESTOS DE BOGOTA  
DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

CERTIFICA:  
MATRICULA NO: 01856732 DEL 11 DE DICIEMBRE DE 2008

CERTIFICA:  
RENOVACION DE LA MATRICULA :31 DE MARZO DE 2011  
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2011  
ACTIVO TOTAL : 315,260,554

CERTIFICA:  
DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 59 NO. 37-86 OF 304  
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.  
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : FALCONSEC@HOTMAIL.COM

Por lo que se libraré notificación electrónica al correo [FALCONSEC@HOTMAIL.COM](mailto:FALCONSEC@HOTMAIL.COM)



En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del proceso ejecutivo en contra de **CONJUNTO RESIDENCIAL PORVENIR RESERVADO 1**, conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** que en el momento procesal oportuno se tenga en cuenta la suma de \$7.000.000 como pago de las obligaciones contenidas en el mandamiento ejecutivo.

**TERCERO: POR SECRETARIA** realícese la notificación de que trata el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, a la ejecutada FALCON SEGURIDAD LTADA- EN LIQUIDACION al correo electrónico [FALCONSEC@HOTMAIL.COM](mailto:FALCONSEC@HOTMAIL.COM), a quien se le notificará el mandamiento de pago.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 180.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**

Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **653888709b4ab53336919d6776676ec9351c0b278cceb48491aca086efe29265**

Documento generado en 16/11/2021 06:57:08 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210014600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D. C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que la apoderada de **EPS FAMISANAR** allegó memorial, informando pago de costas. (Memorial del 11 de noviembre de 2021, 4 páginas)

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede se pondrá en conocimiento de las partes el escrito aportado por la apoderada de FAMISANAR EPS, a fin de que hagan las manifestaciones pertinentes.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** el pago de costas allegado por la apoderada de **FAMISANAR EPS**, el día 11 de noviembre de 2021 a fin de que las partes realicen el pronunciamiento correspondiente.

El cual estará disponible a través del siguiente link: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jlato31\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ESYrDtNKj0NNqblQe8Qw0jEBXddiJTOWhSs\\_RtexZKV5Q?e=2AmZ3n](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jlato31_cendoj_ramajudicial_gov_co/ESYrDtNKj0NNqblQe8Qw0jEBXddiJTOWhSs_RtexZKV5Q?e=2AmZ3n)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 180

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25f7b15753782dea5d9bed6c25a69c003aea6481607c717c0bd0bc601e956231**

Documento generado en 16/11/2021 06:57:09 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210014800**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de resolver el recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 30 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para las diez de la mañana (10:00 am) del viernes veintiocho (28) de enero de dos mil veintidós (2022); con el fin de llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 80 del C.P.T y de la S.S

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada **COMUNICACIÓN CELULAR SA** para que en el término de 15 días hábiles proceda a allegar la documental decretada en favor del accionante, en los términos indicados por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 180 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99dc55b65f4ac042a9a1e29a0739ca94bed106da5b3a4aa54d6764c04f6a7180**

Documento generado en 16/11/2021 06:57:10 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210023200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que revisado el plenario se encuentra pendiente resolver una solicitud de medidas cautelares en contra de TOUR VACATION HOTELES AZUL S.A.S.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que se encuentra pendiente una solicitud relacionada con imposición de medidas cautelares conforme el Artículo 85ª del C.P.T y de la S.S. y que la misma no ha sido resuelta, el despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** la hora de las nueve y cuarenta y cinco (09:45 am) del jueves dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021); con miras a practicar la audiencia señalada en el artículo 85 A del C.P.T y S.S., esto es, lo relacionado con la medida cautelar obrante en los anexos de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 16 de noviembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 180.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d901618749c9ef2f7f895c7a5896ce366404cfeeb8c0c6f8893b1a01b925dc73**

Documento generado en 16/11/2021 06:57:10 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>