



**Radicación n° 11001310503120100063300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que las partes guardaron silencio frente al requerimiento realizado por auto que antecede.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** nuevamente a las partes para que a través de sus apoderados judiciales presenten actualización del crédito con el fin de conocer el monto actual de la deuda.

Por secretaría, envíese el requerimiento al correo electrónico de las partes, esto es, [aa@arrietayasociados.com](mailto:aa@arrietayasociados.com) y [convigilancia@yahoo.com](mailto:convigilancia@yahoo.com).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

n

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 103.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **c7183783fc277814a4e211aa506212c40a4914913cce086164bf5d86cdc6acd9**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:16 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120180059300**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C; tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte ejecutada **UGPP** y a favor de la parte ejecutante **CARLOS ANTONIO DORADO IBARRA.**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 454.263
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 454.263

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 454.263; monto a cargo de la parte ejecutada **UGPP** y a favor de la parte ejecutante **CARLOS ANTONIO DORADO IBARRA**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: PONER** en conocimiento de la parte ejecutante las manifestaciones indicadas por la entidad ejecutada **UGPP**, con el fin de que en el termino de tres (03) días proceda a realizar el pronunciamiento correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 06 de diciembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 193

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30741df9c2e1465d53003940dea14fc0bbbabfb4b21324da041b4b0890cae023**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:17 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación n° 11001310503120180060700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente conocer acerca del trámite de valoración que debía realizar la Junta Nacional de Calificación de Invalidez a la actora

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado de la demandante para que informe si efectivamente se realizó la valoración de la señora YENI SULAY LEÓN FORERO por parte de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez el pasado 30 de septiembre de 2021, tal y como se había programado.

Se le concede el término de ocho (08) días para tal fin.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 103.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **60e92d3997c6ad28a8c4f5855ec51c9072906e34ff12858e6f5d1c5cd63a27d2**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:18 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120190059800**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia no se pudo llevar a cabo, lo anterior por cuanto la H. Procuradora judicial solicitó aplazamiento de la audiencia por quebrantos de salud.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 03 de diciembre de 2021 a las 10:00 A.M, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del viernes veintiuno (21) de enero de dos mil veintidos (2022); oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 193.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dac6736c16d732b7c81fd1bc2cf0db82f6db9acf52fe84ceaa4797c41ee65cfb**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:18 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAD. N° 11001310503120190067500**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte ejecutante allegó solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado observa que la apoderada de MARIO ALBERTO GONZALEZ CASTRO, doctora JULIANA MORAD ACERO allegó solicitud de terminación del proceso, en los siguientes términos:

*"(...) en mi calidad de apoderada de la parte ejecutante dentro del sub lite de la referencia, por medio del presente me permito indicar que la entidad ejecutante hizo el ajuste solicitado en la historia laboral por lo que se encuentra cumplidas todas las obligaciones a cargo de la entidad ejecutante y por lo tanto se solicita la terminación del proceso por cumplimiento total de la obligación. (...)"*

Para resolver lo anterior, se debe tener en cuenta lo previsto en el artículo 461 del C. General del Proceso que dispone lo siguiente:

**"ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO.** *Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.(...).* Subrayado fuera del texto original.

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta que para el caso en concreto se configuran los requisitos del artículo mencionado anteriormente, habrá lugar a acceder a la terminación del proceso, en vista que las ejecutadas AFP PORVENIR S.A. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES dieron cumplimiento total al fallo proferido por el H. Tribunal Superior de Bogotá el 16 de mayo de 2019.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud impetrada por la apoderada de la parte actora.

**SEGUNDO: ORDENAR** la terminación del presente proceso ejecutivo laboral por pago total de la obligación.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a las partes.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo de las diligencias dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021; se notifica el auto anterior por anotación en el Estado n.º 193.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**



Secretario

n

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a9c51786152ceb69da2b18c03e0a00f900bdc1403c798133adbe41e07200618**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:19 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación n° 11001310503120200003600**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que este despacho dando cumplimiento al Decreto 806 de 2020 realizó notificación electrónica a los ejecutados **MARIA CRISTINA GOMEZ GOMEZ** y **ERNESTO HUERTAS ESCALLON**.

Por su parte, los ejecutados a través de apoderado judicial allegaron dentro del término de ley escrito formulando excepciones.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y una vez verificado el contenido del auto que libró mandamiento de pago, considera este estrado judicial en uso las facultades contenidas en los artículos 132 y 282 del C. General del Proceso, y de conformidad con lo establecido en la sentencia STL272-2020, excluir el concepto contenido en el literal A del numeral primero del auto del 10 de febrero de 2020, teniendo en cuenta que al analizar las providencias que integran el título ejecutivo, la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en sentencia del 29 de julio de 2011, revocó tal concepto; por lo tanto le asiste razón a la parte ejecutada en indicar que se configura la inexistencia de las obligaciones reclamada en los términos anteriormente mencionados.

Por otro lado y con el fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones impuestas, se requerirá a la parte ejecutante para que aporte su historia laboral debidamente actualizada.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRASE** traslado por el término de diez (10) días a la parte actora de las excepciones de mérito presentadas por el apoderado de **MARÍA CRISTINA GÓMEZ GÓMEZ** y **ERNESTO HUERTAS ESCALLON**, de conformidad con lo establecido en el Art. 443 del C.G.P.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderado de los los ejecutados **MARÍA CRISTINA GÓMEZ GÓMEZ** y **ERNESTO HUERTAS ESCALLON** al doctor **ANDRES JIMENEZ SALAZAR** identificada con la C.C No. 79.158.812 y portador de la T.P No. 48.736 del C.S de la J, de conformidad con memorial poder allegado junto con la contestación.

**TERCERO: EXCLUIR** del mandamiento de pago librado, el concepto contenido en el literal A del numeral Primero, debido a que se configura la excepción denominada **INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES RECLAMADAS**.

**CUARTO: REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte ejecutante para que allegue con destino al expediente una historia laboral actualizada, expedida por el fondo de pensiones correspondiente.

**QUINTO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados para el martes primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022) a las cuatro de la tarde (04:00 pm) , con el fin de llevar a cabo la audiencia especial de resolución de excepciones planteadas en contra del auto que libró mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica  
el auto anterior por anotación el Estado  
n.º 193.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b5049cb7c22b0763456135be8c6453b82a65d46143309eaaaa57db09a9550d0**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:20 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120200023200**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C; tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandante **WILLIAM PÉREZ ARIAS** y a favor de cada una de las demandadas **INDUPALMA LIMITADA EN LIQUIDACIÓN** y **COOPERATIVA COOPORVENIR CTA**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 454.263
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 454.263

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 454.263; monto a cargo de la parte demandante **WILLIAM PÉREZ ARIAS** y a favor de cada una de las demandadas **INDUPALMA LIMITADA EN LIQUIDACIÓN** y **COOPERATIVA COOPORVENIR CTA**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 06 de diciembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 193

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **688cf7319b3773f66168fecf527ac9ed91d5329e9854547a55982d051371a8b5**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:21 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120200023700**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C; tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandante **GUSTAVO CALLE FERNÁNDEZ** y a favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 100.000
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 100.000

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 100.000; monto a cargo de la parte demandante **GUSTAVO CALLE FERNÁNDEZ** y a favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 06 de diciembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 193

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00b918af5b8c68fc71deb6c955e00f0479202be6e8ab45932f56e1ff8f465b6d**  
Documento generado en 06/12/2021 06:51:21 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120200025500**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia no se pudo llevar a cabo, lo anterior por cuanto la H. Procuradora judicial solicitó aplazamiento de la audiencia por quebrantos de salud.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 03 de diciembre de 2021 a las 12:00 P.M, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de la diez de la mañana (10:00 am) del martes quince (15) de febrero de dos mil veintidos (2022), oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 193.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c56df7e27ecd006d4d2181519ef28f479ceee42be31a3dae5845f876ad105dc**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:22 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120200042200**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C; tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de la parte demandante **JOSÉ MARÍA DUSSAN CHIMBACO** y a favor de la demandada **SISTEMA DE INFORMACIÓN EMPRESARIAL-SIESA.**

<b>Concepto</b>	<b>valor</b>
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 454.263
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 0
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 454.263

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 454.263; monto a cargo de la parte demandante **JOSÉ MARÍA DUSSAN CHIMBACO** y a favor de la demandada **SISTEMA DE INFORMACIÓN EMPRESARIAL-SIESA**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 06 de diciembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 193

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b6dfaf83318998f9e757d8ea928261befbd0d927aa9c78720b1a6fb3461f0ab**  
Documento generado en 06/12/2021 09:01:07 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120200046900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haber resuelto el grado jurisdiccional de consulta a favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes que se encuentran pendiente de resolver, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 30 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 454.263; monto a cargo de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante **LUZ MARINA MARROQUÍN NARVÁEZ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 193 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbe47e1dc99841e940d5c4fb221c72bc21aed42ed3356a677ea5737054b122e2**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 110013105031202100004100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haber resuelto el recurso de apelación instaurado por el apoderado de la parte demandante.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes que se encuentran pendiente de resolver, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 30 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 600.000 y en segunda instancia la suma de \$ 600.000; monto a cargo de la parte demandada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA** y a favor de la parte demandante **ELIZABETH ROA ROJAS**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 193 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1575d6fd5b34bf0d1905feb8f70138414f8f4e78635a8f5ea513de92b0345b51**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120210005800**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia no se pudo llevar a cabo, lo anterior por cuanto la H. Procuradora judicial solicitó aplazamiento de la audiencia por quebrantos de salud.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 03 de diciembre de 2021 a las 02:30 P.M, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 pm) del martes quince (15) de febrero de dos mil veintidos (2022); oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 193.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7c1b25716645a46511256455cf11eb97bfa9551b615f6ab33a2aa0ca2555dde**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210006300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez, informando que el expediente de la referencia regresó de la H. Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá, luego de haber resuelto el grado jurisdiccional de consulta a favor de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes que se encuentran pendiente de resolver, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y cúmplase lo resuelto por el H. Superior en decisión del 31 de agosto de 2021.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y en la oportunidad procesal pertinente, practíquese la respectiva liquidación de costas, fijando como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$ 454.263; monto a cargo de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante **HÉCTOR PARRA FAJARDO.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

9

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 193 .

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d77ddc483c8b37dc535a727873cd745e0932ecb88b03574ef611d0238f673d38**

Documento generado en 06/12/2021 09:01:08 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120210007000**

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C; tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). En Cumplimiento a lo ordenado en el auto que antecede; el suscrito secretario del Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, procede a practicar la siguiente liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C. General del Proceso, así:

- √ Costas a cargo de cada una de las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS SA** y a favor de la parte demandante **LUZ MYRIAM ACOSTA GUANTIVA.**

Concepto	valor
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 454.263
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 400.000
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 854.263

- √ Costas a cargo de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante **LUZ MYRIAM ACOSTA GUANTIVA.**

Concepto	valor
Agencias en derecho en 1° instancia	\$ 0
Agencias en derecho en 2° instancia	\$ 400.000
Agencias en derecho recurso extraordinario casación	\$ 0
Otros conceptos	\$ 0
Total liquidación	\$ 400.000

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, observa este Juzgado que la liquidación de costas presentada por parte de la secretaría del despacho se ajusta a los tramites surtidos en el desarrollo del proceso de la referencia, razón por la cual se aprobará; lo anterior; teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 854.263; monto a cargo de cada una de las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS SA** y a favor de la parte demandante **LUZ MYRIAM ACOSTA GUANTIVA.**

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por conducto de la secretaría del Juzgado en la suma de \$ 400.000; monto a cargo de la parte demandada



**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante **LUZ MYRIAM ACOSTA GUANTIVA;**, lo anterior teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. General del Proceso.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente de la referencia, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 06 de diciembre de 2021,  
se notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 193

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

g

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec2c092ffa9aa735073d9d27deed0ac5ca57963c120c41057430f3a81e84bffd**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:25 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Radicación: 11001310503120210012300**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dos (02) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la audiencia no se pudo llevar a cabo, lo anterior por cuanto por error se indicó que la fecha de audiencia era el jueves 06 de diciembre de 2021, y no el jueves 02 de diciembre de 2021, tal y como aparecía en el libro de audiencias.

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia programada para el día 06 de diciembre de 2021 a las 10:00 A.M, y en consecuencia **CONVOCAR** a las partes para la hora de las tres y treinta de la tarde (03:30 pm) del miércoles dos (02) de febrero de dos mil veintidos (2022), oportunidad en la cual se llevará a cabo la diligencia pendiente por practicar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

<p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>06</u> de diciembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º <u>193</u>.</p> <p><b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b> Secretario</p>
--

Firmado Por:

Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2836f8b93912c003cdd6530ce801d448216f50ec2ccef435791945d903e807**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:26 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

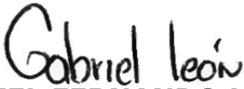


**Radicación n° 11001310503120210032700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C. tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante dio cumplimiento al Decreto 806 de 2020, y en tal sentido, envió notificación electrónica a la demandada el 13 de septiembre de 2021.

Por su parte, la demandada CODENSA S.A. ESP presentó escrito de contestación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Verificado que el escrito de contestación presentado por la demandada CODENSA S.A. ESP cumple con los lineamientos formales establecidos en el artículo 31 del C. P. del T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **CODENSA S.A. ESP.**

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las cuatro de la tarde (04:00 pm) del lunes veinticuatro (24) de enero de dos mil veintidós (2022); con miras a practicar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, de conformidad con lo establecido en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En ejercicio del poder de direccionamiento dado al Juez (Art. 48 del C.P.T y de la S.S.) y las recomendaciones realizadas por el **H. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, las audiencias se realizarán a través de la plataforma digital dispuesta para ello denominada **TEAMS DE MICROSOFT**. En este sentido, se enviará la invitación correspondiente a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y contestación.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada de **CODENSA S.A. ESP** a la doctora MARIA LUCIA LASERNA ANGARITA identificada con la C.C. N° 52.847.582 y titular de la T.P. N° 129.481 del C.S. de la J., de conformidad con el poder otorgado a ÁLVAREZ, LIÉVANO, LASERNA S.A.S. identificada con la NIT No. 900.949.400-1 y el Certificado de Existencia y Representación de esta sociedad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



N

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 6 de diciembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 193.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1e7b70199a528318f578c298eeb53b33bc541c163ea0d04914552594fdaded9**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:26 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210040200**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora juez, informando que el apoderado de la parte actora allegó escrito de subsanación de demanda en los términos de ley.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que el doctor JORGE ALEJO SANTANDER ERASO allegó en término escrito que fue enviado simultáneamente a la demandada UGPP, sin embargo, no se corrigieron la totalidad de inconsistencia encontradas, pues no se evidencia reclamación administrativa dirigida a la demandada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP, sino únicamente la presentada ante el PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES PAR TELECOM, que además carece de radicado o certificado de entrega.

Con lo dicho, evidencia este estrado judicial que la parte actora no subsanó en debida forma las falencias encontradas, y en consecuencia, se deberá **RECHAZAR** la presente demanda, previa desanotación del software de gestión y del libro radicador.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ordenando la desanotación del software de gestión y del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 6 de diciembre de 2021; se notifica el auto anterior por anotación el Estado N.º 193.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c3047791925521c891555dce1099c3d9645d94e1b72a21ed7a8658267049a56**

Documento generado en 06/12/2021 09:01:09 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210043300**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora presentó escrito de subsanación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el escrito de subsanación de demanda reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **LIGIA CONSUELO SANCHEZ LEAL** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en la forma prevista en el Parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2.001, para que se sirva contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirva contestar la demanda. Por secretaría realícese la notificación electrónica a los correos electrónicos señalados en los Certificados de Existencia y Representación.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

**QUINTO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **LIGIA CONSUELO SANCHEZ LEAL** quien se identifica con la C.C. N° 35.460.857, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 06 de diciembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 193.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

N

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62d9b49a778de367f1824017236a19f67a2190d9f44ca65c888fa40e05d67798**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:27 AM

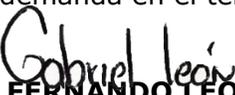
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210043800**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora presentó escrito de subsanación de demanda en el término de ley.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que la doctora ELIANA ISABETH CASTAÑEDA allegó escrito de subsanación tendiente a que sea admitida la demanda. Sin embargo, al revisar la petición realizada ante depositario nombrado por la SAE, se observa que no se cumple con el requisito de procedibilidad, por lo que es necesario traer a colación lo señalado en el artículo 6 del C.P.T. Y S.S. que dispone:

*"Artículo 6o. Reclamación administrativa*

*Las acciones contenciosas **contra la Nación, las entidades territoriales y cualquiera otra entidad de la administración pública sólo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa.** Esta reclamación consiste en el simple reclamo escrito del servidor público o trabajador sobre el derecho que pretenda, y se agota cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta.*

*Mientras esté pendiente el agotamiento de la reclamación administrativa se suspende el término de prescripción de la respectiva acción.*

*Cuando la ley exija la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad, ésta reemplazará la reclamación administrativa de que trata el presente artículo.(...)" (Subrayado fuera del texto original)*

En este orden de ideas, no es viable que la parte actora pretenda dar cumplimiento presentando una solicitud que además de no contener la totalidad de pretensiones de la demanda, se presenta ante una entidad que no es la SAE, pues es la naturaleza misma de la entidad demandada la que exige el cumplimiento de dicho requisito. Por lo que, se deberá rechazar la demanda frente a la SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. - SAE y únicamente podrá continuarse frente a la FUNDACIÓN CIDCA.

Aclarado lo anterior, se evidencia que el escrito de subsanación de demanda en lo restante reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se admitirá contra la FUNDACIÓN CIDCA.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda frente a las pretensiones incoadas contra la **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. – SAE**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MARIELA CASAS ALFARO** únicamente contra la **FUNDACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIÓN, DOCENCIA Y CONSULTORIA ADMINISTRATIVA CIDCA**.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado notificando a la demandada **FUNDACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIÓN, DOCENCIA Y CONSULTORIA ADMINISTRATIVA CIDCA** en la forma prevista por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que se sirva contestar la demanda. Por secretaría realícese la notificación electrónica al correo electrónico señalado en su página web, esto es, [notificacionesjudiciales@cidca.edu.co](mailto:notificacionesjudiciales@cidca.edu.co).



**CUARTO: REQUERIR** a la demandada para que aporte con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder **MARIELA CASAS ALFARO** quien se identifica con la C.C. N°23.492.744, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del párrafo 1° del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 06 de diciembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación  
el Estado n.º 193.

*Gabriel León*  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e3a311dbf2f4d239503ee30161a6442e906bf3c69a5de72161b6ad78d06e7cd**

Documento generado en 06/12/2021 09:01:09 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120210044200**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C.; tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 02-09-2021, el cual llegó de la Oficina Judicial de Reparto abonado como proceso ejecutivo y se radico bajo n.º 11001310503120210044200, encontrándose pendiente de resolver solicitud de mandamiento de pago.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demandante NATALIA TRANSLAVIÑA QUIROGA actuando por intermedio de apoderado judicial y haciendo uso de la facultad consagrada en el artículo 306 del C. General del Proceso, solicitó al Juzgado librar mandamiento de pago a su favor y en contra de BARBARA LIA HENAO TORRES, de la siguiente manera:

*"(...) 1. Solicito el pago de la suma de SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000), capital que adeuda en su totalidad la señora BARBARA LIA HENAO TORRES.*

*2. Los intereses de mora de los mencionados dineros hasta la fecha que se haga la cancelación total de la deuda.*

*3. Las costas y gastos procesales. (...)"*

En efecto, obra acta de conciliación de 25 de febrero de 2021, mediante la cual se llegó al siguiente acuerdo:

*"(...) en consecuencia la parte demandada **BARBARA LIA HENAO TORRES** se compromete a cancelar a la demandante **NATALIA TRASLAVIÑA QUIROGA** la suma de \$6'000.000 pagaderos en 12 cuotas mensuales de \$500.000; la primera el 05 marzo de 2021 por \$500.000, \$500.000 el 05 abril de 2021, \$500.000 el 05 mayo de 2021, \$500.000 el 05 junio de 2021, \$500.000 el 05 julio de 2021, \$500.000 el 05 agosto de 2021, \$500.000 el 05 septiembre de 2021, \$500.000 el 05 octubre de 2021, \$500.000 el 05 noviembre de 2021, \$500.000 el 05 diciembre de 2021, \$500.000 el 05 enero de 2022 y la última cuota de \$500.000 el 05 febrero de 2022, sumas de dinero que serán consignadas en la cuenta de ahorros 05327175477 de Bancolombia a nombre de la Institución educativa internacional AGARA SAS como quiera que se verifica que dentro del poder conferido al apoderado también está la facultad de recibir. (...)"*

En consecuencia, se observa que el título ejecutivo pretendido se basa en el acuerdo contemplado en la grabación y acta del 25 de febrero de 2021, dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310503120190019100. En este punto, se hace indispensable revisar con detalle el acuerdo, con el fin de determinar si cumple con los requisitos necesarios para que preste mérito ejecutivo. En primera medida, se observa que la obligación es **expresa**, pues en la redacción del acuerdo aparece manifiesta la obligación. En segundo lugar, la obligación es **clara**, ya que se puede entender con facilidad a que se compromete la parte ejecutada. Sin embargo, frente a la **exigibilidad**, que hace referencia a que se pueda demandar el cumplimiento sin que este pendiente plazo o condición alguna, no se cumple en su totalidad en el presente caso, ya que se encuentra pendiente el transcurso del tiempo frente a los montos que deben pagarse el 5 de diciembre de 2021, el 5 de enero de 2022 y el 5 de febrero de 2022.

En este orden de ideas, en la actualidad, el acuerdo presta mérito ejecutivo, por ser una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y en contra de la ejecutada, únicamente por los pagos que debían realizarse en los meses de marzo a noviembre de 2021, que son los que cumplen a cabalidad las exigencias contenidas en los artículos 100 del C.P.T y de la S.S, y 422 del C.G. del Proceso.



Frente a las sumas de dinero pendientes por cancelar del 5 de diciembre de 2021, 5 de enero de 2022 y 5 de febrero de 2022, deberá esperarse a que transcurra el plazo, con el fin de tener certeza del incumplimiento en el pago y poder acreditar así el requisito de exigibilidad.

Finalmente, respecto de los intereses de mora hasta la fecha en la que se haga la cancelación total de la deuda; no se librarán, toda vez que el acuerdo que sirven como título de recaudo no obligó a la ejecutada al pago de los intereses solicitados, por tal razón el despacho no puede extenderse más allá de los conceptos detallados en la misma.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **NATALIA TRANSLAVIÑA QUIROGA**, y en contra de **BARBARA LIA HENAO TORRES**, por los siguientes conceptos:

- a) La suma de \$500.000 pesos por concepto de cuota del 5 de marzo de 2021.
  - b) La suma de \$500.000 pesos por concepto de cuota del 5 de abril de 2021.
  - c) La suma de \$500.000 pesos por concepto de cuota del 5 de mayo de 2021.
  - d) La suma de \$500.000 pesos por concepto de cuota del 5 de junio de 2021.
  - e) La suma de \$500.000 pesos por concepto de cuota del 5 de julio de 2021.
  - f) La suma de \$500.000 pesos por concepto de cuota del 5 de agosto de 2021.
  - g) La suma de \$500.000 pesos por concepto de cuota del 5 de septiembre de 2021.
  - h) La suma de \$500.000 pesos por concepto de cuota del 5 de octubre de 2021.
  - i) La suma de \$500.000 pesos por concepto de cuota del 5 de noviembre de 2021.
- Respecto de las costas del presente proceso ejecutivo se resolverá en la oportunidad pertinente.

**SEGUNDO: NEGAR** el mandamiento de pago por las sumas de dinero que deberán cancelarse el 5 de diciembre de 2021, 5 de enero de 2022 y 5 de febrero de 2022, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**TERCERO: NEGAR** el mandamiento de pago por concepto de los intereses de mora solicitados, de conformidad con lo establecido en la parte motiva.

**CUARTO: ORDENAR** a la ejecutada el pago de las sumas adeudadas dentro de los 5 días contados a partir de la notificación del presente auto. De conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del C.G.P.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** la presente providencia **PERSONALMENTE** a la ejecutada de conformidad con lo previsto en el Art. 108 del CPT y de la SS. Ténganse en cuenta para fines de notificación lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y utilícese el correo electrónico aportado en el proceso ordinario laboral.

**SEXTO: DECRETAR** el EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros que posea la ejecutada **BARBARA LIA HENAO TORRES** identificada con C.C. N° 20.927.165, en las entidades financieras BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO FALABELLA, BANCO DE BOGOTÁ y CITYBANK.

Limítese la medida a la suma de CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL DE PESOS M/CTE (\$4.500.000.00).



Líbrese los oficios respectivos. Una vez se cuente con la respuesta de estas entidades bancarias se entrarán a estudiar las medidas restantes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 193.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb42d8befaf915cced06f2c4cefceeb98046bdfac74e7c8d50da5094aa0c708e**

Documento generado en 06/12/2021 09:01:11 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210049700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 12-10-2021, el cual consta de la demanda y sus anexos en 2 PDF, además de aportar un link de drive que contiene las pruebas, radicado bajo n.º 11001310503120210049700, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el análisis del escrito de demanda se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. El poder debe contener la totalidad de pretensiones de la demanda (declaraciones, condenas y subsidiarias).
2. Las pretensiones de condena 2, 3, 4, 9 y 12 deben presentarse con claridad, de manera independiente cada solicitud y concretando la petición.
3. Teniendo en cuenta la naturaleza jurídica de ECOPETROL S.A. no procede el interrogatorio de parte del representante legal tal y como se solicitó.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **CARLOS ARTURO VILLAFÑE GONZALEZ** contra **MORELCO S.A.S., CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.,** y **ECOPETROL S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

N

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 193.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3192e4270092d67f8d2300aadcd7236ca2ec62c0fe0568de56fc421bb5e70b4d**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:28 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210053300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C cinco (05) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 4/11/2021, el cual consta de 13 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210053300, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por ORLANDO CAMACHO VALENCIA presenta las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "*(...) al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*"

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **ORLANDO CAMACHO VALENCIA** contra (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y (ii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante al Doctor **GERMÁN LEONARDO PLAZAS ACEVEDO** identificado con cédula de ciudadanía No. 9.395.864 y Tarjeta Profesional No. 94.010 del C. S. de la J.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante a la Doctora **MARÍA DEL ROSARIO FONSECA POSADA** identificada con cédula de ciudadanía No. 39.691.284 y Tarjeta Profesional No. 124.510 del C. S. de la J.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º 193.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb936b567b04cc0e4a3af990fad4d1324972a4bd631da07ab6401fd29a025493**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:28 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210054900**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 12/nov./2021, el cual consta de 5 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210054900, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por **LEONARDO LOPEZ ORJUELA** presenta las siguientes falencias:

- 1.- En lo correspondiente al agotamiento de la reclamación administrativa dispuesta en el Artículo 6 del C.P.T y de la S.S. no se aportó escrito en el que se reclame a **LA NACIÓN MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** respecto de las pretensiones de la demanda.
2. En lo relacionado con las pruebas, no se aportaron las indicadas en los numerales 10,11,12,13,14,15,16 y las indicadas en el numeral 18 son totalmente ilegibles, pues en una sola hoja se pretenden agregar 4 hojas y además de ello en mal estado tal y como se puede ver a continuación:



En ese sentido deberán aportarse en debida forma las documentales, indicando a que periodo corresponden, la constancia de deposito y en cuantos folios se aportan.

Por lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **LEONARDO LOPEZ ORJUELA** contra (i) **LA NACIÓN MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada.



**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante a la Doctora **FANNY CASTILLO FIERRO** identificada con cédula de ciudadanía No. 51.840.709 y Tarjeta Profesional No. 105.113 del C. S. de la J.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º 193.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7613021d1c852eac275bca6d6fd209fe2883c89519b39eac1f01817086aa109e**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:29 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120210055500**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte actora allegó escrito solicitando el retiro de la demanda. (Memorial del 17 de agosto de 2021, 1 páginas)

Sírvase Proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá, D.C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, observa esta sede judicial que la apoderada de la parte actora allegó memorial en el que solicita al Juzgado lo siguiente:

*"(...) por medio del presente escrito me permito solicitar de la manera más respetuosa el retiro de la demanda interpuesta y sus anexos, de acuerdo al poder a mi conferido por el señor García Martínez. (...)"*

Para resolver la anterior solicitud, se debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 92 del C.G.P, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S que dispone:

**"(..)ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA.** *El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda. (...)."*

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta la solicitud elevada por el extremo demandante se encuentra en armonía con el artículo 92 del C. G del Proceso, pues la demanda se encontraba pendiente para ser estudiada en admisión, se accederá a la petición realizada.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante en los términos y con los efectos contemplados en el artículo 92 del C. G del P, y en consecuencia por secretaría devuélvase la demanda a la parte actora o su apoderado junto con sus anexos dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

C

<p><b>Juzgado Treinta y Uno Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>06 de diciembre de 2021</u>, se notifica el auto anterior por anotación el Estado n.º <u>193</u>.</p> <p> <b>GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa3485b7840a179489c970d74457458a528ebd37803a50a35272b222f33cc52f**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:30 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210055700**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 16-11-2021, el cual consta de 8 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210055700, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por **MARIA MERCEDES ALARCON SUAREZ** presenta las siguientes falencias:

- 1.- En lo relacionado con el acápite del juez a quien se dirige la demanda, se orientó hacia los jueces laborales del circuito de Tunja, por lo que deberá corregirse dicha situación.
- 2.- Frente a las pruebas, la denominada "Copia de la cedula de ciudadanía de la señora MARIA MERCEDES ALARCON SUAREZ" es ilegible, por lo deberá ser aportada nuevamente al plenario. Igualmente se debe relacionar la documental relacionada con la COMISARIA PRIMERA DE FAMILIA, en oficio del 06 de octubre de 2016.
- 3.- Se deberá corregir el poder, toda vez que se facultó a la Doctora MARIA ALEXANDRA LÓPEZ CARDOZO, para actuar únicamente ante los jueces Laborales del Circuito de Tunja.
- 4.- De igual manera y en aras de garantizar el derecho al juez natural de la parte demandante, como quiera que la competencia se estima a elección de la parte demandante, se deberá indicar de manera fehaciente y clara el acápite de COMPETENCIA.

Por lo anterior, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **MARIA MERCEDES ALARCON SUAREZ** contra (i) **LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA ORGANISMO COOPERATIVO O LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º 193.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa0c082b6e69af2e09ed91adeb7d7242ac4961b4bf5405311f93bf7b74fcac8b**  
Documento generado en 06/12/2021 06:51:30 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210056300**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 22/nov./2021, el cual consta de 3 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210056300, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por **AGUSTÍN VALERO GONZALEZ** presenta las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "*(...) al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.* Por lo que deberá enviarse dicha comunicación anexando las evidencias correspondientes.

2.- Se presenta una confusión al indicar que el único demandado es el señor FERNANDO RODRIGUEZ CASAS, sin embargo, al allegar la dirección de notificaciones de los demandados se nombra también a **LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES (UGPP)**, por lo que deberá ser aclarada dicha situación.

3. Dentro del poder debe indicarse por lo menos el objeto del proceso, toda vez que, al ser un poder especial, conforme se indica en el Artículo 74 C.G.P. debe indicar el asunto para el que se faculta.

Por lo anterior, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **AGUSTÍN VALERO GONZALEZ** contra (i) **FERNANDO RODRIGUEZ CASAS**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º 193.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b509437914ea50b72a1bae91a1bec495e87db33a19487989466bb5f2c23fc48d**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:31 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210056400**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 23/nov./2021, el cual consta de 4 archivos en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210056400, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **CARLOS ALBERTO GOMEZ MANCO** contra (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, (ii) **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** y (iii) **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA - PROTECCIÓN S.A**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a las demandadas (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, (ii) **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** y (iii) **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA - PROTECCIÓN S.A** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **CARLOS ALBERTO GOMEZ MANCO**, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

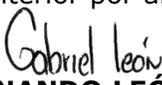
**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial del demandante a la Doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO**, identificada con C.C. No. 1.032.482.965 y T.P. 338.886 del C.S.J., conforme al poder aportado con la demanda.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 06 de diciembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 193.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79b1ae6adb53025d71783d6be6d04fcf74b04aa85ced66b32acce0bc4a295b6a**  
Documento generado en 06/12/2021 06:51:32 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210056500**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 23/nov./2021, el cual consta de 2 archivos en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210056500, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Ahora bien, verificada la solicitud de amparo de pobreza, se evidencia que se encuentra ajustada a lo señalado en el artículo 151 y siguientes del C.G.P. por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., por lo que igualmente se admitirá.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **JESSICA NATHALIA FARFÁN SICHACA** contra (i) **COMFORT OLD INTERNATIONAL S. A. S.**, (ii) **FAMISANAR EPS S. A. S.**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a las demandadas (i) **COMFORT OLD INTERNATIONAL S. A. S.**, (ii) **FAMISANAR EPS S. A. S.** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **JESSICA NATHALIA FARFÁN SICHACA**, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la demandante al Doctor **HERNÁN CRISTÓBAL VARGAS GALEANO**, identificada con C.C. No. 6.801.914 y T.P. 156.355 del C.S.J., conforme al poder aportado con la demanda.

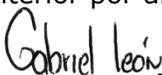
**QUINTO: CONCEDER** el amparo de pobreza a la señora **JESSICA NATHALIA FARFÁN SICHACA**, con los efectos previstos en el artículo 154 del C.G. del P.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante a fin de que previo a notificar la demanda, allegue al despacho y a la parte demandada copia legible de la documental denominada "*Registro Civil de Nacimiento de Emily Gabriela Bernal Farfán*".

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 06 de diciembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 193.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**



Secretario

c

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 031**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ab7e5df7f5b7079e6aaad0ee524ab42deb413da3eaf66fa4a650b53b9ce7602**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:32 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación N°. 11001310503120210056900**

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 25/nov./2021, el cual consta de 2 archivos en formato PDF, radicado bajo n.º 11001310503120210056900, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se admitirá el escrito de demanda por reunir los requisitos exigidos en el Art. 25 del C.P. del T. y S.S., modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por (i) **RUBIELA SÁNCHEZ NIETO** contra (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y (ii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado notificando a las demandadas (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y (ii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en la forma prevista por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para que sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días. Los cuales empezarán a contarse conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que aporten con la contestación de la demanda, la documental que se encuentre en su poder de **RUBIELA SÁNCHEZ NIETO**, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 18.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la demandante al Doctor **CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARÓN**, identificado con C.C. No. 70.114.927 y T.P. 33.513 del C.S.J., conforme al poder aportado con la demanda.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo previsto en el Art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**  
Hoy 06 de diciembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por anotación el  
Estado n.º 193.  
  
**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

c

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **563cf4b5e446b85678bd004458536991404933e726e39e9368c719c30d9c92b2**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:33 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACIÓN N° 11001310503120210057100**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto del 25/nov./2021, el cual consta de 4 archivos en pdf, radicado bajo n.º 11001310503120210057100, encontrándose pendiente resolver la admisión de la demanda.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D. C., tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Efectuado el estudio del escrito de demanda presentado por **CLAUDIA PATRICA GOMEZ GARZON** presenta las siguientes falencias:

1.- Es necesario acreditar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, respecto del envío de la demanda a los demandados, en el siguiente sentido "*(...) al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.* Lo anterior por cuanto de la captura de pantalla no se pudo determinar de manera fehaciente que se haya enviado la comunicación a COLPENSIONES y a PORVENIR S.A.

2.- Se presenta una imprecisión en el hecho SEGUNDO de la demanda pues se indica que la demandante inició su vida laboral en 2020, pero más adelante se indica que realizó un traslado de régimen el 24 de mayo de 2006, lo anterior deberá ser aclarado en aras de salvaguardar los derechos de la parte demandante.

Por lo anterior, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de (i) **CLAUDIA PATRICA GOMEZ GARZON** contra (i) **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y (ii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** De la subsanación se deberá la parte activa que incorporar la corrección de las falencias anotadas en un sólo cuerpo con la demanda, para facilitar el ejercicio de defensa, prestando especial atención para que tal actuar no represente una reforma a la demanda, por no ser ésta la oportunidad procesal pertinente, igualmente deberá enviar simultáneamente dicho escrito a la demandada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante al Doctor **JOSÉ HENRY OROZCO MARTINEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 84.457.923 y Tarjeta Profesional No. 193.982 del C. S. de la J.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**



C

**Juzgado Treinta y Uno Laboral del  
Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy 06 de diciembre de 2021, se notifica el  
auto anterior por anotación el Estado n.º 193.

*Gabriel León*

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0bd4e92309dc4de87db2614e7612cbcb964f28d98337261f1d953f4e7638361**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Radicación: 11001310503120210058000**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C; tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora juez, informando que la acción de tutela de la referencia correspondió por reparto del 01-12-2021, encontrándose pendiente de resolver acerca de su admisión.

Sírvase proveer.

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y UNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
Bogotá D.C, tres (03) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y considerando que el escrito de tutela presentado por el señor **JOSÉ APÓSTOL AVENDAÑO ROJAS**, se encuentra conforme a los requisitos exigidos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado la admitirá.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **JOSÉ APÓSTOL AVENDAÑO ROJAS** identificado con la C.C No. 3.189.723 en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO Y OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS ZONA CENTRO**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las accionadas para que se pronuncien respecto de los hechos u omisiones que dieron origen a la presente acción de tutela.

En igual sentido, se les informa que deberán allegar toda la documentación pertinente, para lo cual se le concede el término de un (01) día.

**TERCERO: ADVERTIR** que la presente acción de tutela busca proteger el derecho fundamental de petición, respecto de una solicitud de levantamiento de patrimonio de familia del inmueble identificado con la Matricula No. 501561319.

**CUARTO: TENER** como pruebas los documentos allegados por la parte accionante con el escrito de tutela.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

**LUZ AMPARO SARMIENTO MANTILLA**

**Juzgado Treinta y Uno Laboral  
del Circuito de Bogotá, D.C.**

Hoy, 04 de diciembre de 2021, se  
notifica el auto anterior por  
anotación en el Estado n.º 193

**GABRIEL FERNANDO LEÓN RUIZ**  
Secretario

G

**Firmado Por:**

**Luz Amparo Sarmiento Mantilla  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 031  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e29d53a59ef54f5655a2d870a9fcc9a985f09bc97a16c169abace76ca9597423**

Documento generado en 06/12/2021 06:51:35 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>