



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE BOACIA CUNDINAMARCA
Actuando PSAA 15-10-109 del 29 de octubre de 2015

CLASE DE PROCESO: VERBAL
(SIMULACIÓN DE CONTRATO)

DEMANDANTE: MARIO GALLEGOS

IDENTIFICACIÓN: C.C. No. 19.104.872

DEMANDADO: HERMENECIA PINEROS

IDENTIFICACIÓN: C.C. No. 20.522.016

RADICACIÓN: 257544189003-2018-01038-00

Cuaderno No. 1

FECHA RADICACIÓN	8-10-2018
NOTIFICADO:	11-MAR-20
SENTENCIA:	

18-1038

**FACTURA DE VENTA****10-048-33394****FECHA DE SOLICITUD**

DÍA MES AÑO

12-06-2018

12:08:15 PM

NIT. 899.999.004-9

CLIENTE: HERMENIA PIÑEROS

NIT Ó CC: 20522016 0

DIRECCION:

CIUDAD: NA

TELÉFONO: NA

E-MAIL: NA

SEDE TERRITORIAL
TERRITORIAL CUNDINAMARCADEPENDENCIA
SOACHA

FORMA DE PAGO: EFECTIVO

BANCO: DAVIVIENDA

FECHA DE ENTREGA:

NUMERO DE ORDEN

36566

PRODUCTO	NOMBRE	CANT.	VRUNITARIO	SUBTOTAL	DESCTO	IVA	TOTAL
25	CERTIFICADO CATASTRAL NACIONAL (SE EXPIDE DE MANERA INDIVIDUAL)	1	11,137.82	11,138	0	2,116	13,254

J. Z P.C. Y C.M. SOACHA

12 JUN'18 12:31 PM

TOTALES:

11,138

0

2,116

13,254

= EN TRECE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS MCTE

DESPUES DE 30 DIAS EL INSTITUTO NO
RESPONDE POR EL MATERIAL SOLICITADOPARA LA ENTREGA DEL MATERIAL ES INDISPENSABLE LA
PRESENTACION DE LA FACTURA ORIGINAL**OBSERVACIONES:**

OP::

FIRMA DEL CLIENTE:

RESPONSABLE:

YANET CAROLINA CASTAÑEDA MACANA

NO SE REQUIERE AUTORIZACION DE NUMERACION SEGUN RESOLUCION DIAN 3878/96

FACTURA IMPRESA POR COMPUTADOR

CARRERA 30 No. 48-51 - TELEFONOS: 3694100 - 3694100 - FAX 3694098 - webpage@igac.gov.co ó cig@igac.gov.co



CERTIFICADO CATASTRAL NACIONAL

CERTIFICA

4249-756428-94914-0

El INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI certifica que HERMENCIA PINEROS identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 20522016 se encuentra inscrito en la base de datos catastral del IGAC, con los siguientes predios:

DEPARTAMENTO:25-CUNDINAMARCA

MUNICIPIO:754-SOACHA

NÚMERO PREDIAL:01-01-00-00-0220-0907-9-00-00-0014

NÚMERO PREDIAL ANTERIOR:01-01-0220-0014-907

DIRECCIÓN:K 12C 2A 14 S Mz 134 Lo 7 P 2

MATRÍCULA:050S-848118

ÁREA TERRENO:0 Ha 32.00m²


ÁREA CONSTRUIDA:68.0 m²

AVALÚO:\$ 22,887,000

LISTA DE PROPIETARIOS

Tipo de documento	Número de documento	Nombre
CÉDULA DE CIUDADANÍA	20522016	HERMENCIA PINEROS

El presente certificado se expide para **EL INTERESADO** a los 12 días de junio de 2018.


Paola Andrea Méndez Hernández
Jefe de la oficina de títulos y censos

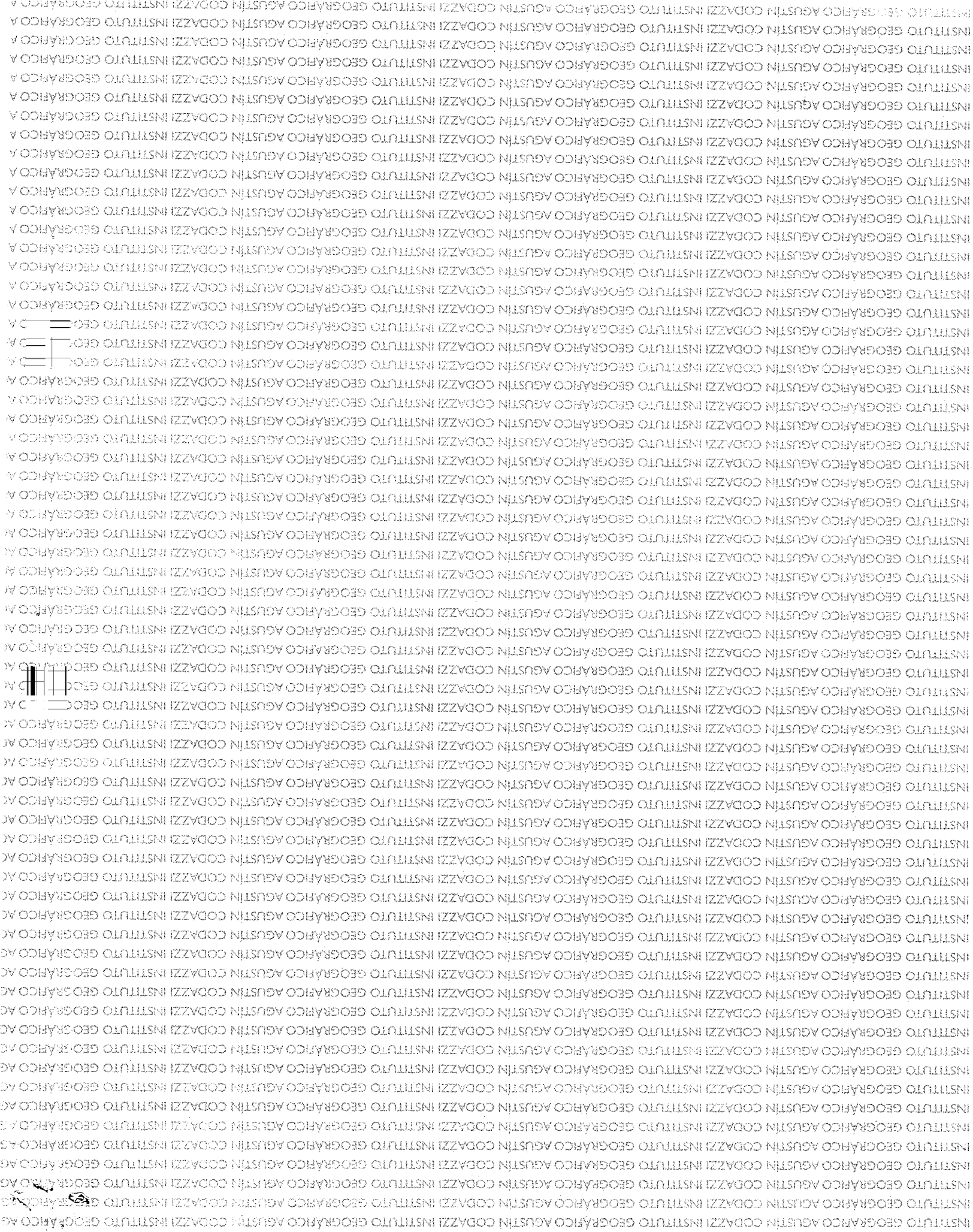
NOTA:

La presente información no sirve como prueba para establecer actos constitutivos de posesión.

Adicionalmente de conformidad con el artículo 42 de la resolución No 070 de 2011 emanada del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, 'La inscripción en el catastro no constituye título de dominio ni sana los vicios que tenga una titulación o una posesión'.

La base catastral del IGAC no incluye información de los catastros de Bogotá, Barranquilla, Cali, Medellín y los municipios del departamento de Antioquia.

La veracidad del presente documento puede ser constatada en la página web: www.igac.gov.co/IGACCCatastralWeb haciendo referencia al número de certificado catastral o dirija sus inquietudes al correo electrónico: cig@igac.gov.co.



Despacho

28
46
7

República de Colombia



JUZGADO QUINTO DE FAMILIA EN ORALIDAD

Bogotá D.C.,

12 DIC 2017

REFERENCIA: CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE
MATRIMONIO CATÓLICO
DEMANDANTE : HERMENCIA PIÑEROS
DEMANDADO : MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS
RADICACIÓN : 11-001-31-10-005-2017-00621-00

Teniendo en cuenta el acuerdo suscrito por las partes respecto a su deseo de divorciarse de mutuo acuerdo, se dispone dictar sentencia de plano en virtud de lo dispuesto en el art. 388 inciso segundo del numeral 1º del C.G.P.

ANTECEDENTES

La señora HERMENCIA PIÑEROS presentó demanda verbal contra su cónyuge MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS para que previos los trámites de ley se decrete la cesación de los efectos civiles de matrimonio católico celebrado entre ellos con fundamento en la causal 8ª del art. 154 del C.C. por encontrarse separados de hecho desde el mes de febrero de 1978, se disuelva la sociedad conyugal, se ordene la inscripción de la sentencia en el Registro Civil de Matrimonio y se condene en costas al demandado.

La demanda fue admitida mediante providencia del 22 de junio de 2017 en la que se ordenó notificar al demandado e imprimir el trámite correspondiente.

El demandado se notificó personalmente el 31 de agosto de 2017 y contestó demanda en nombre propio, motivo por el cual se ordenó que previo a tenerla en cuenta acreditara su calidad de abogado, sin embargo, debido a que se guardó silencio en auto del 21 de noviembre de 2017 se concedió amparo de pobreza y se le designó abogada de pobre, quien se notificó personalmente el 22 de noviembre de 2017.

El 6 de diciembre del año en curso las partes aportaron un acuerdo en el que solicitan se decrete el divorcio por mutuo acuerdo y se expone el acuerdo respecto de las obligaciones mutuas haciendo la advertencia que las hijas habidas en el matrimonio son mayores de edad, el cual procede el Juzgado a aprobar, previas las siguientes

CONSIDERACIONES

Los llamados presupuestos procesales se encuentran cumplidos. No se advierte causal de nulidad alguna que invalide lo actuado.

EL MATRIMONIO

Por el hecho del matrimonio nace a la vida jurídica un conjunto de derechos y obligaciones recíprocas entre los casados, cuyo incumplimiento faculta al cónyuge inocente para demandar el divorcio, o la cesación de los efectos civiles del matrimonio religioso, según el caso.

El artículo 113 del Código Civil señala que *"El matrimonio es un contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, de procrear y de auxiliarse mutuamente."*

Como contrato que es dicho acto jurídico, para él también la ley ha previsto las causales para finiquitarlo y dentro de ellas consagra en el numeral 9º del art. 154 del C.C.: *"El consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante juez competente y reconocido por éste mediante sentencia."*

Teniendo en cuenta lo anteriormente transcrito y el acuerdo presentado por las partes contentivo de obligaciones mutuas se accederá a las pretensiones deprecadas por la causal referida.

Por lo expuesto anteriormente, la JUEZ QUINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

29
4

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR el DIVORCIO POR CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO CATÓLICO celebrado por los señores HERMENCIA PIÑEROS y MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS el 12 de agosto de 1972 en la Parroquia San Esteban Protomártir de Bogotá.

SEGUNDO: DECLARAR disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal formada entre los señores HERMENCIA PIÑEROS y MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS. Procédase a su liquidación.

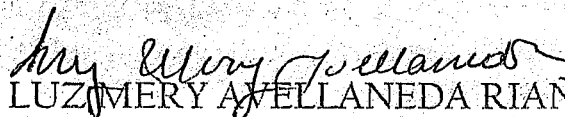
TERCERO: APROBAR el acuerdo obrante a folio 45 en todas sus partes, el cual hace parte integral de esta sentencia.

CUARTO: INSCRIBIR la presente sentencia en los registros civiles de nacimiento y matrimonio de los solicitantes referenciados.

QUINTO: ORDENAR la expedición de copias auténticas de esta sentencia por secretaría y a costa de los interesados.

SEXTO: SIN condena en costas

NOTIFÍQUESE,


LUZMERY AVELLANEDA RIAÑO
JUEZ

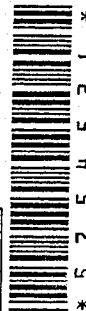
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.	
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO	
No. <u>112</u>	FECHA <u>13 DIC 2017</u>
HERLY MATILDE HUERTAS LÓPEZ	
Secretaría	



ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO

Indicativo
Serial 5754536



Datos de la oficina de registro - Clase de oficina															
Clase de Oficina: Registraduría <input type="checkbox"/> Notaría <input checked="" type="checkbox"/> Consulado <input type="checkbox"/> Corregimiento <input type="checkbox"/> Insp. de Policía <input type="checkbox"/> Código J Y H															
País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía															
----- COLOMBIA - CUNDINAMARCA - CHÍA -----															
Datos del matrimonio															
Lugar de celebración: País - Departamento - Municipio															
----- COLOMBIA - DISTRITO CAPITAL - BOGOTÁ D. C. -----															
Fecha de celebración					Clase de matrimonio										
Año	1	9	7	2	Mes	A	G	O	Día	1	2	Civil		Religioso	X
Documento que acredita el matrimonio															
Tipo de documento					Número			Notaría, juzgado, parroquia, otra.							
Acta religiosa <input checked="" type="checkbox"/> Escritura de protocolización <input type="checkbox"/>					ACTA 429 L1F215			PQUIA SAN ESTEBAN PROTOMARTIR							
Datos del contrayente															
Apellidos y nombres completos															
----- GALLEGOS CONTRERAS MARIO ISMAEL -----															
Documento de identificación (Clase y número)															
----- CC 19.104.372 DE BOGOTÁ D. C. -----															
Datos de la contrayente															
Apellidos y nombres completos															
----- PIÑEROS BELTRAN HERMENCIA -----															
Documento de identificación (Clase y número)															
----- SIN INFORMACION -----															
Datos del denunciante															
Apellidos y nombres completos															
----- GALLEGOS CONTRERAS MARIO ISMAEL -----															
Documento de identificación (Clase y número)															
----- CC 19.104.372 DE BOGOTÁ D. C. -----															
Fecha de inscripción															
Año	2	0	1	6	Mes	N	O	V	Día	2	4	Nombre y firma del funcionario autorizado			
												DIANA PATRICIA VARGAS AMBRANO (E)			
CAPITULACIONES MATRIMONIALES															
Lugar otorgamiento de la escritura					No. Notaría		No. Escritura		Fecha de otorgamiento de la escritura						
									Año			Mes		Día	
HIJOS LEGITIMADOS POR EL MATRIMONIO															
Nombres y apellidos completos					Identificación (Clase y Número)			Indicativo serial de nacimiento							
PROVIDENCIAS															
Tipo de providencia		No. escritura o Sentencia		Notaría o juzgado		Lugar y fecha			Firma funcionario						
ESPACIO PARA NOTAS															

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -



LA NOTARÍA SEGUNDA DEL CÍRCULO DE CHIA CERTIFICA QUE ESTA COPIA ES FIEL
REPRODUCCIÓN DEL FOLIO ORIGINAL DEL REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO, QUE
REPOSA EN EL ARCHIVO DE ESTA NOTARÍA BAJO EL INDICATIVO SERIAL 5754536. SE
EXPIDE EL 13 DE SEPTIEMBRE DE 2017, POR SOLICITUD DE MARIO ISMAEL
GALLEGOS CONTRERAS, CC 19104372 (ART. 1 DECRETO 278 DE 1972). VÁLIDA PARA
EFECTOS LEGALES, CON VIGENCIA PERMANENTE (ART. 21 LEY 962 DE 2005).

LUÍS ALEXANDER ARIAS BETANCOURT
NOTARIO ENCARGADO (Res. 2995-11/sep/2017)

ESPACIO EN BLANCO



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SOACHA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 181004266215524315

Nro Matrícula: 051-19638

Página 1

Impreso el 4 de Octubre de 2018 a las 09:34:17 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 051 - SOACHA DEPTO: CUNDINAMARCA MUNICIPIO: SOACHA VEREDA: SOACHA

FECHA APERTURA: 12-02-1985 RADICACIÓN: 85-5339 CON: SIN INFORMACION DE: 15-01-1985

CODIGO CATASTRAL: 257540101000002200907900000014 COD CATASTRAL ANT: 25754010102200014907

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

=====

INFORMACION TRASLADO DE MATRICULA

FUNDAMENTOS LEGALES

Decreto(s):

Resolución(es) de Traslados Círculo Origen: Número: 278 Fecha 14/05/2015

Resolución(es) de Traslados Círculo Destino: Número: 1 Fecha 17/05/2015

Círculo Registral Origen: 50S BOGOTA ZONA SUR Matrícula Origen: 50S-848118

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

APARTAMENTO # 2-A-14- CARRERA 12-C- URBANIZACION COMPARTIR, CON UN AREA PRIVADA DE 44,80 MTS CUADRADOS, EN EL PRIMER PISO, SON AREA LIBRE DE 5,14 MTS CUADRADOS EN EL SEGUNDO PISO AREA CUBIERTA DE 59,66 MTS CUADRADOS Y SUS DEPENDENCIAS; SON PRIMER PISO HALL LAVADERO Y ESCALERA SEGUNDO PISO, COMEDOR COCINA HALL, LAVAMANOS, BAÑO TRES ALCOBAS DOS DE ELLAS CON ESPACIO PARA CLOSET, ALTURAS PRIMER PISO 4,65 MTS, SEGUNDO PISO VARIABLE ENTRE 2,20 MTS, 3,80 MTS Y CON UN COEFICIENTE DEL 50%- Y CUYOS LINDEROS OBRAN SEGUN ESCRITURA PUBLICA # 9570 DEL 11-09-84- DE LA NOTARIA 5. DE BOGOTA SEGUN DECRETO # 1711 DEL 06- DE JULIO DE 1984-==

COMPLEMENTACION:

COMPLEMENTACION A LA MATRICULA 050-0 EDIFICIO COMPARTIR CALLE 6. SUR # 17-61 FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR ADQUIRIO JUNTO CON MAYOR EXTENSION POR COMPRA A CARLOS MONTOYA Y LEONOR ALVAREZ DE MONTOYA SEGUN ESCRITURA # 4050 DE 28-06-82- NOTARIA 5. DE BOGOTA.-REGISTRADA AL FOLIO 050-0645733.- ESTOS ADQUIERON POR COMPRA A GOMEZ DAVILA IGNACIO SEGUN ESCRITURA # 4635 DE 04-12-51-NOTARIA 4. DE BOGOTA.-INSCRITA AL LIBRO PRIMERO FOLIO 446 N. 17.137 DE 1.951.- FOLIO (S) DE MAYOR EXTENSION Y/O SEGREGADO (S): , 50S-845733

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) CARRERA 12C 2A-14 APTO URB COMPARTIR

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) (En caso de integración y otros)

10338

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 06-09-1983 Radicación: SN

Doc: ESCRITURA 6040 DEL 17-08-1983 NOTARIA 5. DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$162,000,000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA SOBRE 24.445.61 M2.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

NIT# 60090032 X

A: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA CONCASA

NIT# 60034868

ANOTACIÓN: Nro 002 Fecha: 28-09-1984 Radicación: 111789

Doc: RESOLUCION 3613 DEL 16-08-1984 SUPERINTENDENCIA BANCARIA DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$0



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SOACHA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 181004266215524315

Nro Matrícula: 051-19638

Página 2

Impreso el 4 de Octubre de 2018 a las 09:34:17 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ESPECIFICACION: OTRO: 999 PERMISO PARA ANUNCIAR Y ENAJENAR 252 BIFAMILIAR DE LA URBANIZACION COMPARTIR.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

A: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 05-12-1984 Radicación: 143937

Doc: ESCRITURA 13037 DEL 27-11-1984 NOTARIA 5. DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: OTRO: 999 ACLARACION ESCRITURA # 6040, DEL 17-08-83, ESC. 5130 DEL 23-05-84, ESC. 4612 DEL 07-07-83, TODAS DE LA

NOTARIA 5. DE BOGOTA, EN CUANTO A LOS BIFAMILIARES QUE GRAVAN CADA UNO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

A: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA "CONCASA

A: CORPORACION POPULAR DE AHORRO Y VIVIENDA "CORPAVI

A: CORPORACION SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA "COLMENA

La guarda de la fe pública

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 15-01-1985 Radicación: 5339

Doc: ESCRITURA 9570 DEL 11-09-1984 NOTARIA 5 DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 360 REGLAMENTO PROPIEDAD HORIZONTAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

A: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 06-03-1985 Radicación: 8529894

Doc: ESCRITURA 12456 DEL 17-11-1984 NOTARIA 5. DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$510,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 VENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

A: PIEROS HERMENCIA

NIT# 60090032

CC# 20522016 X

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 06-03-1985 Radicación: SN

Doc: ESCRITURA 12456 DEL 17-11-1984 NOTARIA 5. DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$435,000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: PIEROS HERMENCIA

A: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA CONCASA

NIT# 60034868

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 02-09-1987 Radicación: 120565

Doc: ESCRITURA 2798 DEL 11-04-1987 NOTARIA 5. DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$162,000,000

Se cancela anotación No: 1



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SOACHA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 181004266215524315

Nro Matrícula: 051-19638

Página 3

Impreso el 4 de Octubre de 2018 a las 09:34:17 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ESPECIFICACION: CANCELACION: 650 CANCELACION HIPOTECA MAYOR EXTENSION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA CONCASA.

A: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 25-01-2001 Radicación: 2001-4743

Doc: ESCRITURA 2753 DEL 17-10-2000 NOTARIA 5 DE BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$435,000

Se cancela anotación No: 6

ESPECIFICACION: CANCELACION: 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

D: BANCO CAFETERO S.A. BANCAFE

NIT# 8600029621

A: PIEROS HERMENIA

CC# 20522016 X

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 17-08-2005 Radicación: 2005-64641

Doc: ESCRITURA 6948 DEL 15-07-2005 NOTARIA 19 DE BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$7,826,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: PIEROS HERMENIA

CC# 20522016

A: GALLEGO PIEROS CLAUDIA ROCIO

CC# 52103138 X

A: GALLEGOS PIEROS ANDREA LUCIA

CC# 52520740 X

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 06-10-2006 Radicación: 2006-88962

Doc: ESCRITURA 2033 DEL 19-09-2006 NOTARIA PRIMERA DE SOACHA (CUND.)

VALOR ACTO: \$7,826,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0152 RESCISION CONTRATO CONTENIDA EN LA ESC.N.6948 DEL 15-07-2005 NOTARIA 19 DE BOGOTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

D: GALLEGO PIEROS CLAUDIA ROCIO

CC# 52103138

DE: GALLEGOS PIEROS ANDREA LUCIA

CC# 52520740

A: PIEROS HERMENIA

CC# 20522016 X

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 01-10-2013 Radicación: 2013-96419

Doc: ESCRITURA 3698 DEL 26-09-2013 NOTARIA PRIMERA DE SOACHA

VALOR ACTO: \$19,800,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: PIEROS HERMENIA

CC# 20522016

A: GALLEGOS PIEROS ANDREA LUCIA

CC# 52520740 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *11*



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SOACHA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 181004266215524315

Nro Matrícula: 051-19638

Página 4

Impreso el 4 de Octubre de 2018 a las 09:34:17 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 11	Nro corrección: 1	Radicación: C2013-27714	Fecha: 30-10-2013
CORREGIDO EL APELLIDO GALLEGOS SI VALE LEY 1579/12 ART.59 OGF-COR61			
Anotación Nro: 11	Nro corrección: 2	Radicación: C2013-29907	Fecha: 18-11-2013
CORREGIDO EL APELLIDO PI/EROS SI VALE LEY 1579/12 ART.59 OGF-COR61			
Anotación Nro: 0	Nro corrección: 1	Radicación: CR2009-OF3763	Fecha: 21-02-2009
SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R. (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)			
Anotación Nro: 0	Nro corrección: 2	Radicación: C2014-4549	Fecha: 13-02-2014
SE INCLUYE NUEVO NUMERO PREDIAL DE 30 DIGITOS SUMINISTRADO POR EL I.G.A.C. (SNO), RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R. (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)			

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2018-051-1-105269

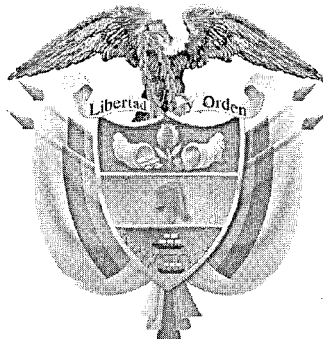
FECHA: 04-10-2018

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: GUILLERMO TRIANA SERPA

La guarda de la fe pública

República de Colombia
Departamento de Cundinamarca



Notaría Primera
Soacha

Martha Cecilia Avila Vargas
Notaria Primera
Nit.: 41.790.600-7

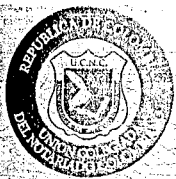
PRIMER Ejemplar de la SEGUNDA Copia de la Escritura No. 03698
De Fecha VEINTISEIS (26) De SEPTIEMBRE De 2013

ACTO: COMPRAVENTA DE APARTAMENTO

DE: HERMENCIA PIÑEROS

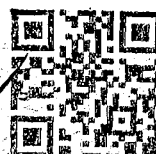
A: ANDREA LUCIA GALLEGO PIÑEROS

Carrera 8 No. 12-11 - Teléfonos 711 43 52 - 781 24 59 - 711 31 54
notariaunodesoacha@hotmail.com



República de Colombia

Pag No. 1



Aa007840350

NUMERO: CERO TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO (03698) -----
FECHA: VEINTISEIS (26) DE SEPTIEMBRE ----- DEL AÑO DOS
MIL TRECE (2013), OTORGADA EN LA NOTARIA PRIMERA DE SOACHA
CUNDINAMARCA (CODIGO 257540001). -----

FORMATO DE REGISTRO

MATRICULA INMOBILIARIA NÚMERO: 50S-848118. -----
REGISTRO CATASTRAL NÚMERO: 010102200014907. -----
UBICACIÓN DEL PREDIO: URBANO (X) RURAL (). -----
MUNICIPIO: SOACHA. -----
DEPARTAMENTO: CUNDINAMARCA. -----
DIRECCIÓN: CARRERA 12C No. 2A-14 SUR MANZANA 134 LOTE 7 PISO
APARTAMENTO URBANIZACION COMPARTIR. -----

DATOS DE LA ESCRITURA PUBLICA
NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO

ESPECIFICACIÓN: 0121 COMPRAVENTA DE APARTAMENTO. -----
VALOR DE LA VENTA: \$19.800.000. -----
AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR ----- SI (-) NO (X)
PERSONAS INTERVIENEN EN EL ACTO ----- IDENTIFICACION
HERMENCIA PIÑEROS ----- C.C. 20.522.016
ANDREA LUCIA GALLEG0 PIÑEROS ----- C.C. 52.520.740

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública, certificaciones y documentos del archivo notarial



En el Municipio de Soacha, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia a los veintiseis ----- (26) días del mes de Septiembre del año dos mil trece (2013), en el Despacho de la Notaria Primera (1a) de Soacha, siendo Notaria Titular la Doctora **MARTHA CECILIA AVILA VARGAS**, se otorgó una Escritura Pública de COMPRAVENTA DE APARTAMENTO, que se consigna en los siguientes términos: -----

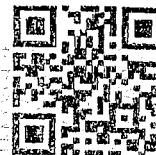
COMPARECIERON: HERMENCIA PIÑEROS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 20.522.016 expedida en Paqatativa ----- de estado civil casada con sociedad conyugal vigente, domiciliada en este Municipio, quien en adelante se denominará **LA PARTE VENDEDORA**, y por la otra parte **ANDREA LUCIA GALLEGO PIÑEROS**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.520.470 expedida en Bogotá, D.C., de estado civil casada con sociedad conyugal vigente, domiciliada en este Municipio, quien en adelante se llamara **LA PARTE COMPRADORA** y manifestaron que han celebrado un contrato de compraventa que se registrará por las siguientes cláusulas: -----

PRIMERO - OBJETO DEL CONTRATO: LA PARTE VENDEDORA transfiere a título de venta a favor de LA PARTE COMPRADORA, el pleno derecho de dominio que ejerce sobre el siguiente inmueble: El Apartamento 2A-14 Sur de la Carrera 12C del Municipio de Soacha, Cundinamarca, localizado en el Edificio Bifamiliar Compartir 134-7, alinderado así: Esta ubicado en la Urbanización "COMPARTIR – SOACHA", Manzana número 1-34, lote numero siete (7) del Municipio de Soacha, Cundinamarca, y en la nomenclatura urbana le han correspondido los números dos A – doce Sur (2A-12 Sur) y dos A – catorce Sur (2A-14 Sur) de la Carrera doce C (12C) y está construido por: a) El lote de terreno sobre el cual se construye el edificio con una cabida superficial de sesenta y tres metros con veinticinco decímetros cuadrados (63.25 M2) según planos aprobados con linderos generales así: POR EL NORTE: En once metros (11.00 mts) con el lote número ocho (8) de la misma manzana y urbanización. -----

POR EL SUR: En once metros (11.00 mts) con el lote número seis (6) de la misma manzana y urbanización. -----

POR EL ORIENTE: En cinco metros con setenta y cinco centímetros (5.75 mts) con el lote número diez (10) de la misma manzana y urbanización. -----

POR EL OCCIDENTE: En cinco metros con setenta y cinco centímetros (5.75 mts) con la Carrera doce C (12C). -----



mejoras, servicios e instalaciones que le pertenezcan.

SEXTO: A partir de la fecha, serán de cargo de EL(LA,LOS) COMPRADOR(A,ES) la cancelación de los servicios, como energía, acueducto, alcantarillado y aseo, lo mismo que el pago de Impuesto Predial, Valorización y otros que graven el inmueble. PRESENTE EL(LA,LOS) COMPRADOR(A,ES): **ANDREA LUCIA GALLEGO PIÑEROS**, mayor de edad, de las condiciones civiles dichas anteriormente y manifestó(ron): a) Que acepta(n) la presente escritura, y la venta en ella contenida a su favor, por estar a satisfacción. b) Que ha(n) recibido real y materialmente el inmueble a que este contrato se refiere. c) Que conoce(n) y acepta(n) el régimen de propiedad horizontal a que se encuentra sometido el inmueble que por este instrumento adquiere(n) y que en consecuencia, se obliga(n) a cumplirlo estrictamente.

PARA EFECTOS DE LA LEY 258 DE 1996, reformada por la Ley 854 de 2003. La Notaria indagó a el(la,los) VENDEDOR(A,ES), bajo la gravedad de juramento, sobre su estado civil, quien(es) reitera(n) que es casada con sociedad conyugal vigente, y que el inmueble objeto de este contrato no se encuentra afectado a vivienda familiar. Igualmente indagó a la(el,los) comprador(a,es), bajo la gravedad de juramento, sobre su estado civil quien reitera que es casada con sociedad conyugal vigente y que el inmueble que por este instrumento adquiere NO queda afectado a vivienda familiar, dado que su uso y destinación no es para la vivienda del nucleo familiar, sino para la explotación economica.

Comprobante Fiscal: Certificado de Paz y Salvo de Impuesto predial No. 2013019211 de fecha 19 de Septiembre de 2013, suscrito por el Tesorero Municipal de Soacha, Cundinamarca, certifica que el predio con Registro catastral 010102200014907, con dirección **K 12C 2A 14 S Mz 134 Lo 7 P 2**, con un área de terreno de **32 M2** y **68 M2** de construcción, avalúo **\$19.743.000**, se encuentra a Paz y salvo por concepto de Impuesto Predial y Complementaios, hasta el 31 de Diciembre de 2013, presenta firma y sello seco.

La vendedora manifiesta que el inmueble que por este instrumento transfiere se encuentra sometido al Regimen de Propiedad Horizontal y NO genera gastos por concepto de administración y en el evento de existir alguna obligación por este concepto se hará solidaria con la deuda.

EN ATENCION AL ARTICULO 34 C.N., LEY 190 DE 1995, LEY 335 DE 1996 Y LEY 365 DE 1997: el(los) compareciente(s) bajo la gravedad de juramento, manifiesta(n)

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el notario

República de Colombia

Notario



clara y expresamente, que todos los dineros, bienes muebles e inmuebles, contenidos en este instrumento fueron adquiridos por medios y actividades lícitas. -----

CONSTANCIA SOBRE LECTURA, APROBACIÓN POR LOS INTERVINIENTES U OTORGANTES Y AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO POR LA NOTARIA: Se advirtió a los otorgantes de esta escritura de la obligación que tienen de leer la totalidad de su texto, con el fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere. La firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaria no asume ninguna responsabilidad por error o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma de los otorgantes y de la Notaria. Además la Notaria les advierte a LOS COMPARECIENTES que cualquier aclaración a la presente escritura, implica el otorgamiento de una nueva escritura pública de aclaración, cuyos costos serán asumidos única y exclusivamente por LOS COMPARECIENTES. (Art 35 Decreto Ley 960 de 1.970). ADVERTENCIA SOBRE REGISTRO: Se deja constancia de que los intervinientes fueron advertidos del Registro de la presente escritura ante la oficina competente dentro del término de dos (2) meses, contados a partir de la fecha de su otorgamiento, so pena de incurrir, vencido dicho término, en sanción por intereses de mora, por mes o fracción, liquidados sobre el valor del impuesto de Registro y Anotación (Beneficencia). Para las escrituras de hipoteca y patrimonio familia inembargable el plazo es de 90 días hábiles, vencidos los cuales, NO SERÁN INSCRITAS en el competente registro. ADVERTENCIA SOBRE ESTUDIO DE TÍTULOS: SE ADVIERTE A LOS USUARIOS QUE LOS NOTARIOS NO HACEN ESTUDIOS SOBRE TITULACIONES ANTERIORES NI REVISIONES SOBRE LA SITUACIÓN JURÍDICA DEL(DE LOS) BIEN(ES) MATERIA DEL (DE LOS) CONTRATO(S) SOBRE LO CUAL NO ASUMEN NINGUNA RESPONSABILIDAD, QUE CORRESPONDE A LOS PROPIOS INTERESADOS. EL(LA) (LOS) (LAS) ADQUIRIENTE(S) declara(n) conocer la situación jurídica del bien materia de este contrato y conocer personalmente a la(s) persona(s) con quien(es) contrata. PAPEL SELLADO NOTARIAL: La presente Escritura Pública se extendió y queda protocolizada en las hojas de papel Notarial distinguidas con los números Aa007840350 Aa007840351 - Aa007840352 - Aa007840353. -----



b) El Edificio que en él se construya es de dos (2) pisos con dos (2) apartamentos. El inmueble objeto de los presentes contratos se determina así: APARTAMENTO NÚMERO DOS A – CATORCE SUR (2A-14 SUR) DE LA CARRERA DOCE C (12C). Con área privada de cuarenta y cuatro metros cuadrados con ochenta decímetros cuadrados (44.80 M2). En el primer piso son área libre cinco metros cuadrados con catorce decímetros cuadrados (5.14 M2). En el segundo piso área cubierta de treinta y nueve metros cuadrados con sesenta y seis decímetros cuadrados (39.66 M2). Sus linderos son: PRIMER (1ER) PISO HORIZONTALES: De los puntos A al B: En dos metros catorce centímetros (2.14 mts) con muro común medianero que lo separa del lote número seis (6) de la misma manzana y urbanización. B al C: En dos metros cuarenta centímetros (2.40 mts), con muro común que lo separa del apartamento número dos A – doce Sur (2A-12 Sur) de la Carrera doce C (12C). C al D: En dos metros catorce centímetros (2.14 mts) con muro y fachada común que lo separa del apartamento número dos A – doce Sur (2A-12 Sur) Carrera doce C (12C) y antejardín común. D al A: En dos metros cuarenta centímetros (2.40 mts) con fachada común que lo separa de la Carrera doce C (12C). VERTICALES: NADIR: Con placa que lo separa del suelo del Edificio. CENIT: Con aire a partir de una altura de cuatro metros sesenta y cinco centímetros (4.65 mts).

SEGUNDO (2o) PISO: HORIZONTALES: De los puntos A al B: En tres metros ochenta y ocho centímetros (3.88 mts) y dos metros cincuenta y dos centímetros (2.52 mts), con muro y fachadas comunes que lo separan del hall y escaleras del apartamento que se alindera y del vacío sobre el patio del apartamento número dos A – doce Sur (2A-12 Sur) de la Carrera doce C (12C). B al C: En seis metros dos centímetros (6.02 mts), con muro común medianero que lo separa del lote número seis (6) de la misma manzana y urbanización. C al D: En dos metros cuarenta centímetros (2.40 mts), con muro común que lo separa del lote número diez (10) de la misma manzana y urbanización. D al E: En dos metros (2.00 mts) y tres metros veintitrés centímetros (3.23 mts) con fachadas comunes que lo separan del vacío sobre el patio del apartamento número dos A – doce Sur (2A-12 Sur) de la Carrera doce C (12C). E al F: En siete metros noventa y dos centímetros (7.92 mts) con muro común medianero que lo separa del lote número ocho (8) de la misma manzana y urbanización. F al A: En tres metros once centímetros (3.11 mts), con muro de fachada que lo separa del vacío sobre el antejardín común. VERTICALES: NADIR: Con placa común que lo separa del primer (1er) piso. CENIT: Con

Notaría Primera del Circuito de Soacha Cund.

certificado y documentos del patrimonio inmueble

República de Colombia



la cubierta común. DEPENDENCIAS: PRIMER (1o) PISO: Hall, lavadero y escaleras. SEGUNDO (2o) PISO: Comedor-cocina, hall, lavamanos, baño, tres (3) alcobas, dos (2) de ellas con espacio para closet. ALTURAS: PRIMER (1er) PISO: Cuatro metros sesenta y cinco centímetros (4.65 mts). SEGUNDO (2o) PISO: Variable entre dos metros veinte centímetros (2.20 mts), tres metros cincuenta centímetros (3.50 mts).

A ESTE INMUEBLE LE CORRESPONDE EL FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA NÚMERO **50S-848118** Y LA CEDULA CATASTRAL NÚMERO **010102200014907**.

PARAGRAFO PRIMERO: Que el Edificio y/o Conjunto Residencial del cual forma parte el inmueble que se transfiere a título de VENTA, fue constituido en Propiedad Separada u Horizontal, mediante la Escritura Publica número nueve mil quinientos setenta (9570) de fecha once (11) de Septiembre de mil novecientos ochenta y cuatro (1984), otorgada en la Notaria Quinta (5a) de Bogotá D.C., debidamente registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente.

PARAGRAFO SEGUNDO: No obstante la mención de su cabida y linderos la venta del inmueble se efectúa como cuerpo cierto.

SEGUNDO: EL(LA,LOS) VENDEDOR(A,ES) adquirió(ron) el inmueble objeto de esta venta por compra hecha a **FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR**, mediante escritura publica doce mil cuatrocientos cincuenta y seis (12456) de fecha diecisiete (17) de Noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro (1984), otorgada en la Notaria Quinta (5a) de Bogotá D.C., debidamente registrada en la correspondiente Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, en el folio de matricula citado.

TERCERO: Garantiza EL(LA,LOS) VENDEDOR(A,ES) que este inmueble no ha sido enajenado por acto anterior al presente y se halla libre de gravámenes en general tales como censos, anticresis, embargos judiciales, hipotecas, demandas civiles, arrendamientos por escritura pública, no está constituido patrimonio inembargable, pleitos pendientes; se encuentra a paz y salvo con el pago de los servicios públicos, y que en todo caso saldrá al saneamiento de lo vendido en la forma y casos previstos con la Ley.

CUARTO: El precio para esta venta es por la suma de **DIECINUEVE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$19.800.000 M/CTE)** que el(la,los) vendedor(a,es) declara(n) recibido a entera satisfacción.

QUINTO: Que en la fecha EL(LA,LOS) VENDEDOR(A,ES) hace entrega real y material del inmueble, junto con sus anexidades, usos, costumbres, servidumbres y



Secretaría de Hacienda
Dirección de Impuestos Municipales

PAZ Y SALVO



Numero

2013019211

Certificado de Paz y Salvo

EL SUSCRITO TESORERO DEL MUNICIPIO DE SOACHA - CUNDINAMARCA
CERTIFICA:

Que en el Catastro de este Municipio aparece inscrito el siguiente predio, con el avalúo y propietario (s) que se indica (n) mas adelante.

Que el predio se encuentra a PAZ Y SALVO POR IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO hasta el 31 de diciembre de 2013

CÉDULA CATASTRAL	NOMBRE O DIRECCIÓN DEL PREDIO			
010102200014907	K 12C 2A 14 S Mz 134 Lo 7 P 2			
AVALUO CATASTRAL	ÁREA DE TERRENO	CONSTRUCCIONES	VIGENCIA	SECTOR
19.743.000.00	32	68	31 de diciembre de 2013	01

Propietario(s)
PINEROS * HERMENCIA

Identificación
20522016

El presente certificado se expide el 19 de septiembre del 2013 para Paz y Salvo Municipal

MAYCON YESID PERALTA R.
Tesorero Municipal



Verificado por: ARONCANCIO 19-SEPTIEMBRE-2013

Impreso por: NAYALA 19-SEPTIEMBRE-2013



Dirección de Impuestos Municipales

Carrera 8 No. 12 - 31

732 80 72 - 732 81 54

Soacha - Cundinamarca

Notaría Primera al Archivo de Soacha Guzmán
Notaría Municipal de Soacha
certificados y documentos del archivo notarial

República de Colombia

1

CA

CULO P
CHA API

ADO D

CRIPCI

ARTAME

IMER FIS

S DEPEND

ES ALCO

ITS: 3

4 DE

ME

OM FEME

OMPARTIF

BITURA

RA A

RO FO

DIRECCIÓN

CARRERA

UPA

MATRÍCULA

08-645733

NOTACIÓN

OC: ESCRIT

SPECIFICAC

PERSONAS (

DE FUNDAC

AL CORPORA

NOTACIÓN:

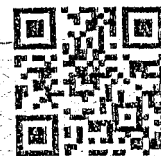
OC: RESOLU

SPECIFICAC



República de Colombia

Pag No. 7



Aa007840353

ESTA HOJA FORMA PARTE DE LA ESCRITURA PUBLICA NÚMERO CERO TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO (03698) DE FECHA VEINTISEIS (26) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL TRECE (2013).

TODO LO ESCRITO EN OTRO TIPO DE LETRA SI VALE

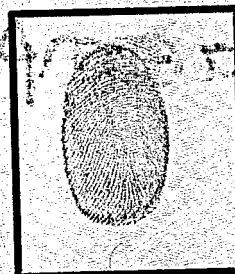
Decreto 188 del febrero 12 de 2013 \$ 74.801
Retención en la fuente \$ 198.000 IVA \$ 19.472
Superintendencia \$ 6.375 Cuenta especial para el Notariado \$ 6.375

HERMENCIA PIÑEROS

C.C. 20572016

DIRECCION: K 136 A N. 14630

Tel.: 488-80-11

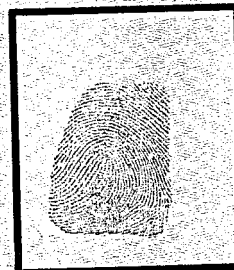


ANDREA LUCIA GALLEGO PIÑEROS

C.C. 52.520.740

TEL: 488 8011

DIRECCION: cra 136 A N. 146-30




Notaría Primera del Soacha Cund



República de Colombia


[Handwritten signature]
MARTHA CECILIA AVILA VARGAS
NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE SOACHA
CUNDINAMARCA



yrh3960
C-J

Es 1er Ejemplar, 2da Copia fotocopia tomada de su original
que expidio conforme al articulo 79 del Decreto 960 de 1.970
en Cinco (05) hojas útiles con destino al interesado
Derechos de ley 18 SEP 2017
Soacha Cundinamarca

Habia Amparo Parado



10 17



SEÑOR USUARIO

La Notaría Primera (1a). del Círculo de Soacha, Cundinamarca, se permite transcribirle alguna información que usted debe conocer en relación con la escritura otorgada:

1. Si se trata de una escritura de compraventa, dación en pago, permuta o de otro contrato que implique; transferencia de un inmueble, esta debe ser inscrita en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo al cual pertenece el predio. Los inmuebles ubicados en los municipios de Soacha, Sibate y Granada su registro corresponde a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur.

En Bogotá existen tres oficinas de Registro:

Predios de Soacha: Calle 14 No. 7-56

Zona Centro: Calle 26 No. 13-49 Int. 101

Zona Norte: Calle 74 No. 13-40

Zona Sur: Diagonal 44 Sur No. 50-61 Barrio Venecia.

Antes de presentar la escritura en la oficina de Registro, debe pagar los impuestos de Beneficiencia y Tesorería (rentas departamentales y tesorería municipal ó de Distrito Capital según el caso).

2. Las escrituras de constitución de hipotecas y patrimonio inembargables de familia, tienen un término de 90 días hábiles para su Registro, vencido dicho término no es viable; su inscripción y tendrá que repetir el instrumento. La extemporaneidad en la solicitud de inscripción en el registro causará un interés moratorio por mes o fracción del mes de retardo, determinados a la tasa y forma establecida en el Estatuto Tributario para el impuesto sobre la renta y complementarios.

En la transferencia de inmuebles, gravámenes, limitaciones de dominio, para poder firmar las escrituras es indispensable, entre otros, los siguientes documentos: Paz y Salvo predial o Notarial (allí debe figurar el avalúo catastral), Paz y Salvo de valoración, además, si el contrato se refiere a inmueble sometido al Régimen de Propiedad Horizontal se deberá acompañar el Paz y Salvo de la copropiedad por concepto de expensas comunes.

Para los predios de Bogotá, D.C., se debe presentar el correspondiente autoavalúo, con la constancia de pago y el autoadhesivo del banco, igualmente del paz y salvo de valoración expedido por el Instituto de Desarrollo Urbano IDU.

3. Si la escritura corresponde a constitución de sociedades comerciales ó reforma de estatutos, debe ser registrada en la Cámara de Comercio del domicilio de la sociedad.

En Bogotá D.C. existen varias sedes:

Centro: Carrera 9 No. 16-21

Corferias: Carrera 40 No. 22C-67

Norte: Carrera 15 No. 93A-10

Cedritos: Avenida 19 No. 140-29

Soacha: Cazucá: Autop. Sur No. 12-92

Restrepo: Calle 16 Sur No. 16-85

Chapinero: Carrera 13 No. 52-30

Paloquemao: Diagonal 17 No. 25-29

Señor(a)
JUEZ 2º CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COM. MULT. SOACHA
E. S. D. 14

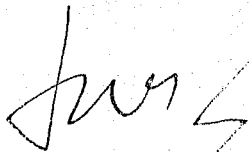
Ref.: Verbal de Ismael Gallego v.s. Hermencia Piñeros
Proceso No. 2018-346

ISMAEL GALLEGO conocido en autos en mi condición de demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito solicito se sirva ordenar la COMPENSACION DE QUE HABLA EL C.G.P. , a fin de evitar que dicha demanda caiga nuevamente en su despacho.

Dicha petición la formulo con base en el art. 90 del C.G.P.

DEL(A) Sr.(a) Juez, con el debido respeto,

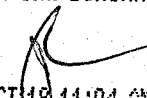
Atentamente,



ISMAEL GALLEGO

C.C. 19104372

J. 2 P.C. Y C.M. SOACHA



2 OCT 18 11:04 AM

Señor(a)

JUEZ CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COM. MULT. SOACHA (REPARTO)

E.

S.

D.

MARIO GALLEGOS, mayor de edad, actuando en calidad de demandante en causa propia de conformidad con el art. 28 del D.196/71 dentro del proceso de la referencia, residenciado en Bogotá, con domicilio en la Calle 5 No. 12-63, identificado con C.C. 19104372 respetuosamente por medio de este escrito, me permito promover demanda ordinaria tipo declarativo en proceso verbal sumario de **MÍNIMA** cuantía, contra la SRA. HERMENCIA PIÑEROS persona mayor de edad, identificada con C.C. 20.522.016 residenciada en Bogotá, domiciliada en la Cra. 136A No.146-30 incoando **LA ACCIÓN DE SIMULACIÓN POR VENTA DE BIEN INMUEBLE**, de la escritura pública No. 3698, del 26-09-2013, tramitada ante la Notaria 1ª del Circulo de Soacha (Cund.) y M.I. 051-19638, de un inmueble ubicado en la Cra. 12C No. 2A -14 del Municipio de Soacha Cundinamarca, de acuerdo al trámite de proceso ordinario que determina el Título 2º, Capítulo 1º del libro 3º del C.G.P., para que mediante sentencia definitiva, se hagan las declaraciones y condenas donde invocaré las siguientes:

I-PRETENSIONES

PRIMERA.- Que se declare que es **SIMULADO EN FORMA ABSOLUTA**, el contrato de compraventa contenido en la escritura pública No. 3698 de fecha 26-09-2013 de la Notaria 1ª del Círculo de Soacha (Cund.) con registro de M.I. 051-19638 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha (Cund.), por lo cual la demandada dentro del proceso de la referencia, aparece "vendiendo" a la SRA. ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS C.C. 52.520.740, por la suma de DIESCINUEVE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS M/cte. (\$19.800.000,00), el derecho de dominio y propiedad que la exponente vendedora tiene sobre el inmueble ubicado en la Cra. 12C No. 2A - 14 R.C. No.010102200014907 Urbanización Compartir, del Municipio de Soacha Cundinamarca

con M.I 50S-848118, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha (Cund.).

SEGUNDA.- Una vez producida la sentencia que declara *SIMULADA* la escritura pública No. 3698 de fecha 26-09-2013, ruego oficiar lo pertinente a la Notaria 1ª del Círculo de Soacha (Cund.) para lo de su cargo.

2

TERCERA.- Comedidamente solicito, se ordene la inscripción de la sentencia en la correspondiente matrícula inmobiliaria de la Oficina de Instrumentos Públicos de Soacha (Cund.), contentiva del contrato cuya *SIMULACIÓN SE DECLARA*, registro efectuado bajo el folio de M.I. No. 051-19638.

CUARTA.- Que como consecuencia de la declaración de *SIMULACIÓN*, se decrete la resolución plena del contrato de compraventa por ser éste inexistente, celebrado entre la demandada HERMENECIA PIÑEROS y ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS, contenido en la escritura pública No.3698 de fecha 26-09-2013 de la Notaria 1ª del Círculo de Soacha (Cund.) y se ordene al Registrador de Instrumentos Públicos de Soacha, cancelar el registro de dicho título.

QUINTA.- Que por la cancelación del registro inmobiliario a que se contrae la petición de *SIMULACIÓN* anterior, sigue siendo dueña exclusiva del inmueble la demandada HERMENECIA PIÑEROS C.C. 20.522.016, según consta en la escritura pública No. 12456 de fecha 17-11-1984, de la Notaria 5ª del Círculo de Bogotá, registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona sur, bajo la M.I. 50S-848118.

SEXTA.- Sin costas para las partes.

II-MEDIDAS CAUTELARES

Para que se cumpla lo dispuesto en el art. 590 del C.G.P., solicito que a la admisión de esta demanda, se sirva ordenar la inscripción de la misma, en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha (Cund.) en el folio de M.I. 051-19638.

III-HECHOS

- 17
- 1.- El demandante actúa en este proceso como excónyugue y quién es la vendedora en el contrato de *compraventa simulado*, por valor de DIESCINUEVE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS M/cte. (\$19.800.000,00), plasmado en la escritura pública 3698 de fecha 26-09-2013 de la Notaria 1ª del Círculo de Soacha era su esposa, según consta en el Registro Civil de Matrimonio con serial No. 5754536 otorgado por la Notaria 2 del Círculo de Chía Cund.
 - 2.- Entre la vendedora y la compradora, existe 1er. grado de consaguinidad (madre e hija).

3

- 3.- Entre las partes que conforman el proceso, demandante y demandada, no existe vínculo matrimonial, en virtud del trámite de divorcio adelantado por la demandada, el cual le correspondió al Juzgado 5º de Familia de Bogotá, radicado con el Num. 2017-621 donde no existe separación de bienes ni liquidación de la sociedad conyugal, como así lo declara ese despacho en su sentencia.
- 4.- Al momento de llevar a cabo la compraventa, la vendedora contaba con 66 años de edad.
- 5.- Antes de esta venta, la demandada había "vendido" por valor de SIETE MILLONES OCHOCIENTOS VENTISEIS MIL PESOS M/cte. (\$7.826.000,00), el mismo inmueble mediante escritura pública 6948 del 15-07-2005 a través de la Notaria 19 del Círculo de Bogotá, a las SRAS. CLAUDIA ROCIO GALLEGOS PIÑEROS C.C. 52.103.138 y ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS C.C. 52.520.740, según consta en la anotación 9ª del Certificado de tradición de dicho inmueble con M.I. 051-19638, cuya cabida y linderos se encuentran en el certificado de tradición que anexo.
- 6.- El demandante solo tuvo conocimiento de la *venta ficticia*, cuando se enteró que en su contra se adelantaba una demanda de divorcio, incoada por la SRA. HERMENECIA PIÑEROS la que se tramitó ante el Juzgado 5º de Familia de Bogotá, a través del contradictorio No. 2017-621.
- 7.- Desde la fecha de la escritura pública No.3698, (26-09-2013), la demandada continuó pagando los impuestos del inmueble, así como su mantenimiento ya que jamás salió de su dominio, nunca lo

entregó a la compradora como ordena el C.C. arts. 1880 y 1882, actuando como señora y dueña hasta la fecha.

8.- Para la fecha de la venta *simulada ó ficticia*, la demandada recibía con anterioridad, pensión de jubilación concedida por Colpensiones.

9.- El demandante nunca recibió el porcentaje correspondiente a su haber en la sociedad conyugal, a pesar de no existir liquidación de la misma ni separación de bienes, de conformidad con el art. 1781 Numeral 5º del C.C.

10.- Para la época de la presunta venta del inmueble objeto de esta litis, la compradora no tenía los medios económicos para pagarlo, lo cual hace notorio el indicio, que se trataba de un negocio *simulado*.

4

11.- Entre la vendedora y la compradora nunca existió el ánimo de transferir el dominio y la posesión del inmueble, solamente hubo un acuerdo para llevar a cabo una venta aparente con el ánimo de evitar una liquidación de sociedad conyugal, por una posible demanda de divorcio que pensaba presentar, como en realidad ocurrió.

Sobre este aspecto a dicho la Corte Suprema de Justicia (1998)

"...el derecho donde se derive el interés jurídico debe existir, lo mismo que el perjuicio al tiempo de deducirse la acción porque el derecho no puede reclamarse a futuro... en las acciones de esa naturaleza tales principios sobre el interés para obrar en juicio se concretan en el calificativo de legítimo ó jurídico, para significar en síntesis, que al intentar la acción debe existir un estado de hecho contrario al derecho. Esta premisa ha llevado a la Corte, a negar la existencia de interés en la causa, por ejemplo, cuando la simulación deja de tener interés relevancia, a causa de negocios jurídicos posteriores que alteran o diluyen las implicaciones o el perjuicio efectivo de la simulación; pero la ha avalado, cuando para citar un caso, el cónyuge afectado discute la veracidad de la venta de bienes que pertenecen a la sociedad conyugal con el fin de reintegrarlos a la masa social una vez disuelta esta..."(lo subrayado es mío).

19

Cuando hay simulación absoluta..?

"...Cuando los contratantes aparentan un negocio jurídico que nunca nace para el derecho, un negocio vacío y por ende inexistente, Vgr. la venta de confianza para desfraudar a los acreedores, o a la sociedad conyugal o a un legitimario...(lo subrayado es mío).

Jurisprudencia.- "...En relación con la legitimación en causa activa, para demandar la declaración judicial de la simulación de negocios jurídicos celebrados por uno de los cónyuges, la Corte Suprema de Justicia en Sentencia del 4 de Octubre de 1982, reiteró que:=El cónyuge tiene personería o está legitimado para demandar la simulación de los negocios jurídicos celebrados por el otro, una vez disuelta la sociedad conyugal o también estando vigente, cuando se configure un interés jurídico vinculado necesariamente a la disolución de la sociedad de bienes, como acontece cuando el cónyuge ha demandado, la separación de bienes, la separación de cuerpos, el divorcio, la nulidad del matrimonio, etc..."(Gaceta Judicial, tomo CLXV Num. 2406, pag.217, C.S.J. S. 23 de Febrero de 1990 M.P.Dr. Pedro Lafont P.=(lo subrayado es mío).

5

Referencias:

(Citaré las más relevantes dentro de nuestro sistema judicial)
Sentencia 21 de Julio del 2011, Juz. 1º Civil del Circuito de Armenia exp. No. 63001-3103-0012009-00260-01.

Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil y Agraria(2009) Sentencia del 6 de Mayo del 2009.(Exp. 110131030003220020008301). Bogotá.

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria (2008) Sentencia del 30 de Julio del 2008 (exp. 11001310300419980036301). Bogotá.

IV- INDICIOS QUE DEMOSTRARÍAN LA SIMULACIÓN.

- 1-** Vínculo, sería el cónyuge el afectado.
- 2.-** Haberle vendido a una hija
- 3.-** Ocultar patrimonio de la sociedad conyugal (art. 1824 C.C.).
- 4.-** Hacer el negocio por la 3ª parte del valor comercial del inmueble (hecho 1º).

5.- Interés jurídico vinculado, a la disolución de la sociedad de bienes (divorcio).

6.- No contar la compradora con presupuesto para la fecha de la compra.

7.-La vendedora seguir ejerciendo actuaciones de propietaria(arrendar, pagar impuestos, pagar servicios públicos etc.)

8.- No hacer entrega ni saneamiento del inmueble vendido (art. 1880 C.C.).

9.- Haber vendido antes el mismo inmueble a la misma persona (hecho 5º). *Reincidencia de simular actos comerciales.*

10. La causa Simulandi, o sea, la intención de todas las partes para crear el simulacro o engaño, con un determinado fin.

De conformidad con el art. 242 del C.G.P., *"...el Juez apreciará los indicios en conjunto, teniendo en consideración su gravedad concordancia y convergencia y su relación con las demás pruebas que obren en el proceso..."*.

V-P R U E B A S

1.- Interrogatorio de parte:

Que deberá ser absuelto por la demandada, en relación con los hechos que le interesen al proceso.

6

2.- Documentales aportadas:

=COPIA ESCRITURA PÚBLICA No. 3698 otorgada por la Notaría 1ª del Círculo de Soacha (Cund.) donde se incluye el avalúo catastral del predio junto con el PAZ Y SALVO de Impuestos Municipales.

=CERTIFICADO DE TRADICIÓN M.I. 051-19638.

=REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO

=COPIA DEMANDA DE DIVORCIO JUZ. 5 DE FAMILIA BOGOTA D.C.

=ORIGINAL AVALUO CATASTRAL JUNIO DEL 2018.

3.- Documentales solicitadas:

Se sirva oficiar a las siguientes entidades con el objeto que alleguen a su despacho:

- 21
- a) A la DIAN para que alleguen a su despacho, copia de las declaraciones de renta y patrimonio de los años gravables, 2013 al 2017 de las SRAS. HERMENCIA PIÑEROS C.C. 20.522.016 y ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS C.C. 52.520.740.
 - b) A la Tesorería de Soacha (Cund.) división Catastro, para que envíen a su despacho, copias auténticas del recibo de pago del impuesto predial de los años, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018, del inmueble ubicado con C. Catastral Ant.No. 25754010102200014907 y Actual No. 257540101000002200900790000014.
 - c) Oficiar a las empresas de servicios públicos de Soacha, Gas Natural, Energía y Agua, a fin de establecer quién está pagando los servicios públicos correspondientes al inmueble ubicado en la Cra. 12C No. 2A – 14 de Soacha Compartir, a partir del año 2013.
 - d) Oficiar a la Super Intendencia Financiera a fin de establecer la existencia de cuentas corrientes o de ahorro perteneciente a las SRAS. ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS C.C. 52.520.740, y HERMENCIA PIÑEROS C.C.20522016, en caso de existir cuentas bancarias a sus nombres, poder establecer su movimiento financiero para el año 2013.

4.- Inspección Judicial solicitada.

Respetuosamente solicito se sirva decretar inspección judicial al inmueble ubicado en la Cra. 12C No. 2A -14 apto. Urb. Compartir del Municipio de Soacha Cund., a fin de establecer su estado actual y que personas ocupan el mismo y en que calidad, en caso de estar arrendado, el valor de la renta.

VI-FUNDAMENTOS DE DERECHO

Me permito citar como tales: D.196/71 art. 28, arts. 1524, 1525, 1548, 1740, 1742, 1746, del C.C., 368 y s.s. del C.G.P. Ley 794/03, S. 23 de Febrero 1990 Corte Suprema de Justicia M.P. Dr. Pedro Lafont P. Sentencia 4 de Octubre 1982, Corte Suprema de Justicia.

VII-PROCEDIMIENTO A SEGUIR

El establecido en el proceso verbal sumario de mínima cuantía, de que tratan los arts. 390 y s.s. del C.G.P.

VIII-COMPETENCIA Y CUANTÍA

En razón a la naturaleza de la acción, la vecindad de las partes y la cuantía, es usted competente para conocer de este asunto. En cuanto a la cuantía esta la estimo en más de DIECINUEVE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS M/cte.(\$19.800.000,00) pero menos de cuarenta(40) S.M.M.V.

IX-ANEXOS

Los documentos presentados en el acápite de pruebas.

Copia de la demanda y sus anexos para el traslado

Copia de la demanda para el archivo judicial

C.D.(2)

X-NOTIFICACIONES

A la demandada en la Cra. 136A No.146-30 Bogotá D.C.

Desconozco su correo electrónico.

Por mi parte me notificaré en la secretaria de su despacho ó en la Calle 5 No. 12-63 Bogota D.C.

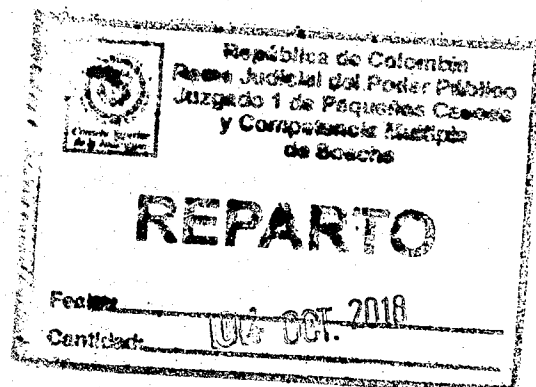
No poseo correo electrónico.

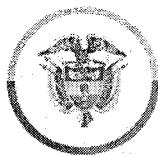
Del(a) Sr.(a) Juez, con el debido respeto,

Atentamente,

MARIO GALLEGOS

C.C. 19104372





Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

23

JUZGADO 3° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA

INFORME SECRETARIAL

RADICACIÓN DE DEMANDAS LLEGADAS DE REPARTO

RECIBIDA HOY 08 OCT. 2018

SE ALLEGA LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN

PODER ESPECIAL _____

PODER GENERAL _____

CONTRATO _____

FACTURAS Si

CHEQUE _____

ESCRITURA Si

PAGARE _____

HISTORICO DE PAGOS _____

LETRA DE CAMBIO _____

CERT. DE DEUDA _____

CERT. ALCALDIA _____

CERT. CÁMARA DE COMERCIO. _____

CERT. SUPERFINANCIERA _____

CERT. DE LIBERTAD Si

CERT. TRADICIÓN VEHÍCULO _____

DEMANDA Si

MEDIDAS CAUTELARES _____

COPIAS TRASLADO Si CD Si

COPIA ARCHIVO Si CD Si

OTROS: Cert. Catálago, sentencia, registro civil, sol-Comprobación

OBSERVACIONES: _____

FECHA DE ENTRADA 12 OCT. 2018

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
SECRETARIA

2000

1



23

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)**

ACUERDO PSAA15-10402 DEL 29 DE OCTUBRE DE 2015

Soacha (Cundinamarca) Primero (1) de Noviembre de Dos mil dieciocho
(2018)

**TIPO DE PROCESO: VERBAL
SIMULACIÓN DE CONTRATO
RADICADO: 2018-1038**

Se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días,
so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Teniendo en cuenta lo visto en la pretensión cuarta del escrito de demanda y lo visto en los anexos de la presente actuación, aclare el extremo demandado del presente asunto.
2. Hecho lo anterior aporte los traslados correspondientes de la demanda y sus anexos en físico y como mensaje de datos.

Del escrito subsanatorio apórtense las copias de rigor de conformidad a lo establecido en el artículo 89 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

RAMÓN ARIOSTO GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ

JUEZ

<p>JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE</p> <p>SOACHA CUNDINAMARCA 2 DE NOVIEMBRE de 2018 Por anotación en estado No. 86 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.</p> <p>JULIETH NAYIBE ROJAS AVILA Secretaria</p>
--

Señor(a)

JUEZ 3º CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMP. MULTIPLE(SOACHA)

E.

S.

D.

24

Ref. Verbal de Ismael Gallego v.s. Hermencia Piñeros
Proceso 2018-1038.

MARIO GALLEGO, mayor de edad, conocido en autos en mi condición de demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito, me permito subsanar en términos, en el siguiente orden:

1.- La demandada HERMENCIA PIÑEROS es la persona que en forma SIMULADA vende la propiedad perteneciente a la masa de la sociedad conyugal, perjudicando en sus derechos al conyugue, a quien demanda el divorcio(ver anexos) después de hacer dicha venta fraudulenta, es por ello que se solicita que una vez declarada la simulación que se demanda, se anule el contrato con el que se cometió el fraude.(ver anexos).

2.- En cuanto a los traslados correspondientes de la demanda y sus anexos, se encuentran al comienzo del paquete del expediente, claramente MARCADO COMO ANEXOS, en la parte superior lado derecho.

3.- Los documentos se entregaron COMPLETOS, ya que según el art. 89 del C.G.P., el secretario del despacho que recibe dichas demandas, ESTA OBLIGADO a verificar su contenido de conformidad con la ley, de lo contrario tendría que devolverlos para corregirlos., lo cual NO OCURRIO al momento de la radicación.

ANEXOS

COPIA DE LA SUBSANACION PARA EL DESPACHO

COPIA DE LA SUBSANACION PARA EL TRASLADO

C.D.

Del(a) Sr.(a) Juez, con todo respeto,

Atentamente,

MARIO GALLEGO

C.C.19104372

República de Colombia
Poder Judicial del Poder Público
Juzgado 3 de Pequeñas Causas
y Competencia Múltiple
de Soacha
CORRESPONDENCIA
Recibido hoy 8 NOV. 2018
Hora 3:35
Quien Recibe [Firma]
Folios 14, 2 tomos 1cd



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

26

***Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Soacha (Cundinamarca)***

Al despacho del señor Juez hoy **16 DE NOVIEMBRE DE 2018**

- 1. Se subsanó en tiempo y allegó copias.**
2. No se dio cumplimiento al auto anterior.
3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada.
4. Se pronunció a tiempo o. SI ____ NO ____.
5. Venció el término ANTERIOR.
6. Dando cumplimiento al auto anterior.
7. Se presentó la anterior solicitud para resolver.
8. Corregir auto anterior.
9. Contestación de tutela.
10. Venció el término de traslado de liquidación de crédito. Se pronuncian.
SI ____ NO ____
11. Otro

OBSERVACIONES: CON SUBSANACIÓN PRESENTADA EN TIEMPO.

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaria



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

26

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)**

ACUERDO PSAA15-10402 DEL 29 DE OCTUBRE DE 2015

Soacha (Cundinamarca) Seis (6) de Diciembre de Dos mil dieciocho (2018)

**TIPO DE PROCESO: VERBAL
SIMULACIÓN DE CONTRATO
RADICADO: 2018-1038**

Admítase por reunir las exigencias formales de ley (Art. 82, 368, 390 y 590 y s.s.), la demanda **VERBAL DE ACCIÓN DE SIMULACIÓN POR VENTA DE BIEN INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA** que presenta **MARIO GALLEGOS** contra **HERMENCIA PIÑEROS**.

De ella y sus anexos córrase traslado por el término de diez (10) días, notifíquese a la parte demandada conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P.

Tramítase el presente asunto por el procedimiento **VERBAL SUMARIO**.

Previo a la inscripción de la demanda la parte demandante debe prestar caución por la suma de **\$4.000.000** de conformidad al inciso segundo del artículo 590 del C. G.P.

El extremo demandante actua en causa propia y el mismo es profesional del derecho.

NOTIFÍQUESE,

RAMÓN ARIOSTO GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ

JUEZ

<p>JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE</p> <p>SOACHA CUNDINAMARCA 7 DE DICIEMBRE de 2018</p> <p>Por anotación en estado No. 94</p> <p>de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.</p> <p>JULIETH NAYIBE ROJAS AVILA Secretaria</p>
--

COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.

POLIZA DE SEGURO JUDICIAL ARTICULO VARIOS

HOJA No.1

No. POLIZA **CBC-100003106**

No. ANEXO 0

No. CERTIFICADO **270022549**

FECHA EXPEDICION 14/01/2019

No. FORMULARIO

SUC. EXPEDIDORA CEN BOGOTA CHAPINERO

DIRECCION CALLE 66 11-50 OF 308 EDIFICI

TELEFONO 3102316867



NIT 860.037.013-6
www.mundialseguros.com.co

TOMADOR **MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS**
DIRECCION CALLE 16 NO 9-64

NIT 19.104.372
TELEFONO 3128595695

OBJETO DEL CONTRATO

GARANTIZAR EL PAGO DE LAS COSTAS Y LOS PERJUICIOS QUE CON LA INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA SE LLEGASEN A CAUSAR.

DEMANDANTE: MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS CC: 19104372

DEMANDADO: ASEGURADO/BENEFICIARIO: HERMENIA PIÑEROS CC 20522016

APODERADO: MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS CC 19104372

DIRECCION: CALLE 16 NO 9-64 TELEFONO: 3128595695

PROCESO: VERBAL 2018- 1038

ARTICULO: ART. 590 NUM 1 LIT A NUM 2 C.G.P. WEB

TIPO DE JUZGADO: JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE Nro.: (3) TERCERO

CIUDAD DE PROCESO: SOACHA

VIGENCIA DE LA PÓLIZA

VIGENCIA: HASTA QUE TERMINE LA RESPONSABILIDAD DEL TOMADOR DE LA PÓLIZA DENTRO DEL PROCESO EN EL CUAL SE PRESENTA.

AMPAROS OTORGADOS			VALOR ASEGURADO \$	PRIMA \$
CAUCION JUDICIAL			4.000.000,00	80.000,00
TOTAL VALOR ASEGURADO			4.000.000,00	
INTERMEDIARIOS		TIPO	% PARTICP.	PRIMA BRUTA
GLADYS RODRIGUEZ VANEGAS - NEGOCIOS DIRECTOS - CEN BOGOT		AGENTES	100	\$ 80.000,00
				DESCUENTOS
				PRIMA NETA
				OTROS
				IVA
				TOTAL A PAGAR

COASEGURO	POLIZA LIDER	CERTIFIC. LIDER

CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA

DE ACUERDO CON EL ARTICULO DE COMERCIO, MODIFICADO POR EL ARTICULO 82 DE LA LEY 1462 DE 2014, LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PRESENTE POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRIA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A LA COMPAÑIA DE SEGUROS PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS POR LA EXPEDICION DE LA PÓLIZA.

[Signature]

GLADYS RODRIGUEZ VANEGAS
CARRERA 10 NO. 14-86
LOCAL 6 TEL.: 283 0517
CELS.: 313 869 1224 - 312 551 4432



TOMADOR O APODERADO

COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
DIRECCION GENERAL CALLE 33 N. 68 - 24 PISOS 2 Y 3
TELÉFONO: 2855600 FAX: 2851220
SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES - IVA RÉGIMEN COMÚN - AUTORETENEADORES

- CLIENTE -

7 Señor
8 JUEZ 3. Pequeñas Causas y
Competencia Plurijurisdiccional
En

9 Ref: Verbo l de Remogallo U.S.
10 Hacerencia Financiera
11 Pasado = 2018.1038

12 Remogallo, en un momento de
1 Demandante me Remogallo
2 la folia = 100003106 oforgado
3 por Brepania Municipal de Segunda
4 por U/R de \$4.000.000. = ordenado
por lo Despatch

5 Dicho

6 Original

7 Dicho

NOTAS / Notes

Mandado
2019.104302

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 3 de Pequeñas Causas
y Competencia Plurijurisdiccional
de Soacha
CORRESPONDENCIA
17 JUN 2019
Recibido hoy
Hora 4:29
Quien Recibe
Folios (2) folios

JULIO July

D	L	M	M	J	V	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

9

VIERNES
Friday

JUNIO June

7

8

9

10

11

12

1

2

3

4

5

6

7

NOTAS / Notes

2017

JUNIO June

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Sem 23



29

**Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y
Competencia Múltiple de Soacha
(Cundinamarca)**

Al despacho del señor Juez hoy **6 DE FEBRERO DE 2019**

1. Se subsanó en tiempo y allegó copias.
2. No se dio cumplimiento al auto anterior.
3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada.
4. Se pronunció a tiempo. SI ___ NO___.
5. Venció el término ANTERIOR.
6. Dando cumplimiento al auto anterior.
7. **Se presentó la anterior solicitud para resolver.**
8. Corregir auto anterior.
9. Venció el término de traslado de liquidación de crédito. Se pronuncian. SI___ NO___
10. Otro.

OBSERVACIONES: PÓLIZA JUDICIAL.

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaria



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)**

ACUERDO PSAA15-10402 DEL 29 DE OCTUBRE DE 2015

Soacha (Cundinamarca) Veintiséis (26) de Febrero de Dos mil diecinueve
(2019)

**TIPO DE PROCESO: VERBAL
SIMULACIÓN DE CONTRATO
RADICADO: 2018-1038**

Como quiera que el demandante dio cumplimiento al artículo 590 numeral segundo del C.G.P., el Juzgado DISPONE:

ORDENASE la inscripción de la demanda. Oficiase a la oficina de Registro correspondiente para el efecto.

NOTIFÍQUESE,


RAMÓN ARIOSTO GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ

JUEZ

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MULTIPLE**

SOACHA CUNDINAMARCA 27 DE FEBRERO de 2019

Por anotación en estado No. 11
de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

JULIETH NAYIBE ROBAS AVILA

Secretaria



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

31

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE
DE SOACHA (CUNDINAMARCA)**

Carrera 3 No. 59 – 08 Zona Industrial Cazuca. Teléfono: 779 20 62

Soacha (Cundinamarca), 5 de marzo de 2019

Oficio No. 0510

Señores

REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE SOACHA (CUNDINAMARCA)
Ciudad.

Ref.	VERBAL DE ACCIÓN DE SIMULACIÓN POR VENTA DE BIEN INMUEBLE	No. 2018-1038
DEMANDANTE:	MARIO GALLEGOS	C.C. 19.104.372
DEMANDADO:	HERMENCIA PIÑEROS	C.C. 20.522.016

[AL CONTESTAR CITAR EL NÚMERO DE LA REFERENCIA]

Atentamente les comunico que mediante auto calendado veintiséis (26) de febrero de dos mil diecinueve (2019), proferido dentro del proceso de la referencia, se dispuso de conformidad con el Núm. 2, del Art. 590 del C.G.P. ordenar la INSCRIPCIÓN de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria:

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
No. 051-19638
República de Colombia

CUALQUIER TACHÓN O ENMENDADURA DEJA SIN VALOR EL PRESENTE OFICIO.

Agradezco la atención prestada,

JULIETH NAYIBE ROJAS AVILA
Secretaría

MEZAH

Recibido
13-03-2019
M. Mario Gallego
C.C. 19104372

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS

BOGOTÁ, D. C. - MARZO DE 2010

SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS

Impreso el 13 de Marzo de 2010 a las 01:31:40 pm

590629

Nº. RADICACIÓN: 2010-051-8-3550

3550

NOMBRE DEL SOLICITANTE: MARIO CALLECO

TELÉFONO: 1

OFICIO No.: 510 del 8/3/2010 JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE de BOGOTÁ

MATRICULAS: 051-19630

ACTOS A REGISTRAR:

Tipo...	Código	Cantidad	Tipo Tarifa	Percepción	Impuesto
DEMANDA	11	1	M	E	10.700 \$0

TURNOS CERTIFICADOS ASOCIADOS: 1

VALOR MULTA: \$0

FORMA DE PAGO:

CONSIG. BANCO: BANCOLOMBIA Nro: 0081115055 FECHA CONSIG: 13/03/2010 VALOR PAGADO: \$20.100

VALOR DOC.: \$35.400

VALOR DERECHOS: \$10.700

Conservación documental: 2010 2 400

VALOR TOTAL A PAGAR AJUSTADO A LA CANTIDAD POR ACTOS: 20.100

Usuario: 72698

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS

BOGOTÁ, D. C. - MARZO DE 2010

SOLICITUD CERTIFICADO DE TRADICION

Impreso el 13 de Marzo de 2010 a las 01:31:53 pm

590630

Nº. RADICACIÓN: 2010-051-1-30658

Asociado al turno de registro: 2010-051-8-3550

MATRICULA: 051-19638

NO SE EXPIDE DE INMEDIATO EL CERTIFICADO

NOMBRE DEL SOLICITANTE: MARIO CALLECO

TELÉFONO: 1

CERTIFICADOS: 1

FORMA DE PAGO:

CONSIG. BANCO: 07 Nro: 0081115055 FECHA CONSIG: 13/03/2010 VALOR PAGADO: \$15.300 VALOR DOC.: \$35.400

VALOR TOTAL AJUSTADO A LA CANTIDAD POR ACTOS: 15.300

EL CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LOS DATOS SUMINISTRADOS

Usuario: 72698



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

26X

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE
DE SOACHA (CUNDINAMARCA)**

Carrera 3 No. 59 – 08 Zona Industrial Cazuca. Teléfono: 779 20 62

Soacha (Cundinamarca), 5 de marzo de 2019

Oficio No. 0510

Señores

REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE SOACHA (CUNDINAMARCA)
Ciudad.

Ref.	VERBAL DE ACCIÓN DE SIMULACIÓN POR VENTA DE BIEN INMUEBLE	No. 2018-1038
DEMANDANTE:	MARIO GALLEGOS	C.C. 19.104.372
DEMANDADO:	HERMENCIA PIÑEROS	C.C. 20.522.016

[AL CONTESTAR CITAR EL NÚMERO DE LA REFERENCIA]

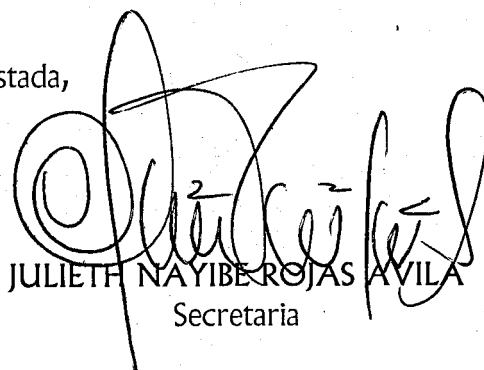
Atentamente les comunico que mediante auto calendado veintiséis [26] de febrero de dos mil diecinueve [2019], proferido dentro del proceso de la referencia, se dispuso de conformidad con el Núm. 2, del Art. 590 del C.G.P. ordenar la **INSCRIPCIÓN** de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria:



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
No. 051-19638
República de Colombia

CUALQUIER TACHÓN O ENMENDADURA DEJA SIN VALOR EL PRESENTE OFICIO.

Agradezco la atención prestada,


JULIETH NAYIBE ROJAS AVILA
Secretaria



MC7A1

137

Página: 1

Impreso el 14 de Marzo de 2019 a las 02:58:29 pm

Con el turno 2019-051-6-3550 se calificaron las siguientes matrículas:
051-19638

Nro Matricula: 051-19638

CIRCULO DE REGISTRO: 051 SOACHA No. Catastro: 257540101000002200907900000014
MUNICIPIO: SOACHA DEPARTAMENTO: CUNDINAMARCA VEREDA: SOACHA TIPO PREDIO: URBANO

DIRECCION DEL INMUEBLE

1) CARRERA 12C 2A-14 APTO URB COMPARTIR

ANOTACIÓN: Nro: 12 Fecha 13/3/2019 Radicación 2019-051-6-3550
DOC: OFICIO 510 DEL: 5/3/2019 JUZGADO TERCERO DE PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE
DE SOACHA VALOR ACTO: \$ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0406 DEMANDA EN ACCION DE SIMULACION - POR VENTA DE BIEN
INMUEBLE REF. 2018-1038

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: GALLEGOS ISMAEL CC# 19104372

A: PIÑEROS HERMENIA CC# 20522016

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

Fecha:			El registrador(a)		
Día	Mes	Año	Firma		

Usuario que realizó la calificación: 72695

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE SOACHA
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 051-19638

Impreso el 15 de Marzo de 2019 a las 07:42:50 am

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 051 SOACHA DEPTO: CUNDINAMARCA MUNICIPIO: SOACHA VEREDA: SOACHA
FECHA APERTURA: 12/2/1985 RADICACIÓN: 85-5339 CON: SIN INFORMACION DE 15/1/1985
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO** COD CATASTRAL: 257540101000002200907900000014
COD CATASTRAL ANT: 25754010102200014907

INFORMACION TRASLADO DE MATRICULA

FUNDAMENTOS LEGALES

Decreto(s):

Resolución(es) de Traslado Circulo Origen: Número: 278 Fecha 14/05/2015

Resolución(es) de Circulo Destino: Número: 1 Fecha 17/05/2015

Circulo Registral Origen: 50S BOGOTA ZONA SUR Matricula Origen: 50S-848118

DESCRIPCIÓN: CABIDA Y LINDEROS:

APARTAMENTO # 2-A-14- CARRERA 12-C- URBANIZACION COMPARTIR, CON UN AREA PRIVADA DE 44.80 M²TS CUADRADOS, EN EL PRIMER PISO, SON AREA LIBRE DE 5.14 MTS CUADRADOS EN EL SEGUNDO PISO AREA CUBIERTA DE 39.66 MTS CUADRADOS Y SUS DEPENDENCIAS SON PRIMER PISO HALL LAVADERO Y ESCALERA SEGUNDO PISO, COMEDOR COCINA HALL, LAVAMANOS, BAÑO TRES ALCOBAS DOS DE ELLAS CON ESPACIO PARA CLOSET, ALTURAS PRIMER PISO, 4.65 MTS, SEGUNDO PISO VARIABLE ENTE 2.20 MTS, 3.80 MTS Y CON UN COEFICIENTE DEL 50%- Y CUYOS LINDEROS OBRAN SEGUN ESCRITURA PUBLICA # 9570 DEL 11-09-84- DE LA NOTARIA 5. DE BOGOTA SEGUN DECRETO # 1711 DEL 06- DE JULIO DE 1984-==

COMPLEMENTACIÓN:

COMPLEMENTACION A LA MATRICULA 050-0 EDIFICIO COMPARTIR CALLE 6. SUR # 17-61 FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR ADQUIRIO JUNTO CON MAYOR EXTENSION POR COMPRA A CARLOS MONTOYA Y LEONOR ALVAREZ DE MONTOYA SEGUN ESCRITURA # 4050 DE 28-06-82-NOTARIA 5. DE BOGOTA.-REGISTADA AL FOLIO 050-0645733.- ESTOS ADQUIERON POR COMPRA A GOMEZ DAVILA IGNACIO SEGUN ESCRITURA # 4635 DE 04-12-51-NOTARIA 4. DE BOGOTA.-INSCRITA AL LIBRO PRIMERO FOLIO 446 N. 17.137 DE 1.951.- FOLIO (S) DE MAYOR EXTENSION Y/O SEGREGADO (S): , 50S-645733

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE Tipo de predio: URBANO

1) CARRERA 12C 2A-14 APTO URB COMPARTIR

MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s)

(En caso de Integración y otros)

051-10338

ANOTACIÓN: Nro: 01 Fecha 6/9/1983 Radicación SN

DOC: ESCRITURA 6040 DEL: 17/8/1983 NOTARIA 5. DE BOGOTA VALOR ACTO: \$ 162.000.000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN : 210 HIPOTECA SOBRE 24.445.61 M2.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR NIT# 60090032 X

A: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA CONCASA NIT# 60034868

ANOTACIÓN: Nro: 02 Fecha 28/9/1984 Radicación 111789

DOC: RESOLUCION 3613 DEL: 16/8/1984 SUPERINTENDENCIA BANCARIA DE BOGOTA VALOR ACTO: \$ 0

ESPECIFICACION: OTRO : 999 PERMISO PARA ANUNCIAR Y ENAJENAR 252 BIFAMILIAR DE LA URBANIZACION COMPARTIR.

**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE SOACHA
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA**

Nro Matrícula: 051-19638

Impreso el 15 de Marzo de 2019 a las 07:42:50 am

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

ANOTACIÓN: Nro: 03 Fecha 5/12/1984 Radicación 143937

DOC: ESCRITURA 13037 DEL: 27/11/1984 NOTARIA 5. DE BOGOTA VALOR ACTO: \$ 0

**ESPECIFICACION: OTRO : 999 ACLARACION ESCRITURA # 6040, DEL 17-08-83, ESC. 5130 DEL 23-05-84,
ESC. 4612 DEL 07-07-83, TODAS DE LA NOTARIA 5. DE BOGOTA, EN CUANTO A LOS BIFAMILIARES QUE GRAVAN CADA UNO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

DE: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

A: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA "CONCASA

A: CORPORACION POPULAR DE AHORRO Y VIVIENDA "CORPAVI

A: CORPORACION SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA "COLMENA

ANOTACIÓN: Nro: 04 Fecha 15/1/1985 Radicación 5339

DOC: ESCRITURA 9570 DEL: 11/9/1984 NOTARIA 5 DE BOGOTA VALOR ACTO: \$ 0

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO 360 REGLAMENTO PROPIEDAD HORIZONTAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR X

ANOTACIÓN: Nro: 05 Fecha 6/3/1985 Radicación 8529894

DOC: ESCRITURA 12456 DEL: 17/11/1984 NOTARIA 5. DE BOGOTA VALOR ACTO: \$ 510.000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 101 VENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

NIT# 60090032

A: PIEROS HERMENCIA CC# 20522016 X

ANOTACIÓN: Nro: 06 Fecha 6/3/1985 Radicación SN

DOC: ESCRITURA 12456 DEL: 17/11/1984 NOTARIA 5. DE BOGOTA VALOR ACTO: \$ 435.000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN : 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: PIEROS HERMENCIA X

A: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA CONCASA NIT# 60034868

ANOTACIÓN: Nro: 07 Fecha 2/9/1987 Radicación 120565

DOC: ESCRITURA 2798 DEL: 11/4/1987 NOTARIA 5. DE BOGOTA VALOR ACTO: \$ 162.000.000

Se cancela la anotación No, 01

ESPECIFICACION: CANCELACION : 650 CANCELACION HIPOTECA MAYOR EXTENSION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA CONCASA.

A: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

ANOTACIÓN: Nro: 8 Fecha 25/1/2001 Radicación 2001-4743

DOC: ESCRITURA 2753 DEL: 17/10/2000 NOTARIA 5 DE BOGOTA D.C. VALOR ACTO: \$ 435.000

Se cancela la anotación No, 06

ESPECIFICACION: CANCELACION : 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO CAFETERO S.A. BANCAFE NIT# 8600029621

A: PIEROS HERMENCIA CC# 20522016 X

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE SOACHA
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

38

Nro Matrícula: 051-19638

Impreso el 15 de Marzo de 2019 a las 07:42:50 am

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ANOTACIÓN: Nro: 9 Fecha 17/8/2005 Radicación 2005-64641

DOC: ESCRITURA 6948 DEL: 15/7/2005 NOTARIA 19 DE BOGOTA D.C. VALOR ACTO: \$ 7.826.000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: PIEROS HERMENCIA CC# 20522016

A: GALLEGOS PI/EROS CLAUDIA ROCIO CC# 52103138 X

A: GALLEGOS PI/EROS ANDREA LUCIA CC# 52520740 X

ANOTACIÓN: Nro: 10 Fecha 6/10/2006 Radicación 2006-88962

DOC: ESCRITURA 2033 DEL: 19/9/2006 NOTARIA PRIMERA DE SOACHA (CUND.) VALOR ACTO: \$ 7.826.000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 0152 RESCISION CONTRATO - CONTENIDA EN LA ESC.N.6948 DEL
15-07-2005 NOTARIA 19 DE BOGOTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: GALLEGOS PI/EROS CLAUDIA ROCIO CC# 52103138

DE: GALLEGOS PI/EROS ANDREA LUCIA CC# 52520740

A: PI/EROS HERMENCIA CC# 20522016 X

ANOTACIÓN: Nro: 11 Fecha 1/10/2013 Radicación 2013-96419

DOC: ESCRITURA 3698 DEL: 26/9/2013 NOTARIA PRIMERA DE SOACHA VALOR ACTO: \$ 19.800.000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: PI/EROS HERMENCIA CC# 20522016

A: GALLEGOS PI/EROS ANDREA LUCIA CC# 52520740 X

ANOTACIÓN: Nro: 12 Fecha 13/3/2019 Radicación 2019-051-6-3550

DOC: OFICIO 510 DEL: 5/3/2019 JUZGADO TERCERO DE PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE

DE SOACHA VALOR ACTO: \$ 0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0406 DEMANDA EN ACCION DE SIMULACION - POR VENTA DE BIEN
INMUEBLE REF. 2018-1038

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: GALLEGOS ISMAEL CC# 19104372

A: PI/EROS HERMENCIA CC# 20522016

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *12*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 No. corrección: 1 Radicación: CR2009-OF3763 Fecha: 21/2/2009

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA
POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0 No. corrección: 2 Radicación: C2014-4549 Fecha: 13/2/2014

SE INCLUYE NUEVO NUMERO PREDIAL DE 30 DIGITOS SUMINISTRADO POR EL I.G.A.C. (SNC), RES. NO. 8589 DE 27-11-2008
PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 11 No. corrección: 1 Radicación: C2013-27714 Fecha: 30/10/2013

CORREGIDO EL APELLIDO GALLEGOS SI VALE LEY 1579/12 ART.59 OGF-COR61

Anotación Nro: 11 No. corrección: 2 Radicación: C2013-29907 Fecha: 18/11/2013

CORREGIDO EL APELLIDO PI/EROS SI VALE LEY 1579/12 ART.59 OGF-COR61

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE SOACHA
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 051-19638

Impreso el 15 de Marzo de 2019 a las 07:42:50 am

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

=====

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: 72698 impreso por: 73823

TURNO: 2019-051-1-30858 FECHA:13/3/2019

NIS: os4BlgW+0cRZ3khLFT3+cPXJGO2rJNcY9U3pqml0XP5s72tRMh93w==

Verificar en: <http://192.168.76.54:8190/WS-SIRClient/>

EXPEDIDO EN: SOACHA


El registrador REGISTRADOR SECCIONAL GUILLERMO TRIANA SERPA

SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
& REGISTRO
La guarda de la fe pública

SOACHA, 20 DE MARZO DE 2019

EE 01159

Señor (es)

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE
SOACHA – CUNDINAMARCA**

Atn: Sra. Julieth Nayibe Rojas Avila

Secretaria

Carrera 3 No 59 – 08 Zona Industrial Cazuca.

Soacha

OFICIO: No. 0510 05 MARZO 2019

REF: VERBAL DE ACCION DE SIMULACION POR VENTA DE BIEN INMUEBLE No 2018-1038

DEMANDANTE: MARIO GALLEGOS C.C. 19.104.372

DEMANDADO: HERMENIA PIÑEROS C.C. 20.522.016

Para su conocimiento y fines pertinentes le informamos a ese Despacho que el oficio de la referencia, fue **DEBIDAMENTE REGISTRADO** con el turno de radiación **No. 2019-051-6-3550** del **13-03- 2019**, con matrícula inmobiliaria número **051-19638** de conformidad con los artículos 593 del C.G.P y 691 del C.P.C.

Se anexa el Certificado de Libertad y Tradición.

Cordialmente,


GUILLERMO TRIANA SERPA
Registrador Seccional
ORIP - Soacha – Cundinamarca

JDO. 3 PC Y CM SOACHA

26 MAR'19 10:01 AM
6 folios

Elaboró: JCCHT

Código:
GDE – GD – FR – 23 V.01
28-01-2019

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos

Soacha - Cundinamarca

Dirección: Calle 14 N. 7-56





Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

***Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y
Competencia Múltiple de Soacha
(Cundinamarca)***

Al despacho del señor Juez hoy **5 DE ABRIL DE 2019**

1. Se subsanó en tiempo y allegó copias.
2. No se dio cumplimiento al auto anterior.
3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada.
4. Se pronunció a tiempo. SI ____ NO ____.
5. Venció el término ANTERIOR.
6. Dando cumplimiento al auto anterior.
7. **Se presentó la anterior solicitud para resolver.**
8. Corregir, auto anterior.
9. Contestación de tutela.
10. Venció el término de traslado de liquidación de crédito. Se pronuncian. SI ____ NO ____
11. **Otro.**

OBSERVACIONES: RESPUESTA DE REGISTRO.


JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaría SACIES



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

39

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)**

ACUERDO PSAA15-10402 DEL 29 DE OCTUBRE DE 2015

Soacha (Cundinamarca) Treinta (30) de Abril de Dos mil diecinueve (2019)

**TIPO DE PROCESO: VERBAL
RADICADO: 2018-01038**

Para el momento procesal oportuno téngase en cuenta que la inscripción de la presente demanda, obra a folio No 37 del folio de matrícula 051-19638.

NOTIFÍQUESE,

RAMÓN ARIOSTO GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ
JUEZ

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MULTIPLE**

SOACHA CUNDINAMARCA 2 DE MAYO DE 2019

Por anotación en estado No. 29

de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 7:30 a.m.

JULIETH NAVIBETOJAS AVILA
Secretaria

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
NACIONAL - MEXICO - D.F.
SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS
Impreso el 13 de Marzo de 2010 a las 01:31:40 pm

10

590629

No. RADICACION: 2019-051-R-3550

NOMBRE DEL SOLICITANTE: MARIO GALL EGOR

TELÉFONO: 1

OFICIO No.: 510 del 590629 JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MILITAR EN BOCHILA

MATRICULAS: 051-10000

ACTOS A REGISTRAR:

Tipo...	Código	Cantidad	Tipo Tercero	Formas	Impuesto
DEMANDA	11	1	M	E	10.700 \$0

TURNOS CERTIFICADOS SECCIONALES: 1

VALOR MULTA: \$0

FORMA DE PAGO:

CONSIG. BANCO: BANCO CAMBIA No: 0081115055 FECHA CONSIG: 13/03/2010 VALOR PAGADO: \$00.100

VALOR DOC: \$55.400

VALOR DERECHOS: \$10.700

Conservación documental del: 2 100

VALOR TOTAL A PAGAR AL SEÑALADO A LA CLERÍA POR ACTIVO: 20.100

Usario: 72698

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
NACIONAL - MEXICO - D.F.
SOLICITUD CERTIFICADO DE TRADICION
Impreso el 13 de Marzo de 2010 a las 01:31:53 pm

41

500630

No. RADICACION: 2019-051-I-30558

Asociado al turno de registro: 2010 051 R 3550

MATRICULA: 051-10000

NO SE EXPIDE DE INMEDIATO EL CERTIFICADO

NOMBRE DEL SOLICITANTE: MARIO GALL EGOR

TELÉFONO: 1

CERTIFICADOS: 1


FORMA DE PAGO:

CONSIG. BANCO: 07 No: 0081115055 FECHA CONSIG: 13/03/2010 VALOR PAGADO: \$15.400 VALOR DOC: \$55.400

VALOR TOTAL A PAGAR AL SEÑALADO A LA CLERÍA POR ACTIVO: 15.400

EL CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LOS DATOS SUMINISTRADOS

Usario: 72698


ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
SECRETARÍA DE HACIENDA Y FISCALÍA
DIRECCIÓN GENERAL DE ASESORIA FISCAL
CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO FISCAL - C.P.F.

Con el presente se declara que el artículo 109 C. O. P. se agrega.

Así lo declara: Gastos

El presente documento por cuanto no contiene solicitud alguna ☐

no requiere pronunciamiento ☒ y se pone en
conocimiento de los interesados.

El Secretario [Signature]



Res. 0636 de Abril 17 de 2015
Nit.900.310.856-2
CRA 80A # 64C-96 B/VILLALUZ
7350983
www.prontoenvios.com.co
OPERACIONES.BOGOTA@PRONTOENVIOS.COM.CO



Guia No.223950400930
291 - Notificación 291
Radicado: 2018- 1038
verbal sumario



Para consulta en línea escanear Código QR

CERTIFICA

Que el día 2019-03-19 esta oficina recepcionó y despacho un sobre que contiene correspondencia con la siguiente información:

Juzgado: JUZAGDO 3 DE PEQ CAUSAS Y COM MULT DE SOACHA
Ciudad: Bogota - Bogota
Citado: Hermencia Piñeros
Ciudad: Bogota - Bogota
Demandante: Mario Gallego
Radicado: 2018- 1038

Nombre Destinatario: Hermencia Piñeros

Contacto Destinatario:

Dirección Destinatario: Cra 136 A 146 - 30 Casa 89 Suba Compartir 111161

Teléfono Destinatario:

No. Celular Destinatario:

Observaciones: 0 -

Fecha de Entrega: [] / [] / []

Observaciones: Se entregó el día 22 de Marzo del año 2019 en la dirección indicada por el remitente recibio ANDREA GALLEGO. Pronto envíos certifica que el destinatario SI RESIDE O LABORA EN ESA DIRECCION. SE RESERVA PRUEBA DE ENTREGA ORIGINAL SEGUN LEY 1369 DE 2009 ART. 35
La correspondencia se pudo entregar: Si

Para constancia se firma en Bogota a los 28 dias del mes Marzo del año 2019

Impreso Por FivePostal (www.fivepost.com) Usuario: gladyarodriguez

Firma Autorizada
Pronto envíos BOGOTA - FC
www.prontoenvios.com.co 7350983 Nit.900.310.856-2
Guia: 223950400930

FECHA DE DESPACHO	HORA	ORIGEN	DESTINO
2019-03-19	18:29:20	BOGOTA-BOGOTA	BOGOTA-BOGOTA

Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 6348 BNTIC

REMITENTE	NOMBRE
JUZAGDO 3 DE PEQ CAUSAS Y COM MULT DE SOACHA	HERMENCIA PIÑEROS

CONTACTO	DIRECCION
SOACHA	BOGOTA

DIRECCION	111161
BOGOTA	111161

IDENTIFICACION	TELEFONO

Tipo de Envío: 291 Notificación 291 Radicado: 2018- 1038

CONTIENE / OBSERVACIONES: 22/03/2019 400p57

VALOR DECLARADO	% DE SEGURO	OTROS VALORES	FLITE	VALOR TOTAL
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.000.00	\$0.000.00

☐ Destinatario Desconocido
☐ Dirección incorrecta
☐ Falta información
☐ Transferido
☐ Desocupado

☐ Retenido
☐ Otro

Juzgado: JUZAGDO 3 DE PEQ CAUSAS Y COM MULT DE SOACHA
Destino: SOACHA CUNDINAMARCA
Demandante: MARIO GALLEGO
Radicado: 2018- 1038
Notificación: verbal sumario
Notificado: HERMENCIA PIÑEROS

RECIBIDO POR
ANDREA GALLEGOS.
322432035

Figura: [] Telefono: []

Entregado: []

1 Entrega 2 Entrega 3 Entrega

Impreso Por FivePostal (www.fivepost.com) [CT - Contado] Usuario: gladyarodriguez Peso 0 Kg Unidades 1 Guia: 223950400930



BOGOTA - FC

www.prontoenvios.com.co

7350983

Nit.900.310.856-2



Guia: 223950400930

Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

FECHA DE DESPACHO

2019-03-19

HORA

18:29:20

ORIGEN

BOGOTA-BOGOTA

DESTINO

BOGOTA-BOGOTA

REMITE: JUZAGDO 3 DE PEQ CAUSAS Y COM MULT DE SOACHA

NOMBRE: HERMENCIA PIÑEROS

CONTACTO: SOACHA

CONTACTO:

DIRECCION: SOACHA 111051

DIRECCION: CRA 136 A 146 - 30 CASA 89 SUBA COMPARTIR 111161 [CP: 111161]

IDENTIFICACION:

TELEFONO:

Tipo de Envio: 291 Notificación 291 Radicado: 2018- 1038

RECIBIDO POR

CONTIENE / OBSERVACIONES:

VALOR DECLARADO

\$0.00

% DE SEGURO

\$0.00

OTROS VALORES

\$0.00

FLETE

\$8,000.00

VALOR TOTAL

\$8,000.00

CEDULA

TELEFONO

☐ Destinatario Desconocido☐ Rehusado☐ Direccion Incorrecta☐ Otro☐ Falta Informacion☐ Traslado☐ DesocupadoJuzgado: JUZAGDO 3 DE PEQ CAUSAS Y COM MULT DE SOACHA
Depto: SOACHA CUNDINAMARCA
Demandante: MARIO GALLEG0
Radicado: 2018- 1038
Naturaleza: verbal sumario
Demandado: HERMENCIA PIÑEROS
Notificado: HERMENCIA PIÑEROS

Fecha de Entrega

Entregado por

1 Entrega

2 Entrega

3 Entrega

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) [CT - Contado] Usuario: gladysrodriguez Peso 0 Kg

Unidades 1

Guia: 223950400930



JUZGADO: 3. PEQUEÑAS CAUSAS Y COM. MULTIPLE

DIRECCION: Cra. 3 #59-08 Zona Ind. Cazuca Soacha Cund

CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL
ARTÍCULO 291 DEL C.G.P. Numeral 3.

Fecha: ____/____/____

DIC 2018

Señor:

COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCION No. 0636

NOMBRE: HERMENECIA PINEROS

DIRECCION: Cra. 136A # 146-30 Casa #89 Suba Compartir.

CIUDAD: Bogota D.C.

No. Del proceso

/ Naturaleza del Proceso

/ Fecha de Providencia
DD/MM/AAAA

2018-1038

/ Verbal sumario

7 Diciembre 2018

DEMANDANTE

MARIO GALLEGOS

DEMANDADO

HERMENECIA PINEROS

Sírvase comparecer a este Despacho dentro de los 5 x, 10 , 30 días hábiles siguientes a la entrega de esta notificación de lunes a viernes, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable:

Parte Interesada

Nombres y Apellidos

MARIO GALLEGOS
Nombres y Apellidos

FIRMA

FIRMA

Nota: En caso de que el usuario llene los espacios en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable.



Res. 0636 de Abril 17 de 2015
Nit.900.310.856-2
CRA 80A # 64C-96 B/VILLALUZ
7350983
www.prontoenvios.com.co
OPERACIONES.BOGOTA@PRONTOENVIOS.COM.CO



Guía No.230746300930
292 - Notificación 292
Radicado: 2018-01038
VERBAL SUMARIO



Para consulta en línea escanear Código QR

CERTIFICA

Que el día 2019-04-23 esta oficina recepcionó y despacho un sobre que contiene correspondencia con la siguiente información:

Juzgado: JUZAGDO 3 DE PEQ CAUSAS Y COM MULT DE SOACHA

Ciudad: Bogota - Bogota

Citado: Hermencia Piñeros

Ciudad: Bogota - Bogota

Demandante: Mario Gallego

Radicado: 2018-01038

Nombre Destinatario: Hermencia Piñeros

Contacto Destinatario:

Dirección Destinatario: Cra 136 A 146- 30 Casa 89 Suba Compartir 111161

Teléfono Destinatario:

No. Celular Destinatario:

Observaciones: 0 -

Fecha de Entrega: [] / [] / []

Observaciones: El día 30 de Abril del año 2019 se saca el envío a zona y no es efectuada la entrega ya que el destinatario SE TRASLADO. Pronto envíos certifica que el destinatario NO RESIDE NI LABORA EN ESA DIRECCION. PORTERO INFORMA QUE LA DESTINATARIA NO RESIDE Y LA HIJA ANDREA GALLEGO NO ESTA AUTORIZADA A RECIBIR CORRESPONDENCIA DE LA MAMA PORQUE YA NO RESIDE EN EL LUGAR

La correspondencia se pudo entregar: No, Motivo: [st - Traslado]

Observación:



Para constancia se firma en Bogota a los 03 días del mes Mayo del año 2019

03 MAY 2019

COPIA COTEJADA
Firma del ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 0636



BOGOTA - FC

www.prontoenvios.com.co

7350983

Nit.900.310.856-2



Guia: 230746300930

Res. 0636 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

FECHA DE DESPACHO	HORA	ORIGEN	DESTINO
2019-04-23	17:23:17	BOGOTA-BOGOTA	BOGOTA-BOGOTA

REMITA: JUZAGDO 3 DE PEQ CAUSAS Y COM MULT DE SOACHA

NOMBRE: HERMENCIA PIÑEROS

CONTACTO: SOACHA

CONTACTO:

DIRECCION: SOACHA 110141

DIRECCION: CRA 136 A 146- 30 CASA 89 SUBA COMPARTIR 111161 [CP: 111161]

IDENTIFICACION:

TELEFONO:

Tipo de Envio: 292 Notificación 292 Radicado: 2018-01038

RECIBIDO POR

CONTIENE / OBSERVACIONES:

VALOR DECLARADO	% DE SEGURO	OTROS VALORES	FLETE	VALOR TOTAL
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$8,000.00	\$8,000.00

CEDULA TELEFONO

☐ Carta Desconocido
☐ Entrega Incorrecta
☐ Información
☐ Recusado
☐ Ocupado

☐ Rehusado
☐ Otro



Juzgado: JUZAGDO 3 DE PEQ CAUSAS Y COM MULT DE SOACHA
Depto: BOGOTA
Demandante: MARIO GALLEGO
Radicado: 2018-01038
Naturaleza: VERBAL SUMARIO
Demandado: HERMENCIA PIÑEROS
Notificado: HERMENCIA PIÑEROS

Fecha de Entrega

Entregado por

1 Entrega

2 Entrega

3 Entrega

Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) [CT - Contado] Usuario: gladysrodriguez Peso 0 Kg

Unidades 1

Guia: 230746300930

ROGOTA - 10

JUZGADO 3o. PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE
Dirección Cra. 3 #59-08 Zona Industrial Gazuca (Soacha)

**NOTIFICACIÓN POR AVISO
ARTICULO 292 C.G.P.**

Señor(a) _____ **Fecha:** 9
Nombre: HERMENECIA PIÑEROS
Dirección Cra. 136A #146-30 casa 89 Suba Compartir
Ciudad: Bogota D.C.

No. del Proceso 2018-1038 **/Naturaleza del Proceso** Verbal-Sumario **/Fecha Providencia** 7 Diciembre 2018

Demandante Mario Gallegos **Demandado(a)** Hermencia Piñeros

Por intermedio de este aviso, se le notifica la providencia
calendada el día Siete del mes de Diciembre año 2018
En el cual se admitió la demanda X se profirió
mandamiento de pago _____ en su contra.

Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento
ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la
providencia que se notifica.

Este aviso deberá expresar su fecha y la de la providencia que se
notifica y la advertencia que la notificación se considerará
surtida, al finalizar el día siguiente a la entrega del aviso en el
lugar de destino.

ANEXO:

Copia informal de la providencia.

Proto
envios
23 ABR 2019
COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 0636

SECRETARIO(A)

Señor(a)

JUEZ 3º. CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COM. MULT. SOACHA

E.

S.

D.

3 MAY'19 11:52 AM
JDO. 3 PC Y CM SOACHA

Ref.: Verbal de Mario Gallegos v.s. Hermencia Piñeros
Proceso No. 2018-1038.

MARIO GALLEGO mayor de edad, conocido en autos en mi condición de demandante en causa propia dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito me permito informar, que se ha cumplido la CITACION para notificación de que habla el art. 291 del C.G.P. , al igual y en vista que dicha citada no se presentó dentro de los terminos a notificarse de la providencia emanada por su despacho, se le envió y fue recibida la NOTIFICACION POR AVISO de conformidad con el art. 292 de la misma obra procesal.

Cumplido lo anterior, comedidamente solicito se sirva dar continuación al litigio referido, donde se le solicitaron la evacuación por parte del despacho, de diferentes pruebas que confirmarán en forma absoluta la razón objetiva de este contradictorio.

Por otro lado me permito informar, que se registró la demanda ante las autoridades competentes de acuerdo a su mandato.

Dicha petición la formulo en concordancia con el art. 392 del C.G.P.

ANEXOS

COPIA RADICADO O.R.I.P.

COPIA CITACION Y CONSTANCIA ART. 291

COPIA NOTIFICACION POR AVISO Y CONSTANCIA ART. 292

TOTAL OCHO FOLIOS.

Del(a) Sr.(a) Juez con todo respeto,

Atentamente,

MARIO GALLEGOS
C.C. 19104372

Señor(a)

JUEZ TERCERO CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COM. MULT. SOACHA

E.

S.

D.

Ref.: Verbal Sumario de Mario Gallegos v.s. Hermencia Piñeros

Proceso No. 2018-1038.

MARIO GALLEGOS mayor de edad, conocido en autos dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito, me permito solicitar, se sirva dictar SENTENCIA dentro del proceso referido, por las siguientes razones:

1.- Este es un proceso Verbal Sumario.

2.- A la demandada se le envió Citación para notificación con fecha 19 de Marzo del año 2019.

3.- Su despacho recibió CONSTANCIA, que dicha Citación fue recibida con fecha 22 de Marzo del año 2019, en la dirección registrada en la demanda.

4.- En vista que la demandada no acudió al llamado de su despacho dentro de los términos de ley, para enterarse que en su contra se adelanta una demanda ordinaria, a esta fecha, dicha contestación carecería de validez, ya que en caso que contestar la demanda referida, esta sería extemporánea de conformidad con la ley, lo que le permite presumir a su Señoría, que los hechos susceptibles de confesión contenidos en mi demanda, son ciertos.

5.- Dicho lo anterior considero que están dados los presupuestos legales, inclusive, para no convocar la audiencia de que trata el art. 392 del C.G.P., más aún cuando, al enviarle la notificación por aviso, una hija de ella SE NEGÓ a recibir el comunicado judicial, alegando que la demandada se había trasladado de domicilio y que ignoraba donde residía actualmente.

6.- Las pruebas que soportan mi solicitud, y las que amparan mi demanda, las considero suficientes para resolver de fondo este litigio, las cuales se encuentran en su despacho desde el siete de Diciembre del 2018, fecha en que fué admitida, y 03 de Mayo/19 respectivamente.

7.- Por otro lado solicito, se le de aplicación al Capítulo V art. 1824 del C.C.

Que trata sobre la pérdida de la porción conyugal, cuando dolosamente se ocultan bienes. *Jurisp. Corte Suprema de Justicia, Cas. Civil.Sent. Abril 25/91, Corte Suprema de Justicia Cas. Civil, Sent. Dic. 14/90.*

8.- Renuncio a cualquier acción penal que pudiese suscitarse por la conducta dolosa de la demandada.

9.- Conforme con las anteriores consideraciones, y teniendo en cuenta la economía procesal, solicito comedidamente se observe las razones objetivas expuestas en la parte motiva de este escrito.

Dicha solicitud la convoco de conformidad con los arts. 97, 390 Parágrafo 4º, 291 y 292 de la Ley 1564 del 2012 y C.C. Capítulo V.

Del(a) Sr.(a) Juez, con el debido respeto,

Atentamente,

MARIO GALLEGOS
C.C. 19104372

IFI.

JDO. 3 PC Y CM SOACHA

14 MAY'19 12:35 PM



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

***Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y
Competencia Múltiple de Soacha
(Cundinamarca)***

Al despacho del señor Juez hoy **31 DE MAYO DE 2019**

1. Se subsanó en tiempo allegó copias
2. No se dio cumplimiento al auto anterior
3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada
4. Se pronunció a tiempo. SI ___ NO ___
5. Venció el término ANTERIOR
6. Dando cumplimiento al auto anterior
7. **Se presentó la anterior solicitud para resolver**
8. Venció el término de traslado de liquidación de crédito. Se pronuncian. SI ___ NO ___
9. Otro

OBSERVACIONES: SENTENCIA.

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaria



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

30

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)**

ACUERDO PSAA15-10402 DEL 29 DE OCTUBRE DE 2015

Soacha (Cundinamarca) Cinco (5) de Junio de Dos mil diecinueve (2019)

**TIPO DE PROCESO: VERBAL
SIMULACIÓN DE CONTRATO
RADICADO: 2018-1038**

Téngase como **no validos** los tramites de notificación aportados, como quiera que en el citatorio no se indicó correctamente la fecha de la providencia y en los tramites del aviso, se tiene que se indicó de manera errada la fecha de la providencia, no se indica la fecha de entrega del aviso, no se allega copia de la providencia debidamente cotejada, y así mismo no existe constancia de que el extremo demandado si reside o labora en la citada dirección.

NOTIFÍQUESE,

RAMON ARIOSTO GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ

JUEZ

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA

MULTIPLE

SOACHA CUNDINAMARCA 6 DE JUNIO DE 2019

Por anotación en estado No. 392'0987

de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 7:30 a.m.

JULIETH NAYIB ROJAS AVILA

Secretaria

7 Señor (s)
 8 5023 pequeñas cau. y compt. ult. Socha
Σ. s. D.

Ref: Verbal. S. de MURBO GALLOS v.s. HERNANDEZ PINTOS
Proceso # 2018-1034

HURIO Gállego, conocido en autos en un carácter
de demandante ante del proceso de la referencia
Respetuosamente se permite solicitar se sirva
ordenar el emplazamiento a la Demandada
Interferencia Piñeros en razón a que cobijó
de Obisilio y no se conoce su nueva dirección.

2 Dicha Petición le formula de conformidad con el arts 108 y 293. del. C.G.P.

3
Del (A) Sr. (A) Suarez, con el debido respeto

4
btle.

5 Mario Gallego
6 CC 19104332

JDO. 3 PC Y CN SOACHA

10 JUL'19 12:18 PM

NOTAS / Notes

MAYO May						
D	L	M	M	J	V	S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

19

MIÉRCOLES
Wednesday

ABRIL April

7

8

9

10

11

12

1

2

3

4

5

6

AN3A02 M3 Y 09 E .001

7

10 JUL 13 13:48 LM

NOTAS / Notes

2017

ABRIL April

D	L	M	M	J	V	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

Sem 16



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha (Cundinamarca)

Al despacho del señor Juez hoy **22 DE JULIO DE 2019**

1. Se subsanó en tiempo y allegó copias.
2. No se dio cumplimiento al auto anterior.
3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada.
4. Se pronunció a tiempo. SI ☐ NO ☐.
5. Venció el término ANTERIOR.
6. Dando cumplimiento al auto anterior.
7. **Se presentó la anterior solicitud para resolver.**
8. Corregir auto anterior.
9. Venció el término de traslado de liquidación de crédito. Se pronuncian. SI ☐ NO ☐.
10. Otro.

OBSERVACIONES: EMPLAZAMIENTO.

1. Se subsanó en tiempo y allegó copias.
2. No se dio cumplimiento al auto anterior.
3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada.
4. Se pronunció a tiempo.
5. Venció el término ANTERIOR.
6. Dando cumplimiento al auto anterior.
7. Se presentó la anterior solicitud para resolver.
8. Corregir auto anterior.
9. Venció el término de traslado de liquidación de crédito. Se pronuncian. SI ☐ NO ☐.
10. Otro.

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaria



53

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)**

ACUERDO PSAA15-10402 DEL 29 DE OCTUBRE DE 2015

Soacha (Cundinamarca) Veintiséis (26) de Julio de Dos mil diecinueve (2019)

**TIPO DE PROCESO: VERBAL
SIMULACION DE CONTRATO
RADICADO: 2018-1038**

Visto la solicitud que antecede el Despacho procede a dar aplicación al artículo 293 y 108 del C.G.P., y en consecuencia se dispone:

Ordenar adelantar la notificación del auto que libro mandamiento de pago de fecha 6 de diciembre de 2018, al extremo demandado **HERMENCIA PINEROS**, en la forma prevista en el artículo 108 del C.G.P., esto es emplazamiento. Por la parte interesada procédase a efectuar la publicación de que trata la norma en cita en EL NUEVO SIGLO, LA REPUBLICA o EL TIEMPO, la cual ha de efectuarse un domingo.

Hecho lo anterior, la parte actora debe dar cumplimiento a lo normado en el Acuerdo PSSA 14-10118 del 2014 artículo quinto.

NOTIFÍQUESE,

RAMON ARIOSTO GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ

JUEZ

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE
SOACHA CUNDINAMARCA 29 DE JULIO DE 2019
Por anotación en estado No. 52 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 7:30 a.m.
JULIETH NAYIBE ROJAS AVILA Secretaria

NOTIFÍQUESE

Avisos Judiciales

Emplazamiento de quienes deben ser notificados personalmente (Art. 108 del C.G.P.)

HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR MANUEL SARMIENTO (Q.E.P.D.) Y PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON EL DERECHO SOBRE EL INMUEBLE OBJETO DE TITULACIÓN. - MATRICULA INMOBILIARIA: SON - 20661952 CODIGO CATASTRAL: 253220000 00000 009015500 00000000	PROMISCO MUNICIPAL DE GUASCA	NASLY ORJUELA ZAPATA	HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR MANUEL SARMIENTO (Q.E.P.D.) Y PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON EL DERECHO SOBRE EL INMUEBLE OBJETO DE TITULACIÓN	AUTO DE FECHA 26 DE JULIO DE 2019. EL CUAL ORDENA SE REHAGA EL EMPLAZAMIENTO INCLUYENDO LOS DATOS DEL PREDIO Y SE INDIQUE QUE SE TRATA DE UN PROCESO DE TITULACIÓN DE LA POSESIÓN.	PROCESO DE TITULACIÓN DE LA POSESIÓN.	2019-00026
Herederos Indeterminados y demás personas que se crean con igual o mejor derecho dentro de la Sucesión Intestada del señor Telmo Camargo Rodríguez	Sexto de Familia Circuito de Bogotá	Beatriz Flechas De Camargo, Fernando Camargo Flechas, Dora Ilse Camargo Flechas, Jose Martin Camargo Rodríguez, Jose Miguel Camargo Rodríguez, Dora Ilse Camargo Rodríguez, Jose Martin Camargo Salcedo	Telmo Camargo Rodríguez	Auto Admisorio del 13 de Junio de 2019	Sucesión Intestada	11001-31-10-006-2019-00675-00
HERMENCIA PINEROS	JUZGADO 3 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE DE SOACHA CUNDINAMARCA	MARIO GALLEGOS	HERMENCIA PINEROS	FECHA DE AUTO DE ADMISION: 06/12/2018. FECHA DE AUTO DE EMPLAZAMIENTO: 29/07/2019	VERBAL SUMARIO	2018-1038
HILDEBRANDO DE JESUS LOPEZ RINCON	QUINTO (5) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	RENCORE S.A.S	HILDEBRANDO DE JESUS LOPEZ RINCON	FECHA DE MANDAMIENTO DE PAGO: 05 DE OCTUBRE DEL 2017 - FECHA DE AUTO QUE ORDENA EMPLAZAR: 12 DE AGOSTO DEL 2019	EJECUTIVO	2017 - 01180 - 00
HOLLMAN JAAR ZUÑIGA PINEDO C.C. No. 72.264.782. ARTICULO 293 DEL C.G.P.	JUZGADO DE ORIGEN: OCTAVO (8) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.	BANCO POPULAR S.A.	HOLLMAN JAAR ZUÑIGA PINEDO	FECHA DEL MANDAMIENTO DE PAGO: 02 DE OCTUBRE DE 2018. FECHA DEL AUTO QUE ORDENA EMPLAZAR: 26 DE JULIO DE 2019.	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA	2018-0105100

REPRESENTADO LEGALMENTE POR FABIAN GAMEZ DAZA	DE MONTERIA SISTEMA PROCESAL ORAL	REPRES LEGAL POR FABIAN GAMEZ DAZA
ISIDRO RODRIGUEZ BALCAZAR C.C. 79.734.174 (ARTS. 108 Y 293 del C.G.P.)	SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ	FONDO DE EMPLEADOS DE CEMEX COLOMBIA-FECOM
JAIBER HERVEY MORENO TOTENA (C.C. 5.973.441)	JUZGADO UNICO PROMISCO MUNICIPAL DE ACEVEDO HUILA, CALLE 97-42	BANCO AGRIARIO DE COLOMBIA S.A.
JAIME LÓPEZ	JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL HOY 41 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE BOGOTÁ D.C.	BANCO DAVIVIENDA S.A.
JAIR FARFÁN MUÑOZ Y YEIMER ALBERTO JIMÉNEZ RODRÍGUEZ	TRIBUNAL: TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL
JAIR GALVIS OYAGA C.C. No. 1143.229.160 (ART. 293 C.G.P. en concordancia con el art. 108 del C.G.P.)	JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EL ESPINAL - TOLIMA	NORMA ROCIO GUZMAN ROJAS
JAVIER ALEJANDRO ALAVA C.C. 80.832.886. MARTHA ISABEL MELÉNDEZ BARCO. C.C. 52.182.115. ARTICULO 293 DEL C.G.P.	JUZGADO DE CONOCIMIENTO: 65 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ ANTES JUZGADO 83 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.	ICETEX - CESIONARIO CISA
JAVIER ALEXANDER ARENAS AREVALO C.C. 80.230.510. Artículo 108 C.G.P. Y 293 C.G.P.	JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE FLANDES - TOLIMA	CONJUNTO RESIDENCIAL SAN FELIPE DE BARAJAS
JAVIER STIBINSON ARIAS OROZCO. Artículo 293 y 108 C.G.P.	JUZGADO OCTENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (Convertido en Juzgado 63 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple)	TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS
JERSSON LOPEZ BARRIOS C.C.No. 1.030.615.442	CUARENTA Y OCHO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ.	COOPERATIVA EMPRESARIAL MUTIATIVA POPULAR COMPOPOPULAR NTL 860033227-7

La publicación del contenido del emplazamiento permanecerá en www.elespectador.com

EL ESPECTADOR

las

26 AUG'19 2:29 PM

JDO. 3 PC Y CH SOACHA

Señor(a)

JUEZ 3 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COM. MULTI. SOACHA CUND.

E.

S.

D.

Ref: Verbal de Mario Gallegos v.s. Hermencia Piñeros
Proceso No. 2018-1038.

MARIO GALLEGOS conocido en autos dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito, me permito informar que se le ha dado trámite al emplazamiento ordenado por su despacho.

En razón a lo expuesto, me permito presentar las siguientes anotaciones y solicitudes:

1.- Teniendo en cuenta que se ha cumplido con la normatividad de que habla el art. 108 del C.G.P., solicito comedidamente se digne ordenar el nombramiento de CURADOR AD LITEM, a fin de poder continuar con el trámite procesal contemplado en el art. 390 Num. 7º de la misma obra procesal.

2.- Si bien es cierto, se produjo un error involuntario en la fecha de admisión de demanda, pues en vez de colocar la fecha del auto, se colocó fué la fecha del estado, lo cual no amerita posible nulidad. Como bien se puede observar en la certificación expedida por la Empresa de Mensajería autorizada por la ley, de todas maneras a la demandada se le citó, se le respetó el debido proceso, se le enteró que en su contra se adelanta una demanda ordinaria, se le dejaron los datos básicos para que se acercara a su despacho a fin de que pudiera ejercer su derecho a defenderse, la comunicación se le hizo en la dirección registrada en la demanda, siendo recibida la copia de la citación en manos de una hija suya, quién al serle presentada por el mensajero la segunda notificación por aviso, de que habla el art. 292, se negó a recibirla aduciendo el traslado de la demandada a una dirección desconocida por ella, como bien puede observarse en la certificación expedida por la misma empresa de mensajería que le llevó la primera citación, considero con todo respeto, se puede dictar sentencia sin necesidad de convocar a la audiencia, teniendo en cuenta que las pruebas que he aportado para su conocimiento, son suficientes para resolver de fondo esta clase de litigio.

ANEXOS:

COPIA INFORMAL DE LA PAGINA RESPECTIVA DEL DIARIO EL ESPECTADOR, DONDE SE PUBLICA EL EDICTO EMPLAZATORIO.

Del(a) Sr.(a) Juez, con todo respeto,

Atentamente,

MARIO GALLEGOS

cc 19104372



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

***Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y
Competencia Múltiple de Soacha
(Cundinamarca)***

Al despacho del señor Juez hoy **3 DE SEPTIEMBRE DE 2019**

1. Se subsanó en tiempo y allegó copias.
2. No se dio cumplimiento al auto anterior.
3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada.
4. Se pronunció a tiempo. SI ____ NO ____.
5. Venció el término ANTERIOR.
6. Dando cumplimiento al auto anterior.
7. **Se presentó la anterior solicitud para resolver.**
8. Corregir auto anterior.
9. Contestación de tutela.
10. Venció el término de traslado de liquidación de crédito. Se pronuncian. SI ____ NO ____.
11. Otro.

OBSERVACIONES: ALLEGA PUBLICACIÓN.

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaria



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Jo

**JUZGADO 3° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)**

HOY CINCO (5) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE (2019) COMPARECIÓ A LA SECRETARIA DE ESTE JUZGADO LA SEÑORA **HERMENCIA PIÑEROS**, IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 20.522.016 DE FACATATIVA, ACTUANDO EN SU CALIDAD DE DEMANDADA, A QUIEN SE LE NOTIFICA EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ADMITIO LA DEMANDA DE FECHA SEIS (6) DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO (2018) PROFERIDO POR ESTE DESPACHO DENTRO DEL PROCESO VERBAL SIMULACION POR VENTA DE BIEN INMUEBLE DE MINIMA CUANTIA No. 2018-01038 DE MARIO GALLEGOS CONTRA HERMENCIA PIÑEROS, A QUIEN SE LE HACE ENTREGA DEL TRASLADO DE LA DEMANDA JUNTO CON SUS ANEXOS, ADVIRTIÉNDOLE QUE CUENTA CON 10 DÍAS PARA CONTESTAR LA DEMANDA. TÉRMINO QUE COMIENZA A CORRER A PARTIR DEL DÍA HÁBIL SIGUIENTE A LA ELABORACIÓN DE ESTA ACTA. EN CONSTANCIA SE FIRMA COMO APARECE.

Hermencia Piñeros
HERMENCIA PIÑEROS

DIRECCIÓN: *Cra 136A #146-30*
TELÉFONO: *3222432037*

Neida Elizabeth Villamizar Portilla
NEYDA ELIZABETH VILLAMIZAR PORTILLA

Citador

Se advierte al notificado, que en caso de habersele entregado aviso de conformidad con el artículo 292 del C.G.P., con una fecha anterior, se tendrá en esa fecha por notificado



JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)
ACUERDO PSAA15-10402 DEL 29 DE OCTUBRE DE 2015

Soacha (Cundinamarca) diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

TIPO DE PROCESO: VERBAL-SIMULACIÓN DE CONTRATO
RADICADO: 2018-1038

Revisado el presente asunto el despacho dispone:

1. Tener como no validos los tramites de notificación de que trata el artículo 108 del C.G.P., como quiera que el citado tramite no se realizó teniendo en cuenta la fecha de la providencia que ordenó el emplazamiento.
2. Por secretaría controlar los términos de notificación de la demandada señora Hermencia Piñeros.

NOTIFÍQUESE, EN LOS SUPLENIDOS CALIFICADOS Y COMERCIO MULTIPLES DE

~~Sonchi (Cirsium) murex (12) et Sonchi (Cirsium) murex (2)~~

RAMON ARIOSTO GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ

WINDS OF PROCELO: WINDMILL-GEN **JUEZ** TIGER DE LA FRONTE
TRACAP 2.11.10: 20.1.10.11

Revisare il disegno e i dati nel caso molto di meno.

1. Tener como objeto el JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA No. 108
del C.G.P. y no el de que el citado MULTIPLE se realizó teniendo en cuenta
la fecha de providencia que ordenó el señalamiento.
2. Por secretario contra el SOACHA CUNDINAMARCA 11 DE SEPTIEMBRE DE 2019
Por anotación en estado No. 64 de esta fecha fue notificado el auto anterior.
Fijado a las 1330 a.m. la denuncada por la
Fuerza Ejecutora.

NOTICE TO THE PUBLIC

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MULTIPLE
que el citado proceso se realizó teniendo en cuenta que ordenó el emplazamiento.
SOACHA CUNDINAMARCA 11 DE SEPTIEMBRE DE 2019
Por anotación en estado No. 64 de esta fecha fue notificado el auto anterior.
Fijado a las 1:30 a.m.
JULIETH NAYIBE ROJAS AVILA
Secretaria

RELATION ARRESTING CIRCUMSTANCES DOMESTIC

Abstract—The purpose of this study was to determine the effect of a 10-week training program on the heart rate (HR) and energy expenditure (EE) of sedentary, middle-aged women. The subjects were 12 women, 40 to 50 years of age, who were sedentary and had no cardiovascular or pulmonary disease. They were randomly assigned to a 10-week training program or a control group. The training program consisted of three sessions per week of 30 minutes of aerobic exercise at 60% of maximum HR. The control group remained sedentary. The HR and EE were measured at rest and during exercise at 60% of maximum HR before and after the 10-week training program. The results showed that the training program had a significant effect on the HR and EE of the subjects. The HR at rest decreased from 72 to 68 beats per minute, and the HR during exercise decreased from 148 to 142 beats per minute. The EE at rest decreased from 1,200 to 1,100 kcal per day, and the EE during exercise decreased from 1,800 to 1,700 kcal per day. The results suggest that a 10-week training program can improve the cardiovascular and metabolic health of sedentary, middle-aged women.

[illegible]

STADIA SP 2111 2013

AMC215780611001E

República de Colombia

BOG

END. 2013

BOG

E

UNITED STATES OF AMERICA



Control Number
20122226250004

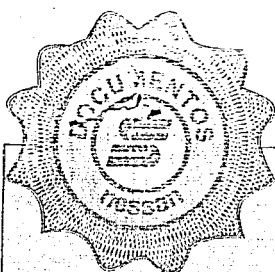
Visa Type /Class
R B1/B2
Nationality
47 COL

Sex	Birth Date	Nationality
F	08FEB1947	COL
	Expiration Date	
012	08AUG2022	10

F9938611

VNUSAPINEROS<<HERMENCIA<<<<<<<<<<<<<<<<<<<
AN725243<4COL4702081F2208084B3BGT15KKF783876

50



(AA-85156)

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE VIVIENDA URBANA No. 1

Ciudad y fecha del contrato 23-01-2018

Arrendatarios 1. Contreras Bocanegra Angie Paola c.e. 1.012.376.63/
2. Contreras Lozano Emiro c.e. 11.294.726

Codeudor: Marta Consuelo Contreras Lozano c.e. 20.662.231

Tomamos en arriendo a Andrea L. Gallegos Pineda un(a) Apto ubicado(a)
en la calle 17 sur N. 14-50 Soacha y comprendido bajo los siguientes linderos especiales:

CLAUSULAS

1a. El plazo de este contrato será por Seis (6) meses a partir del día primero (1) del mes de Enero del año (en letras) dosmil dieciocho (2018) hasta el día Julio primero (1) del mes de Julio del año (en letras) dosmil dieciocho (2018), fecha en la cual el arrendatario se obliga a devolver al arrendador el inmueble en buen estado y a PAZ Y SALVO por todo concepto junto con los elementos descritos en el inventario anexo debidamente firmado por las partes, y que hace parte integral de este contrato. 2a. El canon será de cuatrocientos mil pesos m/cte (\$ 400.000 =)

mensuales pagaderos dentro de los quince (15) primeros días de cada mes, por anticipado en la siguiente dirección calle 17 sur 14-50 Soacha, del arrendador o a su orden, canon que pagarán los arrendatarios durante

la vigencia del presente contrato. 3a. El término estipulado en el presente contrato será renovable de común acuerdo y por escrito, siempre que cada una de las partes haya cumplido con las obligaciones a su cargo y, que el arrendatario, se avenga a los reajustes de la renta autorizados por la ley. 4a. Los servicios de Agua, luz, Gas serán por cuenta del Arrendatario y el cumplimiento y obligación de pagar dichos servicios se cumplirán según lo establecido en el artículo 15 de la ley 820 de 2003, cumpliendo las reglamentaciones que haga el gobierno al respecto. Igualmente el arrendatario pagará a quien corresponda la cuota de administración (para bienes sujetos al régimen de propiedad horizontal), de la misma forma cumplir con las normas y reglas de convivencia consagradas en los reglamentos de propiedad horizontal y las que expida el gobierno en protección de los derechos

de los vecinos, el arrendador hace entrega de una copia de las normas respectivas como establece el artículo 8 de la ley 820. 5a. El inmueble se arrienda para destinarlo exclusivamente a vivienda. 6a. Las partes, en cualquier tiempo, y de común acuerdo podrán dar por terminado el contrato de vivienda urbana. 7a. SON CAUSALES PARA QUE EL ARRENDADOR PUEDA PEDIR UNILATERALMENTE LA TERMINACIÓN DEL

CONTRATO, LAS SIGUIENTES: a) La no cancelación por parte del arrendatario de las rentas y reajustes dentro del término estipulado en el contrato. b) La no cancelación de los servicios públicos, que cause la desconexión o pérdida del servicio, o el pago de las expensas comunes cuando su pago estuviera a cargo del arrendatario. c) El subarriendo total o parcial, la cesión del contrato o del goce del inmueble, cambio de destinación del mismo por parte del arrendatario, sin la expresa autorización del arrendador. d) La incursión reiterada del arrendatario en proceder que afecten la tranquilidad ciudadana de los vecinos, o que impliquen contravención debidamente comprobados ante la autoridad policiva. e) La realización de mejoras, cambios o ampliaciones del inmueble, sin la debida autorización del arrendador o la destrucción total o parcial del inmueble o área arrendada por parte del arrendatario. f) La violación por parte del arrendatario a las normas del respectivo reglamento de propiedad horizontal, cuando se trate de viviendas sometidas a ese régimen. g) El arrendador podrá dar por terminado

Forma 001-002 Biscanías y actualizaciones de acuerdo a la ley vigente



el contrato de arrendamiento durante las prórrogas, previo aviso escrito dirigido al arrendatario a través del servicio postal autorizado con una antelación no menor de tres (3) meses y el pago de una indemnización equivalente al precio de tres (3) meses de arrendamiento. Cumplidas estas condiciones el arrendatario estará obligado a restituir el inmueble. 6a. El arrendador podrá dar por terminado unilateralmente el contrato de arrendamiento a la fecha de vencimiento del término inicial o de sus prórrogas, previo aviso escrito al arrendatario a través del servicio postal autorizado con una antelación no menor de tres (3) meses a la referida fecha de vencimiento, invocando cualquiera de las siguientes causales especiales de restitución: a) Cuando el propietario o poseedor del inmueble necesitare ocuparlo para su propia habitación, por un término no menor de un año. b) Cuando el inmueble haya de demolerse para efectuar una nueva construcción, o cuando se requiere desocuparlo con el fin de ejecutar obras independientes para su reparación. c) Cuando haya de entregarse en cumplimiento de las obligaciones originadas en un contrato de compraventa. d) La plena voluntad de dar por terminado el contrato, siempre y cuando, el contrato de arrendamiento cumpliera como mínimo cuatro (4) años de ejecución. El arrendador deberá indemnizar al arrendatario con una suma equivalente al precio de uno punto cinco (1.5) meses de arrendamiento. Cuando se trate de las causales previstas en los literales a), b) y c) el arrendador acompañará al aviso escrito la constancia de haber constituido una caución en dinero, bancaria u otorgada por una compañía de seguros autorizada, constituida a favor del arrendatario por un valor equivalente a seis (6) meses del precio del arrendamiento vigente, para garantizar el cumplimiento de la causal invocada durante los seis (6) meses siguientes a la restitución. Cuando se trate del literal d), el pago de la indemnización se realizará mediante el mismo procedimiento establecido en el artículo 23 de la ley 820. 9a. CAUSALES PARA QUE EL ARRENDATARIO PUEDA PEDIR UNILATERALMENTE LA TERMINACIÓN DEL CONTRATO: a) suspensión de la prestación de servicios públicos por acción premeditada del arrendador, o porque incurra en mora en pagos que estuvieren a su cargo. b) El desconocimiento por parte del arrendador de derechos reconocidos al arrendatario por la ley. c) El arrendatario podrá dar por terminado el contrato de arrendamiento dentro del término inicial o durante sus prórrogas, previo aviso escrito dirigido al arrendador a través del servicio postal autorizado, con una antelación no menor a tres (3) meses y el pago de una indemnización equivalente al precio de tres (3) meses de arrendamiento. Cumplidas estas condiciones el arrendador estará obligado a recibir el inmueble, si no lo hiciere, el arrendatario podrá hacer entrega provisional mediante la intervención de la autoridad competente, sin perjuicio de acudir a la acción judicial correspondiente. 10a. El arrendatario podrá dar por terminado unilateralmente el contrato de arrendamiento a la fecha de vencimiento del término inicial o de sus prórrogas, siempre y cuando dé previo aviso escrito al arrendador a través del servicio postal autorizado, con una antelación no menor de tres (3) meses a la referida fecha de vencimiento. En este caso el arrendatario no estará obligado a invocar causal alguna diferente a la de su plena voluntad, ni deberá indemnizar al arrendador. 11a. El valor de las indemnizaciones que establecen los artículos 23 y 25 de la ley 820, se hará con base en la renta vigente a la fecha del preaviso. 12a. Si muere uno de los arrendatarios, el arrendador puede acogerse al art. 1434 del C. Civil respecto de uno cualquiera de sus herederos a su elección y seguir con el juicio sin demandar ni notificar a los demás. 13a. Los arrendatarios aceptan desde ahora cualquier cesión total o parcial que el arrendador haga de este contrato. 14a. El arrendador queda autorizado por los arrendatarios para determinar los linderos, llenando los espacios disponibles para este objeto. 15a. Las reparaciones locativas efectuadas por el arrendatario sin previa autorización escrita del arrendador serán propiedad del arrendador y no podrán retirarlas ni exigir reembolso ni indemnización alguna. 16a. Las modificaciones a este contrato, tendrán valor solo si se hacen en forma expresa y por escrito. Los arrendatarios pagarán los gastos que ocasione este contrato. 17a. CLÁUSULA PENAL Con el incumplimiento en el pago del canon de arrendamiento por parte de los arrendatarios, el arrendador podrá exigir la suma de Doscientos mil pesos m/cte (\$ 200.000), sin perjuicio de las demás acciones legales a que haya lugar. 18a. Tanto para los arrendadores como para los arrendatarios este contrato se rige por todos los derechos, obligaciones, disposiciones, y reglamentaciones que consagra la ley 820 de 2003, al igual que las disposiciones consagradas en el Capítulos II y III, Título XXVI, Libro 4 del Código Civil, y las demás leyes que lo regulen. CLÁUSULAS ADICIONALES:

Para constancia se firma el presente contrato en la ciudad de Bogotá a los 23 (23) días del mes de Enero del año (en letras) Dos mil dieciocho (2018). Siguen las firmas

Arrendador Andrea Gallegos
Nombre Andrea Lucía Gallegos P.
C.C./NIT 52.520.740
Dirección/ Tel. Cra 136 A N. 146-30 - 3222432037

Arrendatario Angie Páez Contreras Beceiro
Nombre Angie Páez Contreras Beceiro
C.C./NIT V-1012376.631
Dirección/ Tel. Callc 17 Sur 14 - 50 3415160608

Arrendatario Emilio Contreras P.
Nombre Emilio Contreras P.
C.C./NIT 11294726
Dirección/ Tel. Callc 17-Sur 14-50-7810549 tel 320 2656460

Codenedor Maria Consuelo Pontreiros
Nombre Maria Consuelo Pontreiros
C.C./NIT 20662231 Juan Cuoli
Dirección/ Tel. K-913A #32015

Nota: Las direcciones que aquí aparecen, son las suministradas por los arrendatarios, arrendadores, codenedores o fidejatos según el caso para recibir las notificaciones judiciales y extrajudiciales. Igualmente tienen la obligación de informar por escrito el cambio de las mismas por medio del servicio postal autorizado. (ley 820 art.12 de 2003)

69

NOTARIA 59 DEL CIRCULO DE BOGOTA
CONTRATO DE ARRENDAMIENTO
Autenticación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012
Bogotá D.C. 2018-01-23 10:02:43

Ante LUIS HERNANDO RAMIREZ MENDOZA NOTARIO (E) 59 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C. compareció
GALLEGOS PIÑEROS ANDREA LUCIA
Identificado con C.C. 52520740

Quien declaró que la firma de este documento es on suya; el contenido del mismo es cierto y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento. código de verificación: 1wbbt

X *Andrea Gallegos*
Firma compareciente

LUIS HERNANDO RAMIREZ MENDOZA
NOTARIO (E) 59 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.
Segun Res 0395 del 19 de Enero 2018 de SNR



NOTARIA 59 DEL CIRCULO DE BOGOTA
CONTRATO DE ARRENDAMIENTO
Autenticación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012
Bogotá D.C. 2018-01-23 10:03:14

Ante LUIS HERNANDO RAMIREZ MENDOZA NOTARIO (E) 59 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C. compareció
CONTRERAS BOCANEGRA ANGIE PAOLA
Identificado con C.C. 1012376631

Quien declaró que la firma de este documento es on suya; el contenido del mismo es cierto y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento. código de verificación: 1wbcs

X *Angie Paola Contreras Bocanegra*
Firma compareciente

LUIS HERNANDO RAMIREZ MENDOZA
NOTARIO (E) 59 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.
Segun Res 0395 del 19 de Enero 2018 de SNR



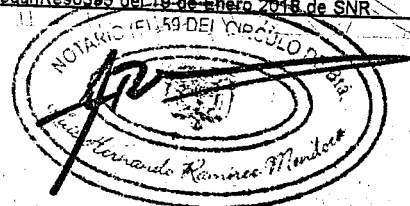
NOTARIA 59 DEL CIRCULO DE BOGOTA
CONTRATO DE ARRENDAMIENTO
Autenticación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012
Bogotá D.C. 2018-01-23 10:03:47

Ante LUIS HERNANDO RAMIREZ MENDOZA NOTARIO (E) 59 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C. compareció
CONTRERAS LOZANO EMIRO
Identificado con C.C. 11294726

Quien declaró que la firma de este documento es on suya; el contenido del mismo es cierto y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento. código de verificación: 1wbch

X *Emiro Contreras Lozano*
Firma compareciente

LUIS HERNANDO RAMIREZ MENDOZA
NOTARIO (E) 59 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.
Segun Res 0395 del 19 de Enero 2018 de SNR



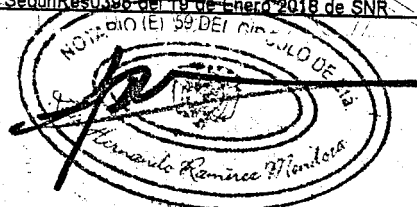
NOTARIA 59 DEL CIRCULO DE BOGOTA
CONTRATO DE ARRENDAMIENTO
Autenticación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012
Bogotá D.C. 2018-01-23 10:04:20

Ante LUIS HERNANDO RAMIREZ MENDOZA NOTARIO (E) 59 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C. compareció
CONTRERAS LOZANO MARIA CONSUELO
Identificado con C.C. 20662231

Quien declaró que la firma de este documento es on suya; el contenido del mismo es cierto y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento. código de verificación: 1wbcs

X *Maria Consuelo Contreras Lozano*
Firma compareciente

LUIS HERNANDO RAMIREZ MENDOZA
NOTARIO (E) 59 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.
Segun Res 0395 del 19 de Enero 2018 de SNR



LO DE BOGOTA
Luis Hernando Ramirez Mendoza

Notaría 63
Bogotá D.C.

Cristóbal Alzate Hernández. Notario
CR 58 N 128 60 Tel 7552105
DECLARACIÓN JURAMENTADA # 4202



CIUDAD Y FECHA: Bogotá D.C. 26 de Septiembre de 2016
DECLARANTE: GALLEGOS PIÑEROS ANDREA LUCIA C.C. 52520740 OCUPACIÓN: independiente
ESTADO CIVIL: Casada . DIRECCIÓN: CARRERA 136A Nº 146 30 CASA 89

JURAMENTO. Bajo la gravedad de juramento de no faltar a la verdad y a sabiendas de la responsabilidad por el punible de perjurio, expongo lo siguiente: Yo ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS identificada con CC 52.520.740, declaro que mi Madre HERMENECIA PIÑEROS identificada con CC 20.522.016 de Facatativa, quien vivió desde Junio del año 2002 hasta Febrero de 2016, es decir 14 años, estuvo bajo mi cuidado económicamente y bajo mi protección, yo solventaba los gastos de vivienda, alimentación, recreación, etc. Manifiesto que durante este tiempo ella no recibió ningún apoyo tanto económico como de cuidado y protección de ningún integrante de la familia, ni convivió ni tuvo unión marital con nadie. Dirigido a solicitud de los interesados.

LECTURA La declarante leyó la totalidad de su exposición, la encontró correcta, aprobó y firmó. Fundamento: Decreto 1557 de 1989 y artículo 188 del Código General del Proceso.

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN. El Notario 63 del círculo de Bogotá, certifica que la declarante es persona hábil para declarar; da fe de lo expuesto y firma conjuntamente autorizando el presente acto notarial. Se entrega la presente declaración a la interesada, en original y a su costa. Derechos Notariales: TARIFA: \$11.500 IVA \$1.840 TOTAL: \$13.340 RESOL. 0726 DEL 2016


VERIFICACION BIOMETRICA: la compareciente autorizó el tratamiento de sus datos personales y mediante verificación biométrica en línea se cotejó su huella dactilar y datos biográficos con la Registraduría Nacional del Estado Civil Decreto 19 de 2012 y Resolución 6467 de 2015 Superintendencia de Notariado y Registro.

Importante. El contenido de esta declaración ha sido elaborado según solicitud de la interesada, la Notaría no asume responsabilidad por su devolución o modificación. Una vez firmada no se aceptarán cambios.

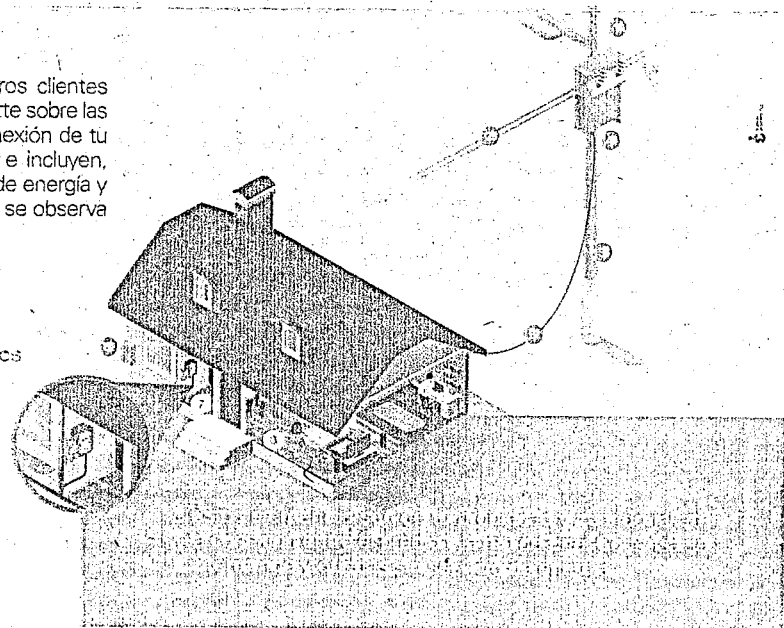
ELABORÓ: César Alfonso

Andrea Gallegos
ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS
C.C. 52520740
TEL: 3222432037




CRISTÓBAL ALZATE HERNÁNDEZ
NOTARIO SESENTA Y TRES (63) CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Decreto 19 del 2012. ART 17. ELIMINACIÓN DE HUELLA DACTILAR. Suprímase el requisito de imponer la huella dactilar en todo documento.



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
BOGOTÁ ZONA SUR

FECHA:

10. Octubre. 2013

SOLICITUD DE CORRECCIÓN No. (USO EXCLUSIVO DE LA OFICINA)

27714

Señor Registrador de instrumentos Públicos, con fundamento en lo previsto en el Artículo 5 del C. C. A., solicito a usted ordenar a quien corresponda se dé trámite a la siguiente solicitud.

NOMBRE DEL SOLICITANTE

Gallegos Piñeros Andrea Lucia

DIRECCIÓN

Carrera 120 # 29 - 14

TELÉFONO

4888011

INTERÉS
JURIDICO

PROPIETARIO

☐

APODERADO (ANEXA PODER O AUTORIZACIÓN)

☐

REPRESENTACIÓN LEGAL (ACREDITARLO)

☐

OTRO (ACREDITARLO)

☐

CORREGIR EN:

MATRICULA (S)
INMOBILIARIA (S)

No. (s)

505-848118

EN ENCABEZAMIENTO

☐

MUNICIPIO

☐

VEREDA

☐

CEDULA CATASTRAL

☐

DESCRIPCIÓN
CABIDA Y LINDEROS

☐

COMPLEMENTACIÓN

☐

DIRECCIÓN

☐

ANOTACION (ES) No. (S)

EXPLIQUE CLARAMENTE EL MOTIVO DE CADA SOLICITUD DE CORRECCIÓN

(Jac) Solicito la corrección del certificado de Tradición y Libertad ya que en la anotación numero 11 aparece el apellido incorrecto de la actual propietaria, solicito la corrección ya que el apellido correcto es GALLEGOS PINEROS ANDREA LUCIA cc. 52.520.740

Agradesco su colaboración y Atención prestada.

SI SU SOLICITUD EXCEDE ESTE FORMATO, PRESENTE PETICIÓN ESCRITA ANEXA

ANEXA DOCUMENTO:

SI



NO

☐

DOCUMENTOS QUE ANEXA A LA SOLICITUD

DOCUMENTO

NUMERO

FECHA

EXPEDIDO POR

ORIGINAL

FOTOCOPIA

ESCRITURA PUBLICA

CERTIFICADO DE TRADICIÓN Y LIBERTAD

505-848118

10-10-13

Superintendente Zona Sur

✓

OFICIO-AUTO O SENTENCIA JUDICIAL

RESOLUCIÓN

OTROS

FIRMA Y CEDULA DEL SOLICITANTE

RECIBIDO POR

ENTREGADO POR

FECHA DE ENTREGA

NOTA 1: Señor usuario favor diligenciar dos hojas de este formato.

NOTA 2: Se expedirá nuevo certificado de tradición, siempre y cuando se anexe el original errado y vigente.

67/

Bogotá, 28 de mayo de 2018

Señores:
CODENSA

REF: AUTORIZACION PARA REALIZAR COTIZACION ACOMETIDA ELECTRICA

Estimados señores,

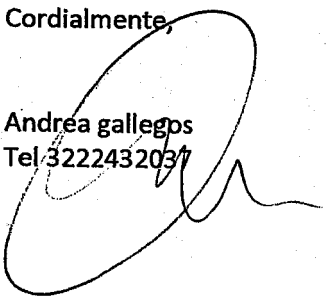
Mi nombre es Andrea gallegos, propietaria del predio con dirección, calle 17 sur No 14-50 p2, autorizo la revisión, para realizar una cotización para la adecuación de acometida eléctrica No de orden S1383910 según evaluación realizada por CODENSA el día 15 de mayo de 2018.


Visita programada: 30 de Mayo de 2018 de 8 a m a 5 pm.

Anexo ; fotocopia de la cedula

Cordialmente,

Andrea gallegos
Tel 3222432037




Bogotá, 28 de mayo de 2018

Señores:
CODENSA

REF: AUTORIZACION PARA VISITA CODENSA

Estimados señores,

Mi nombre es Andrea gallegos, propietaria del predio con dirección, calle 17 sur No 14-50 p2, autorizo la revisión, para realizar una cotización para la adecuación de acometida eléctrica No de orden S1383910 según evaluación realizada por CODENSA el día 15 de mayo de 2018.

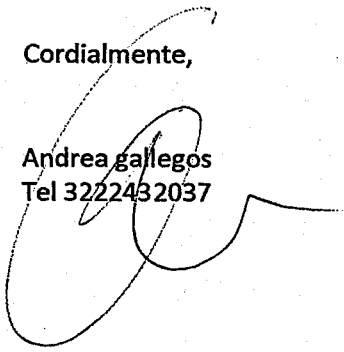
Autorizo al sr Emiro contreras y/o a la señora María Fénix, arrendatarios quienes serán encargados de recibir la visita por parte de Codensa

Visita programada: 30 de Mayo de 2018 de 8 a m a 5 pm.

Anexo ; fotocopia de la cedula

Cordialmente,

Andrea gallegos
Tel 3222432037



66/
Bogotá, 21 de noviembre de 2018


Señores:

CODENSA

Por medio de la presente me dirijo a ustedes con el fin de solicitar LA INSTALACION DEL SELLO del medidor monofásico con número de cuanta 294363-8 Soacha, ubicado en la calle 17 Sur # 14 – 50, el teléfono de contacto es 322-243-2017.

La anterior solicitud la hago en calidad de propietaria.

Atentamente,



Andrea Lucia Gallegos Piñeros

CC. 52.520.740

Soacha 14 de Noviembre de 2018

67

CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS

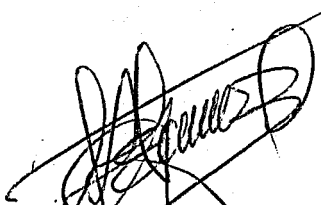
Yo, **ANDREA LUCIA GALLEGO** identificada con cedula de ciudadanía N. , requiero los servicios Ofrecidos por Sr. **JOSE GOMEZ** identificado con cedula de ciudadanía N. **79264409** para el **TRABAJO ELECTRICO** exigido por la empresa **CODENSA**.

El valor del trabajo es de \$ 1.200.000 el cual se cancelara por partes iguales entre el propietario del 1 y 2 piso, el 50% al iniciar el trabajo y el 50 % restante contra la entrega a satisfacción de la empresa.

Cordialmente:

ANDREA LUCIA GALLEGO

C.C


JOSE GOMEZ
C.C **79264409**

68/

Bogotá, 15 de noviembre de 2018

Señores:

CODENSA

REF: AUTORIZACIÓN PARA LA VISITA

Por medio de la presente me dirijo a ustedes con el fin de autorizar al señor Emiro Contreras y/o la señora María Fénix, arrendatarios quienes serán los encargados de recibir la vista por parte de codensa.

Visita programada: sin fecha

Anexo fotocopia de la cedula.

Atentamente,


Andrea Lucia Gallegos Piñeros

CC. 52.520.740



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SOACHA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17011945373476087

Nro Matrícula: 051-19638

Página 1

Impreso el 19 de Enero de 2017 a las 12:41:27 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 051 - SOACHA DEPTO: CUNDINAMARCA MUNICIPIO: SOACHA VEREDA: SOACHA

FECHA APERTURA: 12-02-1985 RADICACIÓN: 85-5339 CON: SIN INFORMACION DE: 15-01-1985

CODIGO CATASTRAL: 257540101000002200907900000014 COD CATASTRAL ANT: 25754010102200014907

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

INFORMACION TRASLADO DE MATRICULA

FUNDAMENTOS LEGALES

Decreto(s):

Resolución(es) de Traslados Circulo Origen: Número: 278 Fecha 14/05/2015

Resolución(es) de Traslados Circulo Destino: Número: 1 Fecha 17/05/2015

|| Circulo Registral Origen: 50S BOGOTA ZONA SUR Matrícula Origen: 50S-645118

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

APARTAMENTO # 2-A-11- CARRERA 12C- URBANIZACION COMPARTIR, CON UN AREA PRIVADA DE 44,80 MTS CUADRADOS, EN EL PRIMER PISO, SON AREA LIBRE DE 544 MTS CUADRADOS EN EL SEGUNDO PISO AREA CUBIERTA DE 40-65 MTS CUADRADOS Y SUS DEPENDENCIAS; SON PRIMER PISO HALL LAVADERO Y ESCALERA SEGUNDO PISO, COMEDOR COCINA HALL, LAVAMANOS, BAIO TRES ALCOBAS DOS DE ELLAS CON ESPACIO PARA CLOSET, ALTURAS PRIMER PISO 4,65 MTS, SEGUNDO PISO VARIABLE ENTE 2,20 MTS, 3,80 MTS Y CON UN COEFICIENTE DEL 50%- Y CUYOS LINDEROS OBRAN SEGUN ESCRITURA PUBLICA # 9570 DEL 11-09-84- DE LA NOTARIA 5. DE BOGOTA SEGUN DECRETO # 1711 DEL 06- DE JULIO DE 1984-==

COMPLEMENTACION:

COMPLEMENTACION A LA MATRICULA 050-0 EDIFICIO COMPARTIR CALLE 6. SUR # 17-61 FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR ADQUIRIO JUNTO CON MAYOR EXTENSION POR COMPRA A CARLOS MONTOYA Y LEONOR ALVAREZ DE MONTOYA SEGUN ESCRITURA # 4050 DE 28-06-82- NOTARIA 5. DE BOGOTA.-REGISTADA AL FOLIO 050-0645733.- ESTOS ADQUIERON POR COMPRA A GOMEZ DAVILA IGNACIO SEGUN ESCRITURA # 4635 DE 04-12-51.-NOTARIA 4. DE BOGOTA.-INSCRITA AL LIBRO PRIMERO FOLIO 446 N. 17.137 DE 1.951.- FOLIO (S) DE MAYOR EXTENSION Y/O SEGREGADO (S): , 50S-645733

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) CARRERA 12C 2A-14 APTO URB COMPARTIR

RICULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) (En caso de integración y otros)
UT - 10338

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 06-09-1983 Radicación: SN

Doc: ESCRITURA 6040 DEL 17-08-1983 NOTARIA 5. DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$162,000,000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA SOBRE 24.445.61 M2.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

NIT# 60090032 X

A: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA CONCASA

NIT# 60034868

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 28-09-1984 Radicación: 111789

Doc: RESOLUCION 3613 DEL 16-08-1984 SUPERINTENDENCIA BANCARIA DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$0



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SOACHA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17011945373476087

Nro Matricula: 051-19638

Pagina 2

Impreso el 19 de Enero de 2017 a las 12:41:27 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ESPECIFICACION: OTRO: 999 PERMISO PARA ANUNCIAR Y ENAJENAR 252 BIFAMILIAR DE LA URBANIZACION COMPARTIR.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

A: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 05-12-1984 Radicación: 143937

Doc: ESCRITURA 13037 DEL 27-11-1984 NOTARIA 5. DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: OTRO: 999 ACLARACION ESCRITURA # 6040, DEL 17-08-83, ESC. 5130 DEL 23-05-84, ESC. 4612 DEL 07-07-83, TODAS DE LA NOTARIA 5. DE BOGOTA, EN CUANTO A LOS BIFAMILIARES QUE GRAVAN EL DOMINIO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

A: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

A: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA "CONCASA"

A: CORPORACION POPULAR DE AHORRO Y VIVIENDA "CORPAVI"

A: CORPORACION SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA "COLMENA"

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
& REGISTRO**
La guarda de la fe pública

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 15-01-1985 Radicación: 5339

Doc: ESCRITURA 9570 DEL 11-09-1984 NOTARIA 5 DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 360 REGLAMENTO PROPIEDAD HORIZONTAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

A: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 06-03-1985 Radicación: 8529894

Doc: ESCRITURA 12456 DEL 17-11-1984 NOTARIA 5. DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$510,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 VENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

NIT# 60090032

CC# 20522016 X

EROS HERMENCIA

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 06-03-1985 Radicación: SN

Doc: ESCRITURA 12456 DEL 17-11-1984 NOTARIA 5. DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$435,000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: PIEROS HERMENCIA

X

A: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA CONCASA

NIT# 60034868

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 02-09-1987 Radicación: 120565

Doc: ESCRITURA 2798 DEL 11-04-1987 NOTARIA 5. DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$162,000,000

Se cancela anotación No: 1



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SOACHA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 17011945373476087

Nro Matricula: 051-19638

Pagina 3

Impreso el 19 de Enero de 2017 a las 12:41:27 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ESPECIFICACION: CANCELACION: 650 CANCELACION HIPOTECA MAYOR EXTENSION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA CONCASA.

A: FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 25-01-2001 Radicación: 2001-4743

Doc: ESCRITURA 2753 DEL 17-10-2000 NOTARIA 5 DE BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$435,000

Se cancela anotación No: 6

ESPECIFICACION: CANCELACION: 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: BANCO CAFETERO S.A. BANCAFE

A: PIEROS HERMENIA

SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
& REGISTRO
La guarda de la fe pública

NIT# 6600029621

CC# 20522016 X

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 17-08-2005 Radicación: 2005-64641

Doc: ESCRITURA 6948 DEL 15-07-2005 NOTARIA 19 DE BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$7,826,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: PIEROS HERMENIA

CC# 20522016

A: GALLEGO PI/EROS CLAUDIA ROCIO

CC# 52103138 X

A: GALLEGOS PI/EROS ANDREA LUCIA

CC# 52520740 X

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 06-10-2006 Radicación: 2006-88962

Doc: ESCRITURA 2033 DEL 19-09-2006 NOTARIA PRIMERA DE SOACHA (CUND.)

VALOR ACTO: \$7,826,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0152 RESCISION CONTRATO CONTENIDA EN LA ESC.N.6948 DEL 15-07-2005 NOTARIA 19 DE BOGOTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

GALLEGO PI/EROS CLAUDIA ROCIO

CC# 52103138

DE: GALLEGOS PI/EROS ANDREA LUCIA

CC# 52520740

A: PIEROS HERMENIA

CC# 20522016 X

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 01-10-2013 Radicación: 2013-96419

Doc: ESCRITURA 3698 DEL 26-09-2013 NOTARIA PRIMERA DE SOACHA

VALOR ACTO: \$19,800,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: PIEROS HERMENIA

CC# 20522016

A: GALLEGOS PI/EROS ANDREA LUCIA

CC# 52520740 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *11*

71

106/

EL NUEVO SIGLO

Editorial La Unidad S.A.
Nit. 860.536.029-4

No 0075322

Bogotá D. C.; Septiembre 03 de 2019

VALOR 72.000.00

RECIBO DE: HERMENCIA PIÑEROS.

**SUMA DE: SETENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA
POR CONCEPTO: DE PUBLICACIÓN EDICTO EMPLAZATORIO DE HERMENCIA
PIÑEROS CONTRA MARIO ISMAEL GALLEGU CONTRERAS. JUZGADO 5 DE
FAMILIA DE BOGOTÁ D.C, PROCESO: 110013110 005 2017-00621. (SOLO PRENSA)
ART. 108 DEL C.G.P.**

NUEVO SIGLO
Francisco E. Brado

Firma y sello

Oficina Receptor

Calle 17 No 8-93 Of. 301.

Telefax: 2834726 -315 2329112

Bogotá D.C.

ENTREGADO

EL NUEVO SIGLO

Editorial La Unidad S.A.
Nit. 860.536.029-4

No 0075305

Bogotá D. C.; Julio 16 de 2019

VALOR 72.000.00

RECIBO DE: HERMENCIA PIÑEROS.

SUMA DE: SETENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA

POR CONCEPTO: DE PUBLICACIÓN DE **HERMENCIA PIÑEROS** CONTRA **MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS** JUZGADO QUINTO (5) DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. PROCESO: 1100131100-05-2017-00621-00. (SOLO PRENSA) ART. 108 DEL C.G.P.

Firma y sello

Oficina Receptor

Calle 17 No 8-93 Of. 301.

Telefax: 2834726 -315 2329112

Bogotá, D.C.

ENTREGADO



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CAZUCA

CODIGO DE VERIFICACION: 055034865EA629

27 DE NOVIEMBRE DE 2017 HORA 15:51:28

R055034865

PAGINA: 1 de 2

* * * * *

LA MATRICULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE Y CUENTA CON UN CODIGO DE VERIFICACION QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FACIL, RAPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

CERTIFICADO DE MATRICULA DE PERSONA NATURAL
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : GALLEGO PIÑEROS CLAUDIA ROCIO

C.C. : 52103138

N.I.T. : 52103138-1 ADMINISTRACION : , REGIMEN SIMPLIFICADO

CERTIFICA:

MATRICULA NO : 02193577 DEL 15 DE MARZO DE 2012

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : TV 4 g N 4 A 42 SUR local 4

MUNICIPIO : SOACHA (CUNDINAMARCA)

EMAIL NOTIFICACION JUDICIAL : claudiascreen@hotmail.com

DIRECCION COMERCIAL : TV 4 g N 3 A 10 MAZ 1 CASA 1

MUNICIPIO : SOACHA (CUNDINAMARCA)

EMAIL COMERCIAL: claudiascreen@hotmail.com

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :10 DE FEBRERO DE 2017

ULTIMO AÑO RENOVADO: 2017

ACTIVO TOTAL REPORTADO:\$1,000,000

CERTIFICA:

ACTIVIDAD ECONOMICA : 4773 COMERCIO AL POR MENOR DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES, COSMETICOS Y ARTICULOS DE TOCADOR EN ESTABLECIMIENTOS ESPECIALIZADOS. HOMOLOGADO(S) VERSION 4 AC.

CERTIFICA:

PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO

NOMBRE : CENTRO DE ESTETICA BELLA IMAGEN

DIRECCION COMERCIAL : CALLE 6 S N. 16 A-150 LOCAL 23 PISO 2

MUNICIPIO : SOACHA (CUNDINAMARCA)

Validez de Constancia del
Pilar
Puentes
Trujillo

MATRICULA NO : 02193580 DE 15 DE MARZO DE 2012
RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 10 DE FEBRERO DE 2017
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2017

CERTIFICA:

QUE MEDIANTE OFICIO NO. 2056 DEL 25 DE OCTUBRE 2017, INSCRITO EL 21 DE NOVIEMBRE DE 2017 BAJO EL REGISTRO NO. 00164499 DEL LIBRO VIII, EL JUZGADO DE FAMILIA DE SOACHA, EN EL PROCESO DE ALIMENTOS NO. 257543110001-2016-00793-00 DE MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS EN CONTRA DE CLAUDIA ROCIO GALLEGOS PIÑEROS, SE DECRETO EL EMBARGO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE LA REFERENCIA.

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** PERSONA NATURAL HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : \$ 2,600

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACION QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PUBLICOS DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EL CODIGO DE VERIFICACION PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CAZUCA

CODIGO DE VERIFICACION: 055034865EA629

27 DE NOVIEMBRE DE 2017 HORA 15:51:28

R055034865

PAGINA: 2 de 2

* * * * *

CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURIDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

FIRMA MECANICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA
AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y
COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

Constante Peña

76

Bogotá, 20 de abril de 2017

A QUIEN INTERESE

Yo JOSE ALIRIO URBINA ANTURI mayor de edad identificado con c.c 12195266 expedida en Garzón. Domiciliado en la transversal 4 g n. 3a -10 casa 1 int 1 quintas de san Luis del barrio quintas de la laguna de Soacha Cundinamarca. Con numero de teléfono 3212001481 de estado civil casado de profesión y ocupación trabajador independiente farmaceuta.

DECLARO:

Que conozco de vista, trato y comunicación a la señora HERMENECIA PIÑEROS, doy fe de que hace 20 años no ha recibido ningún apoyo económico ni de ninguna índole por parte del señor MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS, declaro que ella es y ha sido la única responsable del mantenimiento y cuidado de sus hijas cuyos nombres son ANDREA GALLEGOS PIÑEROS y CLAUDIA GALLEGOS PIÑEROS mayores de edad, también doy fe de que la señora HERMENECIA PIÑEROS ha vivido los últimos 15 años con su hija menor en la dirección cra 136 a N. 146-30 casa 89 en suba compartir , también puedo dar fe de que ella ha trabajado como operaria de maquina durante estos mismos años, ganándose un salario mínimo, lo cual le ha permitido cumplir con sus obligaciones y responsabilidades.

Firma:

Nombre:

Jose Alirio Urbina

C: C

12195266

DECLARACIÓN EXTRAPROCESO 617

En el Municipio de FACATATIVA, Departamento de CUNDINAMARCA, República de COLOMBIA, a los 12 días del mes de Abril de 2017 compareció ante mí: **LUZ CONSUELO DEL PILAR NASSAR MORALES**, NOTARIA SEGUNDA Encargada, el(la) señor(a) **VICTOR GABRIEL PIÑEROS** mayor de edad de 62 años, vecino(a) de FACATATIVA, residentes en la **CARRERA 3 SUR NO 1 77**, teléfono 321 9031238 identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **11428703** expedida en **FACATATIVA** de estado civil **UNION LIBRE** Ocupación: **ALBAÑIL** BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO, DE MI LIBRE Y ESPONTÁNEA VOLUNTAD, DE ACUERDO A LA VERDAD Y PARA FINES EXTRAPROCESO, DECLARO LO SIGUIENTE:

PRIMERO: Que mis generales de ley son los mencionados anteriormente.

SEGUNDO: DECLARO QUE MI PRIMA DE NOMBRE HERMENCIA PIÑEROS IDENTIFICADA CON C. C. NO 20522016. QUE FUE CASADA DURANTE CINCO AÑOS CON EL SEÑOR MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS IDENTIFICADO CON C. C. No 19104372 DESDE EL AÑO 1972 HASTA EL AÑO 1977, QUE DE ESTA UNION TUVIERON DOS 2 HIJOS DE NOMBRE CLAUDIA ROCIO GALLEGOS PIÑEROS Y ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS. EN EL EMBARAZO DE LA SEGUNDA HIJA DE NOMBRE ANDREA LUCIA LA ABANDONO EN ESE TIEMPO VIVIAN EN EL BARRIO TRINIDAD GALAN EN LA CIUDAD DE BOGOTA EN LA CARRERA 60 NO 5 C 47. LA SEÑORA HERMENCIA TRABAJO Y VIVIO SOLA CON SUS HIJAS ELLA FUE QUIEN LES SUMINISTRO TODO LO NECESARIO A SUS HIJAS YA QUE EL SEÑOR MARIO ISMAEL NUNCA LE COLABORÓ CON NADA NI CON ESTUDIOS SALUD, VIVIENDA. ESTA DECLARACIÓN SE RINDE COMO PRUEBA SUMARIAL.

ÉL (LA) DECLARANTE LEYÓ LA TOTALIDAD DE ESTA DILIGENCIA, LA APROBÓ Y FIRMA CONMIGO EL NOTARIO, QUE DE LO EXPUESTO DOY FE, SE ENTREGAN LAS DILIGENCIAS ORIGINALES AL (LA) INTERESADO (A) A SU COSTA, PARA FINES EXTRAPROCESO, DE CONFORMIDAD CON ÉL ARTÍCULO 299 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y DEL ARTÍCULO 1º DEL DECRETO 1557 DE 1989.

OBJETO: TRAMITE LEGAL

Declarante:

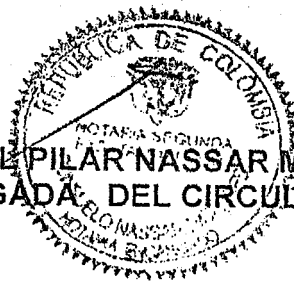


VICTOR GABRIEL PIÑEROS
C.C. 11428703 DE FACATATIVA



LA NOTARIA E

LUZ CONSUELO DEL PILAR NASSAR MORALES
NOTARIA SEGUNDA ENCARGADA DEL CIRCULO DE FACATATIVA



CAMISERIA



INGLESA

Santafè de Bogotá, D.C., Mayo 11 de 1.995

Señores:

INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES

U.P.Z CAB PAIBA

Ciudad.-

Respetados Señores:

La presente tiene como fin solicitarles el favor de atender en ese Centro de Atención Médica a nuestra Empleada PIÑEROS HERMENECIA identificada con Cédula de Ciudadanía No. 20.522.016 de Facatativá (Cund.), quien fue afiliada el día 16 de Marzo de 1.995 y a quien aun el I.S.S no ha expedido la respectiva Tarjeta de Comprobación de Derechos.

Agradeciéndoles la amable atención que se sirvan prestar a la presente.

Cordialmente,

CAMISERIA INGLESA LTDA

No. Patronal **01 00 24 05651**



CONFECCIONAMOS TODA CLASE DE PRENDAS DE
ACUERDO A ESPECIFICACIONES REQUERIDAS
PARA MERCADO NACIONAL Y DE EXPORTACION

27

INDUSTRIA DE CONFECCIONES

Cra. 51 No. 100-42

Tls.533646-533846

C E R T I F I C A M O S :

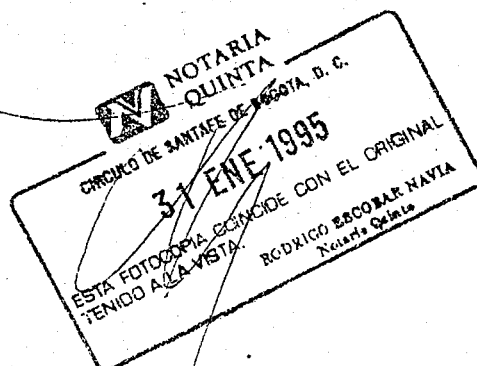
Que la señora HERMENECIA PINEROS DE
GALLEGOS, con cédula de ciudadanía N^o. 20.522.016 de Bo-
gotá, trabajo en esta Empresa del(10) diez de febrero de
Mil novecientos sesenta y siete (1.967), al quince (13)
de Febrero de Mil novecientos setenta y cuatro (1.974),
se pudo observar que demostró buena conducta y eficien-
cia. Su retiro fué voluntario.

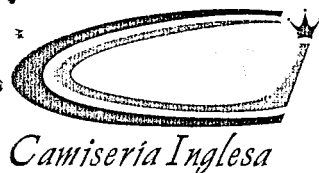
Se expide la presente hoy: Once -
(11) del mes de Septiembre de Mil novecientos setenta y
cuatro (1.974).

Atentamente,

CONFECCIONES PARDO PARDO
CONFECCIONES PARDO PARDO
Departamento de Personal

mz





28/

Bogotá D. C. 10 de Marzo de 2005


Señores
INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES
Ciudad.-

Respetados Señores:

Para los tramites pertinentes con la presente les informamos que la señora HERMENECIA PINEROS con cédula de ciudadanía No. 20.522.016 de Facatativa laboro en esta Empresa hasta el día 21 de Diciembre de 1996, fecha en la cual se reporto la novedad de retiro como debe constar en la base de datos del I.S.S.

Sin otro particular.

Cordialmente,



COMERCIALIZADORA
CAMISERÍA INGLESA E.U.
CAMISERÍA INGLESA LTDA.
Depto. De Personal y Nómina
Nit.: 860.062.160-6

VESTIDOS



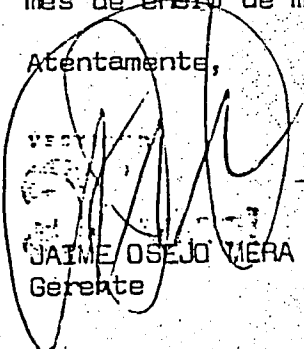
85/

A QUIEN INTERESE

Por medio de la presente hacemos constar que la señora HERMENIA PIÑEROS BELTRAN identificada con cédula de ciudadanía número 20.522.016 de Facatativa, trabajó en esta empresa en el período comprendido entre el 31 de julio de 1980 hasta el 31 de diciembre de 1989. Desempeñándose como Supernumeraria con una alta eficiencia en su trabajo y una gran responsabilidad.

Dada a solicitud de la interesada en Bogotá a los once días del mes de enero de mil novecientos noventa (1990).

Atentamente,


JAI ME OSEJO MERA
Gerente

1			
2	INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES	Pag: 0000059	Fecha: 2000/08/28 12:28:13
3	VICEPRESIDENCIA DE PENSIONES - GERENCIA NACIONAL HISTORIA LABORAL	No. Documento: 00020522016	Linea: 0000033
4			Produccion
5	PERIODOS DE AFILIACION AL REGIMEN DE PENSIONES I.S.S		

9	NUMERO RELACION :	0188008-32 :	HISTORIA LABORAL	DESTINO :	INTERESADO-(NO VALIDA PARA PRESTACIONES ECONOMICAS)
10	NOMBRE :	PIEROS	HERMENCIA	DCID ID :	20522016
11	FECHA NACIMIENTO :			SEXO :	
12	AFILIACION :	010755304 (I)	920522016 (A).		
13	PARTICIPANTES :	cundi5(5).	cedu12(59).		
14	SOLICITANTE :	PIEROS	HERMENCIA	DCID ID :	20522016-C
	(SH) Sin Historia, (A) Activo, (I) Inactivo, (P) Exonerado Parcial, (T) Exonerado Total (PE) Pensionado				

16 RELACION DE NOVEDADES REGISTRADAS

	Patronal	Afiliacion	Nombre	Novedad	TA	Fecha	Dia	Salario	H. Aud.	E. INC.	Dec.	Eto.	Anti.	Usar
19														
20	01002302084	920522016	PINEROS	HERMENCIA	C.SALA.	P.S.R.	1	1992/03/01	028	\$	89.070	1	11	23
21	01002302084	920522016	PINEROS	HERMENCIA	RETIRO	P.S.R.	1	1993/01/25	000	\$	89.070	1	11	23
22														
23	01002300570	920522016	PINEROS	HERMENCIA	INGRESO	P.S.R.	1	1993/02/23	007	\$	136.290	1	11	23
24	01002300570	920522016	PINEROS	HERMENCIA	RETIRO	P.S.R.	1	1993/03/18	014	\$	136.290	1	11	23
25														
26	01006127054	920522016	PINEROS	HERMENCIA	INGRESO	P.S.R.	1	1993/05/29	000	\$	111.000	1	11	25

23 PERIUDOS PAGADOS POR PATRONAL

	Patronal	Razon Social	Desde	Hasta	Dias	Lic	Sim	Neto	Observacion
31									
32	01002403210	ALERTAR LTDA Y CIA S. EN C.	1967/04/10	1974/02/15	2504	0	0	2504	
33	01002404475	IND DE CONFECC LA MODA	1975/05/30	1976/10/25	515	0	0	515	
34	01002403210	ALERTAR LTDA Y CIA S. EN C.	1976/11/08	1978/05/16	555	0	0	555	
35	01002406228	VILLAMIL SUAREZ JORGE P	1978/05/09	1978/12/31	237	0	8	229	
36	01002401636	MC ALAN LTDA	1979/04/25	1979/05/01	7	0	0	7	
37	01002406130	TEJEDA ARAUJO SOENOR	1979/08/20	1979/12/20	123	0	0	123	
38	01002407019	VESTIDOS D VINCI OSEJO CIA	1982/01/01	1982/04/13	103	0	0	103	
39	01002407019	VESTIDOS D VINCI OSEJO CIA	1986/02/17	1989/12/28	1411	0	0	1411	
40	01002406364	INVERS GOMEZ HENRIQUEZ LTDA	1990/05/29	1990/12/21	207	0	0	207	
41	01002302084	HYSPAL S.A.	1991/10/03	1993/01/25	481	0	0	481	
42	01002300570	TEXTILES ASCUT LTDA	1993/02/23	1993/03/18	24	0	0	24	
43	01006127054	D'AVANZADA LTDA	1993/06/29	1994/12/31	551	0	0	551	ACTIVO P
44									
45	TOTAL	DIAS	COTIZADOS		6718	0	8	6710	
46		SEMANAS	COTIZADAS					958.5714	

18	FECHA DE ACTUALIZACION DE LA BASE DE DATOS: 1994/12/31	USUARIO QUE CAPTURA : jao	EN 2000/08/28
19	FECHA DE PRODUCCION DEL INFORME : 2000/08/28	USUARIO QUE CORRIGE :	

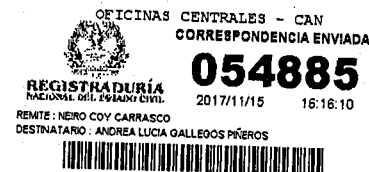
54 Responsible Revision Historia (laboral)



**REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

514

Bogotá, D.C., 14 de noviembre de 2017



Señora

ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS

Carrera 136 a N° 146 – 30 Casa 89, suba compartir, conjunto 5 ható chico
Bogotá, D.C.
Colombia

Radicado interno: 220537 de 2017

Asunto: Consulta de Registro Civil

En atención a su solicitud, de manera atenta, le comunico que con fundamento en los detalles suministrados por usted, se efectuó la búsqueda en el Sistema de Información de Registro Civil (SIRC) y se encontró información con relación a los Registros Civiles de Nacimiento de **ALBA DE LOS ANGELES GALLEGOS ALDANA**, serial 21248297 inscrita el 04 de abril de 1994 en la Notaria 12 de Bogotá, D.C. y **SANDRA CAROLINA GALLEGOS AÑDANA**, serial 21248298 inscrita el 04 de abril de 1994 en la Notaria 12 de Bogotá, D.C.

Así las cosas, los registros civiles cuya oficina de origen se encuentra en Bogotá D.C., deben ser solicitados allí. Los registros civiles de fuera de Bogotá, deben solicitarlos en el Centro de Atención e Información al Ciudadano CAIC, ubicado en la carrera 7 No.16-49. Edificio Córdoba, de lunes a viernes de 8 a.m., a 4 p.m., en jornada continua, efectuando la respectiva consignación en la cuenta No. 4-0230-300745-9 del Banco Agrario de Colombia, o 220-012-11008-6 del Banco Popular, por valor de Seis Mil Ochocientos Pesos (\$6.800) a nombre de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Cordialmente,

NEIRO ALONSO COY GARRASCO

Coordinador del Servicio Nacional de Inscripción
Dirección Nacional de Registro Civil

Proyectó: Silvia Gómez

Dirección Nacional de Registro Civil - Servicio Nacional de Inscripción
Av. Calle 26 No. 51 – 50 - 2202880 Ext. 1945 - 111321 – Bogotá - www.registraduria.gov.co

“Colombia es democracia, Registraduría su garantía”

ADINALES O CODIGOS DE LOS MESES	ENERO... 01 MAYO... 05 SEPT... 09	FEBRERO... 02 JUNIO... 06 OCTUBRE... 10	MARZO... 03 JULIO... 07 NOV... 11	ABRIL... 04 AGOSTO... 08 DIC... 12
---------------------------------------	---	---	---	--

REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRO CIVIL

REGISTRO DE NACIMIENTO

IDENTIFICACION No.

1 Parte básica	2 Parte compl.
8 5 0 9 1 9	

2 1248298

OFICINA REGISTRO CIVIL	3 Clase (Notaria, Consulado, Registraduría Estado Civil, Inspección, etc.) NOTARIA DOCE	4 Municipio y Departamento SANTA FE DE BOGOTA D.C	5 Código x 1012
------------------------------	--	---	---------------------------

SECCION GENERICA

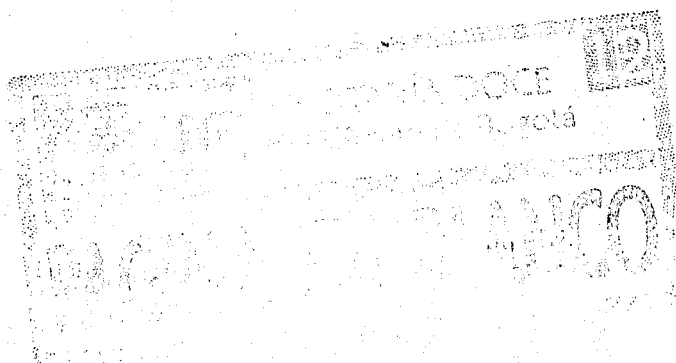
6 Primer apellido GALLEGOS	7 Segundo apellido ALDANA	8 Nombres SANDRA CAROLINA
9 Masculino o Femenino FEMENINO	10 <input type="checkbox"/> Masculino <input checked="" type="checkbox"/> Femenino	11 Día 19
12 Mes SEPTIEMBRE	13 Año 1.985	
14 País COLOMBIA	15 Departamento, Int., o Com. CUNDINAMARCA	16 Municipio SANTA FE DE BOGOTA D.C

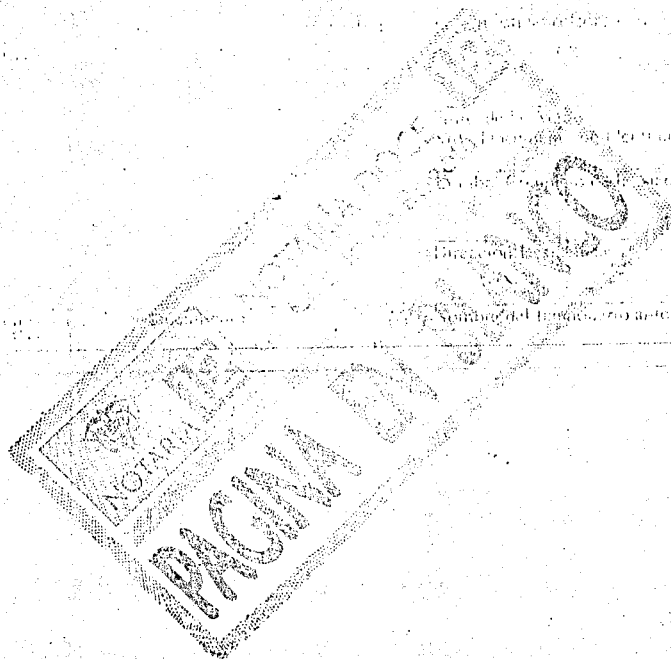
SECCION ESPECIFICA

17 Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento HOSPITAL CORPAS	18 Hora 10:30Pm
19 Documento presentado—Antecedente (Cert. médico, Acta parroq, etc.) DECLARACION DE TESTIGOS	20 Nombre del profesional que certificó el nacimiento X
21 No. licencia X	
22 Apellidos (de soltera) ALDANA PINEDA	23 Nombres ALBA LUCIA
24 Edad al momento del parto 39 años	
25 Identificación (clase y número) C.c No. 41.761.466 BOGOTA D.E	26 Nacionalidad COLOMBIANA
27 Profesión u oficio HOGAR	
28 Apellidos GALLEGOS CONTRERAS	29 Nombres MARIO ISMAEL
30 Edad al momento del nacimiento 44 años	
31 Identificación (clase y número) C.c No. 19.104.372 BOGOTA D.E	32 Nacionalidad COLOMBIANA
33 Profesión u oficio EMPLEADO	

34 Identificación (clase y número) C.c No. 19.104.372 BOGOTA D.E	35 Firma (autógrafa) MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS
36 Dirección postal Cra 31 No. 95-70	37 Nombre: JOSE ANTONIO SERRANO SERRANO
38 Identificación (clase y número) C.c No. 17.120.234 BOGOTA(CUND)	39 Firma (autógrafa)
40 Domicilio (Municipio) Cra 38 A No. 9-26 Sur	41 Nombre: PEDRO RAFAEL SERRANO SERRANO
42 Identificación (clase y número) C.c No. 17.156.173 BOGOTA(CUND)	43 Firma (autógrafa)
44 Domicilio (Municipio) Cra 3- 77 No. 77 A 34	45 Nombre: OTAZA ENZO DEL CIRCULO DE BOGOTA
FECHA DE SCRIP- CION	(FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO)
46 Día 04	47 Mes ABRIL
48 Año 1.994	

OTAZA ENZO DEL CIRCULO DE BOGOTA





SINOTAS

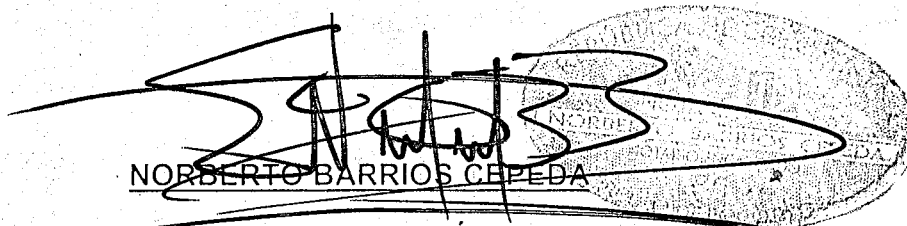


Libertad y Orden

EL NOTARIO DOCE (12) ENCARGADO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, HACE CONSTAR QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA FUE TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN EL ARCHIVO DEL REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO DE ESTA NOTARÍA. ES COPIA AUTENTICA Y SE EXPIDE A PETICION DE: Jhon Murcia CC 1073691641

SE EXPIDE PARA DEMOSTRAR PARENTESCO.

DADA EN BOGOTÁ D.C., HOY NOVIEMBRE OCHO (8) DE 2017


NORBERTO BARRIOS CEPEDA

NOTARIO DOCE (12) ENCARGADO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

ORDINALES O CODIGOS DE LOS MESES	ENERO...01 MAYO...05 SEPT...09	FEBRERO...02 JUNIO...06 OCTUBRE...10	MARZO...03 JULIO...07 NOV...11	ABRIL...04 AGOSTO...08 DICI...12
--	--------------------------------------	--	--------------------------------------	--

REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRO CIVIL

REGISTRO DE NACIMIENTO

IDENTIFICACION No.

1 Parte básica	2 Parte compl.
8 3 0 6 1 0	

21248297

3 Clase (Notaría, Consulado, Registraduría Estado Civil, Inspección, etc.)	4 Municipio y Departamento	5 Código
NOTARIA DOCE X X X X	SANTA FE DE BOGOTA D.C X X X X	1012

SECCION GENERAL

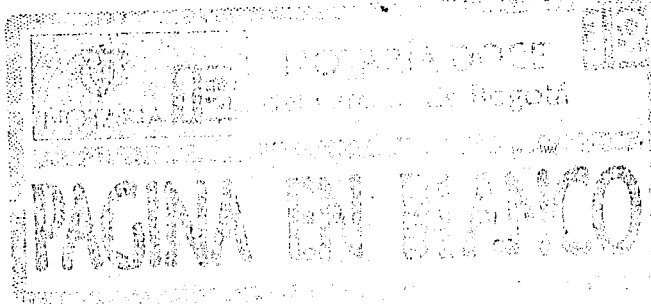
6 Primer apellido	7 Segundo apellido	8 Nombres
GALLEGOS X X X	ALDANA X X X	ALBA DE LOS ANGELES X X X
9 Masculino o Femenino	10 Masculino <input type="checkbox"/> Femenino <input checked="" type="checkbox"/>	11 Día 12 Mes 13 Año
FEMENINO X		10 JUNIO X X X 1.983
14 País	15 Departamento, Int., o Com.	16 Municipio
COLOMBIA X X	CUNDINAMARCA	SANTA FE DE BOGOTA D.C X

SECCION ESPECIFICA

17 Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento	18 Hora
HOSPITAL SAN IGNACIO X X X X X	X 10:30 am
19 Documento presentado—Antecedente (Cert. médico, Acta parroq. etc.)	20 Nombre del profesional que certificó el nacimiento
DECLARACION DE TESTIGOS X X X X	X X X X
21 Apellidos (de soltera)	22 Nombres
ALDANA PINEDA X X X X	ALBA LUCIA X X X X
23 Identificación (clase y número)	24 Nacionalidad
C.c No. 41.761.466 BOGOTA D.E X X	COLOMBIANA X
25 Apellidos	26 Profesión u oficio
GALLEGOS CONTRERAS X X	HOGAR X
27 Identificación (clase y número)	28 Nombres
C.c No. 19.104.372 BOGOTA D.E X	X MARIO ISMAEL X X X
29 Identificación (clase y número)	30 Nacionalidad
C.c No. 19.104.372 BOGOTA D.E X	COLOMBIANA X
31 Identificación (clase y número)	32 Profesión u oficio
C.c No. 19.104.372 BOGOTA D.E X	EMPLEADO X

34 Identificación (clase y número)	35 Firma (autógrafo)
C.c No. 19.104.372 BOGOTA D.E X	
36 Dirección postal	37 Nombre
Cra 35 No. 91-70 X X X	MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS X
38 Identificación (clase y número)	39 Firma (autógrafo)
C.c No. 17.120-234 BOGOTA(CUND)	
40 Domicilio (Municipio)	41 Nombre
Cra 38 A No. 9-26 Sur X	ANTONIO SERRANO SERRANO
42 Identificación (clase y número)	43 Firma (autógrafo)
C.c No. 17.156.173 BOGOTA(CUND)	
44 Domicilio (Municipio)	45 Nombre
Cra 77 No. 77 A 34 X X X	PEDRO RAFAEL SERRANO SERRANO X
(FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO)	
46 Día 47 Mes 48 Año	
04 ABRIL X X X X 1.994	

NOTARIA DOCE DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C
Forma DANE IPTO - 0 VI/77



Nombre Completo de la Madre

Placa de la Madre
Tipo Documento de Identidad

Nombre Completo de la Madre

Nombre Completo de la Madre

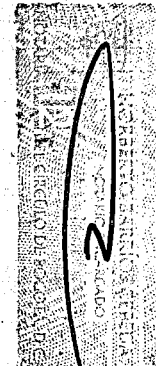
Fecha

Ubicación Residencia

(12) Nombre y Titulo completo del Encargado del Círculo

Entendido " DE LOS ANGELES " VALE DOY FE.-

[Signature]
NOTARIA DOCE DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.



SAN DE



Libertad y Orden

EL NOTARIO DOCE (12) ENCARGADO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, HACE CONSTAR QUE LA PRESENTE FOTOCOPIA FUE TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN EL ARCHIVO DEL REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO DE ESTA NOTARÍA. ES COPIA AUTENTICA Y SE EXPIDE A PETICION DE: Jhon Pluvia CC 1073691691

SE EXPIDE PARA DEMOSTRAR PARENTESCO.

DADA EN BOGOTÁ D.C., HOY NOVIEMBRE OCHO (8) DE 2017

[Signature]
NORBERTO BARRIOS CEREDA
NOTARIO ENCARGADO

NOTARIO DOCE (12) ENCARGADO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.



**REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

RESOLUCIÓN No. **1175** DE **01 FEB. 2018**

"Por la cual se ordena la cancelación de tres registros civiles de matrimonio"

El **Director Nacional de Registro Civil**, en cumplimiento de las funciones a él conferidas por la Resolución 6053 del 27 de diciembre de 2000.

CONSIDERANDO

Que de conformidad con el artículo 266 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 01 del 3 de julio de 2003, corresponde al Registrador Nacional del Estado Civil, la dirección y organización del registro civil.

Que el numeral 9° del artículo 40 del Decreto 1010 del 6 de junio de 2000 asigna al Director Nacional de Registro Civil entre otras funciones, la de expedir las resoluciones de cancelación de registros civiles de matrimonio cuando el acto inscrito ya se encontrare registrado, según lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 65 del Decreto Ley 1260 del 27 de julio de 1970:

"La Oficina Central dispondrá la cancelación de la inscripción, cuando compruebe que el objeto de ella ya se encuentra registrado".

Que **SERGIO LEÓN GIRÓN TAMAYO**, **HERMENCIA PIÑEROS BELTRÁN**, **GERMÁN ALZATE CASTAÑO**, debidamente identificados, presentan ante esta oficina solicitud expresa de cancelación por doble inscripción del registro civil de matrimonio que se relaciona a continuación:

NOMBRE CONTRAYENTES	SERIAL	OFICINA	FECHA DE INSCRIPCIÓN
GIRÓN TAMAYO SERGIO LEÓN Y TABARES GALVIS ADRIANA DEL SOCORRO	303986	NOTARÍA PRIMERA DE BELLO - ANTIOQUIA	18-JUL-1983
GIRÓN TAMAYO SERGIO LEÓN Y TABARES GALVIS ADRIANA DEL SOCORRO	422915	NOTARÍA PRIMERA DE BELLO - ANTIOQUIA	24-MAY-1984
GALLÉGOS CONTRERAS MARIO ISMAEL Y PIÑEROS BELTRÁN HERMENCIA	5754536	NOTARÍA SEGUNDA DE CHÍA - CUNDINAMARCA	24-NOV-2016
GALLÉGOS CONTRERAS MARIO ISMAEL Y PIÑEROS HERMENCIA	7255019	NOTARÍA 54 DE BOGOTÁ D.C	28-ABR-2017 *



**REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

01 FEB. 2018

Continuación de la Resolución No. **1175** de , "Por la cual se ordena la cancelación de tres registros civiles de matrimonio"

ALZATE CASTAÑO GERMÁN Y VÉLEZ HOYOS AMPARO	1056674	NOTARÍA CUARTA DE MANIZALES – CALDAS	06-OCT-1989
ALZATE CASTAÑO GERMÁN Y VÉLEZ HOYOS AMPARO	6920486	NOTARÍA CUARTA DE MANIZALES – CALDAS	29-JUL-2016

Que con el fin de comprobar la doble inscripción de la que fueron objeto los actos anteriormente relacionados, los interesados aportan copia de los registros en mención, verificándose con los datos del Servicio Nacional de Inscripción que estos documentos evidencian que se trata del mismo acto que fue registrado doblemente, toda vez que reportan los mismos datos.

Que se hace necesario proceder a la cancelación de una de las inscripciones con el fin de dar cumplimiento a la norma en cuanto a que el registro debe ser único y definitivo.
Que por lo anteriormente expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Ordenar la cancelación de los registros civiles de matrimonio que se relacionan a continuación:

INSCRITO	SERIAL	OFICINA	FECHA DE INSCRIPCIÓN
GIRÓN TAMAYO SERGIO LEÓN Y TABARES GALVIS ADRIANA DEL SOCORRO	422915	NOTARÍA PRIMERA DE BELLO – ANTIOQUIA	24-MAY-1984
GALLEGOS CONTRERAS MARIO ISMAEL Y PIÑEROS BELTRÁN HERMENCIA	5754536	NOTARÍA SEGUNDA DE CHÍA – CUNDINAMARCA	24-NOV-2016
ALZATE CASTAÑO GERMÁN Y VÉLEZ HOYOS AMPARO	6920486	NOTARÍA CUARTA DE MANIZALES – CALDAS	29-JUL-2016

En la casilla de notas o al margen de las inscripciones que se ordena cancelar, se suscribirá y anotará por el funcionario competente el número y la fecha de esta Resolución.



**REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

Continuación de la Resolución No. **1175** de , "Por la cual se ordena la cancelación de tres registros civiles de matrimonio"

PARÁGRAFO: Enviar copia de esta Resolución para su cumplimiento al funcionario responsable de la oficina de registro civil donde reposan los originales de estas inscripciones y al Coordinador del Servicio Nacional de Inscripción de la Dirección Nacional de Registro Civil.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar el presente acto administrativo, conforme lo establece el artículo 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 del 18 de enero de 2011).

ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente Resolución proceden los recursos de reposición ante el Director Nacional de Registro Civil y de apelación ante el Registrador Delegado para el Registro Civil y la Identificación dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación en los términos de los artículos 74, 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO: Esta Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


Dada en Bogotá D.C., a los

01 FEB. 2018


CARLOS ALBERTO MONSALVE MONJE
Director Nacional de Registro Civil

V.Bo.: FERNANDO CADENA GUEVARA
Coordinador Grupo Jurídica de Registro Civil

Proyectó: Arley Castro Manrique
RAD. 241304, 240853, 243078 DE 2017

Revisado por: Clara Inés Echavarría López 

89

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD
BOGOTA D.C.
Cra. 7 # 12C-23 Piso 3°
Edificio Nemqueteba

21 de noviembre de 2017
Oficio N° 3087

Señor
PAGADOR
COLPENSIONES
La Ciudad

REF.: PROCESO ALIMENTOS 2016-1574 DEMANDANTE. ISMAEL GALLEGOS C.C.
19.104.372 DEMANDADO. HERMENCIA PIÑEROS C.C. 20522.016

RAD. 11013110002201601574000

Comendidamente me permito comunicarle que en proveído de fecha 20 de noviembre de 2017, proferido por este Estrado Judicial, se ordenó **EL LEVANTAMIENTO DEL EMBARGO** que pesa sobre la pensión devengada por la demandada **HERMENCIA PIÑEROS C.C. 20522.016** en la suma de \$200.000 mil pesos mensuales como alimentos provisionales a favor del demandante **ISMAEL GALLEGOS**.

Dicha medida se comunicó mediante Oficio No. 1402 de 16 de mayo de 2017, el cual quedará sin valor ni efecto a partir de la fecha.

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,


SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO
SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA
JURISDICCIONAL
SECRETARIA

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION
EXCLUDED FROM AUTOMATIC
DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION
SCHEDULE

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION
EXCLUDED FROM AUTOMATIC
DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION
SCHEDULE

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION
EXCLUDED FROM AUTOMATIC
DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION
SCHEDULE

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION
EXCLUDED FROM AUTOMATIC
DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION
SCHEDULE

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION
EXCLUDED FROM AUTOMATIC
DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION
SCHEDULE

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION
EXCLUDED FROM AUTOMATIC
DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION
SCHEDULE

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION
EXCLUDED FROM AUTOMATIC
DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION
SCHEDULE

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION
EXCLUDED FROM AUTOMATIC
DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION
SCHEDULE

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION
EXCLUDED FROM AUTOMATIC
DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION
SCHEDULE

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION
EXCLUDED FROM AUTOMATIC
DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION
SCHEDULE

[Handwritten Signature]
MARTHA CECILIA AVILA VARGAS
NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE SOACHA
CUNDINAMARCA



yrh3960

C-J

Es 1er Ejemplar, 2da Copia fotocopia tomada de su original
que expidió conforme al artículo 79 del Decreto 960 de 1.970
en Cinco (05) hojas útiles con destino al interesado

Derechos de ley

18 SEP 2017

Soacha Cundinamarca

Habia Amparo Parado



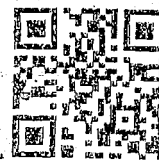
M
RI
UE
MU
DE
DI

SI
DE
NUI
VAL
PEF
MEF
APC
GUS
TAR



República de Colombia

Pag No. 1



Aa007840350

NUMERO: CERO TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO (03698) -----
FECHA: VEINTISEIS (26) DE SEPTIEMBRE ----- DEL AÑO DOS
MIL TRECE (2013), OTORGADA EN LA NOTARIA PRIMERA DE SOACHA
CUNDINAMARCA (CODIGO 257540001). -----

FORMATO DE REGISTRO

MATRÍCULA INMOBILIARIA NÚMERO: 50S-848118. -----
REGISTRO CATASTRAL NÚMERO: 010102200014907. -----
UBICACIÓN DEL PREDIO: URBANO (X) RURAL (). -----
MUNICIPIO: SOACHA. -----
DEPARTAMENTO: CUNDINAMARCA. -----
DIRECCIÓN: CARRERA 12C No. 2A-14 SUR MANZANA 134 LOTE 7 PISO
APARTAMENTO URBANIZACION COMPARTIR. -----

DATOS DE LA ESCRITURA PUBLICA
NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO

ESPECIFICACIÓN: 0121 COMPRAVENTA DE APARTAMENTO. -----
VALOR DE LA VENTA: \$19.800.000. -----
AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR ----- SI () NO (X)
PERSONAS INTERVIENEN EN EL ACTO ----- IDENTIFICACION
HERMENCIA PIÑEROS ----- C.C. 20.522.016
ANDREA LUCIA GALLEGO PIÑEROS ----- C.C. 52.520.740

Notaria Primera
Cundinamarca
Soacha

Notaria Pública en Soacha Cundinamarca

República de Colombia



En el Municipio de Soacha, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia a los veintiseis ----- (26) días del mes de Septiembre del año dos mil trece (2013), en el Despacho de la Notaria Primera (1a) de Soacha, siendo Notaria Titular la Doctora **MARTHA CECILIA AVILA VARGAS**, se otorgó una Escritura Pública de COMPRAVENTA DE APARTAMENTO, que se consigna en los siguientes términos: -----

COMPARECIERON: HERMENCIA PIÑEROS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 20.522.016 expedida en Paçatativa ----- de estado civil casada con sociedad conyugal vigente, domiciliada en este Municipio, quien en adelante se denominará **LA PARTE VENDEDORA**, y por la otra parte **ANDREA LUCIA GALLEGO PIÑEROS**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 52.520.470 expedida en Bogotá, D.C., de estado civil casada con sociedad conyugal vigente, domiciliada en este Municipio, quien en adelante se llamara **LA PARTE COMPRADORA** y manifestaron que han celebrado un contrato de compraventa que se registrá por las siguientes cláusulas: -----

PRIMERO - OBJETO DEL CONTRATO: LA PARTE VENDEDORA transfiere a título de venta a favor de LA PARTE COMPRADORA, el pleno derecho de dominio que ejerce sobre el siguiente inmueble: El Apartamento 2A-14 Sur de la Carrera 12C del Municipio de Soacha, Cundinamarca, localizado en el Edificio Bifamiliar Compartir 134-7, alinderado así: Esta ubicado en la Urbanización "COMPARTIR – SOACHA", Manzana número 1-34, lote numero siete (7) del Municipio de Soacha, Cundinamarca, y en la nomenclatura urbana le han correspondido los números dos A – doce Sur (2A-12 Sur) y dos A – catorce Sur (2A-14 Sur) de la Carrera doce C (12C) y está construido por: a) El lote de terreno sobre el cual se construye el edificio con una cabida superficial de sesenta y tres metros con veinticinco decímetros cuadrados (63.25 M2) según planos aprobados con linderos generales así: POR EL NORTE: En once metros (11.00 mts) con el lote número ocho (8) de la misma manzana y urbanización. -----

POR EL SUR: En once metros (11.00 mts) con el lote número seis (6) de la misma manzana y urbanización. -----

POR EL ORIENTE: En cinco metros con setenta y cinco centímetros (5.75 mts) con el lote número diez (10) de la misma manzana y urbanización. -----

POR EL OCCIDENTE: En cinco metros con setenta y cinco centímetros (5.75 mts) con la Carrera doce C (12C). -----



b) El Edificio que en él se construya es de dos (2) pisos con dos (2) apartamentos. El inmueble objeto de los presentes contratos se determina así: APARTAMENTO NÚMERO DOS A – CATORCE SUR (2A-14 SUR) DE LA CARRERA DOCE C (12C). Con área privada de cuarenta y cuatro metros cuadrados con ochenta decímetros cuadrados (44.80 M2). En el primer piso son área libre cinco metros cuadrados con catorce decímetros cuadrados (5.14 M2). En el segundo piso área cubierta de treinta y nueve metros cuadrados con sesenta y seis decímetros cuadrados (39.66 M2). Sus linderos son: PRIMER (1ER) PISO HORIZONTALES: De los puntos A al B: En dos metros catorce centímetros (2.14 mts) con muro común medianero que lo separa del lote número seis (6) de la misma manzana y urbanización. B al C: En dos metros cuarenta centímetros (2.40 mts), con muro común que lo separa del apartamento número dos A – doce Sur (2A-12 Sur) de la Carrera doce C (12C). C al D: En dos metros catorce centímetros (2.14 mts) con muro y fachada común que lo separa del apartamento número dos A – doce Sur (2A-12 Sur) Carrera doce C (12C) y antejardín común. D al A: En dos metros cuarenta centímetros (2.40 mts) con fachada común que lo separa de la Carrera doce C (12C). VERTICALES: NADIR: Con placa que lo separa del suelo del Edificio. CENIT: Con aire a partir de una altura de cuatro metros sesenta y cinco centímetros (4.65 mts).

SEGUNDO (2o) PISO: HORIZONTALES: De los puntos A al B: En tres metros ochenta y ocho centímetros (3.88 mts) y dos metros cincuenta y dos centímetros (2.52 mts), con muro y fachadas comunes que lo separan del hall y escaleras del apartamento que se alindera y del vacío sobre el patio del apartamento número dos A – doce Sur (2A-12 Sur) de la Carrera doce C (12C). B al C: En seis metros dos centímetros (6.02 mts), con muro común medianero que lo separa del lote número seis (6) de la misma manzana y urbanización. C al D: En dos metros cuarenta centímetros (2.40 mts), con muro común que lo separa del lote número diez (10) de la misma manzana y urbanización. D al E: En dos metros (2.00 mts) y tres metros veintitrés centímetros (3.23 mts) con fachadas comunes que lo separan del vacío sobre el patio del apartamento número dos A – doce Sur (2A-12 Sur) de la Carrera doce C (12C). E al F: En siete metros noventa y dos centímetros (7.92 mts) con muro común medianero que lo separa del lote número ocho (8) de la misma manzana y urbanización. F al A: En tres metros once centímetros (3.11 mts), con muro de fachada que lo separa del vacío sobre el antejardín común.

VERTICALES: NADIR: Con placa común que lo separa del primer (1er) piso. CENIT: Con

Notaría Primera del Colegio de Seacha Cund.

argado(a) en

Notaría pública certificada y registrada en el archivo nacional

República de Colombia



2017/03/23

la cubierta común. DEPENDENCIAS: PRIMER (1o) PISO: Hall, lavadero y escaleras. SEGUNDO (2o) PISO: Comedor-cocina, hall, lavamanos, baño, tres (3) alcobas, dos (2) de ellas con espacio para closet. ALTURAS: PRIMER (1er) PISO: Cuatro metros sesenta y cinco centímetros (4.65 mts). SEGUNDO (2o) PISO: Variable entre dos metros veinte centímetros (2.20 mts), tres metros cincuenta centímetros (3.50 mts). -----

A ESTE INMUEBLE LE CORRESPONDE EL FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA NÚMERO **50S-848118** Y LA CEDULA CATASTRAL NÚMERO **010102200014907**. -----

PARAGRAFO PRIMERO: Que el Edificio y/o Conjunto Residencial del cual forma parte el inmueble que se transfiere a título de VENTA, fue constituido en Propiedad Separada u Horizontal, mediante la Escritura Publica número nueve mil quinientos setenta (9570) de fecha once (11) de Septiembre de mil novecientos ochenta y cuatro (1984), otorgada en la Notaria Quinta (5a) de Bogotá D.C., debidamente registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente. -----

PARAGRAFO SEGUNDO: No obstante la mención de su cabida y linderos la venta del inmueble se efectúa como cuerpo cierto. -----

SEGUNDO: EL(LA,LOS) VENDEDOR(A,ES) adquirió(ron) el inmueble objeto de esta venta por compra hecha a **FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR**, mediante escritura publica doce mil cuatrocientos cincuenta y seis (12456) de fecha diecisiete (17) de Noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro (1984), otorgada en la Notaria Quinta (5a) de Bogotá D.C., debidamente registrada en la correspondiente Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, en el folio de matricula citado. -----

TERCERO: Garantiza EL(LA,LOS) VENDEDOR(A,ES) que este inmueble no ha sido enajenado por acto anterior al presente y se halla libre de gravámenes en general tales como censos, anticresis, embargos judiciales, hipotecas, demandas civiles, arrendamientos por escritura pública, no está constituido patrimonio inembargable, pleitos pendientes; se encuentra a paz y salvo con el pago de los servicios públicos, y que en todo caso saldrá al saneamiento de lo vendido en la forma y casos previstos con la Ley. -----

CUARTO: El precio para esta venta es por la suma de **DIECINUEVE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$19.800.000 M/CTE)** que el(la,los) vendedor(a,es) declara(n) recibido a entera satisfacción. -----

QUINTO: Que en la fecha EL(LA,LOS) VENDEDOR(A,ES) hace entrega real y material del inmueble, junto con sus anexidades, usos, costumbres, servidumbres y



República de Colombia

Pag No: 5



A3007840352

Handwritten signature and initials

mejoras, servicios e instalaciones que le pertenezcan. -----

SEXTO: A partir de la fecha, serán de cargo de EL(LA,LOS) COMPRADOR(A,ES) la cancelación de los servicios, como energía, acueducto, alcantarillado y aseo, lo mismo que el pago de Impuesto Predial, Valorización y otros que graven el inmueble. PRESENTE EL(LA,LOS) COMPRADOR(A,ES): **ANDREA LUCIA GALLEGO PIÑEROS**, mayor de edad, de las condiciones civiles dichas anteriormente y manifestó(ron): a) Que acepta(n) la presente escritura, y la venta en ella contenida a su favor, por estar a satisfacción. b) Que ha(n) recibido real y materialmente el inmueble a que este contrato se refiere. c) Que conoce(n) y acepta(n) el régimen de propiedad horizontal a que se encuentra sometido el inmueble que por este instrumento adquiere(n) y que en consecuencia, se obliga(n) a cumplirlo estrictamente. -----

PARA EFECTOS DE LA LEY 258 DE 1996, reformada por la Ley 854 de 2003. La Notaria indagó a el(la,los) VENDEDOR(A,ES), bajo la gravedad de juramento, sobre su estado civil, quien(es) reitera(n) que es casada con sociedad conyugal vigente, y que el inmueble objeto de este contrato no se encuentra afectado a vivienda familiar. Igualmente indagó a la(el,los) comprador(a,es), bajo la gravedad de juramento, sobre su estado civil quien reitera que es casada con sociedad conyugal vigente y que el inmueble que por este instrumento adquiere NO queda afectado a vivienda familiar, dado que su uso y destinación no es para la vivienda del nucleo familiar, sino para la explotación económica. -----

Comprobante Fiscal: Certificado de Paz y Salvo de Impuesto predial No. **2013019211** de fecha **19 de Septiembre de 2013**, suscrito por el Tesorero Municipal de Soacha, Cundinamarca, certifica que el predio con Registro catastral **010102200014907**, con dirección **K 12C 2A 14 S Mz 134 Lo 7 P 2**, con un área de terreno de **32 M2** y **68 M2** de construcción, avalúo **\$19.743.000**, se encuentra a Paz y salvo por concepto de Impuesto Predial y Complementarios, hasta el 31 de Diciembre de 2013, presenta firma y sello seco. -----

La vendedora manifiesta que el inmueble que por este instrumento transfiere se encuentra sometido al Regimen de Propiedad Horizontal y NO genera gastos por concepto de administración y en el evento de existir alguna obligación por este concepto se hará solidaria con la deuda. -----

EN ATENCION AL ARTICULO 34 C.N., LEY 190 DE 1993, LEY 333 DE 1993 Y LEY 365 DE 1997: el(los) compareciente(s) bajo la gravedad de juramento, manifiesta(n)

papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - El Notario debe poner el sello notarial

República de Colombia
Notaría Primera de Soacha Cundinamarca
Notario



clara y expresamente, que todos los dineros, bienes muebles e inmuebles, contenidos en este instrumento fueron adquiridos por medios y actividades lícitas. -----

CONSTANCIA SOBRE LECTURA, APROBACIÓN POR LOS INTERVINIENTES U OTORGANTES Y AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO POR LA NOTARIA: Se advirtió a los otorgantes de esta escritura de la obligación que tienen de leer la totalidad de su texto, con el fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere. La firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaria no asume ninguna responsabilidad por error o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma de los otorgantes y de la Notaria. Además la Notaria les advierte a LOS COMPARECIENTES que cualquier aclaración a la presente escritura, implica el otorgamiento de una nueva escritura pública de aclaración, cuyos costos serán asumidos única y exclusivamente por LOS COMPARECIENTES. (Art 35 Decreto Ley 960 de 1.970). ADVERTENCIA SOBRE REGISTRO: Se deja constancia de que los intervinientes fueron advertidos del Registro de la presente escritura ante la oficina competente dentro del término de dos (2) meses, contados a partir de la fecha de su otorgamiento, so pena de incurrir, vencido dicho término, en sanción por intereses de mora, por mes o fracción, liquidados sobre el valor del impuesto de Registro y Anotación (Beneficencia). Para las escrituras de hipoteca y patrimonio familia inembargable el plazo es de 90 días hábiles, vencidos los cuales, NO SERÁN INSCRITAS en el competente registro. ADVERTENCIA SOBRE ESTUDIO DE TÍTULOS: SE ADVIERTE A LOS USUARIOS QUE LOS NOTARIOS NO HACEN ESTUDIOS SOBRE TITULACIONES ANTERIORES NI REVISIONES SOBRE LA SITUACIÓN JURÍDICA DEL(DE LOS) BIEN(ES) MATERIA DEL (DE LOS) CONTRATO(S) SOBRE LO CUAL NO ASUMEN NINGUNA RESPONSABILIDAD, QUE CORRESPONDE A LOS PROPIOS INTERESADOS. EL(LA) (LOS) (LAS) ADQUIRIENTE(S) declara(n) conocer la situación jurídica del bien materia de este contrato y conocer personalmente a la(s) persona(s) con quien(es) contrata. PAPEL SELLADO NOTARIAL: La presente Escritura Pública se extendió y queda protocolizada en las hojas de papel Notarial distinguidas con los números Aa007840350

Aa007840351 - Aa007840352 - Aa007840353. - - - - -



Alcaldía Municipal de Soacha
NIT. 800.094.755-7

Secretaría de Hacienda
Dirección de Impuestos Municipales

PAZ Y SALVO



Número

2013019211

Certificado de Paz y Salvo

EL SUSCRITO TESORERO DEL MUNICIPIO DE SOACHA - CUNDINAMARCA

CERTIFICA:

Que en el Catastro de este Municipio aparece inscrito el siguiente predio, con el avalúo y propietario (s) que se indica (n) mas adelante.

Que el predio se encuentra a PAZ Y SALVO POR IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO hasta el 31 de diciembre de 2013

CÉDULA CATASTRAL	NOMBRE O DIRECCIÓN DEL PREDIO			
010102200014907	K 12C 2A 14 S Mz 134 Lo 7 P 2			
AVÁLÚO CATASTRAL	ÁREA DE TERRENO	CONSTRUCCIONES	VIGENCIA	SECTOR
19,743,000.00	32	68	31 de diciembre de 2013	01

Propietario(s)

PINEROS * HERMENCIA

Identificación

20522016

El presente certificado se expide el 19 de septiembre del 2013 para Paz y Salvo Municipal

MAYCON YESID PERALTA R.

Tesorero Municipal



Verificado por: ARONCANCIO 19-SEPTIEMBRE-2013

Impreso por: NAYALA 19-SEPTIEMBRE-2013

Carrera 3 No. 12 - 31
732 30 72 - 732 31 54
- Cundinamarca

COPIA 1

VEHICULO
CHA AP

ESTADO C

DESCRIPC
PARTAMI
PRIMER PI
US DEPEI
RES ALCO

MTS
04-D
MI
OM LEME
COMPARTI
ESCRITURA
A A
HO F


DIRECCIÓN
37 CARRERA

MATRÍCULA
508-645733

ANOTACIÓN
DOC. ESCRIT
ESPECIFICA
PERSONAS (
DE FUNDAC
A CORPORA

ANOTACIÓN:
DOC. RESOL
ESPECIFICAC

25

 La salud es de todos		Minsalud		FÓRMULA MÉDICA		Fecha y Hora de Expedición (AAAA-MM-DD) 2019-06-13 15:13:25	
						Nro. Prescripción 20190813183013739594	
DATOS DEL PRESTADOR							
Departamento: BOGOTÁ, D.C.		Municipio: BOGOTÁ, D.C.		Código Habilitación: 110012151201			
Documento de Identificación: 900352592				Nombre Prestador de Servicios de Salud: CARLOS EDUARDO RANGEL GALVIS S.A.S			
Dirección: CL 134 # 7 83 CS 121-122				Teléfono: 7456047-3102789676			
DATOS DEL PACIENTE							
Documento de Identificación: CC52520740		Primer Apellido: GALLEGOS		Segundo Apellido: PINEROS		Primer Nombre: ANDREA	
Número Historia Clínica: 52520740		Diagnóstico Principal: M159 ARTRITIS, NO ESPECIFICADA		Usuario Régimen: CONTRIBUTIVO		Ámbito atención: AMBULATORIO - NO PRIORIZADO	
MEDICAMENTOS							
Tipo prestación	Nombre Medicamento / Forma Farmacéutica	Dosis	Vía Administración	Frecuencia Administración	Indicaciones Especiales	Duración Tratamiento	Recomendaciones
ÚNICA	HALURONATO DE SODIO 10MG/1ML / OTRAS SOLUCIONES	50 MILIGRAMO(S)	INTRAARTICULAR	8 DÍA(S)	SIN INDICACIÓN ESPECIAL	3 SEMANA(S)	APLICACION INTRAARTICULAR DE ACIDO HALURONICO 25 MG EN 2.5 ML DILUCION 10 EN 1 PARA CADA RODILLA CADA SEMANA POR 3 SEMANAS
							6 / SEIS / JERINGA
PROFESIONAL TRATANTE							
Documento de Identificación: CC1020726529				Nombre: LAURA RONDON JARAMILLO			
Registro Profesional: 151357				CodVer: <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;"> Laura Rondon Jaramillo Médico CC1020726529 </div>			
Especialidad:				CodVer: CU487D3129-C12A-DFAB-8E1F-BFFF-DA29-8F13			

La vigencia de la prescripción es la establecida en la Resolución 1885 de 2018, Art. 13, Numeral 5.



U

ORDENES CLINICAS
30X - FISIATRÍA
No. OC2310277

FECHA Y HORA DE SOLICITUD: 2019-06-12 14:19:04



NO. AUTORIZACIÓN:

PACIENTE: ANDREA GALLEGOS PIÑEIRO

EPISODIO: 16162353

EDAD: 41 A

ASEGURADORA PLAN: COMPENSAR CO

UNIDAD MÉDICA: 30XM_FIS

DIAGNÓSTICOS: M179

PRESTADOR:

TIPO DE IDENTIFICACIÓN: CC

SEXO: Femenino

PRIORIDAD: 001

IDENTIFICACIÓN: 52520740

TIPO DE PACIENTE: Cat. B: Beneficiario

TIPO DE ATENCIÓN: Ambulatorio

CAUSA EXTERNA: Enf. General

UE: 30TA2CS4

20

Código CUPS

890364

CONSULTA CONTROL MEDICINA
CONTROL CON RESULTADOS

Descripción

CINA FISICA Y REHABILITACION-
OS

LAT. Cantidad Fecha Preferente

SIN 0001

Laura Rondon Jaramillo
Medico Fisiatra
CC. 1020726529

Firma:
CC:
Especialidad:

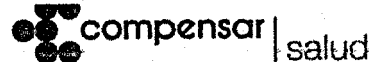
Firma: RONDON JARAMILLO LAURA
CC: 1020726529
Especialidad: MEDICINA FISICA REHABILITACION

VIGILADO SuperSubsidio

ORDENES CLINICAS
30X - FISIATRÍA
No. OC2310277

FECHA Y HORA

DE SOLICITUD: 2019-06-12 14:19:04



NO. AUTORIZACIÓN:

PACIENTE: ANDREA GALLEGOS PIÑERO

EPISODIO: 16162353

EDAD: 41 A

ASEGURADORA PLAN: COMPENSAR CO

UNIDAD MÉDICA: 30XM_FIS

DIAGNÓSTICOS: M179

PRESTADOR:

TIPO DE IDENTIFICACIÓN: CC

SEXO: Femenino

PRIORIDAD: 001

IDENTIFICACIÓN: 52520740

TIPO DE PACIENTE: Cat. B: Beneficiario

TIPO DE ATENCIÓN: Ambulatorio

CAUSA EXTERNA: Enf. General

UE: 30TA2CS4

Código CUPS

990

INYECCION O INFUSION DE
PROFILACTICA INFILTRACION
(VISCOSUPLEMENTACION)

Descripción

OTRA SUSTANCIA TERAPEUTICA O
INTRAARTICULAR DE RODILLAS

LAT. Cantidad Fecha Preferente

SIN 0001

Linea - Jue 5 9pm.

Laura Rondon Jaramillo
Medico Fisiatra
CC. 1020726529

Firma:
CC:
Especialidad:

Firma: RONDON JARAMILLO LAURA
CC: 1020726529
Especialidad: MEDICINA FISICA REHABILITACION

VIGILADO SuperSubsidio

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
LAND OFFICE
FOR THE YEAR 1900

THE
LAND OFFICE
OF THE
STATE OF ALABAMA

ALBANY, N. Y.

1901

W. H. BROWN

PRINTED BY THE
ALBANY PRINTING CO.

ALBANY, N. Y.
JANUARY 1, 1901

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
LAND OFFICE
FOR THE YEAR 1900

THE
LAND OFFICE
OF THE
STATE OF ALABAMA

ALBANY, N. Y.
JANUARY 1, 1901

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
LAND OFFICE
FOR THE YEAR 1900

ALBANY, N. Y.
JANUARY 1, 1901

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
LAND OFFICE
FOR THE YEAR 1900

CONSTANCIA DE IMPOSIBILIDAD DE ACUERDO

RADICADO N° 52102-16

En la ciudad de Bogotá D.C., o en el municipio de Soacha, a los 04 días del mes Octubre del año 2016, siendo las 09:50, fecha y hora señalados para llevar a cabo la presente Audiencia de Conciliación en Equidad, en presencia de: Alba Cortes, con cédula de ciudadanía No. 39707314 de Mosquera, en calidad de Conciliador(a) en Equidad, nombrado(a) según Acuerdo No 002 o Resolución No. X, del día 26 del mes de Enero del año 2009, nombrado(a) por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá (X) o el Juez Primero Civil del Circuito de Soacha (), se hicieron presentes:

IDENTIFICACIÓN DE LOS CONCILIANTES

SOLICITANTE(S)

Nombre:	MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS
C. C	19.104.372

CONVOCADO(S)

Nombre:	HERMENECIA PIÑEROS	ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS
C. C	20.522.016	52.520.740

HECHOS Y PRETENSIONES

El Sr. Mario Ismael Gallegos Contreras solicita Audiencia de Conciliación en equidad para resolver un asunto acerca de fijar cuota de asistencia de alimentos a las convocadas Hermencia Piñeros y Andrea Lucia Gallegos como resultado de la Audiencia fue NO CONCILIAR entre las partes, que no aceptan las pretensiones.

Las partes luego de exponer sus puntos de vista sobre los motivos del conflicto y proponer diversas fórmulas de arreglo concluyen que no hay posibilidades de un acuerdo.

Firma Alba Cortes

Nombres y Apellidos Alba Cortes

C. C. No. 39707314 de Mosquera

Acuerdo No 002, o Resolución No. X, del día 26 del mes de Enero del año 2009, nombrado(a) por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá (X), o el Juez Primero Civil del Circuito de Soacha ().

SOACHA miércoles, 21 de Septiembre de 2016

Señor (a):

HERMENCIA PIÑEROS - CLAUDIA ROCIO GALLEGO PIÑEROS - ANDREA LUCIA GALLEGO PIÑEROS
TRV 5 BIS 4C 10 INT 1 CASA 1
QUINTAS DE SAN LUIS
Ciudad.

REFERENCIA:

S2102 - 16

El Usuario(a) **MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS**

solicitó **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EN EQUIDAD**, para resolver un asunto acerca de:
FIJAR CUOTA DE ASISTENCIA DE ALIMENTOS

La "CONCILIACIÓN EN EQUIDAD" es un Mecanismo Alternativo de Solución de Conflictos (MASC), mediante el cual dos o más personas deciden voluntariamente llegar a un acuerdo comprometiéndose a cumplirlo, con la intervención de un Conciliador en Equidad, es gratuita, rápida, eficaz y confidencial. Los acuerdos que se realizan, se consignan en un Acta de Conciliación que tiene efectos legales (Ley 640 de 2001).

Por lo anterior, le invitamos cordialmente a una audiencia de conciliación programada para el

martes, 4 de octubre de 2016

a las

9:00 AM

en la **Sede de Convivencia Empresarial Soacha de la Cámara de Comercio de Bogotá**, ubicada en la **Ciudad 17 6 14, Barrio San Luis**.

Es importante que tenga en cuenta que el Artículo 22 de la ley 640 de 2001 dice "si las partes o alguna de ellas no comparece a la audiencia de conciliación a la que fue citada y no justifica su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, su conducta podrá ser considerada como indicio grave en contra de sus pretensiones o de sus excepciones de mérito en un eventual proceso judicial que verse sobre los mismos hechos."

Por otra parte, el Parágrafo 2 del Artículo 52 de la ley 1395 de 2010 indica que: "...el juez impondrá multa a la parte que no haya justificado su inasistencia a la audiencia".

Aproveche esta oportunidad y conozca una forma ágil de resolver sus conflictos.

Favor presentarse personalmente con documento de identidad, disponibilidad de tiempo. Cualquier inquietud favor comunicarse a los teléfonos: 9003011 - 9003014 - 9003177 - Ext. 101, Correos electrónicos: alba.cortes@ccb.org.co

Atentamente,

Profesional
Sede de Convivencia Empresarial Soacha
Centro de Arbitraje y Conciliación
Cámara de Comercio de Bogotá

Recibi _____
C. C. _____
Teléfono _____

370 4949400

000)

5219525634

441

441



No. Consecutivo

JUZGADO

2º Circuito de Familia DE BOGOTÁ.

DIRECCION: Edif. MANQUETEVA, K. 7 cor. 14 3. Piso

CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL

ART. 241 DEL C.G.P.

Señor(a): HERMENIA TIÑEROS

Fecha:

DD MM AAAA.

Dirección: TRANSUNIS 4C-10

COSA 1ª INTERIOR 1º

Ciudad: SOACHA, CUND.

Servicio postal autorizado

No. De radicación del proceso:

Naturaleza del proceso

Fecha de la providencia

2016-1574

IN. ALIMENTARIA

DD MM AAAA
16 12 2016

Demandante: ISMAEL GALLEGOS

Demandado: HERMENIA TIÑEROS

Sírvase comparecer a este despacho de inmediato o dentro de los cinco (5) días hábiles

siguientes a la entrega de esta comunicación, de Lunes a Viernes, con el fin de notificarle

Personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

Firma

No: Cedula de ciudadanía

Señor:

**JUEZ 3 CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MULTIPLE DE SOACHA (REPARTO)**

E.S.D

19 SEP'19 11:42 AM

REFERENCIA: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

PROCESO: PROCESO VERBAL DE SIMULACION POR
VENTA DEL BIEN INMUEBLE DE MINIMA CUANTIA No
2018-01038

PARTE DEMANDANTE: MARIO ISMAEL GALLEGOS
CONTRERAS

PARTE DEMANDADA: HERMENCIA PIÑEROS

HERMENCIA PIÑEROS, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No 20.522.016 expedida en Facatativá, con domicilio y residencia en la transversal 4g No 3a-10 sur, interior 1, casa 1, conjunto residencial quintas de San Luis del municipio de Soacha-Cundinamarca, actuando en calidad de demandada en causa propia de conformidad con el artículo 28 del D.196/71 dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito procedo a contestar la demanda formulada ante usted, por el sr **MARIO GALLEGOS** mayor de edad, residenciado en esta ciudad, de la siguiente manera:

FRENTE A LOS HECHOS

PRIMERA: ES PARCIALMENTE CIERTO. El demandante SR MARIO GALLEGOS actúa en el proceso como ex conyugue, sin embargo, el registro de matrimonio que describe el demandante SR MARIO GALLEGOS fue cancelado por la Registraduría Nacional del Estado Civil, registro que realizó el demandante SR MARIO GALLEGOS el día 24 de noviembre de 2016 en el municipio de chía sin previo aviso a la demandada SRA HERMENCIA PIÑEROS. Por tal motivo

101

cuando se procede a reunir la documentación para dar inicio al proceso de divorcio por parte de la demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS se hace el registro en la **NOTARIA 54 DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, bajo el indicativo serial N°. **07255019 El día 28 de abril de 2017**, cumpliendo así con el requisito del Registro Civil de Matrimonio para así poder iniciar el proceso de Cesación de los Efectos Civiles de Matrimonio Católico, toda vez que el señor MARÍO ISMAEL había abandonado el hogar desde el año 1978, evadiendo toda responsabilidad como cónyuge y padre, razón por la cual me dispuse a iniciar los trámites correspondientes de separación legal.

La demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS no celebró ningún contrato de compraventa simulado, toda vez que la venta se llevó a cabo, el día 26 de septiembre de 2013, y cuatro años después inicia el Proceso de Cesación de los Efectos civiles de matrimonio católico.

SEGUNDO: ES CIERTO que entre la vendedora y la compradora existe 1er grado de consanguinidad. (Madre e hija). Situación que no impide que se lleve a cabo una compraventa entre padres e hijos de manera lícita como lo permite el código civil colombiano.

TERCERO: ES PARCIALMENTE CIERTO. En el juzgado 5 de familia Bogotá D.C., se lleva a cabo el proceso de la Liquidación de la sociedad conyugal, bajo el radicado 11000131100052017-00621-00 el cual no se ha podido concluir puesto que el demandante SR MARIO GALLEGOS no respondió a los comunicados enviados por la abogada en los lugares de correspondencia que este relacionó en los anteriores procesos. Razón por la cual se han tenido que hacer dos EMPLAZAMIENTOS, lo que ha demorado este trámite.

CUARTO: ES CIERTO: la demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS tenía para esta fecha 66 años de edad, gozaba de pleno uso de sus facultades mentales y plena autonomía de sus bienes. Durante el transcurso su vida no ha presentado ningún problema legal, por causa de deudas, conflictos familiares, conflictos laborales, ni ningún otro, como tampoco ha estado recluida en ningún centro médico por causas mentales, tampoco toma medicamentos para tratar enfermedades mentales, ni presenta patologías que se deriven de su estado mental, es una persona lucida. Vive rodeada de su familia, hijas, nietos, yernos y primos (as), además de amigas (os) quien velan por ella y le brindan amor y protección. Lo que le permite ser una persona elocuente al momento de tomar decisiones.

QUINTO: ES CIERTO: la señora CLAUDIA GALLEGOS Y ANDREA GALLEGOS aparecen en la escritura N°. 6948 de fecha 15/07/2005 en la notaria 19 del circuito de Bogotá como propietarias de la casa. La demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS decide vender la casa en 2005 a sus 2 hijas CLAUDIA GALLEGOS Y ANDREA GALLEGOS por un valor de \$15.000.000 millones de pesos m/cte. Con el fin de adquirir otro inmueble en el municipio de Funza, acordando con sus hijas un plazo de 12 meses para la cancelación, toda vez que no se cumplió; solicitó la Rescisión del contrato contenida en la escritura pública N°. 6.948 de fecha 15-07-2005 de la Notaría 19 del Círculo notarial de Bogotá.

SEXTO: NO ES CIERTO. El demandante SR MARIO GALLEGOS tenía AMPLIO conocimiento sobre la venta de la casa previa a la demanda de divorcio tramitada en Juzgado 5 de familia de Bogotá, a través del contradictorio N°. 2017-621 como lo demuestran las siguientes actuaciones premeditadas del demandante SR MARIO GALLEGOS y que expongo a continuación:

- El demandante sr MARIO GALLEGOS solicito una audiencia de conciliación el día 16 de octubre de 2016, para fijar cuota de alimentos a favor de él y en contra de la SRA HERMENECIA PIÑEROS, quien para esa época era la Esposa, SRA CLAUDIA GALLEGOS Y SRA ANDREA GALLEGOS (hijas del señor MARIO GALLEGOS), la cual dio como resultado la **NO** conciliación porque no se aceptaron las pretensiones, ya que el señor pedía derechos como conyugue sobre el inmueble y la pensión de la SRA HERMENECIA en los alegatos se le informó que la SRA HERMENECIA no posee bienes inmuebles, deudas, ahorros, vehículos, también se le informo que no tenía más hijos ni compañero sentimental, solamente que recibía un ingreso mensual por concepto de pensión con base en el SMMLV y sus dos hijas velan por ella para sus gastos extras y cuidados.
- Otra pretensión fue que el demandante SR MARIO GALLEGOS deseaba obtener un beneficio económico sobre el patrimonio de cada una de sus hijas, algo que no se justifica porque el demandante nunca respondió con sus obligaciones y responsabilidades como padre y cónyuge, al contrario, en la audiencia expusimos (MADRE E HIJAS) haber tenido el testimonio de sus hijas (ALBA DE LOS ANGELES Y SANDRA CAROLINA) que este señor gozó de bienes inmuebles como lotes, casa quintas, vehículos, negocios propios como jardín infantil, papelería, restaurante entre otros y una excelente calidad de vida llena de lujos, viajes, buena comida, buena asistencia médica, vivió en sectores exclusivos en Bogotá, como la castellana, la soledad, la 170 y vivió un tiempo fuera del país, dio educación en colegios y universidad privados a sus hijas etc. esta

buena bonanza solo la disfrutaron él, su segunda
compañera sentimental e hijas, de lo cual mis hijas y yo,
NO obtuvimos beneficio alguno como matrimonio.

➤ El día 24 de noviembre de 2016 el sr MARIO GALLEGOS realiza registro de matrimonio en la notaria 2 del circuito de chía de manera fraudulenta con el oscuro propósito de iniciar una demanda en contra de la SRA HERMENECIA PIÑEROS, aprovechando su amplio conocimiento en procesos judiciales y abusando de la buena fe de la demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS y sus hijas SRA ANDREA GALLEGOS Y CLAUDIA GALLEGOS. El día 16 de diciembre de 2016 presenta demanda ante el juzgado 2 de familia de Bogotá, por alimentos en contra de la señora HERMENECIA PIÑEROS, como este proceso tiene acciones inmediatas se notifica a COLPENSIONES A ENTREGAR ALIMENTOS PROVISIONALES por un valor de \$200.000 pesos m/cte. afectando la calidad de vida de la demandante SRA HERMENECIA PIÑEROS tanto económicamente como emocionalmente, **cabe aclarar que la demanda no prosperó** por cuanto la SRA HERMENECIA PIÑEROS y el sr MARIO GALLEGOS, no convivían desde el año 1978. Según Oficio 3087 de 21 de noviembre de 2017. Es decir después asistir a la AUDIENCIA y presentar los alegatos pertinentes, el juez ordeno de manera inmediata quitar la medida cautelar y **LEVANTAR EL EMBARGO** a la demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS, reintegrando la totalidad de su pensión. Una vez más presento ante usted señor juez, otra prueba que demuestra que el demandante sr MARIO GALLEGOS si tenía pleno conocimiento de los hechos expuestos y como actúa de manera sigilosa en contra de la demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS con el único fin de obtener un beneficio económico

105/

EXCLUSIVAMENTE, ya que a este señor **NO** le interesa el bienestar de la ex conyugue ni de sus hijas. SRA HERMENECIA PIÑEROS, SRA ANDREA GALLEGOS Y SRA CLAUDIA GALLEGOS

SEPTIMO: NO ES CIERTO: la demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS otorgó los derechos del bien inmueble en el momento de realizar la venta a la SRA ANDREA GALLEGOS, la cual ejerce pleno dominio como propietaria, esta se encarga de solventar los pagos de impuestos y manteniendo del bien inmueble, además se encarga de la administración del bien ya que este se encuentra arrendado como se puede verificar en el actual contrato de arrendamiento autenticado en la notaria 59 de Bogotá y en los recibos de servicios públicos aparece de igual manera el nombre de la nueva propietaria SRA ANDREA GALLEGOS.

OCTAVO: ES CIERTO: la demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS se pensionó a la edad de 55 años como lo ordena la ley, después de haber cumplido sus semanas cotizadas y la edad, razón por la cual ha devengado una pensión de base SMMLV, lo cual le ha permitido solventar sus gastos básicos ya que durante la vigencia del matrimonio su ex conyugue SR MARIO GALLEGOS no aportó para el mantenimiento de la casa y menos para las cuotas del bien inmueble, faltó a los deberes como padre y cónyuge, es decir, cohabitación, socorro, ayuda mutua, residencia común convenida, gastos compartidos para el cuidado personal de la cónyuge e hijas, crianza y educación.

NOVENO: ES CIERTO: toda vez que la Sra HERMENECIA PIÑEROS, dentro de la vigencia de la Sociedad conyugal adquirió el bien inmueble identificado

106

con Folio de Matrícula Inmobiliaria 051-19638 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha-Cundinamarca, pero también es cierto, que de acuerdo a lo regulado en la Ley 28 de 1932 en su artículo 1:

"Durante el matrimonio cada uno de los cónyuges tiene la libre administración y disposición tanto de los bienes..."


Con lo anterior, demuestro que para la fecha de la venta del bien inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 051-19638 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha-Cundinamarca, se encontraba vigente la Sociedad Conyugal de los señores GALLEGOS-PIÑEROS, y quedó disuelta y en estado de Liquidación el día 12 de diciembre de 2017.

Sr juez me tomo la libertad de presentar ante usted esta información detallada para que sea evaluada y yo pueda demostrar cómo se presentaron las cosas durante la vigencia del matrimonio de las cuales tengo pruebas de todo lo que aquí expongo.

El demandante SR MARIO GALLEGOS no ha recibido beneficios económicos de la sociedad conyugal, pues desde el año 1978 abandonó definitivamente el hogar, organizando su vida con otra nueva familia de donde hay dos hijas de esa unión, nombre de la compañera SRA ALBA LUCIA ALDANA PINEDA con cedula de ciudadanía 41.761.466 de Bogotá, sus hijas la SRA ALBA DE LOS ANGELES GALLEGOS ALDANA No cedula 53.066.438 y la SRA SANDRA CAROLINA ALDANA GALLEGOS C.C No 53.070.110. Durante 41 años el demandante SR MARIO GALLEGOS abandono el hogar sin dejar rastro alguno de su paradero desatendiendo por completo sus obligaciones como padre y esposo, luego del abandono, la demandada

607

SRA HERMENECIA PIÑEROS con apenas unos pocos años de escolaridad (3 primaria) y huérfana de padre y madre y sin hermanos conocidos , decide emplearse como operaria de máquinas de coser trabajando a doble jornada para llevar alimento a sus dos hijas, en una pobreza extrema, enferma por la precaria alimentación y con dos niñas de brazos, viviendo en una pieza en donde apenas tenía una cama y una estufa, decide continuar su vida sin el apoyo de su conyugue, de esta manera logra obtener esta vivienda que fue otorgada por una fundación para madres cabezas de familia en condiciones de pobreza y familias con condiciones similares. Durante 16 años se sometió a restringirse al máximo de vestido y alimento para pagar las cuotas de la casa y velar por el sostenimiento de sus dos hijas, ya que no contaba con apoyo económico de ningún familiar ni de su conyugue. La demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS Adquiere este bien inmueble el día 06 de marzo de 1985 escritura pública No 12456 del 17 de noviembre de 1984 notaria 5 de Bogotá. En donde se especifica que la FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR otorga el título a la señora HERMENECIA PIÑEROS, la cual es la única propietaria y/o compradora, así mismo la demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS otorga el título a LA CORPORACION CAFETERA DE AHORRO Y VIVENDA CONCASA entidad que le otorga el crédito de vivienda a la demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS quien queda como titular del crédito y es la persona que se hizo responsable del pago de sus cuotas durante 15 años, cabe resaltar que el demandante SR MARIO GALLEGOS **NUNCA** realizo una contribución económica para el pago de las mismas toda vez que este había abandonado el hogar de manera definitiva. (1978-2017) Los dineros para adquirir esta vivienda fueron obtenidos



del trabajo de la demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS, quien se desempeñó como OPERARIA DE MAQUINAS DE COSER, como se demuestra en las certificaciones laborales y su historial de aportes a pensión. En cuanto al SR MARIO GALLEGOS investigamos posee una empresa denominada COBRAMOS O COBRAMOS ubicada en la calle 16 No 9-67 registrada en la cámara de comercio con número de matrícula 02594249 desde el 16 de julio de 2015 realiza labores de asesor jurídico de dicha entidad, de la cual la demandada SRA HERMENECIA no ha recibido PORCENTAJE correspondiente a su haber en la sociedad conyugal. También obtuvimos información de los testimonios de sus hijas (alba y carolina), de la excelente situación económica en la que se encontraba este señor y que yo como esposa no goce, disfrute, ni fui participe. Otro tema que hace parte de la investigación es que este señor tiene un historial oscuro y hasta delictivo podría decir, según nos cuentan estuvo en la cárcel por presunta violación a una de sus hijas, ha estafado a las personas y por eso le abrieron casos, y ha falsificado documentos.

A pesar de su evidente abandono, este señor tiene la osadía de presentar demanda por alimentos a su esposa y su hija mayor SRAS HERMENECIA PIÑEROS Y CLAUDIA GALLEDOS, demandas que no prosperaron por que logramos demostrar ante los jueces que no tenía ningún derecho a reclamar algún apoyo económico ya que nosotras no recibimos por parte de este señor protección y bienestar alguno, ni en la infancia, ni en la adolescencia y mucho menos en la etapa adulta. En cuanto a su esposa, no le brindo NUNCA el más mínimo e insignificante apoyo.

DECIMO: NO ES CIERTO: el demandante SR MARIO GALLEGOS, hace una aseveración en manifestar que la SRA ANDREA GALLEGOS (compradora) no tenía los medios ECONOMICOS para el pago de la compra del bien inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 051-19638 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha-Cundinamarca, sin mostrar prueba alguna.

Lo que sucede es que el señor MARIO GALLEGOS está acostumbrado a presentar demandas sin pruebas reales que justifiquen sus solicitudes. Por ello las dos demandas anteriormente mencionadas las ha perdido por falta de pruebas, como también es evidente que no presenta testigos que respalden sus versiones.

DECIMO PRIMERO: NO ES CIERTO: En 2013 la SRA HERMENECIA decide vender la casa a la SRA ANDREA GALLEGOS por un valor de \$20.000.000 millones de pesos m/cte. con el propósito de brindar apoyo económico a su hija SRA CLAUDIA GALLEGOS, ya que esta había colocado su propio negocio, tal como se evidencia en el Certificado de Existencia y Representación "CAMARA DE COMERCIO" y necesitaba dinero para surtirlo y/o adecuarlo. Además canceló una deuda sobre un préstamo y el dinero restante lo utilicé para realizar un viaje a los Estados Unidos que duró 15 días aproximadamente. Para esto adjunto copia del pasaporte y de la Visa.

110

A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.

Me **OPONGO** a todas y cada una de las pretensiones de la demanda conforme a las siguientes:

EXCEPCIONES DE MÉRITO Y/O DE FONDO

LIBRE ADMINISTRACIÓN DE LOS BIENES

“Durante el matrimonio cada uno de los cónyuges tiene la libre administración y disposición tanto de los bienes que le pertenezcan al momento de contraerse el matrimonio o que hubiere aportado a él, como de los demás que por cualquier causa hubiere adquirido o adquiriera; pero a la disolución del matrimonio o en cualquier otro evento en que conforme al Código Civil deba liquidarse la sociedad conyugal, se considerará que los cónyuges han tenido esta sociedad desde la celebración del matrimonio, y en consecuencia se procederá a su liquidación.”

MALA FE Y TEMERIDAD POR PARTE DEL DEMANDANTE

El SR MARIO GALLEGOS a pesar de tener conocimiento de que la casa ya no estaba a nombre de la SRA HERMENECIA PIÑEROS y que ella había realizado una venta 4 años hacia atrás , presenta aun así una demanda con el fin de incluirla como bien social.

PETICIÓN ESPECIAL

Solicito de manera respetuosa brindarme algún mecanismo de protección para evitar futuras demandas para mí y mis hijas, ya que esta es la tercera demanda presentada por el SR MARIO GALLEGOS. Estas demandas tienen un alto costo económico y requieren de

tiempo, cosas de las que en este momento no tenemos disponible.

También solicito que no se afecte el patrimonio de mi hija la SRA ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS, puesto que ella realizo una inversión con el fin de obtener un ingreso por arriendo para solventar sus gastos ya que padece de una enfermedad (ARTROSIS DEGENERATIVA) que no le permite emplearse en alguna empresa de forma permanente, adicional que tiene un hijo a su cargo (estudiante)

MEDIOS DE PRUEBAS

Solicito comedidamente a su despacho se tenga en cuenta como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES:

- Copia del pasaporte
- Copia del contrato de arrendamiento
- Copia del recibo de servicios públicos
- Certificado de tradición del inmueble
- Copia de los emplazamientos
- Cámara de comercio SRA CLAUDIA GALLEGOS
- Extra juicio SRA ANDREA GALLEGOS
- Copia Extra juicio ALIRIO URBINA
- Copia Extra juicio SR VICTOR GABRIEL PIÑEROS
- Certificaciones laborales SRA HERMENCIA
- Copia certificado REGISTRADURIA NACIONAL- hijas segundo matrimonio.

- Copia registros civiles hijas segundo matrimonio
- Copia de la cancelación del registro del matrimonio efectuado en chía. Emitido por la REGISTRADURIA NACIONAL.
- Copia del fallo de demanda por alimentos SRA HERMENECIA PIÑEROS
- Copia de la escritura 03698
- Copia de diagnóstico médico.
- Copia de la citación demanda por alimentos HERMENECIA PIÑEROS
- Copia de citación de conciliación por alimentos CAMARA DE COMERCIO

TESTIMONIALES:

• **ANDREA LUCIA GALLEGOS PINEROS (hija):** identificada con cedula de ciudadanía No 52.520.740 de Bogotá, quien puede ser notificada en cra 136 a No 146-30 casa 89 correo electrónico: andreag458@hotmail.com.

• **CLAUDIA ROCIO GALELGOS PIÑEROS(hija):** Identificada con cedula de ciudadanía N. 52.103.138 de Bogotá, quien puede ser notificada en la transversal 4G No 3A-10 sur interior 1 casa 1 conjunto residencial quintas de san Luis. Correo electrónico: claudiascreen@hotmail.com.

113

- **ALIRIO URBINA(esposo hija):** Identificado con cedula de ciudadanía No 12.195.266, quien puede ser notificado en la transversal 4G No 3A-10 sur interior 1 casa 1 conjunto residencial quintas de san Luis.

- **JOHAN SEBASTIAN C. GALLEGOS (NIETO):** identificado con Cedula de ciudadanía 1019.138.896 de Bogotá, quien puede ser notificado en la cra 136 a No 146-30 casa 89.

- **GLORIA AMPARO PIÑEROS PARDO (prima):** Identificada con cedula de ciudadanía No 41.549.247 quien puede ser notificado en la cra 136 a No 146-30 casa 89.

- **JOSE RAFAEL PARDO GONZALEZ (espos prima):** Identificado con cedula de ciudadanía No 19.067.897 quien puede ser notificado en la cra 136 a No 146-30 casa 89.

- **VICTOR GABRIEL PIÑEROS(primo):** Identificado con cedula de ciudadanía No 19.067.897 quien puede ser notificado en la cra 3 sur No 17-05 barrio Girardot –Facatativá.

- **CONTRERAS LOZANO EMIRO (ARRENDATARIO):** Identificado con cedula de ciudadanía No 11.294.726 quien puede ser notificado en la calle 17 sur No 14-50 Soacha.

114

NOTIFICACIONES

A la demandada SRA HERMENECIA PIÑEROS en la
cra 136 a No 146-30 casa 89.

Al Demandante SR MARIO GALLEGOS en la calle 5
N. 12-63 CHIA.

Atentamente,

Hermencia Piñeros

HERMENECIA PIÑEROS

C.C. N°. 20.522.016 de Facatativá

24 SEP'19 1:59 PM

JDO. 3 PC Y CM SOACHA

Señor(a)

JUEZ 3º PEQUEÑAS CAUSAS Y COM. MULT. SOACHA

E.

S.

D.

Ref: Verbal de Mario Gallegos v.s. Hermencia Piñeros

Proceso No. 2018-1038.

MARIO GALLEGOS, conocido en autos en mi condición de demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito me permito solicitar:

- 1.- No se deberá tener en cuenta la contestación de la demanda, en razón a que dicha fue citada con fecha 23 de Marzo del 2019, (art.291) como consta en la certificación de recibida, la cual reposa en el expediente.
- 2.- La notificación por aviso también se le envió, pero no fue recibida por una hija de la demandada, alegando que su mama NO RESIDIA en esa dirección, lo cual certifico la empresa de mensajería, como bien consta en el expediente.
- 3.- Obsérvese como la demandada deja en su escrito de notificación, la misma dirección que figura en el expediente, a pesar de que habían dicho que YA NO RESIDIA EN DICHA DIRECCION.

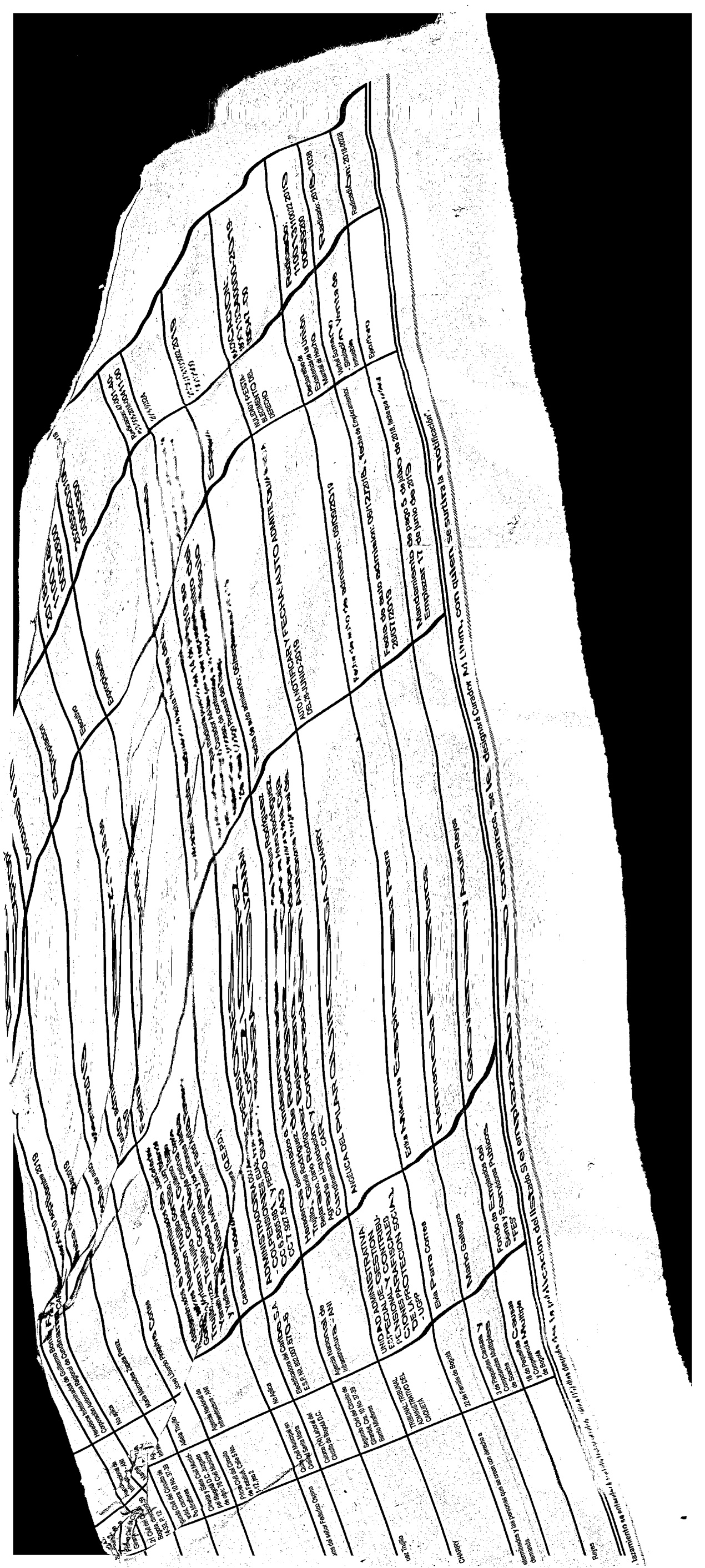
En razón a lo expuesto comedidamente me permito solicitar se continúe el trámite normal del proceso, y teniendo en cuenta que dicha notificación fue efectuada por la demandada con fecha 05 de septiembre del cursante, estaría por encima de los diez días que otorga la norma, y sin necesidad de convocar a la Audiencia (art. 392), teniendo en cuenta que las pruebas aportadas por el suscrito, son suficientes para resolver de fondo ese litigio, sin olvidar dar aplicación al art. 1824 del C.C.

Del(a) Sr.(a) Juez, con el debido respeto,

Atentamente,

MARIO GALLEGOS

C.C. 19104372



[illegible][illegible]

[illegible]

El emplatamiento se entenderá como el acto de emplatamiento de las tarjetas de identificación de las personas que se encuentran en el territorio de la zona de ejecución de la medida de seguridad, de acuerdo con el artículo 10 de la Ley 10.000 de 1982.

[illegible][illegible]

... que debe ocuparse de la publicación del listado. Si el empleado no comparece se le designará Curador Ad-Litem, con quien se surtirá la notificación",

116

Señor(a)

MAGISTRADO(A) CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA BOGOTÁ

E.

S.

D.

Ref.: Registro Nacional de Personas Emplazadas

MARIO GALLEGOS mayor de edad, residenciado en esta ciudad, identificado con C.C. 19104372 respetuosamente por medio de este escrito y de conformidad con el art. 108 del C.G.P., me permito solicitar se ordene el registro del emplazamiento a la SEÑORA HERMENECIA PIÑEROS C.C. 20.522.016, quién es requerida por el Juzgado 3º Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ubicado en la Cra. 3 No. 59-08 sector de Cazuca correspondiente al Municipio de Soacha Cundinamarca, dentro del proceso Verbal Sumario, Simulación de Contrato, radicado con el No. 2018-1038, adelantado por el Sr. MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS C.C. 19104372.

El emplazamiento fue ordenado por dicho Despacho Judicial con fecha 26 de Julio de 2019, a fin de enterarla de la admisión de la demanda proferida con fecha 06 de Diciembre de 2018, dando así cumplimiento al acuerdo PSAA14-10118 Marzo 4/14.

ANEXO:

COPIA DE LA PUBLICACION EN EL MEDIO

COPIA DE LA ORDEN DE EMPLAZAMIENTO.

Del(a) Sr. /a) Magistrado(a) con todo respeto,

Atentamente,

Mario Gallegos

C.C. 19104372

IMPRIMIR
Informe Acuerdo Saco
Copia hecho el tiempo
neto ca.co. Stella

117

Señor(a)

JUEZ TERCERO DE PEQUEÑAS CAUS. Y COMP. MULT. SOACHA

E.

S.

D.

Ref. : Verbal Sumario de Mario Gallegos v.s. Hermencia Piñeros
Proceso No. 2018-1038.

MARIO GALLEGOS, mayor de edad, conocido en autos en mi condición de demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito, me permito informar a su despacho que se ha dado cumplimiento al acuerdo PSAA14-10118 MARZO 4/14, ordenado por su despacho.

ANEXO:

COPIA RADICADA CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA.

COPIA INFORMAL DE LA PAGINA RESPECTIVA DEL DIARIO EL TIEMPO
DONDE SE PUBLICO EL EDICTO EMPLAZATORIO.

Del(a)Sr.(a) Juez con todo respeto,

Atentamente,



MARIO GALLEGOS
C.C. 19104372.

24 SEP'19 12:38 PM

JDO. 3 PC Y CM SOACHA

3 Fds



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE SOACHA (CUNDINAMARCA)**

CONSTANCIA SECRETARIAL

Se deja constancia que, en consideración a las protestas de los transportadores, ocurrida el día 23 de septiembre de 2019, mediante Acuerdo No. CSJCU19-50 se dispuso el cierre extraordinario de este Juzgado, por ende, no se corrieron términos, en dicha fecha.

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaria



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

***Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y
Competencia Múltiple de Soacha
(Cundinamarca)***

Al despacho del señor Juez hoy **9 DE OCTUBRE DE 2019**

1. Se subsanó en tiempo y allegó copias.
2. No se dio cumplimiento al auto anterior.
3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada.
4. Se pronunció a tiempo. SI ___ NO___.
5. Venció el término ANTERIOR.
6. Dando cumplimiento al auto anterior.
- 7. Se presentó la anterior solicitud para resolver.**
8. Corregir auto anterior.
9. Contestación de tutela.
10. Venció el término de traslado de liquidación de crédito. Se pronuncian. SI___ NO___.
11. Otro.

OBSERVACIONES: ALLEGA PUBLICACIÓN – SOLICITUD DE NO TENER EN CUENTA LA CONTESTACIÓN.

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaria

(2)



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

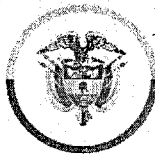
**Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y
Competencia Múltiple de Soacha
(Cundinamarca)**

Al despacho del señor Juez hoy **4 DE OCTUBRE DE 2019**

1. Se subsanó en tiempo y allegó copias.
2. No se dio cumplimiento al auto anterior.
3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada.
4. Se pronunció a tiempo. SI ___ NO ___.
5. Venció el término ANTERIOR.
6. Dando cumplimiento al auto anterior.
7. Se presentó la anterior solicitud para resolver.
- 8. Notificada la parte demandada personalmente.**
9. Corregir auto anterior.
10. Venció el término de traslado de liquidación de crédito. Se pronuncian. SI ___ NO ___.
11. Otro.

OBSERVACIONES: ALLEGA CONTESTACIÓN EN TIEMPO.

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaria



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)
ACUERDO PSAA15-10402 DEL 29 DE OCTUBRE DE 2015

Soacha (Cundinamarca) dieciséis (16) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

TIPO DE PROCESO: VERBAL
RADICADO: 2018-1038

Una vez revisada la presente actuación el Despacho dispone:

1. Téngase por notificado personalmente (artículo 290 C.G.P) a la demandada HERMENCIA PIÑEROS, tal como obra en acta de notificación visible a folio 56, quien contesto la demanda y propuso excepciones de mérito.
2. De conformidad al artículo 391 del C.G.P., córrase traslado por el termino de tres (3) días al demandante, del escrito de excepciones aportada por el extremo demandado.

NOTIFÍQUESE.

RAMÓN ARIOSTO GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ

JUEZ (2)

Un'altra rivista la potete trovare all'Espresso. Con:

1. Turnado por el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Soacha Cundinamarca 17 de Octubre de 2019. Por anotación en estado No. 73 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 7:30 a.m.

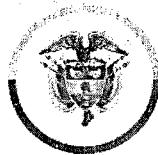
NOTICE PLEASE.

RAMÓN LEONARDO CANTARERO DOMÍNGUEZ

JULIETH NAYIBE REYES AVILA
Secretaria

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840.

Do not use this form for a 100-hour course. Use Form 100-100 for that purpose.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

172

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)**
ACUERDO PSAA15-10402 DEL 29 DE OCTUBRE DE 2015

Soacha (Cundinamarca) dieciséis (16) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

TIPO DE PROCESO: VERBAL
RADICADO: 2018-1038

Vista la solicitud elevada por la parte demandante el mismo debe estarse a lo dispuesto en auto de esta misma fecha.

NOTIFÍQUESE,

RAMÓN ARIOSTO GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ

JUEZ (2)

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MULTIPLE**

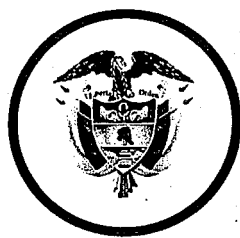
SOACHA CUNDINAMARCA 15 DE OCTUBRE DE 2019

Por anotación en estado No. 73 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Fijado a las 1:30 a.m.

JULIETH NAYIBE ROJAS AVILA

Secretaria



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Sala de Casación Civil

SIMULACIÓN ABSOLUTA-De las ventas efectuadas por cónyuge con el fin de defraudar la sociedad conyugal disuelta pero no liquidada. Legitimación en la causa por activa del contrayente afectado para demandar la simulación de la enajenación de bienes sociales. Evento en que se configura la venta de cosa ajena. (SC16280-2016; 18/11/2016)

SOCIEDAD CONYUGAL-Definición. Alcance de las modificaciones incorporadas por la Ley 28 de 1932 en la administración y disposición de bienes sociales. Diferencia entre bienes no sujetos a reparto y bienes gananciales. Distinción entre el momento de su formación y el de exigibilidad de la cuota de gananciales. La disolución no genera una transferencia de dominio a la sociedad ni imposibilita la consolidación de negociaciones aparentes. (SC16280-2016; 18/11/2016)

VENTA DE COSA AJENA-Improcedencia ante la enajenación de los bienes de sociedad conyugal disuelta pero no liquidada. Opera cuando uno de los asignatarios vende una cosa adjudicada a otro, siempre que el acto sea real y no fingido. El acto fingido puede cuestionarse por vía de la acción de prevalencia. (SC16280-2016; 18/11/2016)

LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA-Del contrayente afectado con la desaparición de bienes gananciales, desde que inicia la vigencia de la sociedad conyugal hasta su liquidación, para demandar los negocios simulados. (SC16280-2016; 18/11/2016)

NULIDAD PROCESAL-Por falta de competencia de juez de familia para conocer de demanda de simulación absoluta de bienes de sociedad conyugal disuelta pero no liquidada. Inexistencia de falta de jurisdicción. Saneamiento de la nulidad. Reiteración de las sentencias de 27 de enero de 2000, 19 de junio de 2000, 7 de marzo de 2000, 19 de junio de 2001, 4 de abril de 2001, 20 de febrero de 2002, 27 de octubre de 2003, 19 de diciembre de 2006, 10 de abril de 2012, 22 de abril de 2014. (SC16280-2016; 18/11/2016)

MEDIDAS CAUTELARES-En proceso que pretende la declaración de la simulación absoluta de ventas efectuadas por cónyuge con el fin de defraudar la sociedad conyugal disuelta pero no liquidada. Reiteración de la sentencia de 17 de Marzo de 1955. (SC16280-2016; 18/11/2016)

Fuente formal:

Matrimonio:

Artículo 42 Constitución Política.

Artículos 113, 180, 1766, 1824 1771, 1781 párrafos 3°, 4° y 6°, 1875 del Código Civil.

Artículo 1° de la Ley 28 de 1932.

Venta de cosa ajena:

Artículos 765, 1400, 1401 y 1836 del Código Civil

124

Medidas cautelares:

Artículos 201, 765, 1836 del Código Civil.
Artículo 691 del Código de Procedimiento Civil.

Fuente jurisprudencial:

Sociedad conyugal:

CSJ SC de 17 de marzo de 1955.

Nulidad Procesal

CSJ SC de 20 de febrero de 2002, rad. 5838.
CSJ SC de 4 de abril de 2001, rad. 5667.
CSJ SC de 27 de enero de 2000, rad. 6177.
CSJ SC de 7 de marzo de 2000, rad. 5319.
CSJ SC de 19 de junio de 2000, rad 5493.
CSJ SC de 27 de octubre de 2003, rad. 7552.
CSJ SC de 19 de diciembre de 2006, rad. 1998-00308-01.
CSJ SC de 10 de abril de 2012, rad. 2003-03026-01.
CSJ SC 4809-2014.
CSJ SC de 19 de junio de 2001, rad. 6692.

Asunto:

Se decide el recurso de casación interpuesto por uno de los demandados, en su calidad de ex cónyuge de la actora, quien pretende la simulación absoluta por la venta de bienes que hacían parte de la sociedad conyugal, luego que se había decretado su disolución pero sin realizar la liquidación de la misma. Como pretensión subsidiaria solicitó que se tuvieran por absolutamente nulas dichas transferencias al tener causa ilícita, o en su defecto, declarar que el precio recibido fue irrisorio, y por lo tanto inexistentes, o en últimas, declarar rescindidos los contratos por lesión enorme o que le son oponibles por tratarse de venta de cosa ajena. En primera instancia se accedió a parte de las pretensiones de simulación, decisión que fue modificada por el superior. El recurrente propuso dos cargos en casación, con fundamento en las causales de nulidad procesal y violación directa de normas sustanciales. El primero derivado de falta de competencia, la que no prospera por no haberse alegado en las instancias correspondientes. El segundo, consistente en la ausencia de legitimación de la demandante al haber acontecido la venta de cosa ajena. La Corte NO CASA la sentencia por no encontrar configurados los ataques enrostrados a la sentencia.

ARIEL SALAZAR RAMÍREZ

Magistrado ponente

SC16280-2016

Radicación n° 73268-31-84-002-2001-00233-01

(Aprobado en sesión de catorce de septiembre de dos mil dieciséis)

135

La Corte decide el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandado Hugo Nelson Urueña Ramírez contra la sentencia de veintidós de marzo de dos mil trece, proferida por la Sala Civil - Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué, dentro del proceso ordinario radicado con el número de la referencia.

I. ANTECEDENTES

A. La pretensión

Luz Nelia Núñez Barrero demandó a Hugo Nelson y Luis Emir Urueña Ramírez, Mario Antonio Vergara Lozano, José Ángel Sandoval Rodríguez, Fabiola Esmeralda Pinzón, Gilberto Gordillo y Carlos Cartagena, para que se declarara que son absolutamente simuladas las siguientes ventas:

a) Las efectuadas a Luis Emir Urueña Ramírez por:

(i) Hugo Nelson Urueña Ramírez, en escritura No. 1025 de 2000 otorgada ante la Notaría Segunda de Espinal, sobre los inmuebles identificados con las matrículas Nos. 357-0034872, 357-0034873, 357-0001565 y 357-0001566, y el campero Mitsubishi de placa EPA798, cuyo traspaso se realizó el 10 de diciembre de 1997 ante el Instituto Departamental de Tránsito de Tolima.

(ii) Compañía Agrícola y Comercial Ltda. respecto del

126

(iii) Olga Cecilia Cifuentes Botero, del fundo «*Las Brisas*», al cual le corresponde la matrícula inmobiliaria No. 357-0005721, mediante escritura 998 de 1999 de la Notaría Segunda de El Espinal.

(iv) Juan Carlos Rodríguez Hernández, sobre la finca «*La Riviera*», por instrumento público No. 1538 de 1999, otorgado ante la Notaría Primera de El Espinal.

b) Las realizadas por Hugo Nelson Urueña Ramírez a Mario Antonio Vergara Lozano en las escrituras Nos. 1226 y 1227 de 1997, otorgadas ambas en la Notaría Segunda de El Espinal, en relación con los bienes raíces identificados con los folios Nos. 360-0001290, 357-0027781, 357-0027782 y 357-0024822, y la efectuada sobre la camioneta de placa GMK026, llevada a cabo el 9 de marzo de 1995 ante el Instituto Departamental de Tránsito de Tolima.

c) Las celebradas entre Hugo Nelson Urueña Ramírez y José Ángel Sandoval Rodríguez, el último como comprador, respecto de los lotes que tienen asignadas las matrículas Nos. 357-009322 y 357-009322, mediante escritura 960 de 2000, otorgada ante la Notaría Segunda de El Espinal.

En subsidio, pidió que se tuvieran por absolutamente nulas dichas transferencias al tener causa ilícita, o en su

de Comercio, por lo que son inexistentes, o en último lugar, declarar rescindidos los contratos por lesión enorme o que no le son oponibles por tratarse de venta de cosa ajena.

B. Los hechos

1. El 24 de mayo de 1995, el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de El Espinal decretó la cesación de efectos civiles del matrimonio de Luz Nelia Núñez Barrero y Hugo Nelson Urueña Ramírez, con la consecuente disolución de la sociedad conyugal, cuya liquidación se adelantó a continuación.

2. En vigencia del vínculo, el esposo compró las propiedades mencionadas en el *petitum* de la demanda y con posterioridad al mencionado fallo, las enajenó a favor de terceros con el ánimo de defraudar los intereses de la actora, y sin que su intención hubiera sido la de venderlos, ni la de los adquirente, la de comprarlos.

3. Luis Emir Urueña Ramírez, para el año 1996 carecía de recursos económicos que le permitieran adquirir los bienes que su hermano le vendió en esa época y en los años subsiguientes. Inclusive, vivía con sus padres y atendía un puesto de artesanías en el municipio de Tocaima.

128

5. Hugo Nelson Urueña Ramírez conservó la posesión y tenencia de los activos; siguió su explotación económica a través de la agricultura y el arriendo de los predios «*El Palmer*» y «*La Victoria*», además de residir en uno de los bienes cuyo dominio transfirió a Luis Emir, y conservó los vehículos que supuestamente vendió.

6. El cónyuge demandado abrió cuentas de ahorro y corrientes a nombre de sus trabajadores Gilberto Gordillo y Carlos Cartagena y de Fabiola Esmeralda Pinzón, quien es su actual compañera, donde mensualmente consigna el valor de las cosechas de arroz vendidas, acto con el cual ha eludido el cumplimiento de las obligaciones alimentarias que por ley le corresponde asumir con los hijos que tuvo con la actora.

7. En las enajenaciones realizadas por Compañía Agrícola y Comercial Ltda., Olga Cecilia Cifuentes Botero y Juan Carlos Rodríguez Hernández, el pago del precio fue hecho por Hugo Nelson Urueña Ramírez.

8. El único propósito de todos los negocios jurídicos reprochados fue el de defraudar a la sociedad conyugal.

C. El trámite en las instancias

1. La demanda fue admitida el 31 de julio de 2001 en

3. José Ángel Sandoval Rodríguez y Mario Antonio Vergara Lozano le denunciaron el pleito a Hugo Nelson Urueña Ramírez (folio 1, c. 5).

4. Mediante providencia de 23 de mayo de 2005, el *a quo* declaró la nulidad de todo lo actuado por falta de competencia, decisión que el superior recovó en auto de 30 de septiembre de 2005 (folios 9287, c. 3 y 18, c. 4).

5. Apelada la sentencia, el Tribunal anuló esa última actuación el 28 de agosto de 2007, para que fueran citados al proceso Carlos Rodríguez Hernández, Olga Cecilia Cifuentes Botero y Compañía Agrícola y Comercial Ltda. (folio 58, c. 17).

6. Olga Cecilia Cifuentes Botero y persona jurídica formularon las excepciones de «*falta de legitimación en la causa por activa para demandar la simulación*», «*falta de legitimación en la causa para incoar la acción rescisoria por lesión enorme*» y «*prescripción de la acción rescisoria por lesión enorme*» (folios 1035-1038, c. 3).

El curador *ad litem* designado para representar a Carlos Rodríguez Hernández, se opuso y planteó las defensas de mérito consistentes en «*prescripción de la acción de lesión enorme*» e «*inadecuada acción frente al precio irrisorio art. 872 del C. Co. y prescripción*» (folios 1039-1041, c. 3).

BO/

2. Enterados los integrantes de la contraparte se pronunciaron así:

Fabiola Esmeralda Pinzón Rincón se opuso a las pretensiones, no aceptó los hechos aducidos y formuló las excepciones de «*carencia de acción*», porque no intervino en las contrataciones, y de «*ilegitimidad de la personería sustantiva en el demandante*» (folios 174 y 203, c. 1).

Carlos Cartagena manifestó su oposición y planteó las defensas que denominó «*ilegitimidad de la personería sustantiva en el demandante*» y «*carencia de acción*», fundadas en que no tuvo negocios con la demandante (folio 177, c. 1).

José Ángel Sandoval Rodríguez después de oponerse al *petitum*, excepcionó «*negligencia y abandono*» de Luz Nelía Núñez por la demora de más de cinco años en acudir a la jurisdicción, e «*inexistencia de simulación de la compraventa contenida en la E.P No. 960 del 10 de noviembre de 2000 de la Notaría 2ª del Espinal Tol.*», con fundamento en que fue real y tenía la solvencia económica para realizarla (folios 197 y 199, c. 1).

Hugo Nelson Urueña Ramírez se opuso y planteó las defensas de «*ilegitimidad de la personería sustantiva en el demandante*», «*carencia de capacidad para ser parte de la demandante*» y «*carencia de acción en el demandante*»,

Luis Emir Urueña Ramírez se resistió a las pretensiones y formuló las excepciones que tituló *«falta de legitimación en la causa activa de la demandante con relación a la demandada»* e *«inexistencia de la relación sustantiva entre la demandante y el demandado»* fundadas en que los bienes enajenados no pertenecían a la sociedad conyugal; los intervinientes en algunos de los negocios no tienen vínculo con la actora, y ella no está legitimada para demandar la simulación porque no fue parte en los contratos (folios 257 y 258, c. 1).

Mario Antonio Vergara Lozano se opuso a la prosperidad de las aspiraciones y alegó como defensas que *«Luz Nelia Núñez Barrero obró con culpa y negligencia y abandono»* por su pasividad; *«la validez y legalidad de las compraventas contenidas en las E.P. N° 1226 y 1227 del 9 de diciembre de 1997 de la Notaría 2ª del Espinal Tol.»*, *«falta de legitimación en la causa activa de la demandante con relación al demandado»*, *«inexistencia de la relación sustantiva entre la demandante y el demandado»* y *«carencia de capacidad para ser parte la demandante»*, además de las excepciones previas de *«ineptitud de la demanda»* y *«no haberse presentado prueba de la calidad de divorciada o la condición de cesación de efectos de matrimonio entre la demandante y... Hugo Nelson Urueña Ramírez y la prueba de haber sido disuelta la sociedad conyugal»* (folios 308- 319, c. 1 y 1-2, c. 4).

132

declaró probadas las defensas de «*ilegitimidad de la personería sustantiva en el o del demandante*» propuesta por Fabiola Esmeralda Pinzón Rincón y Carlos Cartagena; «*falta de legitimación en la causa activa*» que formuló Luis Emir Urueña Ramírez; «*falta de poder*» alegada por Hugo Nelson Urueña Ramírez; «*falta de legitimación en la causa por activa para demandar la simulación*» planteada por Olga Cecilia Cifuentes Botero y la Compañía Agrícola y Comercial Ltda. y «*prescripción de la acción de lesión enorme*» que invocó el curador *ad litem* de Juan Carlos Rodríguez Hernández.

Además, tuvo por prospera parcialmente la «*falta de legitimación de la parte activa con relación al demandado*» Mario Antonio Vergara Lozano, en lo que se refiere a la escritura 1227 de 1997, otorgada ante la Notaría Segunda de El Espinal, porque los bienes allí negociados no eran sociales, negó las excepciones de José Ángel Sandoval Rodríguez; las «*“innominadas I y II”, “inexistencia de la relación sustantiva entre la demandante y el demandado” y “carencia de capacidad para ser parte la demandante”*» de Mario Antonio Vergara Lozano y las de «*“ilegitimidad de la persona sustantiva en el demandante”, “carencia de capacidad para ser parte de la demandante” y “carencia de acción en el demandante”*» de Hugo Nelson Urueña Ramírez.

Desestimó la pretensión principal de simulación; declaró nulas las escrituras 1226 de 1997 y 960 de 2000,

viciadas. En consecuencia, dispuso la restitución de los inmuebles por estos últimos a la «masa de bienes sociales formada por los esposos Urueña-Núñez» y el reconocimiento de frutos del predio «El Palmar» a cargo de Hugo Nelson y en favor de la demandante estimados en \$33'050.000, además de los que se causaren desde el 1° de enero de 2005 hasta la entrega.

Accedió a las peticiones de la denuncia del pleito de José Ángel Sandoval Rodríguez y Mario Antonio Vergara Lozano contra Hugo Nelson Urueña Ramírez, a quien condenó a reintegrarles, debidamente indexado, el precio que pagaron los primeros por cuenta de las negociaciones afectadas (folios 1222-1224, c. 3).

8. La demandante y los demandados Luis Emir Urueña Ramírez, José Ángel Sandoval Rodríguez, Mario Antonio Vergara Lozano y Hugo Nelson Urueña Ramírez, apelaron dicha providencia (folios 1230 y 1234, c. 3).

9. El juzgador *ad quem* declaró desierto el recurso de apelación interpuesto por Luis Emir Urueña Ramírez, Mario Antonio Vergara Lozano y José Ángel Sandoval Rodríguez, por falta de sustentación (folios 39-42, c. 18).

D. La sentencia impugnada

de 1997 y 960 de 2000, ambos de la Notaría Segunda de El Espinal, e inscritas en los folios 360-0001290, 357-0009322 y 357-0009323; condenó a Hugo Nelson Urueña Ramírez, Mario Antonio Vergara Lozano y José Ángel Sandoval Rodríguez a restituir los predios a la sociedad conyugal del primero con la demandante; le ordenó al último y a Mario Antonio Vergara Lozano a pagar los frutos civiles tasados en \$50'277.952; le impuso a Hugo Urueña la sanción consagrada en el artículo 1824 del Código Civil, por haber dispuesto de los «*lotes "21" y "22"*», la cual se cuantificó en \$8'400.000.

Revocó los numerales quinto a noveno de la parte resolutive del fallo, en los que se declaró la nulidad de esos actos, con sus efectos, y se acogió la denuncia del pleito; confirmó la negativa al derecho de retención de José Ángel Sandoval, y denegó «*las demás pretensiones principales*».

Posteriormente, en providencia complementaria impuso a Hugo Nelson Urueña la pérdida de la porción que le pudiera corresponder en los activos involucrados en los actos fingidos (folios 129-131 y 139, c. Tribunal).

En sustento de tales determinaciones, sostuvo que, después de la disolución de la sociedad conyugal habida con la actora, lo que ocurrió el 24 de mayo de 1995, su ex cónyuge demandado adquirió los bienes identificados con las matrículas inmobiliarias Nos. 357-0027781 (escritura pública 804 de 29 de abril de 1995), 357-0001566

135

1995), 357-0034873 (escritura pública 828 de 29 de mayo de 1998) y 357-0034872 (escritura pública 617 de 9 de junio de 1998), algunas otorgadas ante la Notaría Primera y otras ante la Notaría Segunda del círculo notarial de El Espinal.

Posteriormente, a través de las escrituras 1227 de 1997 y 1025 de 1999, otorgadas en la Notaría Segunda de El Espinal, enajenó a favor de Mario Antonio Vergara Lozano los inmuebles identificados con los folios 357-0024822 y 357-0027781, incluyendo el 357-0027782, y de Luis Emir Urueña Ramírez los de folios 357-0034873, 357-0001565, 357-0034872 y 357-0001566.

Dado que tales fundos -sostuvo- nunca ingresaron al haber común del enajenante y la gestora, ni se demostró que la causa o título de adquisición fuera anterior a dicha disolución, aquella no estaba legitimada para demandar la simulación de esos actos.

Idéntica situación es la de los lotes de terreno que Luis Emir Urueña Ramírez compró a Olga Cecilia Cifuentes Botero y Compañía Agrícola y Cia. Ltda., según los instrumentos públicos 998 de 30 de noviembre de 1999 y 076 de 3 de febrero de 2000 protocolizados ante la Notaría Segunda de El Espinal, así como a Juan Carlos Rodríguez Hernández en el No. 1538 de 4 de diciembre de 1999 de la

136

experticia lo estimó en \$8'400.000 para la época.

La constitución de hipoteca por Sandoval Rodríguez refleja una «conducta distractora» para acentuar el disimulo, y ni siquiera se estableció la necesidad de los intervinientes de celebrar la negociación.

b) En cuanto al predio «El Palmar», aunque los testigos Jairo Efrén Beltrán Cruz, Arístides Rodríguez y José Yesid Bocanegra narraron que Mario Antonio Vergara Lozano es un próspero agricultor y ganadero de los municipios de Granada y San Martín en el Meta, no es lógico que sin más se hiciera a unos «derechos vinculados a cinco (5) hectáreas» en el departamento del Tolima para arrendárselos a su transferente, con lo que este siguió en contacto material con el bien «estructurándose así el indicio de retención de la posesión».

Además, como la participación fue estimada por la perito en \$40'000.000, la suma de \$13'000.000 que se hizo constar en el contrato «configura el indicio de precio vil».

Por el ocultamiento o distracción de esos bienes comunes, procedía -indicó- la imposición de los efectos del artículo 1824 del Código Civil, sin importar que la sociedad conyugal ya estuviera liquidada, dado que la partición se hizo después de las enajenaciones, cuando apenas estaba

Nos. 1226 de diciembre 9 de 1997 y 960 de 10 de noviembre de 2000, las tradiciones indican que Hugo Nelson Urueña adquirió la participación en la finca «*El Palmar*» con folio 360-0001290 de Santos Vásquez Claros el 24 de octubre de 1994, y los lotes con folios 357-0009322 y 357-0009323 de Dagoberto Núñez Barrero el 10 de marzo de 1986, según títulos inscritos y como se corrobora con las anotaciones en los certificados inmobiliarios.

Como eso aconteció en *«vigencia de la sociedad conyugal comprendida entre mayo 16 de 1982 y 24 de mayo de 1995»*, la demandante tenía interés para pedir que fuera declarada la simulación, la cual quedó en evidencia con lo siguiente:

a) Del testimonio de Fermín Cardozo Ortiz y el interrogatorio absuelto por José Ángel Sandoval Rodríguez, se extrae que se iniciaron unas obras en los lotes a los que refiere la escritura 960 de 2000 de la Notaría Segunda de El Espinal, las cuales fueron suspendidas por el comienzo del proceso. Sin embargo, los hechos narrados corresponden a marzo de 2001 y José Ángel Sandoval se enteró del litigio el 5 de septiembre siguiente, lo que le resta credibilidad a que *«el accionado desde el instante del negocio hubiera tomado posesión de los lotes»*.

Por otra parte, el precio señalado no es serio, ya que en el instrumento público se dice que fue recibida en el acto

138

En relación con los vehículos de placas GMK026 y EPA798 no había lugar a la sanción, porque el primero fue comprado y vendido en vigencia de la sociedad conyugal, mientras en el último, ambas situaciones se dieron con posterioridad a la disolución de aquella.

Los terceros de buena fe, como son los propietarios del rodante GMK026 que sucedieron a Mario Antonio Vergara Lozano y el acreedor hipotecario de José Ángel Sandoval Rodríguez, no pueden resultar perjudicados por los actos aparentes, como tampoco los demandados Carlos Cartagena, Gilberto Gordillo y Fabiola Esmeralda Pinzón, respecto de los cuales no se demostró la simulación alegada.

II. LA DEMANDA DE CASACIÓN

La censura presentada por el demandado Hugo Nelson Urueña Ramírez se erigió sobre dos cargos. El primero de ellos denunció un vicio de procedimiento, y el segundo la violación directa de normas sustanciales. La Corte los resolverá en el orden propuesto.

CARGO PRIMERO

21 OCT'19 3:05 PM

Señor(a)

JUEZ 3º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COM. MUL. SOACHA

E.

S.

D.

Ref.: Verbal Sumario de Mario Gallegos v.s. Hermencia Piñeros.

Proceso No. 2018-1038.

MARIO GALLEGOS conocido en autos en mi calidad de demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito me permito recorrer el traslado de la demandada dentro de los términos, en el siguiente orden:

1.- La demandada fue citada a diligencia de notificación con fecha 23 de Marzo del 2019 en su lugar de domicilio, cuya dirección quedó registrada en la demanda, donde se le informó que debía acercarse a su despacho judicial a notificarse de una demanda instaurada en su contra, dándole 05 días para cumplir dicho mandato, cuya certificación presentada por la empresa de mensajería, reposa en su despacho.

2.- La demandada se hizo presente para notificarse con fecha 05 de septiembre del año 2019, ó sea 06 meses después.

3 En razón a la presentación personal de la demandada, en la fecha arriba descrita, su despacho la notificó de la demanda, le entregó los anexos, a pesar de estar precluído ese derecho, que al decir de la doctrina consiste en la *"...pérdida extinción o consumación de una facultad procesal..."* (Eduardo Couture Fundamentos de Derecho Procesal Civil pag. 194 edición de 1958).

5.- En relación con los términos, el C.G.P. establece en su art. 117, en uno de sus apartes lo siguiente:

"...Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales, de las partes y los auxiliares de justicia son perentorios e improrrogables...".

Así mismo lo aclara la C.N. a travez de sus arts. 228 y 229.

6.- La Ley 4ª del 13 de Octubre de 1969 a través de su art. 118, le da mayor claridad con la siguiente nota:

"...Que los términos y oportunidades señalados en el C. de P.C., sean perentorios e improrrogables, significa que ellos son de orden público y por

consiguiente de imperativo cumplimiento, no quedan a discrección del juez o de las partes, ni mucho menos al parecer de los auxiliares de justicia, son fatales, no pueden ser ampliados ni de oficio ni a petición de las partes, salvo cuando se trata de un término señalado por el juez, a falta de término legal, caso en el cual se puede prorrogar por una sola vez, siempre y cuando se den las dos condiciones que establece el art. 119, se considere justa la causa invocada para la prórroga y que la solicitud se formule antes de su vencimiento..."

JURISPRUDENCIA

"... Como ya lo tiene dicho esta sala, el proceso civil que es la unión concatenada de los actos realizados por las partes y por el juez, mediante los cuales se busca la efectividad del derecho objetivo, no pueden perpetuarse en el tiempo; poderosos motivos de interés general reclaman que su duración sea esencialmente temporal, puesto que si así no fuera, las relaciones jurídicas individuales jamás tendrían certeza, lo que iría en desmedro del orden público y de la paz social...".(Derecho Procesal Civil Tomo 11 pag. 396 3ª. edición).

GACETA JUDICIAL Tomo LVIII, 593, dice al respecto:

"... Viene entonces de lo dicho, que los términos judiciales cumplen la trascendental función de determinar con precisión la época "para la realización de los actos procesales por las partes, por los terceros interesados, por los auxiliares de la justicia y también por los jueces, (art. 118 del C. de P.C.)", como lo expresó esta Corporación en auto 046 del 23 de Julio de 1986, en el cual reiteró que " es un principio del derecho procesal que los términos judiciales, constituyen una garantía recíproca para las partes en juicio(proceso), evitan asaltos sorpresivos, estimulan la rapidez en su tramitación del proceso y guardan su equilibrio, por lo cual en la interpretación de los textos legales que los establecen y gobiernan debe procederse con criterio de estricto derecho y con rigurosa sujeción a sus reglas formales..."

En razón a lo expuesto respetuosamente me permito solicitar:

1.- No se tenga en cuenta la contestación de la demanda por considerarla extemporánea, de conformidad con las normas, la C.N., la Ley y la Jurisprudencia aquí expresada y que a la fecha se encuentra vigente.

2.- Con base a las pruebas aportadas por el demandante, y que a la demandada se le respetó su derecho al debido proceso de conformidad con la ley, se declare que la **SIMULACIÓN ES ABSOLUTA**, pues llena los requisitos fundamentales y esenciales preestablecidos por la Corte

Suprema de Justicia del 23 de Febrero de 1990 por el M.P. Dr. Pedro Lafont P. inscrita en la gaceta judicial tomo CLXV Num. 2406 pag. 217.

3.- En caso de declararse la simulación absoluta, se le dé aplicación al art. 1824 del C.C. donde en uno de sus apartes dice: "... *aquel de los dos cónyuges o sus herederos que dolosamente hubiere ocultado o distraído alguna cosa de la sociedad, perderá su porción en la misma cosa y será obligado a restituirla doblada...*". (Jurisp. C.S.J. Cas. Civil, sent. Abril 25/91, C.S.J. Cas. Civil Sent. dic. 14/90, C.S.J. Sent. Oct. 19/12).

4.- Como resultado de la anterior petición, solicito se sirva ordenar la inscripción del inmueble en litigio a nombre del demandante, ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha Cundinamarca.

Ahora bien, al leer la contestación de la demanda, esta lo único que hace es confirmar que realmente SI HIZO LA VENTA, pero no demostró como recibió el dinero de la misma. Además confirma que la venta se la hizo a una hija suya, pero no demuestra la capacidad económica de la compradora, obsérvese como en el certificado Catastral de Soacha aun aparece como propietaria la demandada para la fecha de la admisión de la demanda, a pesar de llevar más de tres años la supuesta venta.

Observese como la Corte Suprema de Justicia castiga el fraude cometido entre conyugues, acuerdo a su sentencia de SP-16148841111) Nov. 24- 1

5.-Se sirva notificar al Sr. EMIRO CONTRERAS C.C. 11.294.726 quien se encuentra como inquilino del inmueble en litigio, cuya dirección actualizada es Calle 17 sur No. 14-50, antes Cra. 12C No. 2ª 14 apto. Urb. Compartir, Soacha Compartir o al Cel 320 2656 460, a fin de informarle sobre el resultado de esa sentencia.

6.- El demandante renuncia a la acción penal contemplada en los arts. 253 y 453 de la Ley 599 del 2000.

Aexos

COPIA SENTENCIA C.S.J.

Del(a) Sr. (a) Juez con el debido respeto,

Atentamente,

MARIO GALLEGOS

C.C. 19104372.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

***Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y
Competencia Múltiple de Soacha
(Cundinamarca)***

Al despacho del señor Juez hoy **25 DE OCTUBRE DE 2019**

1. Se subsanó en tiempo allegó copias.
2. No se dio cumplimiento al auto anterior.
3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada.
4. Se pronunció a tiempo. SI ____ NO ____.
5. Venció el término ANTERIOR.
- 6. Dando cumplimiento al auto anterior.**
7. Se presentó la anterior solicitud para resolver.
8. Venció el término de traslado de liquidación de crédito. Se pronuncian. SI ____ NO ____
9. Otro.

OBSERVACIONES: ESCRITO DESCORRIENDO EXCEPCIONES,
PRESENTADO EN TIEMPO.

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaria



142

Consulta de Procesos

Seleccione donde esta localizado el proceso

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Entidad/Especialidad: JUZGADO 5 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Aquí encontrará la manera más fácil de consultar su proceso.

Seleccione la opción de consulta que desee:

Número de Radicación

Número de Radicación

11001311000520170062100

Consultar

Nueva Consulta

Detalle del Registro

Fecha de Consulta : Jueves, 07 de Noviembre de 2019 - 11:54:25 A.M.

[Obtener Archivo PDF](#)

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

| Despacho | Ponente |
|-----------------------------------|---------------------------|
| 005 JUZGADO DE CIRCUITO - FAMILIA | Luz Mery Avellaneda Riaño |

Clasificación del Proceso

| Tipo | Clase | Recurso | Ubicación del Expediente |
|-------------|-----------------------------|---------------------|--------------------------|
| Declarativo | Verbal Mayor y Menor Cuanía | Sin Tipo de Recurso | Despacho |

Sujetos Procesales

| Demandante(s) | Demandado(s) |
|---------------------|-----------------------------------|
| - HERMENCIA PIÑEROS | - MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS |

Contenido de Radicación

| Contenido |
|-----------|
| |

Actuaciones del Proceso

| Fecha de Actuación | Actuación | Anotación | Fecha Inicia Término | Fecha Finaliza Término | Fecha de Registro |
|--------------------|----------------------------------|---|----------------------|------------------------|-------------------|
| 01 Nov 2019 | AL DESPACHO | E | | | 01 Nov 2019 |
| 20 Sep 2019 | CONSTANCIA SECRETARIAL | J.F SE EMPLAZA A ACREEDORES DE LA SOCIEDAD CONYUGAL CONFORMADA ENTRE HERMENCIA PIÑEROS Y MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS, DE CONFORMIDAD CON LA PROVIDENCIA DE 28 DE AGOSTO DE 2019, SE REGISTRA EN LISTADO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS | | | 20 Sep 2019 |
| 28 Aug 2019 | FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADO | ACTUACIÓN REGISTRADA EL 28/08/2019 A LAS 18:25:37. | 29 Aug 2019 | 29 Aug 2019 | 28 Aug 2019 |
| 28 Aug 2019 | AUTO QUE PONE EN CONOCIMIENTO | JD.- SE TIENE X NOTIFICADO Y POR NO CONTESTADA LA DDA POR EL EXTREMO PASIVO---ORDENA EMPLAZAR ACREEDORES DE LA SOCIEDAD CONYUGAL-- ART.- 108 C.G.P. | | | 28 Aug 2019 |
| 27 Aug 2019 | AL DESPACHO | E | | | 27 Aug 2019 |
| | ACTADE | | | | |

| | | | | | |
|-------------|---|---|-------------|-------------|-------------|
| 19 Jul 2019 | PERSONAL | J.F SE NOTIFICO DDO. TEL. 3128595695 | | | |
| 02 Jul 2019 | FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADO | ACTUACIÓN REGISTRADA EL 02/07/2019 A LAS 19:04:58. | 03 Jul 2019 | 03 Jul 2019 | 02 Jul 2019 |
| 02 Jul 2019 | AUTO QUE ORDENA EMPLAZAMIENTO | JD.- EMPLAZAR ART. 108 C.G.P. Y REGISTRO NACIONAL PERSONAS EMPLAZADAS | | | 02 Jul 2019 |
| 27 Jun 2019 | AL DESPACHO | CA | | | 27 Jun 2019 |
| 03 Apr 2019 | FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADO | ACTUACIÓN REGISTRADA EL 03/04/2019 A LAS 17:12:27. | 04 Apr 2019 | 04 Apr 2019 | 03 Apr 2019 |
| 03 Apr 2019 | AUTO QUE ORDENA REQUERIR DESISTIMIENTO TÁCITO | | | | 03 Apr 2019 |
| 02 Apr 2019 | AL DESPACHO | EUG | | | 02 Apr 2019 |
| 03 Dec 2018 | FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADO | ACTUACIÓN REGISTRADA EL 03/12/2018 A LAS 15:41:40. | 04 Dec 2018 | 04 Dec 2018 | 03 Dec 2018 |
| 03 Dec 2018 | AUTO QUE RESUELVE SOLICITUD | INTENTAR NOTIFICACION DEL DEMANDADO.- | | | 03 Dec 2018 |
| 29 Nov 2018 | AL DESPACHO | CAR | | | 29 Nov 2018 |
| 02 Nov 2018 | FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADO | ACTUACIÓN REGISTRADA EL 02/11/2018 A LAS 16:12:47. | 06 Nov 2018 | 06 Nov 2018 | 02 Nov 2018 |
| 02 Nov 2018 | AUTO QUE RESUELVE SOLICITUD | CONCEDE AMPARO DE POBREZA.- | | | 02 Nov 2018 |
| 31 Oct 2018 | AL DESPACHO | EUG | | | 31 Oct 2018 |
| 29 Aug 2018 | CONSTANCIA SECRETARIAL | SE ENVIO OFICINA JUDICIAL- REPARTO--COMPENSACION ABONO | | | 29 Aug 2018 |
| 16 Aug 2018 | AUTO QUE ORDENA ABONO - LIQUIDATORIO | ORDENA ABONO LSC.- 2 AUTOS.- | | | 16 Aug 2018 |
| 16 Aug 2018 | FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADO | ACTUACIÓN REGISTRADA EL 16/08/2018 A LAS 16:04:00. | 17 Aug 2018 | 17 Aug 2018 | 16 Aug 2018 |
| 16 Aug 2018 | AUTO QUE ADMITE DEMANDA | RECONOCE APODERADA.- | | | 16 Aug 2018 |
| 15 Aug 2018 | AL DESPACHO | CAR | | | 15 Aug 2018 |
| 27 Jul 2018 | FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADO | ACTUACIÓN REGISTRADA EL 27/07/2018 A LAS 15:09:03. | 30 Jul 2018 | 30 Jul 2018 | 27 Jul 2018 |
| 27 Jul 2018 | AUTO QUE INADMITE Y ORDENA SUBSANAR | LSC.- | | | 27 Jul 2018 |
| 26 Jul 2018 | AL DESPACHO | CAR | | | 26 Jul 2018 |
| 16 Feb 2018 | FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADO | ACTUACIÓN REGISTRADA EL 16/02/2018 A LAS 14:31:12. | 19 Feb 2018 | 19 Feb 2018 | 16 Feb 2018 |
| 16 Feb 2018 | AUTO QUE RESUELVE SOLICITUD | ACEPTA SUSTITUCIÓN PODER. RECONOCE PERSONERIA | | | 16 Feb 2018 |
| 31 Aug 2017 | ACTA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL | J.F SE NOTIFICO DDO. TEL. 3128595695 | | | 31 Aug 2017 |
| 21 Jun 2017 | AL DESPACHO | | | | 21 Jun 2017 |
| 21 Jun 2017 | RADICACIÓN DE PROCESO | ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 21/06/2017 A LAS 17:18:31 | 21 Jun 2017 | 21 Jun 2017 | 21 Jun 2017 |

148

Calle 12 No. 7 - 65 - Palacio de Justicia - Bogotá D.C.

149



CERTIFICADO CATASTRAL NACIONAL

CERTIFICA

4249-756428-94914-0

El INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI certifica que HERMENIA PINEROS identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 20522016 se encuentra inscrito en la base de datos catastral del IGAC, con los siguientes predios:

DEPARTAMENTO:25-CUNDINAMARCA

MATRÍCULA:050S-848118

MUNICIPIO:754-SOACHA

ÁREA TERRENO:0 Ha 32.00m²

NÚMERO PREDIAL:01-01-00-00-0220-0907-9-00-00-0014

ÁREA CONSTRUIDA:68.0 m²

NÚMERO PREDIAL ANTERIOR:01-01-0220-0014-907

AVALÚO:\$ 22,887,000

DIRECCIÓN:K 12C 2A 14 S Mz 134 Lo 7 P 2

LISTA DE PROPIETARIOS

| Tipo de documento | Número de documento | Nombre |
|----------------------|---------------------|------------------|
| CÉDULA DE CIUDADANÍA | 20522016 | HERMENIA PINEROS |

El presente certificado se expide para **EL INTERESADO** a los 12 días de junio de 2018.

Paola Andrea Méndez Hernández
Jefe de la oficina de difusión y atención

NOTA:

La presente información no sirve como prueba para establecer actos constitutivos de posesión.

Adicionalmente de conformidad con el artículo 42 de la resolución No 070 de 2011 emanada del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, 'La inscripción en el catastro no constituye título de dominio ni sana los vicios que tenga una titulación o una posesión'.

La base catastral del IGAC no incluye información de los catastros de Bogotá, Barranquilla, Cali, Medellín y los municipios del departamento de Antioquia.

La veracidad del presente documento puede ser constatada en la página web: www.igac.gov.co/IGACCatastralWeb haciendo referencia al número de certificado catastral o dirija sus inquietudes al correo electrónico: cig@igac.gov.co.

Sumario de
Cubos de 1/502.

Demanda Ejecutiva
Margarita Morcote
suos copias y papeles

Señor:

JUEZ QUINTO (05) DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

REF.: PROCESO CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO DE HERMENCIA PIÑEROS EN CONTRA DE MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS. LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL.

Proceso N°. 2017 - 621

CARMEN LILIANA GÓMEZ ENCISO, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá, identificada con Cédula de Ciudadanía N°. 1.069.944.063, abogada en ejercicio portadora de la T.P. N°. 251.652 del C.S. de J.; obrando conforme al poder conferido por la señora **HERMENCIA PIÑEROS**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía 20.522.016, con domicilio y residencia en la carrera 136 A N°. 146-30, casa 89 de la ciudad de Bogotá, correo electrónico: no tengo, celular: 316 316 4025, comedidamente manifiesto a Usted que presento **LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL** contra **MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS**, identificado con Cédula de Ciudadanía N°. 19.104.372, con domicilio y residencia en la calle 5 N°. 12-63 de la ciudad de Chía Cundinamarca, se desconoce correo electrónico.

PRETENSIONES:

PRIMERO: Que se liquide la sociedad conyugal **PIÑEROS - GALLEGOS**, la cual se encuentra disuelta y en estado de liquidación, conforme lo establece el artículo 523 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: Que se emplace a los acreedores de la sociedad conyugal conforme al artículo 523 del Código General del Proceso.

TERCERO: Que se decrete la facción de inventarios y avalúos.

CUARTO: Teniendo en cuenta lo anterior, se decrete la partición conforme al artículo 507 del C.G.P.

HECHOS:

PRIMERO: Los señores **HERMENCIA PIÑEROS** y **MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS**, contrajeron matrimonio católico el día 12 de agosto de 1972, en la Parroquia San Esteban Promomartir y registrado en la Notaría 54 del Círculo Notarial de Bogotá, bajo el indicativo serial N°. 07255019.

SEGUNDO: La señora **HERMENCIA PIÑEROS**, tramito ante su Despacho Cesación de los efectos civiles de matrimonio católico celebrado con el señor **MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS**.

TERCERO: Su despacho dicto sentencia decretando el divorcio por Cesación de los Efectos Civiles del Matrimonio Católico mencionado en el hecho primero, el día 12 de diciembre de 2017, sentencia que se encuentra debidamente inscrita en el registro civil de matrimonio.

CUARTO: La señora **HERMENCIA PIÑEROS**, pretende ahora Liquidar La Sociedad Conyugal, que quedo disuelta con el divorcio.

Carmen Liliana Gómez Enciso
gomezencisoabogada@hotmail.com
245 4224 Ext. 1013

QUINTO: Dentro de la vigencia de la sociedad conyugal formada por los señores **PIÑEROS – GALLEGOS** no se adquirió bienes de fortuna o sujetos a registro; razón por la cual no existen **ACTIVOS** que adjudicar.

SEXTO: Dentro de la vigencia de la sociedad conyugal formada por los señores **PIÑEROS – GALLEGOS** no se adquirió deudas; razón por la cual no existen **PASIVOS** que adjudicar.

PRUEBAS:

- Registro civil de matrimonio con nota marginal de divorcio.

COMPETENCIA:

La tiene Usted señor juez, por la naturaleza del proceso y por haber tramitado el proceso de divorcio, conforme a lo establecido en el artículo 523 del C.G. del P.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Artículo 82 y Ss y artículo 523 del C.G del P y demás normas concordantes con la materia.

ANEXOS:

- Poder que me legitima para actuar.
- Copia de la demanda para el archivo del juzgado y CD como mensaje de datos.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado del demandado y CD como mensaje de datos.

NOTIFICACIONES:

Mi representada señora **HERMENCIA PIÑEROS**, en la carrera 136 A N°. 146-30, casa 89 de la ciudad de Bogotá, correo electrónico: no tiene, celular: 316 316 4025.

El demandado señor **MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS**, puede ser notificado en la calle 5 N°. 12-63 de la ciudad de Chía Cundinamarca, se desconoce correo electrónico.

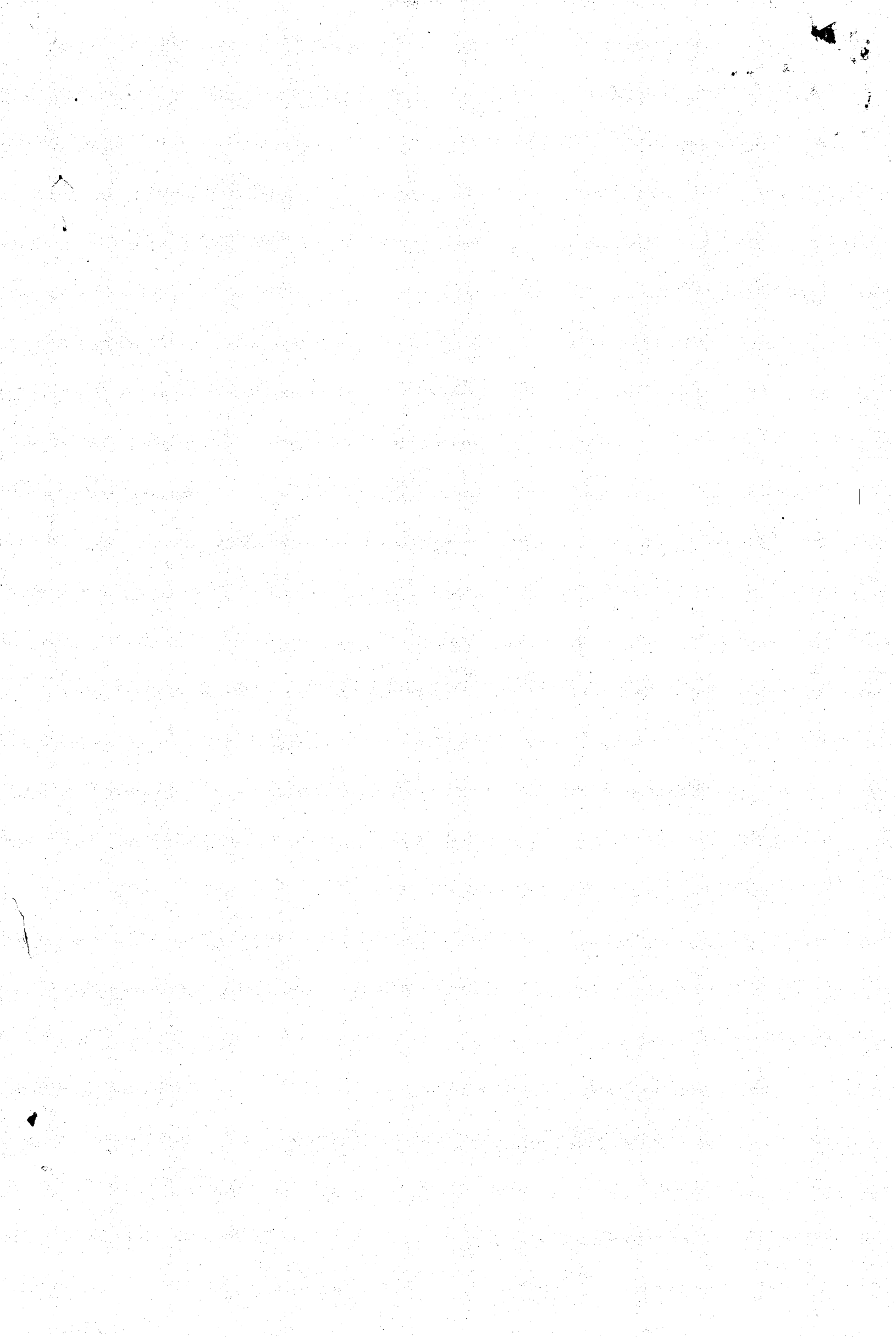
La suscrita puede ser notificada en la calle 36 N°. 13-31 de la ciudad de Bogotá, número de teléfono: 312 550 2148, correo electrónico: gomezencisoabogada@hotmail.com.

Atentamente,



CARMEN LILIANA GÓMEZ ENCISO
C.C. N°. 1.069.944.063.
T.P. N°. 251.652 del C.S. de la J.

Carmen Liliana Gómez Enciso
gomezencisoabogada@hotmail.com
245 4224 Ext. 1013



Señor(a)

JUEZ 3º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COM. MULT. SOACHA(CUND.)

E.

S.

D.

Ref.: Verbal Sumario de Mario Gallegos v.s. Hermencia Piñeros

Proceso 2018-1038.

MARIO GALLEGOS conocido en autos en mi condición de demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito me permito que de conformidad con el art. 390 parágrafo 3º numeral 2., del C.G.P. se digne dictar Sentencia con base en las siguientes:

CONSIDERACIONES

1.- En la contestación de la demanda se confirma claramente los hechos que sirvieron de base para incoarla, pues se demuestran probados los indicios que conducen a señalar que las actuaciones demandadas fueron simuladas, como por ejemplo: ***hacer una venta aparente para defraudar a la sociedad conyugal disuelta pero no liquidada***, esto se demuestra cuando dice en el punto noveno de sus descargos, ***"...EldemandanteMarioGallegosnoha recibido beneficios económicos de la sociedad conyugal..."*** ó sea que el móvil para montar esa farsa de la venta conduciría a que el demandante no pudiera reclamar sus derechos en el patrimonio de la sociedad conyugal una vez disuelta esta.(fl.106), que a la fecha se encuentra al despacho para decidir sobre LA LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL, a pesar que a la fecha no aparece prueba legal alguna que demuestre que el demandante perdió sus derechos al patrimonio de la sociedad conyugal.(VER ANEEXO)

2.- El inmueble supuestamente vendido **no ha sido saneado** como lo ordena el C.C. en su art. 1880, y esto se demuestra en el **CERTIFICADO CATASTRAL NACIONAL con No. 543830** correspondiente al Municipio de Soacha, con fecha 12 de Junio del 2018, expedido cinco años después de la supuesta venta, donde dice:

"... El Instituto Geográfico Agustín Codazzi certifica que HERMENCIA PIÑEROS identificada con C.C. 20522016 se encuentra inscrita en la base de datos catastral del IGAC, con los siguientes predios:

DEPARTAMENTO: 25-Cundinamarca**MATRÍCULA:**0505-848118

MUNICIPIO: 754-SOACHA

ÁREA DE TERRENO:0Ha 32.00m2

NÚMERO PREDIAL:01-01-00-00-0220-0907-9-00-00-0014

NÚMERO PREDIAL ANTERIOR:01-01-0220-0014-907

DIRECCIÓN:K12C 2ª 14 S Mz 134 Lo 7 P2

149

Que son los mismos datos del inmueble en litigio, lo que demuestra claramente que la venta que hizo **no nació para el derecho**, ya que al no hacer el traspaso de la misma, como tampoco lo hizo en la primera venta del mismo inmueble, no obligaría a la supuesta compradora a gravarla a su nombre con las implicaciones económicas que ello conlleva, y esto se demuestra además cuando solicita en la petición especial, *"...también solicito que no se afecte el patrimonio de mi hija..."* (fol. 111).

3.- Como si fuera poco, en la solicitud que presenta ante el Juzgado 5 de familia de Bogotá en el año 2019, donde se llevó a cabo el Divorcio y la liquidación de la sociedad conyugal, en el quinto hecho dice: (ver anexo).

"... Dentro de la Vigencia de la sociedad conyugal formada por los señores PIÑEROS-GALLEGOS no se adquirió bienes de fortuna o sujetos a registro; razón por la cual no existen ACTIVOS que adjudicar..."

Sin embargo en el punto 9 en su contestación ante su despacho, dice *"... Es cierto: toda vez que la sra. HERMENIA PIÑEROS, dentro de la vigencia de la sociedad conyugal, adquirió el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 051-19638..."* cuyo número real es el 50S-848118, pues fué cambiado al inscribir la supuesta venta ante la oficina de registro.

Esa mentira que le presenta al juzgado de familia, a más de la gravedad que representa el mentirle a un juez de la República, demuestra la cantidad de mentiras en que ha caído la demandada con el único fin de defraudar los derechos del cónyuge afectado.

4.- Esa declaración presentada ante el juez de familia y la presentada ante su despacho en la contestación de la demanda, demuestra claramente **QUE SI SE OCULTÓ a la autoridad judicial el inmueble en litigio**, lo que permite dar aplicación al art. 1824 del C.C.

5.- De conformidad con el art. 97 del C.G.P., esa fué una contestación deficiente ya que en su pronunciamiento expuso más las pruebas que se presentaron y las que anexo, se presume ciertos los hechos de la demanda donde además falta el juramento estimatorio.

6.- Dice el art. 390 parágrafo 3º Num. 2. De la misma obra procesal, *"...Cuando se trate de procesos verbales sumarios el juez podrá dictar sentencia escrita vencido el término de traslado de la demanda y sin necesidad de convocar a la audiencia de que trata el art. 392, si las pruebas aportadas con la demanda y su contestación fueran suficientes para resolver de fondo el litigio y no hubiesen mas pruebas por decretar y practicar..."*

ANEXOS:

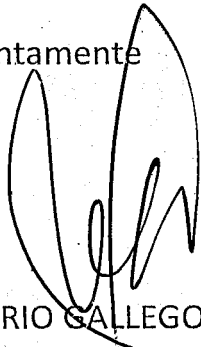
COPIA CERTIFICADO CATASTRAL

COPIA SOLICITUD DE LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL

Del(a) Sr.(a) Juez, con el debido respeto,

EXTRATO DEMANDA JUZGADO 5 DE FAMILIA.

Atentamente

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Mario Gallegos', written over a large, stylized leaf-like graphic.

MARIO GALLEGOS

C.C. 19104372

Encontrándose el proceso al Desplaz,
Se suera para lo pertinente
f.



151

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)**

Acuerdo PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015

Soacha (Cundinamarca) veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020)

**TIPO DE PROCESO: SIMULACIÓN
RADICADO: 2018-1038**

De conformidad con lo previsto en el art. 132 del G.G. del P., que señala:

“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidad u otras irregularidades del proceso...”

Teniendo en cuenta lo anterior y examinada la actuación a propósito de continuar con el trámite que corresponda al asunto, advierte el despacho la necesidad de adoptar medidas de saneamiento para precaver posibles nulidades.

En el caso concreto, del estudio del trámite procesal de la presente demanda de simulación, se observa que por su naturaleza haya de resolverse de manera uniforme y no es posible decidir sin la comparecencia de las personas que sean sujetos esto es la señora Andrea Gallegos Piñeros, dado que no fue ordenado en la admisión de la demanda, ni solicitado por la parte demandante se hace necesario de oficio integrar el litisconsorte necesario, esto es citar a la señora Andrea Gallegos Piñeros, a fin de que comparezca de conformidad inciso 2° del artículo 61 del C.G.P.

Lo anterior, en aras de garantizar el derecho de defensa debido proceso y evitar futuras nulidades.

En consecuencia, el juzgado resuelve

PRIMERO: ORDENAR citar a la señora ANDREA GALLEGOS PIÑEROS, en calidad de litisconsorte necesario. De la demanda y sus anexos córrase traslado por el término de diez (10) días, notifíquese a la parte demandada conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P.

SEGUNDO: Se suspende el proceso durante dicho termino de conformidad a la parte final inciso 2 del artículo 61 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

RAMÓN ARIOSTO GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ

JUEZ

| |
|--|
| <p>JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE</p> <p>SOACHA CUNDINAMARCA 22 DE ENERO de 2020</p> <p>Por anotación en estado No. 2 de esta fecha fue notificado el auto anterior.</p> <p>Fijado a las 7:30 a.m.</p> <p>JULIETH NAYIBE RÍOS ÁVILA
Secretaria</p> |
|--|

Señor(a)

JUEZ 3 DE PEQUEÑAS CAU. Y COM. MULT. SOACHA

E.

S.

D.

MARIO GALLEGOS Conocido en autos en mi condición de demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito me permito presentar dentro de los términos recurso de reposición a la decisión adoptada por su despacho en el pasado 22 de Enero de 2020 por las siguientes razones:

La demanda presentada fue admitida con fecha 06 de diciembre del año 2018

Durante el tiempo que lleva dicho experticio, no se ha pronunciado y dado respuesta a ninguna de las solicitudes de fondo que se le han presentado a su consideración dentro de los términos que da la Ley.

El expediente ingreso a su despacho con fecha 27 de Octubre de 2019, sin saberse para que era dicho ingreso, YA QUE LAS PARTES TENEMOS TODO EL DERECHO A SABER LAS RAZONES DE ENTRADAS QUE SUCEDAN en ese proceso

El expediente duro más de 45 días hábiles que es el tiempo necesario para dictar sentencia pues para otras decisiones debían resolverse en 10 días de conformidad con el C.G.P.

En razón a lo expuesto y con las formalidades del art. 121 del C.G.P, RUEGO EL FAVOR DE DECLARASE IMPEDIDO DE CONTINUAR CON LOS TRAMITES, a fin de que se continúe en otro despacho judicial de conformidad con la norma antes citada.

Del(a) Sr.(a) Juez, con el debido respeto,

Atentamente

MARIO GALLEGOS
C.C. 19104372



Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple
Soacha (Cundinamarca)

CONSTANCIA DE TRASLADO DE RECURSO

PROCESO No. 2018-01038

LOS ANTERIORES **RECURSOS DE REPOSICIÓN** (FOLIO 152) SE LES DA EL TRÁMITE ESTABLECIDO EN EL **ARTÍCULO 319 DEL C.G.P** QUEDANDO A DISPOSICIÓN DE LA PARTE CONTRARIA EN LA SECRETARÍA DEL JUZGADO POR EL TÉRMINO LEGAL Y SE HACE CONSTAR DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO. 110 *IBÍDEM*.

SE FIJA: 5/02/2020
INICIA: 6/02/2020
VENCE: 10/02/2020

FIJADO EN LISTA No. 002

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaria

153

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA
Bogotá D.C., 11 5 NOV 2018

Rad. Lij. Soc. Cony. 1001 31 10 005 2017 00621 00

Para los fines legales pertinentes, obre en autos y ténganse en cuenta las publicaciones de emplazamiento a quienes se crea con derecho a intervenir en el presente proceso, junto con la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Por tanto, se procede a señalar la hora de las 2:15 p.m. de 9 de marzo de 2020 para llevar a cabo la audiencia de inventarios y avalúos prevista en el artículo 501 del C.G.P. Prevengase a las partes, para que en la citada diligencia aporten los documentos que acrediten la titularidad del patrimonio, según lo dispuesto en el artículo 34 de la Ley 63 de 1936, y para alleguen el certificado del avalúo catastral, con vigencia no mayor a un mes, respecto del bien o bienes que se pretenden inventariar.

Notifíquese,

JESÚS ARMANDO RODRÍGUEZ VELÁSQUEZ
Juez

| | |
|--|-------------------------------------|
| JUZGADO QUINTO DE FAMILIA
Bogotá, D.C. | |
| NOTIFICACIÓN POR ESTADO. La providencia anterior es notificada mediante anotación por ESTADO | |
| No. 458 | hoy 11 0 NOV 2018 (C.G.P. art. 295) |
| HERLY MATILDE HUERTAS LÓPEZ
Secretaría | |

Soacha Cundinamarca, 07 de febrero de 2020

7 FEB'20 2:55 PM

JDO. 3 PC Y CM SOACHA

Señor:

**JUEZ 3 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE
SOACHA
E.S.D**

REFERENCIA: SOLICITUD DE PRESENTACION DE:


1. Presentar testigos y pruebas en audiencia.
2. Parte demandada: presentar declaración verbal en audiencia.

**PROCESO: PROCESO VERBAL DE SIMULACION POR VENTA DEL
BIEN INMUEBLE DE MINIMA CUANTIA No 2018-01038**

**PARTE DEMANDANTE: MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS
PARTE DEMANDADA: HERMENCIA PIÑEROS**

HERMENCIA PIÑEROS, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No 20.522.016 expedida en Facatativá, con domicilio y residencia en la transversal 4g No 3a-10 sur, interior 1, casa 1, conjunto residencial quintas de San Luis del municipio de Soacha-Cundinamarca, actuando en calidad de demandada en causa propia de conformidad con el artículo 28 del D.196/71 dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito procedo a presentar esta solicitud ante el juez de la siguiente manera:

- De manera respetuosa me dirijo a usted, con el fin de solicitar se citen a una audiencia a los siguientes testigos con el fin de que rindan declaración y pruebas sobre los hechos de este caso. Mi pretensión es que estas declaraciones y estas pruebas puedan ser evaluadas y sirvan como material probatorio dentro del proceso y así pueda demostrar la legitimidad de dicho trámite.

- 
- Testigo: PROPIETARIA DEL INMUEBLE: Señora ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS. Identificada con C.C 52.520.740 de Bogotá quien puede ser notificada en la era 136ª N. 146-30 casa 89. email: andreag458@ghotmail.com
 - 2 testigo: HIJA DE LAS PARTES: Señora CLAUDIA ROCIO GALLEGOS PIÑEROS Identificada con cédula de ciudadanía N. 52.103.138 de Bogotá, quien puede ser notificada en la transversal 4G No 3A-10 sur interior 1 casa 1 conjunto residencial quintas de san Luis. Correo electrónico: claudiascreen@hotmail.com.
 - 3 testigo: DEMANDADA Señora HERMENCIA PIÑEROS identificada con C.C 20.522.016 de Facatativá quien puede ser en notificada en la transversal 4G No 3A-10 sur interior 1 casa 1 conjunto residencial quintas de san Luis.

Agradeciendo su atención.

Atentamente,

Hermencia Piñeros
HERMENCIA PIÑEROS
C.C. N°. 20.522.016 de Facatativá



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

158

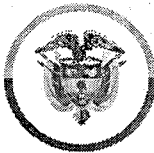
*Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha
(Cundinamarca)*

Al despacho del señor Juez hoy 14 DE FEBRERO DE 2020

1. Se subsanó en tiempo y allegó copias.
2. No se dio cumplimiento al auto anterior.
3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada.
4. Se pronunció a tiempo. SI ___ NO ___.
5. Venció el término ANTERIOR.
6. Se presentó la anterior solicitud para resolver.
7. Contestación de tutela.
8. Venció el término de traslado de liquidación de crédito. Se pronuncian. SI ___ NO ___
9. Otro

OBSERVACIONES: SIN PRONUNCIAMIENTO. DEMANDADA ALEGA
SOLICITUD DE PRUEBAS.

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaria



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

52

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)**

Acuerdo PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015

Soacha (Cundinamarca) tres (3) de marzo de dos mil veinte (2020)

**TIPO DE PROCESO: SIMULACIÓN
RADICADO: 2018-1038**

Revisado el memorial aportado por la demandada y verificado el presente asunto el despacho dispone:

Teniendo en cuenta la solicitud de decreto de pruebas vista a folios 154-155 se tiene que la misma fue allegada con posterioridad a la contestación de la demanda en tal sentido es extemporánea a la etapa probatoria con que cuenta la parte demandada para aportar o solicitar pruebas, en consideración a ello no será tenida en cuenta para los fines pretendidos.

NOTIFÍQUESE,

RAMÓN ARIOSTO GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ

Rama Judicial
JUEZ (2)
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE**

SOACHA (CUNDINAMARCA) 4 DE marzo de 2020

Por anotación en estado No. 013 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Fijado a las 7:30 a.m.

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaria



150

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)**

Acuerdo PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015

Soacha (Cundinamarca) tres (3) de marzo de dos mil veinte (2020)

**TIPO DE PROCESO: SIMULACIÓN
RADICADO: 2018-1038**

Se decide el recurso de reposición, promovido por el demandante en contra del auto de fecha 22 de enero de 2020, por medio del cual se ordenó citar a la señora Andrea Gallegos Piñeros en calidad de litisconsorte necesario y se suspende el presente proceso de conformidad a la parte final del inciso 2° del artículo 61 del Código General del Proceso

ARGUMENTOS DEL RECURSO

Argumenta el señor Mario Gallegos en calidad de parte actora, que la presente demanda fue presentada el 6 de diciembre del año 2018, que durante ese tiempo no se ha pronunciado ni dado respuesta a ninguna solicitud de fondo que ha elevado dentro de la presente actuación, que transcurrió un lapso de tiempo de 45 días sin que se dicte sentencia y que no se informó a que ingresaba al despacho, por lo que de conformidad al artículo 121 del C.G.P., solicita se declare impedido el despacho para continuar con los tramites.

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición como tal, es el medio de impugnación con que cuentan las partes, para que el mismo funcionario revise sus decisiones cuando quiera que las mismas sean contrarias a derecho o adolezcan de vicios de forma (Art. 318 C.G.P.). Siendo así las cosas, debe revisarse la legalidad del auto atacado.

PARA EL CASO EN CONCRETO

Se tiene que el recurrente no hace ninguna manifestación respecto del auto de fecha 21 de enero de 2020 (fl 151), por lo que no establece de forma clara los elementos facticos o jurídicos a fin de que el despacho reconsidere la decisión tomada en la referida providencia, en tal sentido el recurso deberá ser declarado desieto.

Aunado a lo anterior, el demandante hace alusión a la duración del proceso establecido en el artículo 121 del C.G.P., el cual establece: “

“Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada (...)

De lo descrito por el demandante se podría llegar a entender que solicita que se decrete por parte de este despacho la pérdida de la competencia, la cual revisada la



159

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)**

Acuerdo PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015

actuación surtida se tiene que la demandada señora Hermencia Piñeros se notifico de forma personal el 5 de septiembre de 2019 como obra en acta a folio 56 del plenario, en tal sentido a la fecha han transcurrido 5 meses desde la notificación de la misma.

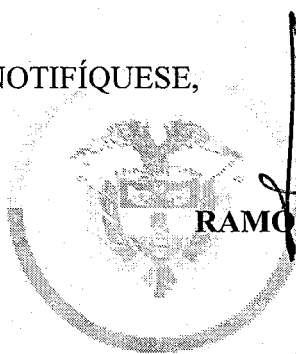
Aunado a lo anterior, y dada la medida de saneamiento ordenada por este despacho, se tiene que actualmente el proceso se encuentra suspendido de conformidad al inciso final del artículo 61 del C.G.P., por cuanto se dispuso integrar el litisconsorte necesario y citar a la señora Andrea Gallegos Piñeros.

Por lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

1. **DECLARAR DESIERTO** el recurso de reposición contra el auto del 21 de enero de 2020 (fl. 151).
2. **NO CONCEDER** a la solicitud de declaratoria de perdida de la competencia de conformidad al art. 121 del C.G.P., por lo expuesto en esa providencia.

NOTIFÍQUESE,



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
RAMÓN ARIOSTO GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ
JUEZ (2)
República de Colombia

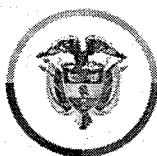
**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE**

SOACHA (CUNDINAMARCA) 4 DE marzo de 2020

Por anotación en estado No. 013 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Fijado a las 7:30 a.m.

JULIETH NAVIBE RODRÍGUEZ ÁVILA
Secretaria



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO 3° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
SOACHA (CUNDINAMARCA)**

HOY ONCE (11) DE MARZO DE DOS MIL VEINTE (2020) COMPARECIÓ A LA SECRETARIA DE ESTE JUZGADO LA SEÑORA **ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS**, IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 52.520.740 DE BOGOTÁ D.C., ACTUANDO EN SU CALIDAD DE LITISCONORTE, A QUIEN SE LE NOTIFICA EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ADMITIÓ LA DEMANDA DE FECHA SEIS (6) DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO (2018) Y VEINTIUNO (21) DE ENERO DE DOS MIL VEINTE (2020) PROFERIDOS POR ESTE DESPACHO DENTRO DEL PROCESO VERBAL SIMULACIÓN POR VENTA DE BIEN INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA No. 2018-01038 DE MARIO GALLEGOS CONTRA HERMENIA PIÑEROS, ADVIRTIÉNDOLE QUE CUENTA CON 10 DÍAS PARA CONTESTAR LA DEMANDA. TÉRMINO QUE COMIENZA A CORRER A PARTIR DEL DÍA HÁBIL SIGUIENTE A LA ELABORACIÓN DE ESTA ACTA. EN CONSTANCIA SE FIRMA COMO APARECE.

Andrea Gallegos
ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS

DIRECCIÓN: CMA 136A # 146-30
TELÉFONO: 322 2432037

Neyda Elizabeth Villamizar
NEYDA ELIZABETH VILLAMIZAR PORTILLA
Citador

Se advierte al notificado, que en caso de habersele entregado aviso de conformidad con el artículo 292 del C.G.P., con una fecha anterior, se tendrá en esa fecha por notificado

161



Tienda Integral de Servicios <tiendaintegraldeservicios@gmail.com>

notificacion

1 mensaje

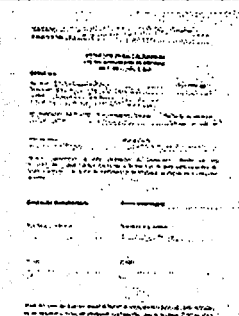
Tienda Integral de Servicios <tiendaintegraldeservicios@gmail.com>
Para: andreag458@hotmail.com

9 de marzo de 2020, 12:52

Tienda Integral de Servicios TIS
Estamos para servirle!

Carrera 7ª No. 14 - 15
Edificio Nemqueteba

Bogotá, Colombia



1.jpg
108K

Señor(a)

JUEZ TERCERO PEQ. CAU. Y COMP. MULT. SOACHA CUND.

E.

S.

D.

Ref.: Verbal Sumario de Mario Gallegos v.s. Hermencia Piñeros
Proceso 2018-1038.

MARIO GALLEGOS conocido en autos en mi carácter de demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito, me permito allegar copia de la solicitud de citación a la Sra. ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS, de conformidad con lo ordenado por su despacho, mediante auto del 02 de enero del 2020.

2.- Dicha comunicación se hizo a través del correo electrónico de la citada, de conformidad con el art. 291 Num. 3º incizo 3º, del C.G.P.

3.- La mencionada comunicación se envió con fecha 09 de Marzo de 2020 al correo electrónico andreaq458@hotmail.com

En razón al cierre de los juzgados, no me he podido enterar si la citada se acercó o no a su despacho.

ANEXOS:

COPIA CITACIÓN

COPIA COMPROBANTE DE ENVÍO.

Del(a) Sr.(a) Juez, con todo respeto,
Atentamente,

MARIO GALLEGOS

C.C. 9104372

CORREO. marioismaelgallegoscontreras@gmail.com

cel: 3128595695

escanner

ATHENAS PAPELERIA <exatel@hotmail.com>

Lun 6/07/2020 12:42 PM

Para: exatell <exatell@gmail.com>; Juzgado 03 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Cundinamarca - Soacha <j03pccmsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (31 KB)

doc00651220200706125158.pdf;

Enviado desde Outlook

De: escaner@actualizarcolombia.com <escaner@actualizarcolombia.com>

Enviado: lunes, 6 de julio de 2020 12:51 p. m.

Para: exatel@hotmail.com <exatel@hotmail.com>

Asunto:

FS-3040MFP+


[00:c0:ee:94:ee:e8]

CITACION

ATHENAS PAPELERIA <exatel@hotmail.com>

Mar 7/07/2020 1:38 PM

Para: Juzgado 03 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Cundinamarca - Soacha
<j03pccmsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 3 archivos adjuntos (4 MB)

002.jpg; 003.jpg; 004.jpg;

Enviado desde Outlook

163

JUZGADO 3: Pequeñas Causas Competencia Múltiple Soacha
DIRECCIÓN CRA. 3 # 59-08 CAZUCA

164

CITACIÓN PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACIÓN PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P

Señor (a):

Nombre: ANDRÉS GALLEGOS
Dirección: CRA. 136 # 146-30 CASA 59
Ciudad: BOGOTÁ SUBA
Correo: andresgallegos458@hotmail.com

DD MM AA
9/03/201

No. Radicación del Proceso 2018-1038 / Naturaleza del Proceso SIMULACION / Fecha de providencia 18-21-01-2020

Demandante
Mario Gallegos

Demandado
Hermencia Prietas

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5, 10 X 30, días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

MARIO GALLEGOS

FIRMA

FIRMA

C.C.

C.C.

Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable, Según Acuerdo 2256 de 2003

Señor(a)

JUEZ TERCERO PEQ. CAU. Y COMP. MULT. SOACHA CUND.

E.

S.

D.

Ref.: Verbal Sumario de Mario Gallegos v.s. Hermencia Piñeros
Proceso 2018-1038.

MARIO GALLEGOS conocido en autos en mi carácter de demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito, me permito allegar copia de la solicitud de citación a la Sra. ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS, de conformidad con lo ordenado por su despacho, mediante auto del 02 de enero del 2020.

2.- Dicha comunicación se hizo a través del correo electrónico de la citada, de conformidad con el art. 291 Num. 3º incizo 3º, del C.G.P.

3.- La mencionada comunicación se envió con fecha 09 de Marzo de 2020 al correo electrónico andrea458@hotmail.com

En razón al cierre de los juzgados, no me he podido enterar si la citada se acercó o nó a su despacho.

ANEXOS:

COPIA CITACIÓN

COPIA COMPROBANTE DE ENVÍO.

Del(a) Sr.(a) Juez, con todo respeto,
Atentamente,

MARIO GALLEGOS

C.C. 9104379

correo: marioismaelgallegoscontenidos@gmail.com

cel: 3128595695

Gmail - notificacion

<https://mail.google.com/mail/u/0?ik=148902a25b&view=pt&search=...>

166



Tienda Integral de Servicios <tiendaintegraldeservicios@gmail.com>

notificacion

1 mensaje

Tienda Integral de Servicios <tiendaintegraldeservicios@gmail.com>

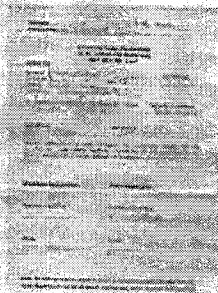
9 de marzo de 2020, 12:52

Para: andreag458@hotmail.com

Tienda Integral de Servicios TIS
Estamos para servirle!

Carrera 7ª No. 14 - 15
Edificio Nemqueteba

Bogotá, Colombia



1.jpg
108K

Señor(a)

JUEZ TERCERO PEQ. CAU. Y COMP. MULT. SOACHA CUND.

E.

S.

D.

Ref.: Verbal Sumario de Mario Gallegos v.s. Hermencia Piñeros
Proceso 2018-1038.

MARIO GALLEGOS conocido en autos en mi carácter de demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito, me permito allegar copia de la solicitud de citación a la Sra. ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS, de conformidad con lo ordenado por su despacho, mediante auto del 02 de enero del 2020.

2.- Dicha comunicación se hizo a través del correo electrónico de la citada, de conformidad con el art. 292, del C.G.P.

3.- La mencionada comunicación se envió con fecha 15 de Julio de 2020 al correo electrónico andreaq458@hotmail.com y así dar cumplimiento a lo ordenado por su despacho.

En razón al cierre de los juzgados, ruego se sirva ordenar se me permita ver el expediente, de conformidad con el art. 17º del acuerdo del C.S.J. del 05-06-20.

ANEXOS:

COPIA CITACIÓN

COPIA COMPROBANTE DE ENVÍO.

Del(a) Sr.(a) Juez, con todo respeto,
Atentamente,

MARIO GALLEGOS

C.C.19104372

Cel. 312 8595 695

Correo. marioismaelgallegoscontreras@gmail.com

Outlook

Buscar

CC CCO

Mensaje nuevo

Enviar Adjuntar Descartar

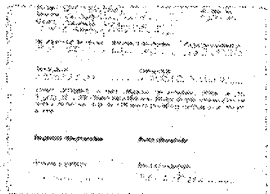
Carpetas

Para A andreaq458@hotmail.com

Bandeja de... 1469

Artículo 292

Correo no dese... 3



Borradores 102

Elementos envi... 1

Elementos elimin...

Archivo

Notas

Conversation Hist...

Carpeta nueva

Grupos

Nuevo grupo

Rich text toolbar: Bold, Italic, Underline, Text color, Background color, Bulleted list, Numbered list, Decrease indent, Increase indent, Quote, Unquote, Link, Unlink, X², X₂, and others.

Enviar Descartar Attachments Emojis Drawing Canvas Font color


Borrador guardado a las 1:42 PM

Comunicacion

El Mundo En Tus Manos Ok <intranetpaty@hotmail.es>

Sáb 18/07/2020 1:44 PM

Para: Juzgado 03 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Cundinamarca - Soacha
<j03pccmsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (873 KB)

001.jpg; 002.jpg;

169

Forma Judicial del Poder Judicial
del Poder Judicial de la Federación
y Compañía Mexicana - S. de C. V.

Se otorga a lo previsto artículo 117 C. G. P. se otorga

Anterior CITADO

El expediente por cuanto no contiene solicitud alguna

no requiere pronunciamiento ☒ y se otorga

conocimiento de los interesados.

El Secretario [Firma]

170

Señor:

**JUEZ 3 CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOACHA (REPARTO)
E.S.D**

REFERENCIA: CONTESTACIÓN DE LA
DEMANDA **PROCESO:** PROCESO VERBAL DE
SIMULACIÓN POR VENTA DEL BIEN INMUEBLE
DE MÍNIMA CUANTÍA No 2018-01038

PARTE DEMANDANTE: MARIO ISMAEL GALLEGOS
CONTRERAS

PARTE DEMANDADA: HERMENCIA PIÑEROS

PARTE LITISCONSORTE: ANDREA LUCIA GALLEGOS
PIÑEROS.

ANDREA GALLEGOS, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No 52.520.740 expedida en Bogotá, con domicilio y residencia en Bogotá en la carrera 136 a No 146-70 actuando en calidad de litisconsorte en causa propia de conformidad con el artículo 28 del D.196/71 dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito procedo a contestar la demanda formulada ante usted y presentada por el señor **MARIO GALLEGOS** mayor de edad, residenciado en Cundinamarca en el municipio de chía, de la siguiente manera:

FRENTE A LOS HECHOS

PRIMERO: ES CIERTO.

Es cierto que el señor **MARIO GALLEGOS** y mi mamá la señora **HERMENCIA PIÑEROS** en la actualidad se encuentran divorciados. Como consta en el proceso de Cesación de los Efectos Civiles del matrimonio Católico,

que se llevó a cabo en el Juzgado 5 de familia de Bogotá, bajo el radicado N°. 2017-621, sentencia con fecha del 12 de enero de 2018.

Se entiende que el señor MARIO hace mención de su estado civil, con el fin de demostrar que él tenía un vínculo con la demandada, y que por este hecho, estaba legitimado para presentar esta demanda. (Ver anexo 1).

Sin embargo es importante aclarar varias situaciones que anteceden a esta demanda, y que nos llevan a concluir que el señor MARIO GALLEGOS no tiene soporte legal para haber presentado esta demanda de venta simulada.

1. Acto de mala fe al presentar una demanda sin las respectivas pruebas:

El señor MARIO GALLEGOS presenta una demanda de venta simulada, tratando de demostrar que hubo intención de fraude por parte la demandada, pero no tiene en cuenta que cuando se realizó el trámite del registro del matrimonio en el año 2016 y el divorcio en 2018 ninguno de los 2 conyugues poseía bienes, tampoco se tenía ninguna obligación económica, ni de ningún otro tipo, durante 42 años nunca compartieron responsabilidades, en ningún momento se le pidió al señor MARIO retribución económica por su abandono, nunca tuvimos una relación cercana con el demandante, ni el demandante con nosotras.

Son estas razones que nos llevan a concluir que esta demanda no tiene peso jurídico, porque para nosotras (mi mamá, mi hermana y yo) nunca existió la figura de padre o esposo, fue un matrimonio de papel por lo cual mi mamá la señora HERMENECIA siempre ha administrado sus bienes y su dinero y se hizo cargo de la manutención del hogar, nunca rindió cuentas de ningún tema al

121

demandante, ni este tampoco rindió cuentas de ningún tipo a la demanda. Es por este motivo que no puede existir FRAUDE cuando no existió alguien a quien defraudar, nunca se tuvo un vínculo afectuoso de esposo o de padre, cabe resaltar que eso ha quedado claro para las autoridades en todos los procesos de demandas que nos ha interpuesto el demandante.

2. Abandono del cónyuge y de sus hijas:

Si bien es cierto que desde el año 1972 contrajeron matrimonio por el rito católico, también es cierto que desde el año 1978 **no continuaron viviendo bajo el mismo techo**, a raíz de que el señor MARIO GALLEGOS abandonó el hogar de manera fortuita, por causa de su infidelidad con la señora **Aldana pineda alba lucia**, situación que causó un ENORME perjuicio moral y económico a nuestra familia, (Ver anexo 2)

ARTÍCULO 176. <OBLIGACIONES ENTRE CÓNYUGES>. <Artículo Modificado por el artículo 9o. del Decreto 2820 de 1974. El nuevo texto es el siguiente:> Los cónyuges están obligados a guardarse fe, a socorrerse y ayudarse mutuamente.

3. Acto de mala fe al presentar documentos que no existen:

Al revisar las pruebas adjuntadas por el señor MARIO GALLEGOS, encuentro que presentó un registro de matrimonio, que está anulado desde febrero de 2018 y que a su vez esté presentaba inconsistencias en un apellido, un documento que no tiene ninguna validez. (Ver anexo 3).

4. Acto de mala fe al registrar el matrimonio con errores:

REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO serial No 5754596. Con fecha **24-11-2016**, NOTARIA 2 del municipio de chía, solicitamos la anulación de este registro, el cual fue inscrito por el demandante, a pesar de tener pleno conocimiento que el acta de matrimonio

presentaba inconsistencias en el apellido de mi mamá la señora HERMENECIA como consta en el documento (Hermenecia Beltrán Piñeros) (Ver anexo 3).

5. Acto de mala fe, al insinuar en esta demanda, que mi mamá la señora HERMENECIA tenía planeado presentar una demanda de divorcio para ocultar bienes: REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO serial N°. 07255019 de fecha 28 de abril de 2017, NOTARIA 54 DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, registro que se inscribe para entablar DEMANDA DE DIVORCIO por parte mi mamá la señora HERMENECIA PIÑEROS, por supuesto la decisión no la tomó por lo que asegura el demandante, que hubiese tenido la **intención de divorciarse**, si no que se ve **obligada y presionada** a iniciar este trámite a raíz de la demanda por ALIMENTOS que presentó el demandante en contra de la demandada, nuevamente el demandante manipula la información, por supuesto esta demanda le fue negada en su totalidad, como se puede verificar en el Proceso DEMANDA DE ALIMENTOS que se cursó en el Juzgado segundo (2) de familia de Bogotá, bajo el radicado N°. **2016-1574**-sentencia favor de HERMENECIA PIÑEROS. (Ver anexo 4).

6. Documentos personales de dudosa legalidad: Según el testimonio de la hija de su segundo matrimonio este señor ha manejado hasta 5 cédulas de ciudadanía para poder moverse dentro y fuera del país, ocultando así su historial delictivo. Al consultarlo se encontró que el número de cédula del señor MARIO GALLEGOS coincide con el número de cédula de otra persona que ya está fallecida y quien se llamaba CASTELLANOS SALAMANCA GERMAN. Datos que dan indicio de que su documento de identidad puede ser una posible

172

suplantación de identidad, además, en el registro civil del MARIO GALLEGOS aparece una fecha de nacimiento el 16 de diciembre de 1953 y en la cédula 16 de diciembre de 1949. (Ver anexo 5)

7. Acto de mala fe al tener dos matrimonios vigentes al mismo tiempo:

Al no haberse registrado el matrimonio ante notaría, entre el demandante y la demandada durante los 45 años de vigencia, le dio la posibilidad al señor MARIO GALLEGOS de registrar su segundo matrimonio sin ningún impedimento y así de esta forma logra tener derechos legales sobre su segundo matrimonio los cuales hizo valederos durante la vigencia de este.

8. Acto de mala fe, presentar a este juzgado una dirección de domicilio falsa:

El señor MARIO GALLEGOS reside en el municipio de chía (Cundinamarca) es falso que la dirección que adjunta corresponda a la ciudad de Bogotá, adicional a esto menciona que no tiene correo electrónico pero como se puede verificar en el anexo 22 relaciona el siguiente correo: marioismaelgallegoscontreras@gmail.com (Ver anexo 21)

9. Propósito de la demanda:

Desacreditar la buena fe de mi mamá la señora HERMENECIA PIÑEROS desconociendo todos los antecedentes sustentados en esta contestación, sabemos de antemano que su fin es confundir y lograr que este juzgado le otorgue derechos sobre el bien inmueble que adquirió mi mamá la señora HERMENECIA para luego venderlo y reclamar un 50% o el 100% como lo afirma en sus comunicados, para lo cual tendría que presentar una demanda aplicable a la realidad,

estructurada y con pruebas contundentes que demuestren la verdad de los actos cometidos, no presentar una demanda basada en engaños y palabras sustentadas en algunos textos tomados de las leyes que amparan esta figura.

Esta es una situación que no es aceptable puesto que al momento de realizar el divorcio ninguno de los conyuges presento bienes a su nombre.

En las anotaciones del certificado de tradición aparece como la demandada adquiere el inmueble y se demuestra que el demandante no tuvo participación alguna en dichos trámites.

El Inmueble lo adquirió mi mamá la señora HERMENECIA PIÑEROS en el año de 1984, seis (6) años después de que el señor MARIO GALLEGOS hubiese abandonado el hogar, por supuesto su aporte económico fue cero pesos, esta adquisición se puede ver reflejada en el CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN No de matrícula 051-19638 con las siguientes anotaciones que especifican:

Escritura No 12456 / 17-11-1984 que la fundación empresa privada de compartir vende a la señora HERMENECIA PIÑEROS.

Escritura No 12456 / 7-11-1984 que la señora HERMENECIA PIÑEROS hipoteca a la corporación cafetera de ahorro y vivienda concasa.

Escritura No 2753 / 7-10-2000 que el banco cafetero S.A –Bancafe entrega el título a la señora HERMENECIA PIÑEROS. Cancelación de hipoteca.

Escritura pública No 3698 /19-06-2013. Señora HERMENECIA PIÑEROS vende a la señora ANDREA GALLEGOS (mi persona). Modo de adquisición,

COMPRAVENTA.

Mantenimiento y administración del inmueble: mi mamá asumió el pago de impuestos, servicios y todas las adecuaciones, remodelaciones, instalaciones requeridas en su momento. (Ver anexo 6)

"La corte rechaza la pretensión del cónyuge que reclame la propiedad comprada por el otro cónyuge para sí mismo, pese a seguir en régimen de bienes gananciales cuando se trate de un ejercicio abusivo del derecho contrario a la buena fe"

10. No reconocer los derechos que tiene la demandada sobre sus bienes:

Todas las decisiones siempre fueron tomadas *única y exclusivamente* por mi mamá, la señora HERMENECIA PIÑEROS, sin *consentimiento* alguno por parte del señor MARIO GALLEGOS, ya que el demandante se ausentó durante 42 años, nunca nos hizo saber su domicilio. Es importante tener en cuenta que la ley le otorga a la mujer casada la libre administración de los bienes y así mismo disponer de ellos. Para la fecha de la compraventa el inmueble se encontraba a nombre de mi mamá la señora HERMENECIA, por este motivo ella pudo venderlo sin solicitar autorización o firma de su ex cónyuge, así mismo el dinero recibido por la venta, lo utilizo en si misma ya que no estaba obligada a repartirlo con su ex cónyuge debido a que ya no vivían juntos, tampoco compartían obligaciones maritales ni económicas.

ARTÍCULO 181. <CAPACIDAD DE LA MUJER>. <Artículo subrogado por el artículo 5o. de la Ley 28 de 1932. El nuevo texto es el siguiente:> La mujer casada, mayor de edad, como tal, puede comparecer libremente en juicio, y para la administración y disposición de sus bienes no necesita autorización marital ni licencia del juez, ni tampoco el marido será su representante legal.

SEGUNDO: ES CIERTO

Es cierto entre la vendedora y la compradora existe 1er grado de consanguinidad, el señor MARIO GALLEGOS incluye el parentesco como un indicio de la venta simulada, lo que lo hace poco preciso ya que no es un antecedente suficiente para demostrar que hubo una venta simulada como lo indica el siguiente artículo.

“En lo que sí debe tener cuidado el juez es en hacer una ponderación razonada del mérito de los medios de prueba en su conjunto para determinar si los medios allegados bastan para encontrar probada la simulación, pues cuando la prueba sea indiciaria, éstas y las conjeturas deben tener el suficiente mérito para fundar en el juez la firme convicción de la simulación del negocio. Esto sólo ocurrirá cuando las inferencias o deducciones sean graves, precisas y convergentes (Corte Suprema, 2003), dado que al tenor de los artículos 248 y 250 del Código de Procedimiento Civil, para los indicios sean tenidos como tales se requiere la plena prueba del hecho indicador y, además, que del conjunto de ellos aparezca “su gravedad, concordancia y convergencia, y su relación con las demás pruebas que obren en el proceso”. Por el contrario, “un único indicio [...] por su soledad y falta de convergencia carecería de la contundencia necesaria que condujera a afirmar que aquel contrato fue aparente” (Corte Suprema, 2004).

Si bien es cierto que entre la vendedora y la compradora existe 1er grado de consanguinidad. (Madre e hija). También es cierto que la venta entre padres e hijos siempre ha sido permitida según el código civil colombiano cumpliendo con lo siguiente...

Según el artículo 1852, los hijos pueden comprar bienes de sus padres siempre y cuando....

*La venta entre padre e hijo de familia. El citado artículo 1852 **se encarga de fijar el alcance de la incapacidad para comprar y vender entre el padre y el hijo de familia. o sea el que todavía se encuentra bajo la patria potestad y, por ende, no se ha emancipado, cuando establece que es nulo el contrato de venta entre el padre y el hijo de familia.***, afirmaciones que el autor sustenta suficientemente en el artículo 19 de la Ley 75 de 1968, en concordancia con el artículo 24 del Decreto 2820 de

124

1974, para concluir que "... Compraventa que se celebre entre padre e hijo mayor es plenamente eficaz y produce todos los efectos contractuales."

Teniendo en cuenta lo anterior, soy una persona independiente económicamente de mi madre, desde los 19 años de edad.

No se presentan pruebas: Si bien es cierto que uno de los indicios de la simulación, es el parentesco, el demandante solo lo menciona y lo da por hecho, pero no se adjunta ninguna prueba a esta demanda que **COMPRUEBE** que yo tenía algún impedimento para comprar, o que mi madre no me podía vender.

Lo que dice la ley con relación a los bienes:

*Lo que muchos no sabían es que la sociedad conyugal sólo empieza a regir en el momento de su disolución. Aunque ésta se forma supuestamente con la celebración del matrimonio, sólo cuando se disuelve el vínculo, nace a la vida jurídica -explica la proponente-. Al no existir en el transcurso del matrimonio, **cualquiera de los cónyuges puede vender, traspasar, regalar o enajenar las propiedades, enseres o inmuebles adquiridos por la pareja.***

TERCERO: ES CIERTO.

Es cierto que en la actualidad se encuentran divorciados, sin embargo, el señor MARIO GALLEGOS no es preciso cuando menciona que **NO EXISTE SEPARACIÓN DE BIENES NI LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL**, a lo que hago una aclaración, que si bien no se ha finalizado el proceso de liquidación, actualmente está en curso en el juzgado 5 de familia. Uno de los factores de la demora de este proceso es que el señor MARIO ha entorpecido el proceso, utilizando una de sus acostumbradas artimañas, con sus ausencias y reclamaciones de último momento,

esperando que este juzgado le apruebe esta demanda y así pueda presentar esto como prueba en la liquidación de bienes.


El demandante omite información sobre el proceso de liquidación: Revisando las pruebas presentadas por el demandante, se adjunta el documento de cesación de efectos civiles, pero no menciona nada con relación al estado del proceso, por lo que es importante aclarar que está pendiente para audiencia para presentar los inventarios y avalúos, los cuales la abogada encargada presentará en ceros, ya que al momento de presentar el divorcio, ninguno de los cónyuges tenían bienes a su nombre.

ESTADO DEL PROCESO:

El proceso de Liquidación de la Sociedad Conyugal actualmente cursa en el mismo Juzgado 5 de familia de Bogotá, bajo el mismo radicado N°. 2017-621.

Actuaciones del proceso de liquidación de la sociedad conyugal:

1. Mi mamá la señora HERMENIA PIÑEROS es la demandante y el señor MARIO GALLEGOS el demandado, la abogada Liliana Enciso es la representante legal de la demandante.
2. Se le concede amparo de pobreza al señor MARIO GALLEGOS, abogada asignada Dra. María Virginia Peñaloza. fecha 02-11-2018. Revisando las actuaciones del proceso, no existe reconocimiento de la apoderada, pues no se evidencia que el señor MARIO le haya otorgado algún poder.

- 
3. Intentar notificación del demandado el 03-12-2018
 4. seguido a esto, entra en estado de AUTO QUE ORDENA REQUERIR DESISTIMIENTO TÁCITO 03-04-2019.
 5. seguido a esto queda en estado AUTO QUE ORDENA EMPLAZAMIENTO 02-07-2019
 6. seguido a esto entra en estado de AUTO QUE PONE EN CONOCIMIENTO y su actuación describe que se tiene por notificado y por no contestada la demanda – ordenó emplazar acreedores de la sociedad conyugal el 28 -08- 2019.
 7. Seguido a esto, entra en su estado AUTO DE CITACIÓN OTRAS AUDIENCIAS, y su actuación describe que, se cita para el 9-03-2020 a las 2:15 pm audiencia de inventarios y avalúos. Quedando esta aplazada por que el señor MARIO se presenta sin abogado y detiene la audiencia alegando con vehemencia que: “el exige al juez que se le asigne un abogado de oficio”. Tiempo que este señor quiere ganar para lograr avanzar en este proceso de venta simulada. Muy conveniente su actuación.
 8. Se programa audiencia para el 25-03-2020, por motivos del cierre del juzgado por crisis de salud pública, se está a la espera de fijación de nueva fecha. (Ver anexo 7)

CUARTO: ES CIERTO:

Es cierto que mi mamá, la señora HERMENECIA PIÑEROS tenía para esa fecha 66 años de edad, gozaba de pleno uso de sus facultades mentales y plena autonomía de sus bienes, sin embargo, el señor MARIO

GALLEGOS trata de desestimar la legalidad de la venta del inmueble, por la condición de edad de mi madre. En este hecho, él hace una relación entre la edad y la venta, lo que lo hace carente de sentido ya que no existe un límite de edad para ejecutar un acto de esta naturaleza.

No se presentan pruebas: Revisando las pruebas que aporta el demandante no se encuentra nada sobre algún impedimento que hubiere, relacionado con la edad o con el estado mental o físico de la demandada, solo hace una mención a la ligera y lo presenta como un hecho.

Una persona mayor por regla general y salvo causa de incapacidad, se presume que puede perfectamente llevar a cabo la compraventa de un inmueble de su propiedad con plena validez jurídica.

Según la Corte, el Código Civil tiene como principio general la "presunción de capacidad de ejercicio de toda persona natural y como excepción la incapacidad (discapacidad) en los casos señalados por el legislador". Así, todo acto o contrato celebrado sin que previamente haya una declaración judicial "de interdicción de quien concurre a celebrarlo o a ejecutarlo es perfectamente válido", dice el fallo.

La Corte señala que para probar que una persona de la tercera edad no está consciente para tomar una decisión se deben acreditar dos pruebas:

La primera es que se debe demostrar que ha habido una "perturbación patológica de la actividad psíquica que suprime la libre determinación de la voluntad".

La segunda es que más allá de una psicosis o una enfermedad mental cualquiera, se debe probar que hay "un desarreglo de sus facultades psíquicas que por su gravedad impide que hubiera un consentimiento susceptible de ser tomado en cuenta como factor del respectivo acto jurídico".

QUINTO: ES CIERTO:

Es cierto que mi hermana, la señora CLAUDIA y yo realizamos un acto de compraventa.

176

Sin embargo es necesario aclarar que la intención del señor MARIO GALLEGOS es inducir este hecho a la finalidad de esta demanda, afirmando que mi hermana y yo teníamos como propósito realizar una venta simulada. Lo que no es POSIBLE debido que para la fecha de la compraventa, el señor MARIO GALLEGOS no estaba presente para dar fe de ello. Es de aclarar que nunca tuvimos en nuestra mente alguna figura o representación paterna, por lo cual nunca hemos tenido algún interés o motivo en defraudar a alguna persona inexistente.

Para dar claridad sobre este hecho, puedo mencionar que la intención de nuestra familia ha sido velar por los intereses económicos, y en base a eso mi mamá siempre nos ha escogido como la opción principal para comprar su vivienda. En esa ocasión no fue posible reunir el dinero de la compra, es por esta razón que se le devolvió la propiedad.

No existen pruebas: revisando la demanda no se allega ningún documento como soporte a su acusación, solo lo menciona tal y como aparece en el certificado de libertad pero no lo sustenta ni presenta pruebas.

SEXTO: ES FALSO.

El señor MARIO GALLEGOS intenta disfrazar la situación, al hacerse pasar como una persona ingenua, cuando hace una declaración de esta magnitud "no haber tenido conocimiento alguno sobre la venta del inmueble hasta recibir la notificación de la demanda por divorcio".

Si bien es cierto que la demandada tenía libre administración y disposición de sus bienes, por lo cual, no necesitaba **autorización marital**.

El señor MARIO GALLEGOS se refiere a este hecho puntual como un evento que lo tomó por sorpresa (la venta del apartamento), lo que es IMPOSIBLE de aceptar en esta demanda, ya que este señor presentó tres demandas antes de ser notificado, y por supuesto en el certificado de libertad aparece toda la información de esta transacción, esto no es un plan orquestado por el demandante, que busca desacreditar el buen actuar de la demandada para confundir a este juzgado, pero la verdad está plasmada en sus propias actuaciones:

1. El señor MARIO GALLEGOS tenía pleno conocimiento de todo lo relacionado con nosotras ya que este intentó acercarse unos meses antes de que se diera la primera citación, a mediados del 2015 se presenta en casa de mi hermana de manera abusiva, diciéndole: **“que le diéramos (7.000.000) siete millones de pesos para no presentar una demanda y quitarle el apartamento a mi mamá sra HERMENECIA y que él dejaba eso así”**. Como no se le prestó atención nos demandó. Esto prueba que si tenía pleno conocimiento.
2. Cámara de comercio de Soacha, Conciliación por alimentos- 21-10-2016, fui citada en compañía de mi hermana CLAUDIA GALLEGOS, mi mamá la señora HERMENECIA PIÑEROS. En nuestra declaración se le explica la situación económica de mi mamá y se le da a conocer que no tiene ningún bien a su nombre.(ver anexo 8)

3.

122

4. Proceso de alimentos en contra de la señora HERMENECIA PIÑEROS No **2016-1574** sentencia a favor de la señora HERMENECIA PIÑEROS. En nuestra declaración se le explica la situación económica y se le muestra el certificado de libertad en donde mi mama realizo la venta del inmueble.
(Ver anexo 9)
5. Proceso de alimentos en contra de la señora CLAUDIA GALLEGOS No **2016-793** Sentencia a favor de la señora CLAUDIA GALLEGOS, en nuestra declaración Nuevamente se le explica la situación económica de cada una de nosotras (Ver anexo 10)
6. Proceso de alimentos en contra de la señora ANDREA GALLEGOS No **2016-1218** RECHAZADA(ver anexo 11)
7. Proceso de divorcio radicado N°. **2017-621** En nuestra declaración explicamos la situación económica de mi mamá la señora HERMENECIA y se le muestra el Certificado de libertad en donde mi mamá realizo la venta del inmueble

No presenta pruebas: solo lo menciona y la da como un hecho.

SÉPTIMO: ES FALSO:

Aquí en este punto el señor MARIO GALLEGOS utiliza su imaginación de manera muy amplia, y trata de presumir que solo por el hecho de mencionarlo esto se pueda tomar como cierto. Pero no logra demostrar ninguna de sus apreciaciones:

- a. Que la demandada pagaba los impuestos
- b. Que la demandada se hacía cargo del mantenimiento del inmueble.

- c. Que la demandada nunca entrego el inmueble a la compradora

Presenta pruebas incompletas

Solo presenta un paz y salvo de 2013 y un certificado de catastro de 2018. Lo que no demuestra absolutamente nada de lo que afirma.

A partir de la sentencia de unificación de jurisprudencia del 13 de mayo del 2014 (expediente 23.128), la Sección Tercera del Consejo de Estado ha venido afirmando que la inscripción o el registro del título

en la respectiva oficina de instrumentos públicos constituye prueba suficiente para acreditar el derecho de dominio sobre un bien inmueble y, en consecuencia, legítima en la causa por activa cuando se acuda al proceso en calidad de propietario sobre un bien inmueble respecto del cual se fundamenten las pretensiones de la demanda.

Estos son los documentos que me acreditan como propietaria a la fecha.

1. pagos de impuestos y mantenimiento del bien inmueble.
2. administración del bien, en la actualidad se encuentra arrendado como se puede verificar en el contrato de arrendamiento autenticado en la notaría 59 de Bogotá.
(Ver anexo 12).
3. Los recibos de servicios públicos (ver anexo 13).
4. Certificado catastral (ver anexo 14).
5. Certificado de tradición (ver anexo 6)
6. Impuesto predial (ver anexo 15)
7. Certificado de paz y salvo, (ver anexo 16)

A continuación expongo una situación muy especial que se presentó en el inmueble objeto de esta Litis:

El día 12 de marzo de 2020, se presentó el señor MARIO GALLEGOS arbitrariamente a desalojar a los inquilinos, amenazándolos verbalmente, como ya tenía

178

los nombres de los arrendatarios por que han sido consignados en este proceso, este señor se valió de esta información y se dirigió a ellos diciéndoles: **TIENEN QUE DESOCUPAR EL INMUEBLE DE INMEDIATO**, les mencionó que tenía unos documentos y que ellos estaban obligados a firmar, a lo cual los inquilinos se negaron rotundamente, informándole que solo recibirían indicaciones de la señora ANDREA GALLEGOS "propietaria". Como es lo correcto, el arrendatario y el propietario del inmueble están regidos por un contrato de arrendamiento y no cualquier persona puede llegar a desalojarlos. Solo se da en casos que existan una orden judicial o notificación de algún ente oficial.

Es una actuación ilegal y abusiva, ya que por parte de este estrado Judicial no se ha emitido ningún fallo a su favor que le otorgue derecho alguno.

OCTAVO: ES CIERTO:

El señor MARIO GALLEGOS incluye la pensión de vejez de mi mamá como un hecho, relacionándolo con el tema de esta demanda, tratando de insinuar que *NO* se tenía *NINGUNA* necesidad económica, por lo cual no era prioritaria la venta, pero esta afirmación es desproporcionada, ya que con un salario mínimo no se alcanza a cubrir todas las necesidades de una persona.

Hay dos temas importantes para mencionar sobre la pensión de vejez de mi mamá la señora HERMENIA PIÑEROS:

1. DEMANDA POR ALIMENTOS a favor del señor MARIO GALLEGOS: 16-12-2016, fijación de cuota de alimentos 16-05-2017.

2. LEVANTAMIENTO DE EMBARGO sobre la pensión de la señora HERMENECIA PIÑEROS 21-11-2017 debido a que se demostró en este proceso el abandono de hogar e infidelidad por parte del señor MARIO GALLEGOS. Se logró obtener claridad sobre este hecho, que mi mamá No le debe alimentos al señor MARIO GALLEGOS, ni al momento de estar casada, como tampoco después estar divorciada. (ver anexo 9)

NOVENO: ES CIERTO:

Es cierto cuando el demandante menciona **no haber recibido el porcentaje correspondiente a su haber en la sociedad conyugal** y tiene razón cuando lo describe ya que la falta de representación en el hogar como padre y esposo lo llevo a perder estos beneficios que otorga la ley. A si mismo mi mamá la señora HERMENECIA PIÑEROS tampoco reclamo o recibió el porcentaje correspondiente a su haber en la sociedad conyugal y por su puesto mi hermana ni yo recibimos contribución económica alguna por parte del demandante.

Realizando una investigación sobre los bienes del señor MARIO GALLEGOS encontré los siguientes:

1. En la actualidad está registrada una empresa de la cual él es el representante legal, con el certificado de la cámara de comercio expedida con el nombre de la empresa COBRAMOS O COBRAMOS Nit 19104372-1 No de matrícula 02594249. (Ver anexo 17)
2. También aparece el registro otra empresa con certificado de cámara comercio No 130313. (Ver anexo 17)

13/

3. Aparecen entre sus bienes varios vehículos entre ellos uno de placa RKQ952 (ver anexo 17)
4. Otros bienes inmuebles como; casas, apartamentos, otros vehículos, varios negocios; como un jardín, una papelería, un balneario, entre otros. Ya no aparecen a su nombre porque se realizaron las respectivas ventas. según testimonio de la hija de su segundo matrimonio.
5. También hago una pequeña mención de los nombres de su segunda familia; Aldana pineda alba lucia (esposa), alba de los ángeles gallegos Aldana (hija), Sandra carolina gallegos Aldana (hija). A las cuales les brindo techo, educación privada, manutención y todas las comodidades que le permitieron disfrutar en sus años de bonanza.

DÉCIMO: ES FALSO:

El señor MARIO GALLEGOS utiliza este hecho, por ser un indicio de la venta simulada y lo da por cierto con solo afirmar que la compradora no tenía los medios para pagarlo, lo cual carece completamente de pruebas y no es válido por que el demandante debe demostrar que esto es un hecho real

Como nuestra intención es ACLARAR y acelerar el fallo de este proceso, me dispongo a entregar a este juzgado las pruebas que desmienten la versión del demandante:

1. Yo me desempeño como independiente hace 20 años, es decir tengo un negocio propio, por lo cual dispongo de poder adquisitivo y vida crediticia. (no anexo documentos a esta demanda por protección)
2. Mi esposo trabaja en una entidad financiera, tiene 25 años de antigüedad laboral.

3. Tenemos un vehículo
4. Tenemos una propiedad en la localidad de suba.
5. Para comprar el inmueble en mención utilizamos un préstamo hipotecario, actualmente hay una deuda de ese crédito. (Ver anexo 18).

DÉCIMO PRIMERO: ES FALSO:

Los negocios jurídicos gozan de presunción de veracidad, puesto que se reputan auténticos y legítimos en tanto no se demuestre lo contrario. En ese sentido, la carga de demostrar la disparidad entre la voluntad interna, real y su exteriorización ontológica radica en quien pretende desvirtuar la presunción. Así las cosas, cuando quien alega la simulación falla en demostrarla, "habrá de estarse mejor a la realidad de aquello que se hizo público, (Corte Suprema, 1992)

El señor MARIO GALLEGOS vuelve a presentar hechos que nos son ciertos, solamente los asocia a esta demanda con el fin de persuadir. **Nunca existió el ánimo de transferir el dominio y la posesión del inmueble**, menciona que solo hubo un acuerdo, es una forma de presentarlo para que sea creíble ante este juzgado, pero la realidad es que yo soy la actual propietaria como lo he demostrado, adicional obtengo un beneficio económico que me permite pagar las cuotas del préstamo hipotecario, una vez este culmine, gozare de este dinero para cubrir mis necesidades o las de mi familia, adicional es un bien que se adquirió para incrementar mi patrimonio.

Al no existir pruebas sobre este hecho, lo hace improbable ya que carece de fundamentos.

También menciona **una posible demanda de divorcio que pensaba presentar mi mama**, lo que es falso, ya que solamente se llevó a cabo la demanda de divorcio a raíz de que el señor MARIO GALLEGOS presentó una demanda de alimentos en contra de mi mama. Por lo consiguiente nunca existió ninguna intención de

Defraudar la sociedad conyugal. Diferente al señor MARIO GALLEGOS, que si ha defraudado la sociedad conyugal, teniendo un segundo matrimonio y disfrutando de todos sus bienes materiales los cuales nunca compartido con nuestra familia como lo estipula la ley.

Adicional a esta situación, se puede observar en toda la contestación de esta demanda que todo lo había planeado para causar un perjuicio económico a la demandada, intentando por todos los medios arrebatarle su pensión y la que fuere su vivienda, y así mismo intento hacer con nosotras, pero la ley ha sido justa y nos ha permitido demostrar la mala fe con la que el señor MARIO ha actuado.

Como el señor MARIO GALLEGOS no tiene pruebas que presentar en esta demanda, intenta intimidarme con cartas enviadas a mi correo (correo que supuestamente desconoce según lo menciona en esta demanda) y a mi domicilio. Por ello se solicitamos una medida de protección ante la casa de justicia
(Ver anexo 22 y 23).

Declaración de simulación no afecta a terceros de buena fe. La jurisprudencia ha considerado que la acción de simulación no puede afectar al futuro adquirente si este es un tercero de buena fe, la acción de simulación se convierte en letra muerta.

«En ese orden, aunque tratándose de inmuebles, la declaración de simulación produce la necesaria consecuencia de cancelar los registros respectivos, pues solo así se logra devolver el dominio al verdadero propietario, en este caso, resulta improcedente la restitución jurídica y material del bien enajenado, porque la declaración sobre el fingimiento del negocio no produce efectos frente a la adquirente de buena fe».

A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.

Me OPONGO a todas y cada una de las pretensiones de la demanda conforme a las siguientes:

EXCEPCIONES DE MÉRITO Y/O DE FONDO

LIBRE ADMINISTRACIÓN DE LOS BIENES

“Durante el matrimonio cada uno de los cónyuges tiene la libre administración y disposición tanto de los bienes que le pertenezcan al momento de contraerse el matrimonio o que hubiere aportado a él, como de los demás que por cualquier causa hubiere adquirido o adquiriera; pero a la disolución del matrimonio o en cualquier otro evento en que conforme al Código Civil deba liquidarse la sociedad conyugal, se considerará que los cónyuges han tenido esta sociedad desde la celebración del matrimonio, y en consecuencia se procederá a su liquidación.”

MALA FE Y TEMERIDAD POR PARTE DEL DEMANDANTE

El señor MARIO GALLEGOS presenta una demanda que es carente de pruebas, además miente de manera deliberada.

El señor MARIO GALLEGOS no reconoce el hecho de que al momento del divorcio los cónyuges no tenían bienes a su nombre y trata de acudir a este recurso legal

101

de venta simulada con el único fin de obtener un beneficio económico, manipulando todas las posibles evidencias presentadas a este juzgado.

DESCONOCE todas obligaciones que se debieron cumplir al tener una SOCIEDAD conyugal vigente.

NO RECONOCE el abandono que le propició su ex cónyuge y a su familia, causando un enorme perjuicio moral y económico

NO RECONOCE haber tenido un segundo matrimonio, por lo cual no hace mención en su demanda.

El señor MARIO Trata de intimidar, coaccionar, y manipular a las personas actoras de este conflicto.

El señor MARIO trata de aprovecharse de la vulnerabilidad que tiene mi mamá por su avanzada edad, y así mismo de los pocos recursos económicos con los que cuenta para contratar un abogado que la asista en un caso como este ya que sus honorarios están entre el 20% sobre el valor comercial del inmueble.

PETICIÓN ESPECIAL

Solicito de manera respetuosa se tengan en cuenta todas las pruebas y argumentos presentados en la contestación de la demanda, además que se tengan en

referencia los procesos anteriores con sus respectivos fallos, también que se reconozca la libre administración de los bienes y uso de ellos. y la buena fe con la actuaron la compradora y vendedora del inmueble como se demostró en esta contestación. Agradezco de antemano haberme permitido presentar mis pruebas y mi declaración , también de no haber tramitado la solicitud de los documentales solicitados y la inspección judicial por la parte demandante.

MEDIOS DE PRUEBAS

Solicito comedidamente a su despacho se tenga en cuenta como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES:

ANEXO 1: oficio No 4254 decreto de cesación de los efectos civiles. ANEXO 2: fotocopia registro civil de la señora Aldana, hija del señor MARIO.

ANEXO 3: registro de matrimonio 5754536- oficio cancelación de registro de matrimonio 5754536- copia de acta de matrimonio AA-1231762

ANEXO 4: copia registro de matrimonio No 07255019 vigente

ANEXO 5: Registro de datos, fotocopia cedula No 10.104.372, registro de nacimiento No 53121600028. Señor MARIO.

ANEXO 6: certificado de tradición N. 051-19638

ANEXO 7: consulta de proceso de liquidación N. 2018-01038

ANEXO 8: copia de audiencia de conciliación CAMARA DE COMERCIO SOACHA.

ANEXO 9: copia demanda por alimentos sra HERMENECIA

182

ANEXO 10: Copia demanda por alimentos sra CLAUDIA GALLEGOS

ANEXO 11: copia estado proceso demanda por alimentos sra ANDREA GALLEGOS.

ANEXO 12: copia contrato de arrendamiento

ANEXO 13: copia de recibos públicos

ANEXO 14: copia certificado catastral

ANEXO 15: copia de pago impuesto predial

ANEXO 16: copia certificado de paz y salvo

ANEXO 17: historial de bienes señor MARIO GALLEGOS

ANEXO 18: certificado de tradición N. 50N-20355409, extracto bancario, certificación de crédito hipotecario y deuda. Señora ANDREA GALLEGOS

ANEXO 19: copia de pasaporte sra HERMENECIA PINEROS

ANEXO 20: copia de citación casa de justicia Soacha, SEÑOR MARIO GALLEGOS

ANEXO 21: Formato de envío mensajería- dirección del señor MARIO GALLEGOS

ANEXO 22: Cartas enviada por el demandante a la señora ANDREA GALEGOS

TESTIMONIALES:

• **CONTRERAS** **LOZANO** **EMIRO**
(ARRENDATARIO): Identificado con cédula de

ciudadanía No 11.294.726 quien puede ser notificado en la calle 17 sur No 14-50 Soacha.

• **LIGIA IRENE O. MORENO** (arrendataria): identificada con cédula de ciudadanía No 24.197.545 de turmequé Boyacá, quien puede ser notificada en cra 136 a N. 146-70 casa 89.

NOTIFICACIONES

A la demandada SRA HERMENIA PIÑEROS en la cra 136 a No 146-70 casa 89.

A la sra ANDREA GALLEGOS en la cra 136 a No 136 a 146-70 casa 89

Al Demandante SR MARIO GALLEGOS en la calle 5 N. 12-63 CHÍA.

Atentamente, ANDREA GALLEGOS
C.C. N°. 52.520.740 de Bogotá

Andrea Gallegos
C.C. 52.520.740

ANEXOS

**contestación demanda -2018-01038**

andrea gallegos <andreag458@hotmail.com>

Mar 7/07/2020 10:29 PM

Para: Juzgado 03 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Cundinamarca - Soacha
<j03pccmsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (25 MB)

contestacion demanda simulacion.-- 6andrea 3.pdf;

cordial saludo, adjunto archivo en pdf , con los documentos que corresponden a la contestación de la demanda proceso por simulación de venta 2018-01038, folios de la numero 1 a 84.

nombre: ANDREA LUCIA GALLEGOS PIÑEROS

Cédula: 52.520.740 De Bogotá

proceso: 2018-01038

teléfono: 3222432037

dirección: cra 136 a N. 146-70 casa 89

Agradeciendo su amable atención y en espera de una confirmación del recibido de este correo electrónico.

cordialmente,

Andrea G.

Libre de virus. www.avast.com



***Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y
Competencia Múltiple de Soacha
(Cundinamarca)***

Al despacho del señor Juez hoy **11 DE SEPTIEMBRE DE 2020**

1. Se subsanó en tiempo y allegó copias.
2. No se dio cumplimiento al auto anterior.
3. La providencia anterior se encuentra ejecutoriada.
4. Se pronunció a tiempo. SI ___ NO ___.
5. Venció el término ANTERIOR.
6. Dando cumplimiento al auto anterior.
7. Se presentó la anterior solicitud para resolver.
8. **Notificada la parte demandada personalmente.**
9. Corregir auto anterior.
10. Venció el término de traslado de liquidación de crédito. Se pronuncian. SI ___ NO ___.
11. Otro.

OBSERVACIONES: ALLEGA CONTESTACIÓN EN TIEMPO.

JULIETH NAYIBE ROJAS ÁVILA
Secretaria

21

Señor(a)

JUEZ TERCERO DE PEQ. CAUSAS Y COMT. MULT. DE SOACHA CUND.

E.

S.

D.

Ref.: Verbal Sumario de Mario Gallegos v.s. Hermencia Piñeros

Proceso No. 2018-1038

MARIO GALLEGOS, conocido en autos en mi condición de demandante dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio de este escrito, me permito solicitar, se sirva ordenar a quién corresponda, se me pueda enviar a mi correo, copias auténticas de los siguientes escritos:

CERTIFICACIÓN DE LA EXISTENCIA DEL PROCESO

AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA

NOTIFICACIÓN A LA DEMANDADA.

Dicha solicitud la hago por las siguientes razones:

1.- En el Juzgado Quinto de Familia donde se tramita LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL de los excónyuges HERMENIA PIÑEROS C.C. 20522016 y MARIO GALLEGOS C.C. 19104372, dentro del contradictorio No. 2017-621, los exigen para solicitar la suspensión de la partición de los bienes de la Sociedad Conyugal descrita.

2.- Esto en razón a que la demandada dentro de ese proceso, OCULTÓ Y DISTRABO (art. 1824 C.C.) los bienes de la Sociedad Conyugal, alegando que "DURANTE LA VIGENCIA DE LA SOCIEDAD CONYUGAL FORMADA POR LOS SRS. PIÑEROS – GALLEGOS NO SE ADQUIRIÓ BIENES DE FORTUNA O SUJETOS A REGISTRO; RAZÓN POR LA CUAL NO EXISTEN ACTIVOS QUE ADJUDICAR."

3.- Esta petición no la hace el Juez de Familia directamente, ya que según la norma, es al interesado a quién le corresponde promoverla, o por lo menos demostrar que lo hizo y para el día tres(3) de Diciembre se vence la fecha para que los abogados presenten la partición.

ANEXO:

COPIA DE LA DEMANDA DE LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL (DOS FOLIOS)

Dicha solicitud la dirijo de conformidad con el art. 114 Num. 3º del C.G.P.

Del(a) Sr.(a) Juez, con el debido respeto.

Atentamente,

MARIO GALLEGOS

C.C. 19104372

CEL. 312 8595 695

E-mail: marioismaelgallegoscontreras@gmail.com


180

solicitud copias

mario ismael gallegos contreras <marioismaelgallegoscontreras@gmail.com>

Mié 2/12/2020 1:19 PM

Para: Juzgado 03 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Cundinamarca - Soacha
<j03pccmsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (14 KB)

solicitud copias juz. soacha.docx;

De: marioismaelgallegoscontreras@gmail.com

Para: j03pccmsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co

Se agrega el presente memorial al proceso de la referencia encontrándose el mismo al
despacho (2)

Señor:

JUEZ QUINTO (05) DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

REF.: PROCESO CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO DE HERMENCIA PIÑEROS EN CONTRA DE MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS. LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL.

Proceso N°. 2017 - 621

CARMEN LILIANA GÓMEZ ENCISO, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá, identificada con Cédula de Ciudadanía N°. 1.069.944.063, abogada en ejercicio portadora de la T.P. N°. 251.652 del C.S. de J.; obrando conforme al poder conferido por la señora **HERMENCIA PIÑEROS**, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía 20.522.016, con domicilio y residencia en la carrera 136 A N°. 146-30, casa 89 de la ciudad de Bogotá, correo electrónico: no tengo, celular: 316 316 4025, comedidamente manifiesto a Usted que presento **LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL** contra **MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS**, identificado con Cédula de Ciudadanía N°. 19.104.372, con domicilio y residencia en la calle 5 N°. 12-63 de la ciudad de Chía Cundinamarca, se desconoce correo electrónico.

PRETENSIONES:

PRIMERO: Que se liquide la sociedad conyugal **PIÑEROS - GALLEGOS**, la cual se encuentra disuelta y en estado de liquidación, conforme lo establece el artículo 523 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: Que se emplace a los acreedores de la sociedad conyugal conforme al artículo 523 del Código General del Proceso.

TERCERO: Que se decrete la facción de inventarios y avalúos.

CUARTO: Teniendo en cuenta lo anterior, se decrete la partición conforme al artículo 507 del C.G.P.

HECHOS:

PRIMERO: Los señores **HERMENCIA PIÑEROS** y **MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS**, contrajeron matrimonio católico el día 12 de agosto de 1972, en la Parroquia San Esteban Promomartir y registrado en la Notaría 54 del Círculo Notarial de Bogotá, bajo el indicativo serial N°. 07255019.

SEGUNDO: La señora **HERMENCIA PIÑEROS**, tramito ante su Despacho Cesación de los efectos civiles de matrimonio católico celebrado con el señor **MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS**.

TERCERO: Su despacho dicto sentencia decretando el divorcio por Cesación de los Efectos Civiles del Matrimonio Católico mencionado en el hecho primero, el día 12 de diciembre de 2017, sentencia que se encuentra debidamente inscrita en el registro civil de matrimonio.

Calle 36 # 13 - 31, (1)245 4224, (1) 2459097

QUINTO: Dentro de la vigencia de la sociedad conyugal formada por los señores **PIÑEROS – GALLEGOS** no se adquirió bienes de fortuna o sujetos a registro; razón por la cual no existen **ACTIVOS** que adjudicar.

SEXTO: Dentro de la vigencia de la sociedad conyugal formada por los señores **PIÑEROS – GALLEGOS** no se adquirió deudas; razón por la cual no existen **PASIVOS** que adjudicar.

PRUEBAS:

- Registro civil de matrimonio con nota marginal de divorcio.

COMPETENCIA:

La tiene Usted señor juez, por la naturaleza del proceso y por haber tramitado el proceso de divorcio, conforme a lo establecido en el artículo 523 del C.G. del P.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Artículo 82 y Ss y artículo 523 del C.G del P y demás normas concordantes con la materia.

ANEXOS:

- Poder que me legitima para actuar.
- Copia de la demanda para el archivo del juzgado y CD como mensaje de datos.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado del demandado y CD como mensaje de datos.

NOTIFICACIONES:

Mi representada señora **HERMENECIA PIÑEROS**, en la carrera 136 A N°. 146-30, casa 89 de la ciudad de Bogotá, correo electrónico: no tiene, celular: 316 316 4025.

El demandado señor **MARIO ISMAEL GALLEGOS CONTRERAS**, puede ser notificado en la calle 5 N°. 12-63 de la ciudad de Chía Cundinamarca, se desconoce correo electrónico.

La suscrita puede ser notificada en la calle 36 N°. 13-31 de la ciudad de Bogotá, número de teléfono: 312 550 2148, correo electrónico: gomezencisoabogada@hotmail.com.

Atentamente,



CARMEN LILIANA GOMEZ-ENCISO

Fwd: solicitud copias

mario ismael gallegos contreras <marioismaelgallegoscontreras@gmail.com>

Mié 2/12/2020 1:14 PM

Para: Juzgado 03 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Cundinamarca - Soacha
<j03pccmsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (827 KB)

solicitud copias juz.soacha.pdf;

----- Forwarded message -----

De: mario ismael gallegos contreras <marioismaelgallegoscontreras@gmail.com>

Date: mié, 2 dic 2020 a las 13:09

Subject: solicitud copias

To: mavipe333@hotmail.com <j03pccmsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

De.: marioismaelgallegoscontreras@gmail.com

Para: j03pccmsoacha@cendoj.ramajudicial.gov.co

Encontrándose el proceso al Despacho,
se anexa por lo pertinente