Consejo Superior de la Judicatura

DT22-67A

Fortalecimiento permanente de la oferta judicial



Bogotá, D.C., 9 de diciembre de 2022

TABLA DE CONTENIDO

[I. Introducción 2](#_Toc121429868)

[II. Objetivos 4](#_Toc121429869)

[III. Facultades del Consejo Superior de la Judicatura 5](#_Toc121429870)

[IV. Oferta de justicia 6](#_Toc121429871)

[V. Metodología para identificar necesidades 13](#_Toc121429872)

[VI. Contexto de los distritos judiciales con priorización 20](#_Toc121429873)

[VII. Criterios de priorización para las necesidades de las diferentes jurisdicciones y especialidades 29](#_Toc121429874)

[VIII. Jurisdicción Disciplinaria 33](#_Toc121429875)

[IX. Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo 38](#_Toc121429876)

[X. Jurisdicción ordinaria 55](#_Toc121429877)

[1. Creación del Distrito Judicial de San José del Guaviare 55](#_Toc121429878)

[2. Propuesta para optimizar la oferta de justicia de la jurisdicción ordinaria 57](#_Toc121429879)

[2.1 Civil 57](#_Toc121429880)

[2.2. Familia 82](#_Toc121429881)

[2.3. Laboral 92](#_Toc121429882)

[2.4 Penal 101](#_Toc121429883)

[2.5 Despachos promiscuos 136](#_Toc121429884)

[XI. Resumen de propuestas de creación 152](#_Toc121429885)

## Introducción

El Consejo Superior de la Judicatura, como órgano de gobierno y administración de la Rama Judicial y en cumplimiento de las funciones que le fueron atribuidas por los artículos 257 de la Constitución Política y 85 de la Ley 270 de 1996, ha orientado distintas políticas para suministrar a los magistrados y jueces las condiciones necesarias para desarrollar adecuadamente su función jurisdiccional, entre las cuales ha sido una prioridad fortalecer la oferta judicial en las distintas jurisdicciones y especialidades.

De esta manera, desde la entrada en funcionamiento del Consejo Superior de la Judicatura se ha fortalecido en un 33% la Jurisdicción Ordinaria, pasando de 3.727 despachos judiciales en el año 1995 a 4.944 al año 2022; en un 363% la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, pasando de 119 despachos judiciales en 1995 a 551 en 2022; y en un 35% la Jurisdicción Disciplinaria, pasando de 63 despachos judiciales en el 1995 a 85 en el 2022.

No obstante, en diferentes escenarios se ha manifestado la necesidad de continuar con esta labor de fortalecimiento de los despachos judiciales, tal es así que inclusive se ha planteado como objetivo estratégico del Plan Sectorial de Desarrollo de la Rama Judicial 2023 - 2026 “*Hacia una justicia, confiable, digital e incluyente*”[[1]](#footnote-2), la ampliación a nivel nacional del acceso a una justicia efectiva, pronta, equitativa e incluyente, reduciendo el atraso y la congestión, de acuerdo con las necesidades de la demanda de justicia por jurisdicción y especialidad.

De tal modo, para contribuir al logro de una convivencia pacífica de los colombianos y alcanzar una justicia más oportuna, se requiere la adopción de políticas y medidas permanentes para el fortalecimiento de las capacidades institucionales y el mejoramiento continuo de la prestación del servicio de administración de justicia. Asimismo, para velar por la efectiva materialización del Estado Social, Participativo y Democrático de Derecho es necesario contar con un enfoque diferencial, acorde con las dinámicas territoriales de conflictividad, los cambios demográficos y la garantía de los derechos fundamentales.

Si bien se han adoptado múltiples medidas de carácter transitorio para responder a las necesidades del servicio de administración de justicia, las cuales han aumentado la eficiencia y celeridad del aparato jurisdiccional, se requiere de la adopción de políticas y medidas permanentes que respondan al contexto actual del país y que sean sensibles a las diferentes realidades regionales para garantizar la tutela judicial efectiva para todos los ciudadanos mediante una justicia más oportuna, igualitaria e incluyente.

En el mismo sentido, la Corte Constitucional en las decisiones T-099 de 2021 y SU-122 de 2022 ha ordenado el fortalecimiento de la oferta de justicia en la especialidad penal, con base en la declaratoria de un Estado de Cosas Inconstitucional (ECI) en el sistema penitenciario y con el objetivo de garantizar la eficiencia en el acceso a la administración de justicia de las personas privadas de la libertad (PPL).

En consideración de lo anterior, el Consejo Superior de la Judicatura, a través de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, en el marco del numeral 5º del artículo 256 de la Constitución Política de Colombia, presentó ante el Gobierno Nacional el anteproyecto de presupuesto para el año 2023 en el cual solicitó un total de $836.162.872.146. Sin embargo, se debe señalar que las necesidades del servicio no son una cuestión estática y, por ende, se ven alteradas por los distintos acontecimientos recientes referidos anteriormente que afectan la cifra estimada. El contexto actual del país está marcado por situaciones que han alterado las dinámicas judiciales agudizando problemáticas relacionados con la desigualdad, el desempleo, la informalidad laboral y el bajo acceso de la población a los sistemas de protección social, lo que incide de manera directa en el incremento de la demanda de justicia a nivel nacional y ampliando el desequilibrio actual entre la oferta judicial y la demanda del servicio de justicia.

En julio de 2022 el Consejo Superior de la Judicatura recibió $103.259.987.180, lo que permitió el fortalecimiento de la oferta judicial en las diferentes jurisdicciones y especialidades, conforme las disposiciones de los acuerdos PCSJA22-11965, PCSJA22-11966, PCSJA22-11969, PCSJA22-11970, PCSJA22-11975, PCSJA22-11976 y PCSJA22-11977 de 2022.

Para esas creaciones informó la Unidad de Planeación de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, mediante certificación DEAJO22-662 de 2022, que: “*Una vez realizada la comparación entre el costo anual de los cargos efectivamente creados y el costo anual aprobado por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público se observa un saldo de $340.839.599 para creación de cargos permanentes*.”

Sin embargo, por las diferentes necesidades originadas a partir de las dinámicas judiciales, las órdenes proferidas por la Corte Constitucional y las distintas exigencias normativas, la Corporación mediante comunicación DEAJO22-811 del 19 de octubre de 2022 presentó al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, una solicitud de viabilidad presupuestal para la modificación de planta permanente, la cual consiste en la creación de despachos judiciales y de cargos permanentes.

La Directora General del Presupuesto Público Nacional del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, mediante el oficio 2-2022-054802 del 24 de noviembre de 2022, emitió concepto favorable a la solicitud de viabilidad presupuestal presentada para la modificación de la planta de personal permanente de la Rama Judicial.

Con base en lo expuesto, se presenta la propuesta de fortalecimiento de la oferta de justicia para tribunales y juzgados de las diferentes jurisdicciones y especialidades para responder a las necesidades identificadas y cumplir, en una primera fase, con lo ordenado por la Corte Constitucional en la Sentencia SU-122 de 2022. Para tal fin, se plantean los objetivos del estudio técnico y un panorama actual de la oferta de justicia, seguido de la metodología para la identificación de necesidades. Posteriormente, en capítulos separados, se realiza el análisis y desarrollo de la propuesta para cada jurisdicción. En el caso de la especialidad penal, se divide el estudio de los juzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad, debido a que la propuesta de fortalecimiento se realiza bajo los lineamientos planteados en la Sentencia SU-122 de 2022.

La presente propuesta además de desarrollarse por jurisdicciones también presenta un enfoque diferencial con el objetivo de responder a las dinámicas regionales y generar un mayor impacto en la administración de justicia, específicamente en la Jurisdicción Ordinaria, en donde se garantiza un apoyo focalizado en unos distritos judiciales (Cúcuta, Pasto, Quibdó, Arauca y Florencia) que, debido a distintos fenómenos sociales, a su conflictividad, su ubicación geográfica y el incremento de su demanda de justicia, requieren de la adopción de medidas que le permita al aparato jurisdiccional intervenir oportuna y eficazmente para garantizar la convivencia pacífica y la materialización efectiva del Estado Social, participativo y democrático en estos territorios.

## Objetivos

Objetivo general

Fortalecer la oferta de justicia en las diferentes jurisdicciones y especialidades a nivel nacional, con base en criterios objetivos fundamentados en lo dispuesto por el artículo 94 de la Ley 270 de 1996.

Objetivos específicos

1. Determinar la cantidad de despachos judiciales y cargos a crear para el mejoramiento de la prestación del servicio de administración de justicia y la disminución de la carga laboral de los despachos judiciales, considerando tanto variables socioeconómicas, como de movimiento de procesos, estructura de los despachos y parámetros de medición.
2. Garantizar en distritos, circuitos y municipios con mayor desarrollo y demanda de justicia una prestación del servicio especializada.
3. Nivelar la estructura de la planta de personal de algunos juzgados con la de sus homólogos, respecto al municipio al que pertenezcan y que presentan congestión judicial.
4. Optimizar recursos existentes para el fortalecimiento de la oferta de justicia conforme las necesidades de cada distrito, circuito y municipio.
5. Iniciar el fortalecimiento en primera fase de los juzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad, dando cumplimiento a la Sentencia SU-122 de 2022.
6. Adoptar unas medidas permanentes desde una perspectiva territorial en distritos judiciales fronterizos y algunos que tienen un crecimiento en la demanda de justicia.
7. Adoptar medidas que faculten a los consejos seccionales de la judicatura para equiparar planta de personal en los distritos, circuitos y municipios, con el fin de garantizar equilibrios en las cargas laborales entre los despachos judiciales.

## Facultades del Consejo Superior de la Judicatura

La Constitución Política de Colombia dispone en su artículo 257 que le corresponde al Consejo Superior de la Judicatura la ejecución de las siguientes funciones:

“*ARTÍCULO 257. Con sujeción a la ley, el Consejo Superior de la Judicatura cumplirá las siguientes funciones:*

*1. Fijar la división del territorio para efectos judiciales y ubicar y redistribuir los despachos judiciales.*

*2. Crear, suprimir, fusionar y trasladar cargos en la administración de justicia. En ejercicio de esta atribución, el Consejo Superior de la Judicatura no podrá establecer a cargo del Tesoro obligaciones que excedan el monto global fijado para el respectivo servicio en la ley de apropiaciones iniciales.*

*(…)*

*5. Las demás que señale la ley*”.

De manera concordante, la Ley Estatutaria de Administración de Justicia otorga a esta Corporación la facultad de:

*“ARTÍCULO 85. Corresponde a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura: (…)*

*5. Crear, ubicar, redistribuir, fusionar, trasladar, transformar y suprimir Tribunales, las Salas de éstos y los Juzgados, cuando así se requiera para la más rápida y eficaz administración de justicia, así como crear Salas desconcentradas en ciudades diferentes de las sedes de los Distritos Judiciales, de acuerdo con las necesidades de éstos.*

*6. Fijar la división del territorio para efectos judiciales, tomando en consideración para ello el mejor servicio público.*

*(…)*

*9. Determinar la estructura y la planta de personal de las Corporaciones y Juzgados. Para tal efecto podrá crear, suprimir, fusionar y trasladar cargos en la Rama Judicial, determinar sus funciones y señalar los requisitos para su desempeño que no hayan sido fijados por la ley.*

*En ejercicio de esta atribución el Consejo no podrá establecer a cargo del Tesoro obligaciones que excedan el monto global fijado para el respectivo servicio en la ley de apropiaciones iniciales*

*(…)*

*Parágrafo. La Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura podrá delegar en sus distintos órganos administrativos el ejercicio de sus funciones administrativas”.*

En el ejercicio de las facultades establecidas en los numerales 5º y 9º del referido artículo, se requiere del concepto previo de la Comisión Interinstitucional de la Rama Judicial, conforme lo regulado en el numeral 3° del artículo 97 de la Ley 270 de 1996.

## Oferta de justicia

La Rama Judicial está constituida por los órganos que integran las jurisdicciones Ordinaria, de lo Contencioso Administrativo, Constitucional y Disciplinaria, además de la Jurisdicción Especial Indígena y los Jueces de Paz. Tiene representación en el 100% de los municipios del territorio nacional, garantizando para muchos colombianos la superación de las dificultades geográficas en el acceso a la justicia. No obstante, es pertinente destacar la necesidad de continuar con el fortalecimiento de la administración de justicia en las regiones y ciudades en las que se ha incrementado la demanda de justicia.

Con el fortalecimiento de la oferta de justicia y de la planta de personal de los despachos, secretarías, oficinas de servicios y centros de servicios, se busca avanzar en el objetivo estratégico de equilibrar la oferta y la demanda de justicia y aumentar el índice de evacuación de procesos.

En la siguiente tabla se presenta el resumen de la actual oferta y demanda de justicia, resaltando la participación por jurisdicción y especialidad:

*Tabla* 1. Participación de jurisdicción y especialidad en la oferta y demanda de justicia.

| Jurisdicción | Especialidad | Subespecialidad | Oferta | Porcentaje oferta | Porcentaje demanda |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Constitucional | | | 9 | 0,16% | 0,06% |
| De lo Contencioso Administrativo | | | 582 | 10,36% | 9,87% |
| Disciplinaria | | | 85 | 1,51% | 1,21% |
| Ordinaria | Civil | Civil | 916 | 16,30% |  |
| Civil – ejecución | 75 | 1,33% |  |
| Civil – laboral | 2 | 0,04% |  |
| Civil - pequeñas causas y competencia múltiple | 116 | 2,06% |  |
| Civil - restitución de tierras | 55 | 0,98% |  |
| Total civil | 1.164 | 20,71% | 29,25% |
| Familia | Familia | 185 | 3,29% |  |
| Familia - ejecución | 3 | 0,05% |  |
| Promiscuo de familia | 163 | 2,90% |  |
| Total familia | 351 | 6,25% | 5,87% |
| Laboral | Laboral | 355 | 6,32% |  |
| Laboral - pequeñas causas | 67 | 1,19% |  |
| Total laboral | 422 | 7,51% | 8,07% |
| Penal | Penal | 481 | 8,56% |  |
| Penal - adolescentes conocimiento | 62 | 1,10% |  |
| Penal - adolescentes control de garantías | 75 | 1,33% |  |
| Penal - ambulante | 31 | 0,55% |  |
| Penal - conocimiento | 345 | 6,14% |  |
| Penal - control de garantías | 291 | 5,18% |  |
| Penal - ejecución de penas y medidas de seguridad | 160 | 2,85% |  |
| Penal - ejecución de sentencias para las salas de justicia y paz | 1 | 0,02% |  |
| Penal - especial de instrucción | 6 | 0,11% |  |
| Penal - especial de primera instancia | 3 | 0,05% |  |
| Penal - especializado | 103 | 1,83% |  |
| Penal - extinción de dominio | 15 | 0,27% |  |
| Penal - justicia y paz - conocimiento | 10 | 0,18% |  |
| Penal - justicia y paz - control de garantías | 5 | 0,09% |  |
| Penal - mixto | 2 | 0,04% |  |
| Total penal | 1590 | 28,29% | 29,83% |
| Promiscuo | Civil - familia | 68 | 1,21% |  |
| Civil - familia - laboral | 33 | 0,59% |  |
| Promiscuo | 1289 | 22,94% |  |
| Única | 27 | 0,48% |  |
| Total promiscuo | 1.417 | 25,21% | 15,85% |
| Total ordinaria | | | 4.944 | 87,97% | 88,86% |
| Total general | | | 5.620 | 100% | 100,00% |

*Fuente. SIERJU y mapa judicial.*

De lo anterior se evidencia que las jurisdicciones Ordinaria y de lo Contencioso Administrativo son las de mayor participación en la oferta y demanda, lo cual es congruente con su cobertura y asuntos que deben dirimir.

De tal modo, la Jurisdicción Ordinaria corresponde al 87,97% de la oferta general, con mayor participación de la Especialidad Penal y de los despachos promiscuos, y el 88,86% de la demanda general, con mayor participación de las especialidades Penal y Civil. Por su parte, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo corresponde al 10,36% de la oferta y al 9,87% de la demanda general.

A continuación, se presenta la oferta actual detallada por categoría, de cada una de las jurisdicciones:

1. Jurisdicción Ordinaria
   1. Corte Suprema de Justicia:

El órgano de cierre de esta jurisdicción tiene un total de 44 despachos de magistrados distribuidos de la siguiente manera:

Ilustración 1. Despachos de la Corte Suprema de Justicia.

*Fuente: UDAE. Mapa judicial.*

Con el Acuerdo PCSJA22-11965 de 2022[[2]](#footnote-3) se fortaleció esa Corporación con la creación de cargos permanentes en las salas de casación Civil y Agraria, Penal y Laboral, salas especiales, presidencia, secretaría general, oficina de divulgación de prensa, oficina de sistemas, coordinación administrativa, archivo, secretarías especiales.

* 1. Tribunales superiores de distrito judicial

Actualmente hay 461 despachos de magistrado en tribunales superiores de distrito judicial:

Ilustración 2. Despachos de tribunales superiores de distrito judicial.

*Fuente: UDAE mapa judicial.*

* 1. Juzgados de circuito y municipales

A nivel nacional se garantiza una oferta de 1.811 juzgados de circuito, discriminados así:

Ilustración 3. Juzgados del circuito.

*Fuente: UDAE mapa judicial.*

A nivel municipal la oferta judicial está constituida por 2.628 juzgados:

Ilustración 4. Juzgados municipales.

*Fuente: UDAE mapa judicial.*

1. Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo
   1. Consejo de Estado:

El órgano de cierre de esta jurisdicción está conformado por 31 despachos:

Ilustración 5. Despachos Consejo de Estado.

*Fuente: UDAE. Mapa judicial.*

El Consejo Superior de la Judicatura, mediante el **Acuerdo PCSJA21-11720 de 2021**[[3]](#footnote-4), adoptó medidas permanentes para ampliar la planta de personal de esa Corporación, teniendo en cuenta la carga laboral de las diferentes secciones del Consejo de Estado; el aumento en el número de despachos de los tribunales administrativos y los juzgados administrativos; la necesidad de fortalecer procesos organizacionales y la labor de las secretarías, relatorías y demás dependencias de la Corporación, de transparencia institucional y de implementar tecnología y herramientas de innovación que apoyen la gestión.

* 1. Tribunales y juzgados administrativos

Actualmente hay 186 despachos de magistrados distribuidos en 26 distritos judiciales administrativos. Se garantiza una oferta de justicia con 365 juzgados administrativos distribuidos en 42 circuitos administrativos.

|  |  |
| --- | --- |
| DISTRITOS | CIRCUITOS |
| Antioquia | Medellín |
| Turbo |
| Arauca | Arauca |
| Archipiélago de San Andrés | San Andrés |
| Atlántico | Barranquilla |
| Bolívar | Cartagena |
| Magangué |
| Boyacá | Duitama |
| Sogamoso |
| Tunja |
| Caldas | Manizales |
| Caquetá | Florencia |
| Casanare | Yopal |
| Cauca | Popayán |
| Cesar | Valledupar |
| Chocó | Quibdó |
| Córdoba | Montería |
| Cundinamarca | Bogotá |
| Facatativá |
| Girardot |
| Leticia |
| Zipaquirá |
| Huila | Neiva |
| La Guajira | Riohacha |
| Magdalena | Santa Marta |
| Meta | Villavicencio |
| San José del Guaviare |
| Nariño | Mocoa |
| Pasto |
| Tumaco |
| Norte de Santander | Cúcuta |
| Ocaña |
| Pamplona |
| Quindío | Armenia |
| Risaralda | Pereira |
| Santander | Barrancabermeja |
| Bucaramanga |
| San Gil |
| Sucre | Sincelejo |
| Tolima | Ibagué |
| Valle del Cauca | Buenaventura |
| Buga |
| Cali |
| Cartago |

1. Jurisdicción Disciplinaria

El órgano de cierre de esta jurisdicción es la Comisión Nacional de Disciplina Judicial que se conforma por 7 despachos de magistrado. El Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PCSJA22-11969 de 2022[[4]](#footnote-5) fortaleció la planta de personal de esa corporación, con el fin de garantizar el cumplimiento de las funciones previstas en el artículo 257A de la Constitución Política y de la Ley 2094 de 2021, que modificó la Ley 1952 de 2019 “*Por medio de la cual se expide el Código General Disciplinario*”.

En cuanto a las 25 comisiones seccionales de disciplina judicial, se informa que esta Corporación adoptó medidas para fortalecerlas con el Acuerdo PCSJA22-11790 de 2022, mediante el cual se crearon de despachos y cargos de manera permanente, con fundamento en los cambios normativos dispuestos en la Ley 2094 de 2021 que modificó la Ley 1952 de 2019. Sin embargo, en esta propuesta se continua con este fortalecimiento debido a que aún se evidencian unas necesidades en unas comisiones que aún se conforman por salas duales y tienen una alta demanda.

En la siguiente tabla se presenta un resumen de la actual oferta de justicia de la jurisdicción y se resaltan las comisiones seccionales que tienen salas duales.

Tabla 2. Cantidad de despachos y cargos actuales en la Jurisdicción Disciplinaria

| Dependencia | Distrito judicial | Cantidad de despachos | | Total de cargos | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Comisión Nacional de Disciplina Judicial | Altas cortes | 7 | | 156 | |
| Comisiones seccionales de disciplina judicial | Antioquia | 4 | | 33 | |
| Atlántico | 4 | | 21 | |
| Bogotá | 8 | | 68 | |
| Bolívar | 3 | | 21 | |
| Boyacá | 3 | | 20 | |
| Caldas | 3 | | 11 | |
| Caquetá | 2 | | 11 | |
| Casanare | 2 | | 9 | |
| Cauca | 3 | | 18 | |
| Cesar | 3 | | 11 | |
| Chocó | 2 | | 11 | |
| Córdoba | 3 | | 11 | |
| Cundinamarca | 3 | | 20 | |
| Guajira | 3 | | 11 | |
| Huila | 3 | | 14 | |
| Magdalena | 3 | | 17 | |
| Meta | 3 | | 17 | |
| Nariño | 3 | | 17 | |
| Norte de Santander | 3 | | 16 | |
| Quindío | 2 | | 11 | |
| Risaralda | 2 | | 11 | |
| Santander | 3 | | 19 | |
| Sucre | 3 | | 11 | |
| Tolima | 3 | | 15 | |
| Valle del cauca | 4 | | 29 | |
| Total comisiones seccionales de disciplina judicial | | | 78 | 453 |  |
| Total general | | | 85 | 609 |  |

*Fuente. UDAE*

## Metodología para identificar necesidades

La presente propuesta tiene un enfoque diferencial con el objetivo de responder a las dinámicas regionales y generar un mayor impacto en la administración de justicia, por lo cual, en lo respectivo a la jurisdicción ordinaria, se dividen los recursos disponibles, empleando el 70% para el fortalecimiento general de la oferta judicial y el 30% restante para el fortalecimiento focalizado en cuatro distritos judiciales (Cúcuta, Pasto, Quibdó, Arauca y Florencia), como se anunció en la introducción.

Se debe señalar también que la metodología planteada fue aplicada de manera separada por las distintas jurisdicciones y especialidades. Lo anterior en razón a la especificidad que se presenta para la atención de los procesos judiciales en cada una de las jurisdicciones, especialidades y niveles de competencia. En ese sentido, hay variaciones en el análisis de datos cuantitativos, donde es indispensable que los parámetros observados se comparen con los de sus homólogos al nivel correspondiente, para que las medidas adoptadas no desconozcan las particularidades de sus funciones en el servicio de administración de justicia.

En el mismo sentido, se ejecutó el análisis con distintas metodologías para juzgados penales con función de control de garantías, juzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad y secretarías y centros de servicios, dado las necesidades, enfoques y características especiales de cada uno.

1. Para despachos judiciales

Para identificar los distritos, circuitos y municipios que requieren la creación de despachos permanentes para fortalecer la oferta judicial y atender la demanda de justicia actual, partió de un análisis de datos cuantitativos y cualitativos.

1. Análisis de datos cualitativos

Para el análisis de datos cualitativos se consideraron indicadores socioeconómicos y particularidades de los territorios. El análisis de estos indicadores, que comprenden diversas características de los territorios, resulta útil para identificar el comportamiento de la demanda de justicia dependiendo de la ubicación territorial y de su nivel de desarrollo, permitiendo una atención diferencial de acuerdo con las necesidades puntuales.

1. **El Índice de Ciudades Modernas (ICM)** es una herramienta diseñada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), que contiene dominios e indicadores y brinda información sobre el desarrollo integral de las ciudades en los ámbitos sociales, tecnológico, seguridad, ambiental, institucional. Se integra con las siguientes dimensiones: ciencia, tecnología e innovación, dimensión de productividad, competitividad y complementariedad económica, dimensión de equidad e inclusión social (educación, pobreza, salud), dimensión de gobernanza, participación e instituciones, dimensión de sostenibilidad (adaptabilidad y resiliencia, cuidado ambiental y capital natural). La dimensión de seguridad se obtiene a partir de la tasa de homicidios por 100 mil habitantes, la tasa de extorsiones por 100 mil habitantes, la tasa de hurtos por 100 mil habitantes, la tasa de secuestros, entre otros.
2. **El Sistema de Ciudades (SC)** es un Indicador Sintético y Multidimensional, diseñado por el Observatorio del Sistema de Ciudades del Departamento Nacional de Planeación (DNP). Es calculado a nivel municipal y expandido al análisis departamental que mide el desarrollo integral de las ciudades en los ámbitos social, económico, de seguridad, institucional, ambiental y tecnológico. Este sistema se compone por 58 ciudades que divide en ciudades uninodales y aglomeraciones urbanas:
   1. Ciudades Uninodales: aquellas “*cuya expansión y desarrollo se ha mantenido al interior del límite político administrativo del municipio*”[[5]](#footnote-6).
   2. Aglomeraciones Urbanas: corresponden a “*ciudades “funcionales cuyas actividades han desbordado el ímite político administrativo de la ciudad núcleo y desarrollan sus actividades en municipios aledaños*”[[6]](#footnote-7).

En total son 151 municipios que generan el 74 % del PIB nacional y el 79 % de la población urbana del país reside en estas ciudades

1. **La categorización de municipios** tiene fuente constitucional en el artículo 320 de la carta política, que dispone: “*La ley podrá establecer categorías de municipios de acuerdo con su población, recursos fiscales, importancia económica y situación geográfica, y señalar distinto régimen para su organización, gobierno y administración*”. Esa disposición que fue desarrollada por la Ley 136 de 1994, modificada por la Ley 2106 de 2019, que establece siete categorías de municipios:
   1. Primer Grupo - Grandes municipios:
      1. Categoría Especial: Población superior o igual a los 500.001 habitantes e ingresos corrientes de libre destinación anules que superen los 400.000 salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV).
      2. Primera Categoría: Población comprendida entre 100.001 y 500.000 habitantes e ingresos corrientes de libre destinación anuales superiores a 100.000 y hasta de 400.000 SMLMV.
   2. Segundo Grupo - Municipios intermedios:
      1. Segunda Categoría: Población comprendida entre 50.001 y 100.000 habitantes e ingresos corrientes de libre destinación anuales superiores a 50.000 y hasta de 100.000 SMLMV.
      2. Tercera Categoría: Población comprendida entre 30.001 y 50.000 habitantes e ingresos corrientes de libre destinación anuales superiores a 30.000 y hasta 50.000.
      3. Cuarta Categoría: población comprendida entre 20.001 y 30.000 habitantes e ingresos corrientes de libre destinación anuales superiores a 25.000 y de hasta de 30.000 SMLMV.
   3. Tercer Grupo - Municipios básicos:
      1. Quinta Categoría: Población comprendida entre 10.001 y 20.000 habitantes e ingresos corrientes de libre destinación anuales superiores a 15.000 y hasta 25.000 SMLMV.
      2. Sexta Categoría: Población igual o inferior a 10.000 e ingresos corrientes de libre destinación anuales no superiores a 15.000 SMLMV.
2. Análisis de datos cuantitativos

Para el análisis de datos cuantitativos se consideraron estructuras de los despachos, parámetros de medición determinados según cada jurisdicción, especialidad y subespecialidad, aplicados en la priorización, y variables del movimiento de procesos: ingresos, egresos e inventarios.

Ilustración 6. Variable de movimiento de procesos consideradas en el análisis.

Promedio de ingresos mensuales por despacho

Promedio de egresos mensuales por despacho

Promedio de egresos mensuales por cargo de sustanciación

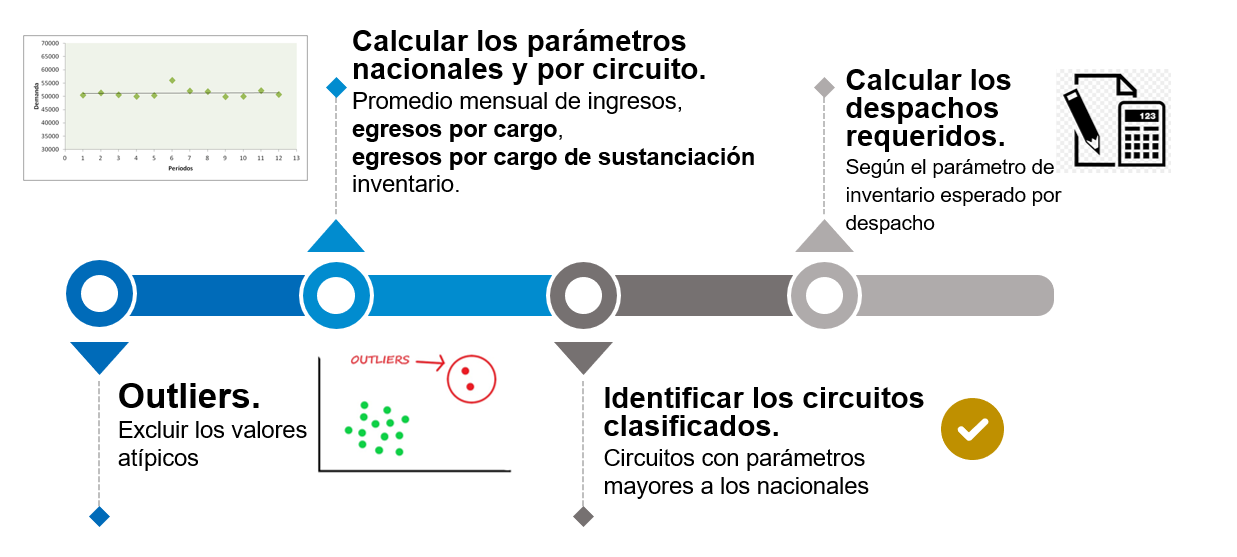
Promedio de inventario final por despacho

*Fuente: UDAE.*

En razón a que el objetivo del fortalecimiento de la oferta está relacionado con equilibrar la capacidad con la demanda de justicia, la principal variable de análisis fueron los ingresos efectivos reportados.

Respecto a la información cuantitativa obtenida del SIERJU, se aplicó la siguiente metodología:

Ilustración 7. Resumen de la metodología aplicada para identificar despachos con mayores ingresos, egresos e inventarios.

****

*Fuente: UDAE.*

1. Identificar los distritos, circuitos o municipios (según sea el caso del tipo de despacho analizado) cuyos promedios de ingresos sean superiores a los nacionales. Dado que el objetivo es fortalecer la oferta judicial, la determinación de los despachos propuestos a crear se orienta a disminuir el ingreso promedio mensual y así disminuir la brecha con la tasa de egresos.
2. Determinar los egresos de los despachos que tienen cargos con funciones de sustanciación.
3. Comparar los promedios de ingreso, egreso e inventario de cada distrito, circuito o municipio (según sea el caso del tipo de despacho analizado) con los promedios nacionales.
4. Determinar el número de despachos judiciales requeridos por distrito, circuito y municipio a partir de 3 enfoques:
   1. Determinar cuántos despachos se requiere crear para nivelar los ingresos con promedios nacionales empleando la siguiente fórmula:
   2. Determinar cuántos despachos se requiere crear para nivelar ingresos con los egresos del circuito o municipio empleando la siguiente fórmula:
   3. Determinar cuántos despachos se requiere crear para nivelar la carga promedio, entendiendo carga como la suma de los inventarios con los ingresos, empleando la siguiente fórmula:

Los despachos que se propone crear se estiman con la misma planta de personal de sus homólogos de circuito y municipios y corresponden a circuitos y municipios que igualmente tengan una alta carga laboral.

1. Estimar el impacto en la demanda y en la disminución del inventario frente a los promedios nacionales.
2. Determinar los municipios que, por su actual planta de personal y cercanía de datos a los promedios, requieren un apoyo interno en su planta.
3. Para juzgados penales con función de control de garantías

Debido al rol de los juzgados penales con función de control de garantías en el sistema penal acusatorio se debe hacer un análisis diferencial de estos, de manera que para identificar las necesidades de creación de este tipo de despachos se estableció como principio equilibrar las cargas de trabajo mediante el número de ingresos de solicitudes que reciben los despachos judiciales a nivel nacional, en razón a que es la unidad de medición el sistema de información estadístico. De tal manera la metodología en este caso corresponde a:

1. Analizar la información reportada en SIERJU de ingresos de actuaciones de los juzgados penales con función de control de garantías.
2. Identificar los municipios cuyos promedios de ingresos sean superiores a los nacionales.
3. Determinar la cantidad de despachos que se requiere crear para reducir el número de promedio de ingresos de solicitudes, teniendo en cuenta las restricciones presupuestales.
4. Para los juzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad

Con ocasión de lo dispuesto por la Corte Constitucional en la Sentencia SU-122 de 2022, la metodología empleada para el caso de los juzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad se realiza bajo los lineamientos planteados en dicha decisión. Así, se aplicó una metodología mixta que analiza datos cuantitativos y cualitativos. Los primeros permiten conocer a través de las estadísticas de SIERJU cifras de la demanda efectiva, solicitudes, actuaciones de oficio, egresos y el inventario, además de analizar el mapa judicial en el que se establece la actual oferta de justicia, estructura de los despachos y distribución de jueces en el territorio. La información cualitativa permite determinar información relevante que se adquiere a través de las percepciones y experiencias compartidas por funcionarios judiciales en el desarrollo de entrevistas semiestructuradas individuales y colectivas, así como elementos de análisis tomados del Conversatorio Nacional de ejecución de penas y medidas de seguridad[[7]](#footnote-8). El uso de técnicas cualitativas complementa y profundiza el análisis estadístico, tanto en el reconocimiento de las causas que generan la congestión judicial, como en las posibles soluciones.

1. Recopilar y sistematizar la información reportada en SIERJU, de los años 2017 a 2021, para analizar las tendencias y estimar proyecciones para establecer medidas acordes y seguimientos idóneos. Considerando que los datos y la gestión de los despachos de ejecución de penas durante las vigencias 2020 y 2021 tienen un comportamiento diferencial como consecuencia de las medidas para la mitigación de la pandemia.  Así como el rastreo de información contenida en bases de datos sobre oferta de instituciones que integran el sistema de justicia o autoridades que tienen funciones jurisdiccionales en el área penal. (Instituto Penitenciario y Carcelario - INPEC). De igual modo, para este estudio se toman avances desarrollados en el Plan Integral de Descongestión de la Especialidad Penal, en cumplimiento de la Sentencia de la Corte Constitucional T-099 de 2021, por lo tanto, algunas de las entrevistas semiestructuradas y mesas de trabajo desarrolladas para ese fin.
2. Analizar la información recopilada, para identificar las causas de congestión.
3. Analizar la gestión de los despachos judiciales con las variables de ingresos, egresos e inventario final, tanto de procesos como de solicitudes, considerando el modelo de gestión implementado, el número de despachos judiciales en el circuito penitenciario, el porcentaje de hacinamiento y población de los centros penitenciarios.
4. Establecer el número de despachos a crear para garantizar el equilibrio entre la oferta y la demanda de justicia en todo el territorio nacional, una distribución equitativa de las cargas de trabajo, a partir de un enfoque territorial que reconozca los contextos sociales y de criminalidad, a partir de diferentes enfoques:
   1. El fortalecimiento la oferta de justicia de juzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad y sus centros de servicios.
   2. Ajustar la planta tipo de los juzgados de ejecución de penas y crear un modelo encaminado a garantizar mayor interdisciplinariedad.
   3. Fortalecer la articulación institucional.
   4. Promover buenas prácticas.
   5. Seguimiento de las medidas adoptadas para ejecución de penas y medidas de seguridad.

1. Para secretarías y centros de servicios

Teniendo en cuenta que fortalecer los despachos judiciales implica un aumento de las labores en dependencias de apoyo o secretarías, según el modelo de gestión de cada una de las especialidades y distritos, se procedió a identificar las secretarías y centros de servicios que requieren un apoyo mediante la siguiente metodología:

1. Calcular el nivel de carga administrativa de las dependencias de apoyo.

Dado que la función de las secretarías o dependencias de apoyo es dar soporte administrativo en la gestión de los procesos que ingresan, que egresan y que se encuentran en el inventario de los despachos judiciales, se calcula la carga de la siguiente manera:

1. Calcular la relación de carga de las dependencias de apoyo por cargo.

Se define el indicador de la relación de la carga de las dependencias de apoyo por cada uno de los servidores, con la siguiente fórmula:

1. Calcular los cargos requeridos

Con el valor obtenido del indicado anteriormente, se establece un parámetro del nivel de carga que se espera obtener por cada cargo de la dependencia de apoyo y por medio de la siguiente fórmula se calcula el número de cargos requeridos:

=

El parámetro esperado de carga laboral por servidor se define en el análisis específico de cada jurisdicción, especialidad y tipo de despacho.

1. Calcular el número de cargos a crear

Se obtiene a partir de la diferencia entre el número de cargos requeridos y la planta actual:

*Número de cargos a crear = Número de cargos requeridos - Número de cargos actuales*

Así mismo, se analizaron las estructuras existentes de estas dependencias y las necesidades de fortalecimiento relacionados con perfiles interdisciplinarios o de profesionales que asuman labores de coordinación y liderazgo, específicamente en centros cuya estructura se conforma únicamente con cargos asistenciales.

## Contexto de los distritos judiciales con priorización

Con el propósito de generar un mayor impacto en la administración de justicia se propone realizar un fortalecimiento focalizado en algunos de los distritos judiciales fronterizos en consonancia con la Ley 2135 de 2021[[8]](#footnote-9). Aunado a ellos se tiene en cuenta características históricas, geográficas y de una conflictividad asociada a la disputa de los territorios por el manejo y control de las economías ilícitas y rentas criminales, principalmente del narcotráfico y la minería ilegal que afectan negativamente la convivencia y seguridad ciudadana[[9]](#footnote-10). En los distritos de Arauca, Cúcuta, Florencia, Quibdó y Pasto la competencia territorial vincula sociedades con condiciones geográficas apartadas, agudizadas condiciones de fragilidad institucional, altos índices de migración externa, homicidio, desplazamiento forzado, desapariciones y reclutamiento de jóvenes y menores.

En los contextos de estos distritos se advierte la constante demanda generada por la diversidad de conflictos y afectaciones sociales a la convivencia pacífica, por lo que esta Corporación ha evidenciado que es necesario un fortalecimiento de la oferta judicial con la finalidad de intervenir oportuna y eficazmente para garantizar la convivencia pacífica y la consolidación del Estado Social de Derecho en estos territorios.

1. **Arauca**

El Distrito Judicial de Arauca está conformado por los circuitos judiciales de Arauca y Saravena, cada uno se conforma a su vez por 3 y 5 municipios, respectivamente. La población total del distrito según los datos de DANE será para 2023 de 319.265 habitantes incluyendo los 10.964 habitantes del municipio de Cubará en el departamento de Boyacá. Su población rural asciende a 116.188 personas, el 36 % del total de su población; es el segmento de la población más afectada por la profundización de enfrentamientos de los grupos armados ilegales y los conflictos entre las disidencias de las FARC y el ELN por el control del territorio y las rentas criminales, así como el control ilegal de la economía derivada de la extracción de hidrocarburos.

Las condiciones socio económicas explican el desarrollo de conflictos entre particulares y en parte inciden en el recrudecimiento del conflicto armado en la región, pues según datos del DANE la tasa de desempleo en la cabecera del distrito y capital del departamento es la más alta del país (32,5%), casi tres veces por encima de la tasa nacional.

Por otro lado, el DANE revela que Arauca ocupa la primera posición en incidencia de pobreza multidimensional según el sexo del jefe del hogar, lo que indica una brecha de género, pues en los hogares encabezados por mujeres el indicador es + 6,2 p.p. superior a los encabezados por hombres. De este distrito hacen parte 4 municipios que están incluidos en los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial – PDET. El anterior contexto evidencia condiciones que potencialmente pueden fomentar la demanda de justicia y, por ende, se requiere un fortalecimiento progresivo de la oferta para la administración de justicia.

Este distrito fronterizo cuenta con un tribunal superior conformado por una sala única integrada por 3 despachos de magistrados.

A nivel de juzgados hay un total de 28 despachos judiciales, los cuales se distribuyen así:

1. **Cúcuta**

El Distrito Judicial de Cúcuta está conformado por los circuitos judiciales de Cúcuta, Los Patios y Ocaña, cada uno se conforma a su vez por 13, 3 y 11 municipios, respectivamente. La población del distrito de Cúcuta se concentra principalmente en tres municipios: Cúcuta, Ocaña, Villa del Rosario y Los Patios con 795.608, 132.387, 113.903 y 99.535 habitantes respectivamente, que representan el 68.80 % de la población total. Pese a que la población rural solo representa el 20,50 % del total, es principalmente en las zonas rurales de la región del Catatumbo y de Cúcuta y su área metropolitana (El Zulia, Los Patios, Villa del Rosario, San Cayetano y Puerto Santander), en donde se presentan los mayores riesgos y/o vulneración de DDHH, debido a la persistencia del conflicto armado en el territorio. Según la Defensoría del Pueblo a través de su Sistema de Alertas Tempranas, se han identificado riesgos en 24 de los municipios del departamento (60%) y de este distrito hacen parte 8 municipios PDET, todos ubicados en la subregión del Catatumbo.

Según el Consejo Privado de Competitividad, Norte de Santander en el año 2022 ocupa el puesto 15 a nivel nacional en el índice departamental de competitividad con un puntaje de 4.9. Su comportamiento en relación con el desempeño del mercado laboral es crítico registrando un puntaje de 3.04 (entre 0 y 10) ubicándose en el ranking nacional en el puesto 31 de 33, lo que se corresponde con los datos del DANE 2021 sobre mercado laboral por departamentos, que ubican a Norte de Santander entre los departamentos con mayor tasa de desempleo (18,1 %) junto a Meta (18,1%) y Quindío (17,5%).

Sin embargo, la reactivación económica post pandemia registra una variación anual (%) PIB del 10.6 con corte a diciembre del 2021, luego de estar en menos del 5 % en el 2019. La economía de esta región presenta un mayor dinamismo en el sector administración pública y defensa (24,8%), comercio, hoteles y reparación (19,1%) y agricultura, ganadería y pesca (10.6 %). La variación porcentual intercensal en Norte de Santander supera el promedio nacional de 12 % y alcanza el 20 %, lo que sin duda influye en el crecimiento de la demanda de justicia y visualiza la necesidad de un fortalecimiento de la capacidad de respuesta de la administración de justicia a los litigios fronterizos.

Este distrito fronterizo cuenta con un tribunal superior conformado por tres salas especializadas: la Sala Penal se conforma por 3 despachos de magistrados, la Sala Laboral por 3, la Sala Civil - Familia por 4 y la Sala Civil Especializada en Restitución de Tierras por 3. Cada sala tiene su respectiva secretaría.

A nivel de juzgados hay un total de 114 despachos judiciales, los cuales se distribuyen así:

Ilustración 11. Oferta de justicia actual en Cúcuta

*Fuente: UDAE. Mapa judicial.*

1. **Florencia**

El Distrito Judicial de Florencia está conformado por los circuitos judiciales de Florencia, Belén de los Andaquíes y Puerto Rico, cada uno se conforma a su vez por 4, 7 y 5 municipios, respectivamente. La población total se concentra principalmente en los municipios de Florencia (178.640 hb), San Vicente del Caguán (54.304 hb) Cartagena del Chaira (32.164hb) y Puerto Rico (27.131 hb) respectivamente, lo que constituye en el 69 % de su población total. La población rural representa un 34,25% del total de la población, pero este distrito tiene la particularidad de que el total de los municipios están integrados a los programas de desarrollo con enfoque territorial PDET, lo que indica el peso que el conflicto armado ha tenido en la configuración territorial del distrito, tanto en sus dimensiones urbanas como rurales.

Según datos del DANE la economía departamental es altamente informal (61,9 % en 2021), con altas tasas de desempleo 16,1 % en Florencia durante 2021, cuarta posición a nivel nacional), centrada en los sectores primario y terciario, y con un muy bajo porcentaje de educación superior (10 %). Estas características han facilitado la persistencia de economías ilegales, especialmente en las zonas rurales concentradas en los cultivos de uso ilícito, producción y distribución de estupefacientes, la minería ilegal y ahora en las acciones delictivas relacionadas con la deforestación. Son diversas las áreas de conflicto que se activan por todos estos factores externos y el acompañamiento a las comunidades por parte de las organizaciones de cooperación internacional y ONG nacionales ha contribuido para el empoderamiento legal de las poblaciones indígenas, negras y campesinas, lo que ha venido también siendo un factor de crecimiento de la demanda de justicia.

Este distrito cuenta con un tribunal superior conformado por una sala única integrada por 5 despachos de magistrados. A nivel de juzgados hay un total de 51 despachos judiciales, los cuales se distribuyen así:

1. **Pasto**

El Distrito Judicial de Pasto está conformado por los circuitos judiciales de Pasto, Barbacoas, La Cruz, Ipiales, La Unión, Samaniego, Tumaco y Túquerres, cada uno se conforma a su vez por 17, 3, 6, 13, 4, 6, 7 y 8 municipios, respectivamente. Este distrito fronterizo cuenta con una de las mayores poblaciones de sus homólogos 1.631.117 habitantes y también con una alta población rural que representa un 56 % (914.656 hb) del total de su población, constituyéndose en un factor relevante, junto a las características geográficas para comprender la alta conflictividad social de este distrito judicial.

Este distrito cuenta con un tribunal superior conformado por tres salas especializadas: la Sala Penal se conforma por 4 despachos de magistrados, la Sala Laboral por 3 y la Sala Civil - Familia por 4. Cada sala tiene su respectiva secretaría.

A nivel de juzgados hay un total de 164 despachos judiciales, los cuales se distribuyen así:

Ilustración 13. Oferta de justicia actual en Pasto

*Fuente: UDAE. Mapa judicial.*

1. **Quibdó**

El Distrito Judicial de Quibdó está conformado por los circuitos judiciales de Quibdó, Bahía Solano, Istmina y Rio Sucio cada uno se conforma a su vez por 9, 2, 14 y 5 municipios, respectivamente.

Este distrito cuenta con un tribunal superior conformado por una sala única integrada por 3 despachos de magistrados.

A nivel de juzgados hay un total de 65 despachos judiciales, los cuales se distribuyen así:

## Criterios de priorización para las necesidades de las diferentes jurisdicciones y especialidades

Como se expuso inicialmente, los recursos presupuestales asignados para la modificación de la planta de personal permanente de la Rama Judicial son menores a los solicitados para cubrir las necesidades del servicio de administración de justicia que fueron identificadas en el anteproyecto de presupuesto presentado al gobierno para 2023 y, adicionalmente, estas necesidades responden a factores que no corresponden a una cuestión estática, sino de dinámicas sociales, económicas y judiciales. Adicionalmente, las necesidades estimadas en el anteproyecto de presupuesto también se ven alteradas por lo dispuesto por la Corte Constitucional, especialmente respecto a las órdenes contenidas en las sentencias T-099 de 2021 y SU-122 de 2022.

Por ende, para la presente propuesta es menester establecer unos criterios de priorización de necesidades, en razón a que los recursos son limitados y las necesidades identificadas los sobrepasan. Por lo cual, si bien esta Corporación es consciente de las diversas necesidades del aparato jurisdiccional y efectúa un constante seguimiento de éstas, dado que la adopción de medidas está condicionada a la disponibilidad de recursos asignados, se requiere administrarlos considerando las necesidades de la oferta judicial a nivel nacional y de manera armónica con los postulados de la Constitución Política y la Ley, garantizando los principios de igualdad, imparcialidad, eficiencia y economía, que por mandato constitucional deben orientar el desarrollo de la función administrativa. Así pues, una vez identificadas estas necesidades, se debe efectuar una labor de priorización que permita satisfacer aquellas de mayor urgencia y respecto de las cuales la adopción de medidas implica un mayor impacto en el mejoramiento del servicio de administración de justicia.

De tal manera, para definir la creación de despachos judiciales y cargos, se tomaron como base los criterios objetivos de priorización que se establecieron para las creaciones de los años 2020, 2021 y 2022, debido a que inciden de manera directa en la oferta de justicia. Empero, se excluyó el criterio que se denominaba “*cumplimiento de la garantía de la oferta judicial*”, en razón a que a la fecha no se configura la necesidad de establecerlo dado el cumplimiento total al parágrafo 3° del artículo 4° de la Ley 1285 de 2009. Para el efecto debe tenerse en cuenta que el último municipio creado en el país es Belén de Bajirá, constituido como tal a través de la Ordenanza No. 2 del 14 de octubre de 2022, y desde el año 2012 ya contaba con un juzgado promiscuo municipal creado mediante el Acuerdo PSAA12-9267 de 2012[[10]](#footnote-11).

Ilustración 8. Criterios de priorización para creación de despachos y cargos.

*Fuente: UDAE.*

Estos criterios convergen a su vez con otros factores como la experiencia, las dinámicas particulares de los distritos judiciales y el comportamiento de la administración de justicia. A continuación, se explica el alcance de cada criterio.

1. Dinámica de cada subregión por circunstancias extraordinarias

Mediante este criterio se busca que haya un fortalecimiento de la oferta judicial con un enfoque diferencial que sea sensible a las realidades del territorio nacional, de forma que se prioricen las regiones que por causas o necesidades extraordinarias han presentado un aumento de la demanda judicial, por ejemplo, la dinámica social del distrito por los conflictos que representa.

Así, para esta propuesta se hace un mayor énfasis en lo relacionado con distritos judiciales fronterizos, específicamente Arauca, Cúcuta, Florencia, Pasto y Quibdó, además de distritos con crecimiento en la demanda de justicia por dinámicas sociales.

De otra parte, se resalta la situación particular del distrito capital que, si bien es el de mayor oferta judicial, presenta una dinámica social particular. La interacción y el escalamiento del conflicto de Bogotá difiere al de otras regiones, no solamente por temas socioeconómicos, sino también por la estructura de Estado que estableció la Constitución Política, por lo que varias medidas se enfocan en fortalecer la oferta de justicia de la capital.

1. Municipios con desequilibrio entre la oferta judicial y el crecimiento y desarrollo

A partir de la categorización de los municipios, los datos poblacionales del censo de 2018, el Índice de Ciudades Modernas (ICM) y el crecimiento de las regiones en los últimos años, se han identificado municipios que tienen una oferta judicial inferior a las necesidades jurídicas de la sociedad.

Para este criterio, como primera medida se establecen aquellos municipios que han presentado un crecimiento demográfico importante y, posteriormente, al ser identificados, se evalúa el comportamiento de sus ingresos, egresos e inventario final, respecto a la oferta de justicia actual. Este criterio involucra una perspectiva territorial, puesto que, además de revisar ciudades, también se analiza el impacto que tienen los municipios cercanos a estas como consecuencia de la influencia de ciudades, tal es el caso de los municipios de Envigado, Itagüí, Cota, Cajicá, Mosquera, Jamundí, Los Patios, Soledad, Puerto Colombia, entre otros.

1. Comportamiento de la oferta y demanda de justicia frente a las medidas de descongestión adoptadas por la Corporación

Pese al fortalecimiento de la oferta judicial efectuada en los años 2015, 2020, 2021 y 2022, hay distritos judiciales que han requerido de medidas de descongestión de manera recurrente en algunos de los municipios que los conforman, debido al incremento de la demanda judicial. Tal es el caso de distritos judiciales como Bogotá, Villavicencio, entre otros. Por lo cual, este criterio de priorización está orientado a responder a aquellas necesidades de la administración de justicia que la Corporación, en su labor de adopción y seguimiento de medidas transitorias, ha identificado que se han mantenido en el tiempo y que requieren de la adopción de una medida permanente para su satisfacción.

1. Fortalecimiento de la planta de personal

Con este criterio se busca, en la medida de lo posible, homogenizar la planta de personal. En esta propuesta se prioriza la nivelación en despachos judiciales de los municipios de Barrancabermeja, Barranquilla, Cartagena, Medellín, Montería y Villavicencio, los cuales igualmente tienen una alta demanda de justicia, variable *sine qua non* para la aplicación de este criterio por las necesidades del servicio y el monto de recursos asignados.

Ahora bien, es necesario señalar que el establecimiento de la planta modelo de gestión no limita la facultad del Consejo Superior de la Judicatura para definir la estructura de “*Determinar la estructura y las plantas de personal de las Corporaciones y Juzgados*”, establecida en el numeral 9 del artículo 85 de la Ley 270 de 1996. Lo anterior en el entendido de que, si bien la Corporación ha procurado que la planta guarde homogeneidad entre los pares, también es indispensable que conserve coherencia con la demanda de justicia y responda a las necesidades de cada una de las especialidad y territorios.

De manera complementaria y acorde con lo establecido en el Plan Sectorial de Desarrollo de la Rama Judicial 2019-2022, “Justicia Moderna con Transparencia y Equidad”9, el Plan de Transformación Digital de la Rama Judicial para el periodo 2021- 2025 (PETD)10, la transformación digital y gestión del cambio, además en consonancia con los objetivos que ahora plantea el Plan Sectorial de Desarrollo de la Rama Judicial 2023-2027 y lo dispuesto en la normativa procedimental al respecto, se propone crear algunos cargos que se ajusten a estos procesos de transformación digital.

1. Despachos judiciales con altos ingresos

La metodología establece la variable de ingresos para la identificación de necesidades de fortalecimiento del aparato jurisdiccional, de modo que se refuerce la oferta judicial respecto a aquellos despachos que presentan ingresos mayores a los promedios nacionales de sus homólogos. Con este criterio se busca reducir las brechas entre oferta y demanda judicial y asegurar el acceso a la justicia pronta y efectiva a nivel nacional, mediante la disminución del ingreso promedio mensual y la disminución de la diferencia con la tasa de egresos.

1. Despachos con inventarios superiores a la media nacional por especialidad

Esta variable se analiza a nivel de distrito, circuito y municipios por cada jurisdicción y especialidad y busca a partir del promedio de procesos del inventario final, establecer aquellos despachos que presenten inventarios iguales o superiores al promedio nacional. Con este análisis se podrá dar prioridad a los despachos más congestionados de todas las especialidades, siempre y cuando reporten egresos superiores al promedio nacional de la subespecialidad. Para el análisis de los egresos se tuvieron en cuenta las diferencias en la planta de personal y los perfiles. De esta forma, este criterio garantiza que el fortalecimiento se oriente a despachos con acumulación que no sea consecuencia de una gestión insuficiente, sino de aspectos estructurales y variables exógenas.

1. **Regiones estratégicas en temas de justicia determinadas por la experiencia de la Corporación**

Hay unas regiones del país en las que se hace necesario fortalecer el sistema de justicia formal para seguir contribuyendo al logro de la convivencia pacífica. Por ende, la Corporación ha establecido la importancia de garantizar un servicio especializado, fundamentado en la demanda actual y el crecimiento socioeconómico. La mayoría de estas regiones se caracterizan por estar ubicadas en lugares estratégicos del territorio y cuya oferta de justicia formal debe ir mejorando, ya sea con la creación de más despachos judiciales o propendiendo por una especialización.

El Consejo Superior de la Judicatura ha definido, con base en su experiencia, que en un país tan diverso no se pueden establecer los mismos criterios a todos los despachos judiciales, específicamente en temas de mejoramiento al acceso de la justicia. Esto no significa que los criterios determinados no sean esenciales para fundamentar la propuesta de creación de cargos y despachos judiciales, ya que son primordiales y cumplen con los presupuestos legales. En algunos casos se hace necesario igualmente establecer unas medidas con base en un criterio soportado en la experiencia y estrategia.

Aunado a lo expuesto, el Consejo Superior de conformidad con el artículo 94 de la ley 270 de 1996 en concordancia con lo previsto en el numeral 2° del artículo 83 de la Ley 2080 de 2021, realizó un análisis de factores internos y externos que deben tenerse en cuenta para determinar la necesidad de mejorar la cobertura de justicia administrativa a nivel local y rural, por lo que la propuesta también busca mejorar condiciones de acceso al ciudadano con un enfoque diferencial.

## Jurisdicción Disciplinaria

La Jurisdicción Disciplinaria desde su creación con la Constitución Política de 1991, hasta la fecha ha tenido un crecimiento aproximadamente del 35%. En el año 1996 se contaba con 58 despachos de magistrados a nivel seccional y actualmente se cuenta con 85 despachos de magistrado de comisiones seccionales, fortalecimiento que se fundamentó en las necesidades, pese a no haberse asignado partidas presupuestales específicas.

Con ocasión al Acto Legislativo 02 de 2015 y una vez la Corte Constitucional, en la Sentencia SU-355 de 2020[[11]](#footnote-12), dejó sin efectos la sentencia del 6 de febrero de 2018 proferida por la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado[[12]](#footnote-13), esta Corporación realizó las gestiones administrativas para dar cumplimiento inmediato.

En la jurisdicción disciplinaria, se tramitan y resuelven procesos por infracción al régimen disciplinario que se adelantan contra los abogados en ejercicio de su profesión, funcionarios y empleados judiciales, incluidos los de la Fiscalía General de la Nación, así como contra los particulares disciplinables conforme a la ley, y demás autoridades con atribuciones jurisdiccionales o que administran justicia de manera excepcional, temporal o permanente, a excepción de quienes tienen fuero especial.

El artículo 3.° de la Ley 2094 de 2021, modificatorio del artículo el artículo 12 de la Ley 1952 de 2019, “*Por medio de la cual se expide el Código General Disciplinario, se derogan la Ley 734 de 2002 y algunas disposiciones de la Ley 1474 de 2011, relacionadas con el derecho disciplinario*” al reglamentar la figura del debido proceso, señaló que el sujeto disciplinable deberá ser investigado y luego juzgado por funcionario diferente, independiente, imparcial y autónomo que sea competente; y que en el proceso disciplinario el funcionario de juzgamiento debe ser distinto a quien adelantó la instrucción.

En el anteproyecto de presupuesto de 2023 se solicitóaumentar el número de despachos de magistrados en cada comisión seccional, teniendo en cuenta los niveles de demanda, las plantas tipo propuestas y el cumplimiento que exige la Ley 2094 de 2021, que modificó el artículo 12 de la Ley 1952 de 2019. Por lo tanto, se solicitaba crear 37 despachos. Además, se solicitó crear 374 cargos para nivelar y fortalecer planta de personal de los despachos de magistrado y secretarías.

Con los acuerdos PCSJA22-11969 y PCSJA22-11970 de 2022 se fortaleció la jurisdicción con la creación de 16 despachos de magistrado a nivel seccional y cargos para nivel central y seccional, entre estos despachos de magistrado se creó una nueva comisión seccional en Casanare. La creación de estos despachos y cargos permite garantizar la separación de las funciones de instrucción y juzgamiento en los procesos que adelantan estos despachos judiciales en cumplimiento de la Ley 2094 de 2021.

* 1. **Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

El órgano de cierre de la Jurisdicción Disciplinaria se conforma por 7 despachos de magistrado, cada uno conformado por 14 servidores judiciales:

Tabla 3. Estructura planta de personal de despachos de magistrado de Comisión Nacional de Disciplina Judicial.

| **Cargo** | **Grado** | **Número de cargos** |
| --- | --- | --- |
| Magistrado de alta corporación | Nominado | 1 |
| Magistrado auxiliar alta corporación | Nominado | 3 |
| Profesional especializado de corporación nacional | 33 | 2 |
| Profesional especializado de corporación nacional | 23 | 2 |
| Profesional universitario de corporación nacional | 21 | 1 |
| Auxiliar judicial de corporación nacional | 01 | 3 |
| Oficial mayor de corporación nacional | Nominado | 1 |
| Conductor o chofer de corporación nacional | 06 | 1 |
| **Total cargos** |  | **14** |

*Fuente: Estudio validación de plantas y Acuerdo PCSJA22-11969 de 2022*

Esta planta de personal se logró fortalecer con las medidas adoptadas mediante el Acuerdo PCSJA22-11969 de 2022; sin embargo, se considera pertinente continuar con la labor de fortalecimiento con la creación de un cargo de profesional grado 21, teniendo en cuenta la carga laboral que reportan:

Tabla 4. Movimiento de procesos de los despachos de magistrado de Comisión Nacional de Disciplina Judicial. Enero a septiembre de 2022.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del despacho | Meses reportados | Total inventario inicial | Ingresos efectivos | Promedio mensual de ingresos efectivos | Egresos efectivos | Promedio mensual de egresos efectivos | Total inventario final |
| Despacho 001 de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial | 9 | 863 | 519 | 58 | 481 | 53 | 865 |
| Despacho 002 de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial | 6 | 887 | 375 | 63 | 277 | 46 | 980 |
| Despacho 003 de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial | 9 | 903 | 520 | 58 | 452 | 50 | 926 |
| Despacho 004 de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial | 9 | 812 | 473 | 53 | 542 | 60 | 700 |
| Despacho 005 de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial | 9 | 1.300 | 465 | 52 | 700 | 78 | 1.025 |
| Despacho 006 de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial | 9 | 722 | 348 | 39 | 369 | 41 | 1.158 |
| Despacho 007 de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial | 9 | 908 | 295 | 33 | 378 | 42 | 774 |

*Fuente: SIERJU.*

* 1. **Comisiones seccionales de disciplina judicial**

Si bien con el Acuerdo PCSJA22-11970 de 2022 se fortaleció la jurisdicción, aún es necesario continuar con el fortalecimiento de unas comisiones seccionales de disciplina judicial para garantizar el cumplimiento efectivo de la Ley 2094 de 2021, por lo tanto, se propone la creación de **5 despachos de magistrado** en las comisiones seccionales que tiene sala dual, las cuales son:

Tabla 5. Resumen de la propuesta para fortalecer las comisiones seccionales de disciplina judicial.

| Despacho judicial | Magistrado | Auxiliar judicial 1 | Total cargos propuestos |
| --- | --- | --- | --- |
| Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Caquetá (sala dual) | 1 | 1 | 2 |
| Despachos Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Chocó (sala dual) | 1 | 1 | 2 |
| Despachos de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Quindío (sala dual) | 1 | 1 | 2 |
| Despachos de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Risaralda (sala dual) | 1 | 1 | 2 |
| Despachos de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Casanare (sala dual) | 1 | 1 | 2 |

*Fuente: UDAE.*

Con esta creación estas comisiones seccionales de disciplina judicial quedarían conformadas por 3 despachos, de esta forma el Consejo Superior de la Judicatura garantiza que las funciones de instrucción y juzgamiento estén separadas, en los procesos que adelantan las comisiones seccionales de disciplina judicial en todo el territorio nacional.

En cuanto a la aplicación de la metodología y teniendo en cuenta los recursos asignados a la unidad ejecutora 270109, se procede a analizar con base en los siguientes promedios:

Tabla 6. Promedios de comisiones seccionales de disciplina judicial.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo sustanciación | Promedio de inventario final |
| 37 | 28 | 10 | 10 | 465 |

*Fuente: SIERJU.*

En la siguiente tabla se observan los resultados del análisis de cargas:

Tabla 7. Promedios de comisiones seccionales de disciplina judicial. Enero a septiembre de 2022.

| Comisiones seccionales | Despachos actuales | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo sustanciación | Promedio de inventario final |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Boyacá | 3 | 51 | 15 | 5 | 5 | 993 |
| Cundinamarca | 3 | 38 | 34 | 11 | 11 | 897 |
| Atlántico | 4 | 32 | 35 | 17 | 17 | 757 |
| Magdalena | 3 | 21 | 9 | 2 | 2 | 741 |
| Santander | 3 | 56 | 42 | 21 | 21 | 727 |
| Antioquia | 4 | 59 | 48 | 12 | 12 | 699 |
| Meta | 3 | 31 | 25 | 8 | 8 | 672 |
| Bolívar | 3 | 78 | 44 | 11 | 11 | 641 |
| Valle del Cauca | 4 | 63 | 65 | 22 | 22 | 614 |
| Cauca | 3 | 24 | 14 | 4 | 4 | 608 |
| Bogotá | 8 | 68 | 50 | 10 | 13 | 589 |
| Norte de Santander | 3 | 65 | 51 | 26 | 26 | 420 |
| Nariño | 3 | 37 | 25 | 6 | 6 | 387 |
| Huila | 3 | 34 | 20 | 7 | 7 | 372 |
| La Guajira | 3 | 10 | 6 | 3 | 3 | 358 |
| Tolima | 3 | 36 | 32 | 11 | 11 | 271 |
| Cesar | 3 | 19 | 10 | 5 | 5 | 205 |
| Sucre | 3 | 8 | 9 | 4 | 4 | 179 |
| Caldas | 3 | 17 | 11 | 6 | 6 | 158 |
| Risaralda | 2 | 22 | 18 | 9 | 9 | 133 |
| Caquetá | 2 | 15 | 13 | 7 | 7 | 115 |
| Córdoba | 3 | 17 | 18 | 9 | 9 | 99 |
| Boyacá | 3 | 26 | 1 | 1 | 1 | 74 |
| Chocó | 2 | 7 | 6 | 3 | 3 | 57 |
| Quindío | 2 | 16 | 13 | 7 | 7 | 35 |

*Fuente: SIERJU.*

La Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Boyacá es la que mayor número de inventarios finales reporta; no obstante, para este corte no está aún registrado el impacto que tuvo la creación de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Casanare, la cual recibió 948 procesos provenientes de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Boyacá y a la fecha ha recibido 692 procesos desde su creación[[13]](#footnote-14).

En tal entendido, la siguiente con mayor inventario final es la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de **Cundinamarca**, la cual ha sido objeto de diferentes medidas transitorias y permanentes, pero que continúa presentando una creciente demanda. Esta situación ya se había evidenciada en julio de 2022; sin embargo, al priorizar necesidades y procurar el logro de una mayor cobertura, no fue posible crear el número de despachos de magistrado requeridos, por lo que ahora **se propone continuar con el fortalecimiento creando un cuarto despacho de magistrado (integrado por magistrado, sustanciador, auxiliar judicial 1 y profesional especializado 23)**.

De otra parte, al revisar la demanda de justicia en las comisiones seccionales que se fortalecen con un tercer despacho se observa que es baja, por lo que se propone **suprimir** **un cargo de sustanciador** en cada uno de los despachos de las comisiones seccionales de disciplina judicial de Caquetá, Chocó, Quindío y Risaralda, creados con el Acuerdo PCSJA22-11970 de 2022.

## Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo

La propuesta tiene por objeto presentar a consideración la segunda fase de la creación de despachos judiciales y cargos permanentes en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo en tribunales y juzgados, con el fin de lograr la adecuada transición al nuevo régimen de competencias y la implementación de las reformas aprobadas en la Ley 2080 de 2021 y, de esta manera, cumplir con el mandato legal otorgado al Consejo Superior de la Judicatura en esta materia.

Cabe señalar que la Corporación trabajó en una metodología que incluyera el mayor número de variables con miras a proyectar la demanda esperada en el marco de las nuevas competencias establecidas en la Ley 2080 de 2021 y determinar las necesidades reales de la jurisdicción a nivel de tribunales y juzgados. El análisis de impacto de la reforma se realizó con la información estadística de procesos de Ley 1437 de 2011 y 2080 de 2021, es decir, excluyendo el inventario de procesos que aún cursan del Decreto 01 de 1984.

La metodología de esa proyección implicó desagregar la estadística de ingresos teniendo en cuenta la clasificación por medio de control y la instancia a la cual pertenecen (primera/única y segunda instancia), en los tribunales y juzgados, para establecer el impacto de los cambios de competencia. Posteriormente, se calcularon los promedios anuales de ingreso, así como su variación anual entre los años 2015 – 2019 con el fin de proyectar la demanda de justicia de los años 2020 y 2021 y, de esta manera, minimizar los riesgos de distorsión por comportamientos atípicos en tiempos de pandemia. Luego se analizó el nuevo esquema de redistribución de por medio de control, frente a la revisión de las bases de datos de ingreso desagregado. A raíz de este ejercicio se determinó que el 100% de los asuntos laborales pasarán a ser de competencia en primera instancia de los juzgados toda vez que se la ley eliminó la cuantía como factor de competencia.

Aunado a lo anterior, se analizaron variables endógenas y exógenas que afectan la demanda de justicia en esta jurisdicción, entre otras, índices de conflictividad, crecimiento poblacional, y los resultados de las encuestas de necesidades jurídicas insatisfechas. Estos aspectos se ven reflejados en la fórmula que se proyectó para medir el impacto de la reforma con un porcentaje de hasta 15%, el cual varía según las particularidades de cada distrito.

Como resultado de dicha labor se concluyó que:

1. Los juzgados administrativos presentan un incremento en el ingreso de asuntos del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral de 23,5 %, pasando 65.983 procesos de 2019 a 81.464 en 2022.
2. El incremento en ingreso de los asuntos del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter tributario se estima en un 72%, pues se pasaría de recibir 2.272 a 3.917.
3. El incremento proyectado del ingreso de asuntos relativos al medio de control de reparación directa en este nivel se estima un 31%.

Con la metodología descrita se estimó la necesidad de crear 40 nuevos despachos magistrados y 53 juzgados administrativos, además de 9 juzgados administrativos para garantizar las necesidades en cobertura de justicia local y rural en la jurisdicción.

En julio de 2022 se logró en **primera fase** en virtud de los recursos asignados en el año 2022, se dispuso un fortalecimiento basado en una priorización con base en los siguientes criterios:

1. El impacto de la reforma en el año 2022 en tribunales y juzgados.
2. Distribución equitativa de los recursos en los distritos y circuitos judiciales, en los que se estima un mayor impacto de la reforma.
3. Reclasificación de tribunales y juzgados como medida para la mejorar las condiciones de prestación del servicio en el escenario de la implementación, en razón a la demanda e impacto de la reforma.
4. Mejoramiento de cobertura de justicia local y rural, con la creación de nuevos circuitos en zonas con mayores de necesidades en esta materia.
5. Impulso a la función relatora en tribunales administrativos.
6. Equilibrar la planta de las dependencias de apoyo, esto es, de secretarías y oficinas de apoyo que presenten alta carga y el número de despachos objeto de atención.

Al aplicar la priorización, mediante el Acuerdo PCSJA22-11976 de 2022 se fortalecieron los tribunales y juzgados de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, así: se crearon 4 despachos de magistrado en Antioquia, Santander y Valle del Cauca y 89 cargos de tribunal, que incluye la planta de los despachos nuevos. A nivel de juzgados se creó un total de 12 despachos judiciales los cuales se ubican en Turbo, Valledupar, Sección de Bogotá, Quibdó, Montería, Santa Marta, San José del Guaviare, Magangué, Cúcuta, Barrancabermeja, Cartago y Manizales; y se crearon 102 cargos que incluye la planta de los despachos nuevos.

Se considera que es necesario continuar con el fortalecimiento de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, no solo por la implementación de la Ley 2080 de 2021, sino también por el incremento de la demanda de justicia que se evidencia de los reportes trimestrales de los funcionarios judiciales.

* + 1. **Tribunales administrativos**

Los promedios considerados en el análisis de los despachos de magistrado de esos tribunales son:

Tabla 8. Promedios despachos de magistrado de tribunal administrativo.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo sustanciación | Promedio de inventario final |
| 26 | 24 | 6 | 6 | 433 |

*Fuente: SIERJU.*

En la siguiente tabla presenta el análisis realizado a los tribunales administrativos:

Tabla 9. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para tribunales administrativos. Información estadística enero a septiembre de 2022.

| Distrito judicial | Categoría | SC Función ciudades | Promedio de ICM | Despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo sustanciación | Promedio de inventario final |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Antioquia | Especial | Centro aglomeración | 68,67 | 18 | 35 | 26 | 5 | 5 | 793 |
| Arauca | 4 | Uninodal | 34,13 | 3 | 14 | 21 | 7 | 7 | 260 |
| Archipiélago de San Andrés y Providencia | 3 | Uninodal | 36,20 | 3 | 4 | 7 | 2 | 2 | 16 |
| Atlántico | Especial | Centro aglomeración | 62,03 | 9 | 18 | 22 | 5 | 5 | 271 |
| Bolívar | Especial | Centro aglomeración | 53,25 | 7 | 25 | 23 | 8 | 8 | 419 |
| Boyacá | 1 | Centro aglomeración | 59,80 | 6 | 36 | 30 | 6 | 6 | 379 |
| Caldas | 1 | Centro aglomeración | 61,23 | 6 | 25 | 22 | 7 | 7 | 260 |
| Caquetá | 3 | Uninodal | 42,45 | 4 | 21 | 20 | 7 | 7 | 290 |
| Casanare | 2 | Uninodal | 42,83 | 3 | 12 | 13 | 4 | 4 | 92 |
| Cauca | 2 | Uninodal | 50,52 | 5 | 29 | 24 | 8 | 8 | 503 |
| Cesar | 1 | Uninodal | 49,00 | 4 | 40 | 36 | 12 | 12 | 508 |
| Chocó | 4 | Uninodal | 37,77 | 3 | 21 | 17 | 6 | 6 | 334 |
| Córdoba | 1 | Uninodal | 53,47 | 5 | 27 | 22 | 7 | 7 | 533 |
| Huila | 1 | Uninodal | 52,41 | 6 | 22 | 21 | 5 | 5 | 377 |
| La Guajira | 4 | Uninodal | 40,16 | 3 | 21 | 13 | 5 | 5 | 237 |
| Magdalena | 1 | Uninodal | 46,38 | 4 | 28 | 30 | 8 | 8 | 271 |
| Meta | 1 | Centro aglomeración | 44,10 | 6 | 20 | 19 | 5 | 5 | 465 |
| Nariño | 1 | Centro aglomeración | 54,26 | 6 | 25 | 20 | 5 | 5 | 480 |
| Norte de Santander | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 5 | 27 | 27 | 9 | 9 | 406 |
| Quindío | 1 | Fuera SC | 36,61 | 5 | 25 | 22 | 6 | 6 | 150 |
| Risaralda | 1 | Centro aglomeración | 56,87 | 4 | 31 | 27 | 7 | 7 | 274 |
| Santander | 1 | Centro aglomeración | 62,64 | 8 | 35 | 32 | 8 | 8 | 435 |
| Sucre | 2 | Uninodal | 46,79 | 4 | 22 | 19 | 6 | 6 | 417 |
| Tolima | 1 | Uninodal | 53,87 | 6 | 28 | 25 | 6 | 6 | 355 |
| Valle del Cauca | Especial | Centro aglomeración | 60,37 | 14 | 25 | 25 | 6 | 6 | 453 |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

Como se puede evidenciar el Tribunal Administrativo de Antioquia es el que presenta mayor promedio de inventario final; si bien en junio de 2022 se crearon2 despachos, en el análisis de necesidades se estimó que con el comportamiento de la demanda se requerían 10 despachos. Por lo cual, para continuar con la labor de fortalecimiento, se propone la creación de 3 despachos.

Por su parte, el Tribunal Administrativo del Cesar ostenta el tercer promedio de inventario final más alto y se evidencia que los promedios de ingresos y egresos mensuales por despacho duplican los promedios nacionales. Dado el alto nivel de ingresos se propone la creación de un despacho.

Seguido se encuentra el Tribunal Administrativo del Cauca, el cual también presenta promedios de inventario final, ingresos y egresos mensuales por despacho superiores a los promedios nacionales. De acuerdo con la demanda se había estimado la necesidad de 2 despachos, por lo cual se propone la creación de un despacho.

El Tribunal Administrativo de Valle del Cauca tiene el séptimo promedio de inventario final más alto y promedios de ingresos y egresos mensuales por despacho iguales al promedio nacional. En las medidas de junio de 2022 se dispuso la creación de un despacho y, en razón a los altos inventarios finales, se propone la creación de un despacho adicional.

Del mismo modo, el Tribunal Administrativo de Santander presenta el octavo promedio de inventario final más alto, e ingresos y egresos mensuales por despacho superiores a los promedios nacionales. Para este tribunal se había evidenciado la necesidad de 3 despachos, en las medidas adoptadas en junio de 2022 se fortaleció la oferta con la creación de un despacho, por lo que se propone continuar con esta labor con la creación de un despacho adicional.

Respecto a los Tribunales Administrativos de Bolívar, Córdoba, Sucre y Norte de Santander se considera que su fortalecimiento debe enfocarse en garantizar una mayor planta de personal en cada uno de los despachos de magistrado, teniendo en cuenta la planta de personal actual de cada uno y los ingresos e inventarios que reportan. Por lo tanto, se propone la creación de un cargo de profesional universitario grado 16 en cada uno de los despachos de los referidos tribunales.

Si bien Nariño y Meta tienen el quinto y sexto promedios más altos de inventarios finales, se evidencia que tienen promedios de ingresos y egresos mensuales por despacho inferiores al promedio de sus homólogos a nivel nacional, razón por la cual no se propone creación de despachos.

De tal manera, la propuesta de creación sería la siguiente:

Tabla 10. Propuesta de creación de despachos en tribunales administrativos.

| Tribunal administrativo | Despachos propuestos | Magistrado | Sustanciador | Auxiliar judicial 1 | Profesional universitario 16 | Profesional especializado 23 | Total cargos |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Antioquía | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| Cesar | 1 | 1 |  | 1 |  | 1 | 3 |
| Cauca | 1 | 1 |  | 1 |  | 1 | 3 |
| Santander | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Valle del Cauca | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 4 |

*Fuente: UDAE.*

Ahora, para el caso del Tribunal Administrativo de Cundinamarca los promedios de análisis de los despachos de magistrado son:

Tabla 11. Promedios despachos de magistrado de Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo sustanciación | Promedio de inventario final |
| 34 | 30 | 5 | 5 | 368 |

*Fuente: SIERJU.*

De igual modo, de la información estadística reportada se evidencian los siguientes promedios por sección:

Tabla 12. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para el Tribunal Administrativo de Cundinamarca. Información estadística enero a septiembre de 2022.

| Sección de Tribunal Administrativo de Cundinamarca | Categoría | SC Función ciudades | Promedio de ICM | Despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo sustanciación | Promedio de inventario final |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Primera | Especial | Centro aglomeración | 68,29 | 6 | 39 | 24 | 4 | 4 | 468 |
| Tercera | Especial | Centro aglomeración | 68,29 | 9 | 37 | 31 | 4 | 4 | 309 |
| Segunda | Especial | Centro aglomeración | 68,29 | 18 | 35 | 34 | 5 | 5 | 355 |
| Cuarta | Especial | Centro aglomeración | 68,29 | 6 | 24 | 23 | 5 | 5 | 395 |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

De la anterior tabla se observa que la Sección Primera es la que presenta el promedio de inventarios finales más altos de las cuatro secciones del Tribunal Administrativo de Cundinamarca. En esta sección se ha evidenciado un incremento de la demanda y considerando el cambio de competencias de la Ley 2080 de 2021, que en su artículo 28, que modifica el artículo 152 de la Ley 1437 de 2011, le otorga competencia exclusiva en primera instancia de los asuntos relativos a la propiedad industrial, se propone la creación de 3 despachos adicionales.

Ahora, considerando que con el Acuerdo PCSJA22-11976 del 28 de julio de 2022 se les había creado un cargo de profesional especializado grado 23 y un cargo de sustanciador en cada uno de los despachos de magistrado de la Sección Primera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, se propone la supresión de un cargo de sustanciador de cada uno de los 6 despachos actuales para financiar los 2 sustanciadores requeridos en cada uno de los 3 despachos que se proponen crear.

Se propone crear para la sección primera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca:

Tabla 13. Propuesta para Tribunal Administrativo de Cundinamarca

| Tribunal administrativo | Despachos propuestos | Magistrado | Sustanciador | Auxiliar judicial 1 | Profesional universitario 16 | Profesional especializado 23 | Total cargos |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sección Primera | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 | 18 |

Para complementar esta propuesta se requiere la creación de cargos en las secretarías de tribunal administrativo.

Uno de los criterios que se consideró para fortalecer las secretarías fue la correspondencia de los apoyos en las secretarías con cargos de escribiente para aquellos tribunales que se fortalecieron con un despacho adicional.

Así mismo, como un segundo criterio se tuvo en cuenta la relación de la carga laboral que representan los procesos provenientes de los despachos que deben atender las secretarías de los tribunales con la planta de personal dispuesta en dichas secretarías. Así las cosas, se diseñó un índice entre la carga de trabajo versus la cantidad de cargos, y teniendo en cuenta la priorización que debe realizarse se propone el apoyo de un escribiente para los tribunales con mayor índice.

Finalmente, se propone la creación de un cargo de profesional universitario grado 17 con perfil de contador para los tribunales administrativos que tienen mayor cantidad de oferta y que en la actualidad en su planta de personal no disponen del cargo. Actualmente los tribunales administrativos que cuentan con este perfil son los de Cundinamarca, Antioquia, Cesar y Valle del Cauca.

En ese sentido, la propuesta para tribunales administrativos es la siguiente:

**RESUMEN PROPUESTA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO**

* 1. **Juzgados administrativos**

En la siguiente tabla se presentan los promedios de los juzgados administrativos:

Tabla 14. Promedios juzgados administrativos.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo sustanciación | Promedio de inventario final |
| 41 | 21 | 3 | 4 | 519 |

*Fuente: SIERJU.*

Del análisis realizado indicado en la metodología se observaron los siguientes promedios en los circuitos judiciales administrativos:

Tabla 15. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para juzgados administrativos. Información estadística enero a septiembre de 2022.

| Circuito administrativo | Tribunal administrativo | Categoría | SC Función ciudades | Promedio de ICM | Despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo sustanciación | Promedio de inventario final |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Turbo | Antioquia | 4 | Uninodal | 41,72 | 4 | 100 | 28 | 4 | 5 | 737 |
| Medellín | Antioquia | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 36 | 54 | 26 | 4 | 4 | 579 |
| Arauca | Arauca | 4 | Uninodal | 34,13 | 3 | 62 | 17 | 3 | 3 | 1.180 |
| San Andrés | Archipiélago de San Andrés y Providencia | 3 | Uninodal | 36,20 | 1 | 12 | 11 | 2 | 2 | 315 |
| Barranquilla | Atlántico | Esp | Centro aglomeración | 62,03 | 15 | 31 | 17 | 3 | 3 | 435 |
| Cartagena | Bolívar | Esp | Centro aglomeración | 53,25 | 15 | 35 | 16 | 3 | 3 | 476 |
| Magangué | Bolívar | 5 | Fuera SC | 41,94 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 246 |
| Sogamoso | Boyacá | 2 | Centro aglomeración | 57,31 | 2 | 29 | 12 | 2 | 2 | 310 |
| Duitama | Boyacá | 3 | Centro aglomeración | 50,47 | 3 | 29 | 12 | 2 | 2 | 247 |
| Tunja | Boyacá | 1 | Centro aglomeración | 59,80 | 14 | 32 | 16 | 3 | 3 | 243 |
| Manizales | Caldas | 1 | Centro aglomeración | 61,23 | 9 | 37 | 24 | 4 | 5 | 463 |
| Florencia | Caquetá | 3 | Uninodal | 42,45 | 5 | 49 | 41 | 7 | 8 | 479 |
| Yopal | Casanare | 2 | Uninodal | 42,83 | 3 | 21 | 15 | 3 | 3 | 780 |
| Popayán | Cauca | 2 | Uninodal | 50,52 | 10 | 19 | 19 | 3 | 4 | 379 |
| Valledupar | Cesar | 1 | Uninodal | 49,00 | 9 | 50 | 30 | 5 | 6 | 524 |
| Quibdó | Chocó | 4 | Uninodal | 37,77 | 6 | 67 | 29 | 5 | 6 | 625 |
| Montería | Córdoba | 1 | Uninodal | 53,47 | 9 | 70 | 34 | 6 | 7 | 719 |
| Facatativá | Cundinamarca | 3 | En aglomeración | 50,92 | 3 | 25 | 10 | 1 | 2 | 673 |
| Zipaquirá | Cundinamarca | 2 | En aglomeración | 57,60 | 2 | 47 | 18 | 3 | 4 | 584 |
| Leticia | Cundinamarca | 5 | Uninodal | 39,50 | 1 | 65 | 13 | 2 | 2 | 579 |
| Girardot | Cundinamarca | 3 | Centro aglomeración | 46,36 | 3 | 27 | 19 | 3 | 3 | 358 |
| Neiva | Huila | 1 | Uninodal | 52,41 | 9 | 55 | 24 | 3 | 4 | 549 |
| Riohacha | La Guajira | 4 | Uninodal | 40,16 | 4 | 33 | 20 | 3 | 4 | 853 |
| Santa Marta | Magdalena | 1 | Uninodal | 46,38 | 10 | 59 | 27 | 4 | 5 | 757 |
| Villavicencio | Meta | 1 | Centro aglomeración | 44,10 | 9 | 37 | 20 | 3 | 3 | 532 |
| Tumaco | Nariño | 4 | Uninodal | 36,14 | 1 | 24 | 20 | 3 | 3 | 586 |
| Mocoa | Nariño | 6 | Uninodal | 37,50 | 2 | 27 | 21 | 3 | 4 | 491 |
| Pasto | Nariño | 1 | Centro aglomeración | 54,26 | 9 | 19 | 15 | 2 | 3 | 270 |
| Cúcuta | Norte de Santander | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 11 | 61 | 24 | 4 | 5 | 786 |
| Ocaña | Norte de Santander | 5 | Uninodal | 40,49 | 1 | 40 | 19 | 3 | 4 | 774 |
| Pamplona | Norte de Santander | 6 | Uninodal | 51,77 | 1 | 23 | 14 | 2 | 3 | 322 |
| Armenia | Quindío | 1 | Fuera SC | 36,61 | 6 | 67 | 30 | 4 | 5 | 703 |
| Pereira | Risaralda | 1 | Centro aglomeración | 56,87 | 7 | 39 | 24 | 3 | 4 | 421 |
| San Gil | Santander | 5 | Uninodal | 50,56 | 3 | 26 | 19 | 3 | 3 | 457 |
| Barrancabermeja | Santander | 1 | Uninodal | 46,34 | 3 | 28 | 14 | 2 | 2 | 390 |
| Bucaramanga | Santander | 1 | Centro aglomeración | 62,64 | 15 | 28 | 19 | 3 | 3 | 325 |
| Sincelejo | Sucre | 2 | Uninodal | 46,79 | 9 | 65 | 19 | 3 | 4 | 773 |
| Ibagué | Tolima | 1 | Uninodal | 53,87 | 12 | 30 | 21 | 3 | 4 | 325 |
| Cartago | Valle del Cauca | 4 | Uninodal | 49,49 | 4 | 59 | 15 | 2 | 3 | 671 |
| Buga | Valle del Cauca | 2 | Uninodal | 45,66 | 3 | 56 | 22 | 3 | 4 | 661 |
| Cali | Valle del Cauca | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 21 | 23 | 19 | 3 | 3 | 388 |
| Buenaventura | Valle del Cauca | 1 | Uninodal | 43,92 | 3 | 15 | 11 | 2 | 2 | 220 |

Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.

De lo anteriormente expuesto, de acuerdo con la metodología propuesta, considerando los promedios de inventarios finales, de ingresos y egresos mensuales por despacho, su comportamiento histórico, los resultados de las estimaciones realizadas para la implementación de la Ley 2080 de 2021, que muestra incrementos significativos en la demanda de justicia para los juzgados, y las medidas adoptadas en la primera fase, se propone el fortalecimiento de la oferta judicial con la creación de un despacho judicial en: **Aguachica, Armenia, Buga, Cartago, Facatativá, Medellín, Montería, Neiva, Ocaña, Quibdó, Riohacha, Santa Marta, Sincelejo, Tumaco, Turbo y Yopal**; y la creación de dos en **Arauca** y **Cúcuta**.

Adicionalmente se proponen los siguientes cargos a partir de los criterios de nivelación de plantas y para el apoyo de los despachos judiciales:

* + 1. Un cargo de profesional universitario grado 16 para los juzgados del 001 al 015 Administrativos de Cartagena.

**Creación del Circuito Administrativo de Aguachica**

En la primera fase del fortalecimiento de la jurisdicción de lo contencioso administrativo se aplicó el criterio de mejoramiento de cobertura de justicia local y rural, con la creación de nuevos circuitos en zonas con mayores de necesidades en esta materia. En esa oportunidad se crearon los circuitos judiciales administrativos de San José del Guaviare y de Magangué, la priorización que se realizó se fundamentó en factores como la presencia institucional de acuerdo con el actual mapa judicial. Sin embargo, es necesario continuar con este fortalecimiento en cumplimiento con lo previsto en el numeral 2 del artículo 83 de la Ley 2080 de 2021 sobre justicia local y rural.

Con fundamento en el análisis sociológico y de necesidades jurídicas a nivel territorial en la jurisdicción, se propone la creación de un circuito judicial administrativos en Aguachica con el fin de mejorar el acceso a la administración de justicia, superar unas barreras geográficas y teniendo en cuenta la demanda de justicia.

En la siguiente tabla se presenta la demanda de justicia que tienen los Juzgados Administrativos de Valledupar que corresponden a asuntos proveniente de Aguachica:

Tabla 16. Cantidad de procesos que conocen los juzgados administrativos de Valledupar provenientes de Aguachica

| Despacho | N° procesos |
| --- | --- |
| Juzgado 01 Administrativo de Valledupar | 28 |
| Juzgado 02 Administrativo de Valledupar | 57 |
| Juzgado 03 Administrativo de Valledupar | 94 |
| Juzgado 04 Administrativo de Valledupar | 13 |
| Juzgado 05 Administrativo de Valledupar | 41 |
| Juzgado 06 Administrativo de Valledupar | 32 |
| Juzgado 07 Administrativo de Valledupar | 158 |
| Juzgado 08 Administrativo de Valledupar | 35 |
| Juzgado 09 Administrativo de Valledupar | 47 |
| TOTAL | 505 |

*Fuente: Consejo Seccional de la Judicatura del Cesar*

Lo anterior denota que el despacho judicial que se propone crear tendría una carga laboral relevante que permitirá mejorar aspectos del acceso a la administración de justicia e impactar en los actuales juzgados administrativo de Valledupar.

El circuito que se propone crear se conformaría por los municipios de Aguachica (cabecera), González, La Gloria, Pelaya, Tamalameque, Rio de Oro, San Alberto y San Martín, lo anterior teniendo en cuenta la siguiente información:

Tabla 17. Distancias de municipios que se proponen integrar el circuito judicial administrativo de Aguachica

| **No.** | **Municipio** | **Distancia a Aguachica** | **Distancia a Valledupar** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Gamarra | 25 minutos (15,9 km) | 6 horas (298,9 km) |
| 2 | La Gloria | 1 hora (59 km) | 5 horas (269 km) |
| 3 | Pelaya | 53 minutos (46,6 km) | 4 horas y 38 minutos (237,3 km) |
| 4 | Tamalameque | 1 hora y 29 minutos (84,9 km) | 4 horas y 33 minutos (232 km) |
| 5 | San Alberto | 1 hora (70,3 km) | 6 horas (350 km) |
| 6 | San Martín | 1 hora (66, 2 km) | 6 horas (346 km) |
| 7 | Rio de Oro | 1 hora y 19 minutos (51,6 km) | 6 horas y 32 minutos (332,5 km) |
| 8 | González | 1 horas y 53 minutos (72 km) | 7 horas y 2 minutos (352.8 km) |

**Fortalecimiento del circuito judicial administrativo de Buga**

El Tribunal Administrativo del Valle del Cauca ha identificado la necesidad de optimizar la oferta de justicia en los Circuitos Judiciales Administrativos de Buga y Buenaventura, mediante la supresión de un juzgado administrativo en Buenaventura, por su baja carga laboral, lo cual permitiría fortalecer los despachos judiciales de Buga con la creación de un juzgado, propuesta que cuenta con el aval del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca.

A continuación, se presenta el comportamiento de la demanda de justicia en los circuitos judiciales de Buenaventura y Buga, en los últimos cinco años, desagregada por algunas de las más importantes tipologías de procesos, conforme el reporte que realizan los funcionarios en el SIERJU, con corte a 30 de septiembre de 2022.

Tabla 18. Movimiento de procesos juzgados administrativos de Buenaventura y Buga 2018-2022\*

|  |  | Ingresos efectivos – Despacho | | | | | Egresos efectivos – Despacho | | | | | Total inventario final | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Circuito | Nombre del despacho | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022\* | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022\* | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022\* |
| Buenaventura | Juzgado 001 Administrativo de Buenaventura\*\*\* | 309 | 233 | 147 | 164 | 145 | 177 | 237 | 160 | 196 | 132 | 315 | 246 | 184 | 119 | 113 |
| Juzgado 002 Administrativo de Buenaventura | 326 | 239 | 148 | 166 | 170 | 154 | 206 | 203 | 162 | 110 | 311 | 307 | 215 | 175 | 209 |
| Juzgado 003 Administrativo de Buenaventura | 317 | 228 | 163 | 164 | 130 | 177 | 163 | 136 | 149 | 64 | 349 | 343 | 338 | 304 | 338 |
| Total | | 952 | 700 | 458 | 494 | 445 | 508 | 606 | 499 | 507 | 306 | 975 | 896 | 737 | 598 | 660 |
| Buga | Juzgado 001 Administrativo de Buga | 390 | 352 | 274 | 306 | 507 | 134 | 282 | 252 | 240 | 230 | 572 | 556 | 480 | 490 | 665 |
| Juzgado 002 Administrativo de Buga | 413 | 350 | 251 | 316 | 509 | 187 | 181 | 257 | 271 | 168 | 431 | 510 | 406 | 383 | 602 |
| Juzgado 003 Administrativo de Buga | 344 | 283 | 200 | 268 | 503 | 230 | 257 | 228 | 207 | 207 | 611 | 606 | 496 | 530 | 715 |
| Total | | 1.147 | 985 | 725 | 890 | 1.519 | 551 | 720 | 737 | 718 | 605 | 1.614 | 1.672 | 1.382 | 1.403 | 1.982 |

*Fuente: Sistema de Información Estadístico de la Rama Judicial – SIERJU, 2018-2022*

*\* Periodo 2022 corresponde a corte a 30 de septiembre de 2022.*

*\*\* El año 2020 es un año atípico en razón a las medidas de mitigación de COVID-19*

*\*\*\* El Juzgado 001 Administrativo de Buenaventura cuenta con 3 cargos provistos en propiedad, a diferencia de los otros dos juzgados que la mayoría de cargos están provistos en provisionalidad*

A la luz de las cifras presentadas es dable concluir:

* El Circuito de Buenaventura presenta una **tendencia decreciente** **en materia de ingresos** del 38%, al pasar de 952 asuntos en el año 2018 a 593 en 2022[[14]](#footnote-15).
* Lo anterior, se refleja en el **promedio de ingreso por despacho** en dicho circuito, que en el 2018 era de 317 procesos y pasó a 198 asunto en el 2022.
* De otra parte, es relevante señalar que si comparamos este **ingreso frente al promedio de ingreso nacional** que corresponde a 383 asuntos, es dable concluir que los despachos de Buenaventura reciben el 48% del ingreso, esto es, menos de la mitad.
* Contrario a lo anterior, el Circuito Judicial de Buga presenta una **tendencia creciente de la demanda** de justicia administrativa del 74%, pasando de un ingreso de 1.147 asuntos en 2018 a 2.027 en 2022[[15]](#footnote-16).
* En cuanto al **promedio mensual de ingresos por despacho** en Buga, se observa que pasaron de recibir 382 casos en el 2018 a 506 en el 2022. Este nivel de ingresos corresponde a 1.3 veces el promedio nacional[[16]](#footnote-17).
* De otra parte, al revisar el **comportamiento del egreso** en el circuito de Buenaventura se encuentra que la tendencia es decreciente, representada por una reducción del 20%, al pasar de 508 egresos a 408 anuales en el 2022.[[17]](#footnote-18) Mientras que en el circuito de En Buga, el nivel de egresos ha aumentado en un 46%, pasando de 551 en 2018 a 807 en 2022, que da cuenta de una mayor productividad a pesar de la curva creciente del ingreso que se mostró anteriormente.
* En lo que respecta a los **inventarios finales**, tenemos que el circuito de Buenaventura muestra una reducción del 32%, al reportar 975 procesos en 2018 a 660 en 2022; mientras que Buga reportó en el 2022 un inventario final de 1.982 asuntos. Esto representa un incremento del 23%, frente al inventario de 1.614 procesos reportados en 2018.

Lo anterior permite concluir que es necesario realizar un ajuste en la oferta de justicia para apoyar al circuito con mayor demanda de justicia administrativa y garantizar una mejor capacidad para la atención del usuario.

Además, debe tenerse en cuenta que la competencia territorial del Circuito Judicial Administrativo de Buga comprende municipios pertenecientes a la subregión centro del departamento del Valle del Cauca y agrupa a los municipios de las microrregiones Centro-Tuluá y Centro-Buga.

Las ciudades nodales de estas dos microrregiones son Tuluá, que concentra la mayor población de la subregión con 218.812 habitantes, seguido por Guadalajara de Buga con 128.945 habitantes. Los restantes 10 municipios alcanzan una cifra poblacional de 209.167 habitantes, resaltando que el municipio de menor población es Restrepo con 15.607 habitantes. En total, la población que hace parte del Circuito Judicial Administrativo de Buga es **de 563.857 habitantes**.

En el Circuito Judicial de Buga, los municipios de Tuluá (13,56 %), Andalucía (23,70%) y Ginebra 18,02% presentan un crecimiento intercensal de la población por encima del promedio nacional.[[18]](#footnote-19) En cuanto a la necesidad de cobertura en justicia local y rural, la población rural del circuito de Buga asciende a 147.447 habitantes.

Al consultar en el Sistema de Información Estratégica de la Función Pública - SIE[[19]](#footnote-20) - por el universo de entidades del estado se identifica que en el conjunto de los municipios de competencia territorial del Circuito Judicial Administrativo de **Buga** se hallan registradas **73 entidades** del estado en los órdenes departamental y municipal.

En cuanto al Circuito Judicial Administrativo de Buenaventura, por su parte, en el ordenamiento territorial del departamento del Valle del Cauca, se configura como la subregión pacífica por lo que se compone por el distrito especial industrial, portuario, biodiverso y ecoturístico del municipio de Buenaventura, con una población total de 318.003 habitantes, de los cuales 72.338 se encuentra en zona rural.

Respecto a la capacidad estatal instalada en el distrito de **Buenaventura** el SIE reporta que existen **11 entidades** del sector público.

Para la supresión del despacho judicial se establecieron los siguientes criterios objetivos para la identificación del juzgado:

1. La forma de provisión de los cargos en los juzgados administrativos de Buenaventura.
2. El inventario de procesos en los juzgados administrativos de Buenaventura, lo cual implica una variable de análisis que genera menos afectación al usuario del servicio de justicia.

Se revisó lo relacionado con la provisión del cargo y situaciones administrativas[[20]](#footnote-21), información que se resume en la siguiente tabla:

Tabla 19. Resumen situación administrativa de los cargos

| Dependencia titular | Nivel contratación | Cantidad de cargos |
| --- | --- | --- |
| Juzgado 001 Administrativo de Buenaventura | Propiedad | 3 |
| Provisionalidad | 4 |
| Juzgado 002 Administrativo de Buenaventura | Propiedad | 1 |
| Provisionalidad | 6 |
| Juzgado 003 Administrativo de Buenaventura | Propiedad | 1 |
| Provisionalidad | 6 |
| Total general | | 21 |

En ese sentido:

1. En el Juzgado 001 Administrativo de Buenaventura se encuentran 3 cargos provistos en propiedad y los restantes 4 cargos están en provisionalidad.
2. En el Juzgado 002 Administrativo de Buenaventura el cargo de secretario de circuito se encuentra provisto en propiedad, los restantes 6 cargos están en provisionalidad.
3. En el Juzgado 003 Administrativo de Buenaventura el cargo de oficial mayor/sustanciador de circuito se encuentra provisto en propiedad y los restantes 6 en provisionalidad.

Con base en lo anterior y teniendo en cuenta la menor afectación en cuanto a los servidores judiciales vinculados en propiedad se puede deducir que podrían ser sujetos de supresión los juzgados 002 o 003 administrativos de Buenaventura.

Al analizar los inventarios finales de estos dos despachos se encuentra lo siguiente:

1. El juzgado 002 presenta un inventario final a septiembre de 2022 de **209 procesos,** cifra menor a la del juzgado 003 que tiene **338 procesos** en su inventario final, por lo que se considera que una eventual redistribución de asuntos tiene **menor impacto en el usuario** en el juzgado administrativo con menos procesos en su inventario final.

Ahora bien, con el fin de no generar afectación a los derechos de los servidores vinculados en propiedad, se considera que **previamente a la supresión del despacho es necesario** complementar la propuesta así:

* El traslado del secretario del Juzgado 002 Administrativo de Buenaventura, que se encuentra vinculado a la Rama Judicial por el régimen de carrera judicial, al Juzgado 001 Administrativo de Buenaventura, que está vinculado en provisionalidad y se encuentra en vacancia definitiva. Al trasladar el secretario entonces queda vacante el cargo de secretario del Juzgado 002 Administrativo de Buenaventura.

Teniendo en cuenta que la vacancia del cargo de secretario se presenta en los juzgados 001 y 003 administrativos de Buenaventura, para efectos de definir cuál de las dos será la que ocupará el secretario que está en propiedad en el Juzgado 002 Administrativo de Buenaventura que se trasladará, se tendrán en cuenta estos criterios:

1. El tipo de provisión del cargo (que no seencuentre provisto en propiedad).
2. La fecha de provisión del cargo.
3. El menor tiempo de permanencia del servidor en la Rama Judicial.

El secretario del Juzgado 001 Administrativo de Buenaventura se posesionó en dicho cargo, **en provisionalidad**, el 5 de agosto de 2022. Sin embargo, ha estado vinculado a la Rama Judicial **desde el 18 de noviembre de 2019.**

El secretario del Juzgado 003 Administrativo de Buenaventura se posesionó en dicho cargo, **en provisionalidad**, el 1 de abril de 2022 y ha estado vinculado a la Rama desde **el 7 de diciembre de 2015.**

**Fortalecimiento del circuito judicial administrativo de Bogotá**

En lo concerniente con los juzgados administrativos de **Bogotá** y a partir del análisis realizado indicado en la metodología se observaron los siguientes promedios en los juzgados administrativos de Bogotá:

Tabla 20. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para juzgados administrativos de Bogotá. Información estadística enero a septiembre de 2022.

| Sección de Juzgados Administrativos de Bogotá | Categoría | SC Función ciudades | Promedio de ICM | Despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo sustanciación | Promedio de inventario final |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Primera | Especial | Centro aglomeración | 68,29 | 7 | 52 | 22 | 4 | 4 | 507 |
| Segunda | Especial | Centro aglomeración | 68,29 | 37 | 42 | 27 | 5 | 5 | 301 |
| Tercera | Especial | Centro aglomeración | 68,29 | 6 | 33 | 26 | 6 | 6 | 199 |
| Cuarta | Especial | Centro aglomeración | 68,29 | 17 | 32 | 28 | 5 | 5 | 479 |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

Así las cosas, las secciones que presenta mayores promedios de inventario final de los juzgados administrativos de Bogotá es la primera, por lo que se propone la creación de un juzgado administrativo para fortalecer la oferta judicial y por el impacto que tiene esta sección por el incremento de la demanda en consideración al cambio de competencias que estableció la Ley 2080 de 2021.

**RESUMEN PROPUESTA JUZGADOS ADMINISTRATIVOS**

## Jurisdicción ordinaria

En el anteproyecto de presupuesto de 2023 se identificó la necesidad de fortalecer los tribunales y juzgados las diferentes especialidades con la creación de 42 despachos de magistrados, teniendo una mayor participación la especialidad penal con 16 despachos de magistrado, seguido de la especialidad laboral con 14 y 12 despachos promiscuos (salas civil familia, civil familia laboral y únicas. A nivel de juzgados se consideró que era necesario crear 467, de los cuales 167 de categoría circuito y 300 municipales. La especialidad con mayor participación es la civil con 203 despachos judiciales, seguido de penal con 148 juzgados, despachos promiscuos con 52, familia con 34 y laboral con 30. Además, se solicitó la creación de 3.775 cargos.

Con el Acuerdo PCSJA22-11975 de 2022 se fortalecieron los tribunales y juzgados con la creación de un despacho de magistrado en la Sala Penal del Distrito Judicial de Villavicencio y la creación de 8 juzgados, así: un juzgado penal del circuito y penal municipal en Bogotá, un juzgado laboral del circuito en Envigado, un juzgado laboral de pequeñas causas en Popayán, tres juzgados civiles municipal, cada uno ubicado en Girón, Piedecuesta y Villavicencio y un juzgado promiscuos municipal en Puerto Colombia. Además de 77 cargos.

La justificación de las propuestas se presenta por cada especialidad y teniendo en cuenta la estructura funcional; sin embargo, se inicia con la justificación de modificar el mapa judicial con la creación de un distrito judicial.

### Creación del Distrito Judicial de San José del Guaviare

El artículo 91 de la Ley 270 de 1996 establece que para la creación de tribunales o de sus salas, esta debe estar “… *en función de áreas de geografía uniforme, los volúmenes demográficos rural y urbano, la demanda de justicia en las diferentes ramas del derecho y la existencia de vías de comunicación y medios de transporte que garanticen a la población respectiva un fácil acceso al órgano* *jurisdiccional.”* Para el caso de San José del Guaviare, por temas geográficos, la demanda de justicia es atendida por el Tribunal Superior de Villavicencio, el cual es el de mayor cobertura territorial, puesto que se conforma por circuitos judiciales cuyos municipios corresponden a cuatro departamentos de una gran extensión territorial, lo cual incide en la demanda de justicia y en el acceso que tienen los usuarios.

En diferentes oportunidades se ha analizado la viabilidad de mejorar la prestación del servicio de justicia adoptando medidas que acerque el aparato jurisdiccional a los usuarios, sin embargo, ello debe ir correlacionado con la demanda de justicia y a situaciones particulares que tienen algunos territorios, como sucede con San José del Guaviare.

En el año 2021 el Consejo Seccional de la Judicatura del Meta, mediante oficio CSJMEO21-1006 del 28 de septiembre de 2021 presentó un reporte de los asuntos de las diferentes especialidades de la Jurisdicción Ordinaria de los Circuitos Judiciales de Puerto Carreño, Inírida y San José del Guaviare, suministrado por los despachos que conforman el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Villavicencio, así:

Tabla 21. Asuntos por especialidad que conoce el Tribunal Superior de Villavicencio de circuitos judiciales de departamentos diferentes del Meta.

| Despacho | Puerto Carreño | | | | Inírida | | | | San José del Guaviare | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Civil | Familia | Laboral | Penal | Civil | Familia | Laboral | Penal | Civil | Familia | Laboral | Penal |
| 001 | 1 | 0 | 0 | 12 | 1 | 0 | 0 | 10 | 3 | 1 | 0 | 22 |
| 002 | 1 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 1 | 20 | 0 | 1 | 0 | 12 |
| 003 | 0 | 0 | 2 | 11 | 2 | 0 | 1 | 15 | 0 | 0 | 4 | 10 |
| 004 | 2 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 8 | 0 | 0 | 5 | 14 |
| 005 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 | 3 | 7 |
| TOTAL | 4 | 0 | 7 | 42 | 3 | 0 | 3 | 59 | 4 | 2 | 12 | 65 |

*Fuente: Consejo Seccional de la Judicatura del Meta – Oficio CSJMEO21-1006 del 28 de septiembre de 2021*

De lo anterior se observa que el circuito judicial de San José del Guaviare es el que representa mayor participación de los demás circuitos de otros departamentos. Lo anterior, es consecuente a ser el de mayor población y que presenta impactos sociales a causa del conflicto armado, el desplazamiento forzado y la inseguridad ciudadana acumulada desde 1984 y las nuevas dinámicas de guerra luego de la desmovilización de las FARC y el reagrupamiento de las disidencias en estos territorios históricos para esta guerrilla.

Igualmente, la Ley 270 de 1996 en su artículo 89 detalla las reglas para la división judicial del territorio, entre las cuáles se señala que un distrito judicial puede estar conformado por uno o varios circuitos.

Actualmente el circuito judicial de San José del Guaviare se integra por los municipios de San José del Guaviare, Calamar, El Retorno, Puerto Concordia y Miraflores (Guaviare) y cuenta con los siguientes despachos judiciales:

Tabla 22. Juzgados que integran el circuito judicial de San José del Guaviare

| DEPENDENCIA | NOMBRE DESPACHO |
| --- | --- |
| Juzgados de circuito | Juzgado 001 Promiscuo del Circuito de San José del Guaviare |
| Juzgado 002 Promiscuo del Circuito de San José del Guaviare |
| Juzgado 001 Promiscuo de Familia de San José del Guaviare |
| Juzgados municipales | Juzgado 001 Promiscuo Municipal de San José del Guaviare |
| Juzgado 002 Promiscuo Municipal de San José del Guaviare |
| Juzgado 001 Promiscuo Municipal de Calamar |
| Juzgado 001 Promiscuo Municipal de El Retorno |
| Juzgado 001 Promiscuo Municipal de Puerto Concordia |
| Juzgado 001 Promiscuo Municipal de Miraflores |

*Fuente: Mapa Judicial*

Con la creación del Distrito Judicial de San José del Guaviare se logran dos aspectos fundamentales para mejorar la prestación del servicio de justicia:

Ilustración 9. Efectos de la creación del Distrito Judicial de San José de Guaviare.

**El tribunal que se propone** crear se conformaría por una sala única, integrada por tres despachos, cada uno por magistrado y auxiliar judicial grado 01. Además de una **secretaría** integrada por un secretario, dos escribientes y un técnico grado 11.

**RESUMEN PROPUESTA DISTRITO SAN JOSÉ DEL GUAVIARE**

**Creaciones:**

* + 1. Tres despachos de magistrado en el Tribunal Superior de San José del Guaviare.
    2. Una secretaría en el Tribunal Superior de San José del Guaviare.

### Propuesta para optimizar la oferta de justicia de la jurisdicción ordinaria en el país

### 2.1 Civil

La especialidad civil cuenta con 3 tribunales superiores con salas civiles especializadas, conformado por 42 despachos de magistrados, 357 juzgados civiles del circuito y 507 juzgados civiles municipales, de estos últimos 85 están transformados transitoriamente en juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple en el territorio nacional, y 4 juzgados creados para atender el trámite de despachos comisorios en la ciudad de Bogotá.

1. Salas civiles

Las 3 salas civiles especializadas están ubicadas en los tribunales superiores de Bogotá, Cali y Medellín, en el año 2020 se fortaleció con 5 cargos de oficial mayor para la secretaría del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con el fin de brindar un apoyo adicional por la carga que representan los recursos de apelación de decisiones de las superintendencias en el marco de la función jurisdiccional. Actualmente se reporta la siguiente información:

Tabla 23. Movimiento de procesos de las salas civiles. Información estadística enero a septiembre de 2022.

| Distrito | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio del inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio - Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bogotá | 21 | 36 | 29 | 10 | 10 | 54 | 48% | 52% |
| Medellín | 12 | 24 | 20 | 7 | 7 | 73 | 31% | 69% |
| Cali | 9 | 19 | 16 | 6 | 6 | 40 | 35% | 62% |
| Total | 42 |  |  |  |  | 57 |  |  |

*Fuente: SIERJU*

Con base en los criterios de priorización **no se presenta propuesta** para estos despachos de magistrado, máxime cuando se observa que la mayor participación de la demanda corresponde a acciones de tutela y no asuntos de la especialidad.

1. Secretarías generales de tribunal superior

A nivel nacional se cuenta con secretarías generales en los tribunales superiores de Bogotá y pasto. Las secretarías generales tienen a su cargo unas funciones administrativas para apoyar a las diferentes salas especializadas en el manejo de situaciones o novedades. En los tribunales donde no existen secretarías generales estas funciones son desempeñadas por las Salas Civiles, lo que genera un incremento en la carga laboral de esa sala.

Por lo anteriormente expuesto se propone una gradualidad en la implementación de las secretarías generales a nivel nacional tenido en cuenta la cantidad de despachos de magistrados y servidores judiciales adscritos a cada tribunal, la primera fase contempla la creación de las secretarías generales en los tribunales superiores de **Barranquilla, Cali y Medellín.**

1. Salas especializadas en restitución de tierras

En esta especialidad se cuenta con 5 salas en restitución de tierras en los tribunales superiores de Bogotá, Medellín, Cali, Cartagena y Cúcuta, cada una conformada por 3 despachos de magistrados, para un total de 15 despachos a nivel nacional. Los despachos de las salas civiles especializadas en restitución de tierras a nivel nacional no han sido objeto de medidas permanentes.

Tabla 24. Movimiento de procesos de las salas civiles de restitución de tierras. Información estadística enero a septiembre de 2022.

| Distrito | Cantidad despachos | Promedio mes de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mes por cargo | Promedio de egreso mes por cargo de sustanciación | Promedio del inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio - Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bogotá | 3 | 21 | 18 | 5 | 5 | 59 | 13% | 87% |
| Cartagena | 3 | 7 | 4 | 1 | 1 | 64 | 62% | 38% |
| Antioquia | 3 | 7 | 4 | 1 | 1 | 106 | 57% | 43% |
| Cúcuta | 3 | 5 | 4 | 1 | 1 | 20 | 23% | 77% |
| Cali | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 22 | 38% | 63% |
| Total | 15 |  |  |  |  | 54 |  |  |

*Fuente: SIERJU y mapa judicial.*

De la anterior información se observa las salas especializadas de Bogotá, Cúcuta y Cali reciben en su mayoría acciones de tutela y no asuntos de la especialidad, situación contraria sucede en Cartagena y Antioquia.

La Corte Constitucional en sentencia T-341 de 2022[[21]](#footnote-22) dispuso en el numeral quinto:

“***ORDENAR*** *al Consejo Superior de la Judicatura adoptar, a más tardar dentro del año siguiente a la notificación de esta providencia,* ***un plan de descongestión*** *para la Jurisdicción Especializada en Restitución de Tierras en los términos descritos en la parte motiva de esta providencia*” (negrillas fuera del texto original).

No obstante, para dar inicio al estudio es necesario conocer el informe conjunto que debe realizar la Defensoría del Pueblo y la Procuraduría General en el que “*(i) identifique las principales dificultades observadas en los procesos judiciales de restitución que están causando la extensión en los tiempos procesales; (ii) dé cuenta de los demás desafíos extraprocesales que obstaculizan la materialización del derecho fundamental a la restitución del territorio, haciendo énfasis en las particularidades de las comunidades étnicas; y (iii) proponga medidas de solución o ajustes para enfrentar la problemática”.*

Con el propósito de dar cumplimiento a la orden judicial se ha solicitado la información previa requerida, la cual es necesaria para definir el plan de descongestión, por lo tanto, debido al alcance de la orden que no incluye medidas permanentes y la condición de tener el informe de otras dependencias, **no se propone en este momento ninguna medida**.

1. Juzgados civiles del circuito

La oferta de justicia en el país está garantizada con 357 juzgados civiles del circuito.

*Tabla 25 Promedio juzgados civiles del circuito*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho |
| 41 | 31 | 5 | 8 | 274 |

En la siguiente tabla se presentan los 20 circuitos judiciales con mayor promedio mensual de ingresos efectivos en los juzgados civiles del circuito:

Tabla 26. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para los juzgados civiles de circuito. Información estadística enero a septiembre de 2022.

| Circuito | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Cantidad despachos | Promedio mes de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mes por cargo | Promedio de egreso mes por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio - Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pereira | 1 | Centro aglomeración | 56,87 | 5 | 94 | 31 | 5 | 8 | 559 | 76% | 24% |
| Funza | 1 | En aglomeración | 58,39 | 1 | 63 | 44 | 7 | 11 | 1.051 | 77% | 23% |
| Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 51 | 58 | 42 | 6 | 11 | 587 | 56% | 44% |
| Soledad | 2 | En aglomeración | 54,04 | 2 | 57 | 37 | 6 | 9 | 447 | 36% | 64% |
| Saravena | 6 | Fuera SC | 35,61 | 1 | 54 | 46 | 9 | 16 | 153 | 22% | 78% |
| Dosquebradas | 2 | En aglomeración | 54,96 | 1 | 52 | 30 | 5 | 6 | 184 | 46% | 54% |
| Bucaramanga | 1 | Centro aglomeración | 62,64 | 12 | 48 | 39 | 6 | 10 | 328 | 42% | 58% |
| Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 6 | 48 | 45 | 8 | 12 | 238 | 31% | 69% |
| Florencia | 3 | Uninodal | 42,45 | 2 | 48 | 41 | 9 | 10 | 152 | 24% | 76% |
| Medellín | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 22 | 47 | 39 | 5 | 8 | 194 | 43% | 57% |
| Santa Marta | 1 | Uninodal | 46,38 | 5 | 47 | 38 | 7 | 10 | 325 | 34% | 66% |
| Itagüí | 1 | En aglomeración | 56,62 | 2 | 47 | 35 | 7 | 9 | 229 | 42% | 58% |
| Pasto | 1 | Centro aglomeración | 54,26 | 4 | 46 | 32 | 5 | 9 | 210 | 41% | 59% |
| Cali | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 19 | 46 | 37 | 5 | 9 | 230 | 41% | 59% |
| Zipaquirá | 2 | En aglomeración | 57,6 | 2 | 45 | 26 | 5 | 9 | 555 | 76% | 24% |
| Bello | 1 | En aglomeración | 53,48 | 2 | 44 | 39 | 7 | 13 | 251 | 44% | 56% |
| Villavicencio | 1 | Centro aglomeración | 44,1 | 5 | 43 | 33 | 6 | 9 | 365 | 45% | 55% |
| Manizales | 1 | Centro aglomeración | 61,23 | 6 | 43 | 35 | 7 | 7 | 96 | 26% | 74% |
| Neiva | 1 | Uninodal | 52,41 | 5 | 43 | 32 | 5 | 8 | 115 | 39% | 61% |
| Cartagena | Esp | Centro aglomeración | 53,25 | 9 | 43 | 32 | 5 | 8 | 317 | 44% | 56% |
| Promedio nacional | | | |  | 41 | 31 | 5 | 8 | 274 |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

De lo anterior, se observa que, de los 20 circuitos judiciales con mayor promedio de ingresos mensuales, 9 tienen un inventario promedio mayor al promedio nacional y 15 tienen un promedio mensual de egreso por cargo de sustanciación superior al promedio nacional de los homólogos que es de 8.

Al revisar de manera ascendente los despachos con promediossuperiores al promedio nacional en las variables analizadas se propone la creación de los siguientes juzgados:

Tabla 27. Juzgados civiles de circuito propuestos para crear.

| Circuito judicial | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de Total inventario final | Despachos propuestos a crear |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bogotá | 51 | 58 | 42 | 6 | 11 | 587 | 5 |
| Cúcuta | 6 | 48 | 45 | 8 | 12 | 238 | 1 |
| Funza | 1 | 63 | 44 | 7 | 11 | 1.051 | 1 |
| Villavicencio | 5 | 43 | 33 | 6 | 9 | 365 | 1 |
| Zipaquirá | 2 | 45 | 26 | 5 | 9 | 555 | 1 |
| Total |  |  |  |  |  |  | 9 |

*Fuente: SIERJU.*

De la propuesta se observa que se está garantizando fortalecimiento en **Bogotá** por la alta demanda que tiene este circuito al ser la capital del país y tener la mayor población del país. El inventario promedio es de 587 procesos, encontrándose la mayor acumulación en los juzgados creados con el Acuerdo 10402 de 2015, a los cuales se les niveló la planta de personal en el año 2020. En los últimos años se han adoptado diferentes medidas transitorias, sin embargo, es necesario un fortalecimiento permanente debido a que la situación no solo se sustrae a inventarios finales, sino también a ingresos.

De otra parte, se propone fortalecer los circuitos judiciales de **Funza** y **Zipaquirá**, los cuales en los últimos años han tenido un crecimiento potencial en su demografía y economía por los efectos directos que se generan al integrar la sabana de Bogotá y ser cabeceras de circuitos de municipios con dinámicas sociales relevantes. El promedio de ingresos e inventarios superiores a los promedios nacionales en razón a los crecimientos que han tenido estos circuitos por sus dinámicas. Se propone para cada uno la creación de un despacho adicional lo cual tendrá un impacto que permita disminuir desequilibrios. En el año 2020 se especializó la prestación del servicio del Juzgado 001 Civil del Circuito de Funza que antes conocía asuntos laborales, no obstante, se advierte que aún persiste una alta demanda de asuntos civiles.

En el caso de **Villavicencio**, se propone crear un juzgado, toda vez que cuenta con un nivel de demanda de justicia superior al promedio nacional, una productividad también superior al promedio y un inventario final por despacho que es superior en un 34% al promedio nacional.

Finalmente, se propone crear un juzgado civil del circuito en **Cúcuta** teniendo en cuenta que en los últimos años se ha incrementado el número de juzgados civiles municipales, lo que redunda a que actualmente tenga ingresos superiores al promedio nacional.

1. Juzgados civiles del circuito con competencia laboral

Se cuenta actualmente con 71 juzgados civiles circuito con competencia laboral. Los promedios nacionales de estos juzgados son:

*Tabla 28 Promedio juzgados civiles del circuito con competencia laboral*

| Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 24 | 17 | 4 | 6 | 225 |

A continuación, se presenta el movimiento de procesos de los 20 circuitos con mayor promedio mensual de ingresos efectivos.

Tabla 29. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para los juzgados civiles de circuito con competencia laboral. Información estadística enero a septiembre de 2022.

| Circuito judicial | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Cantidad despachos | Promedio mes de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mes por cargo | Promedio de egreso mes por cargo de sustanciación | Promedio de Total inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| La Dorada | 5 | Fuera SC | 37,57 | 2 | 89 | 69 | 14 | 23 | 619 | 68% | 32% |
| Santa Rosa de Cabal | 5 | En aglomeración | 52,52 | 1 | 88 | 56 | 11 | 19 | 127 | 68% | 32% |
| Soledad | 2 | En aglomeración | 54,04 | 2 | 58 | 38 | 6 | 10 | 559 | 44% | 56% |
| Acacías | 3 | Fuera SC | 44,4 | 1 | 50 | 37 | 7 | 12 | 559 | 41% | 59% |
| Fusagasugá | 2 | Uninodal | 46,73 | 2 | 44 | 22 | 4 | 7 | 598 | 74% | 26% |
| La Ceja | 3 | En aglomeración | 47,34 | 1 | 40 | 24 | 5 | 8 | 173 | 67% | 33% |
| Aguachica | 4 | Fuera SC | 42,18 | 1 | 38 | 34 | 7 | 12 | 282 | 31% | 69% |
| Girardota | 3 | En aglomeración | 50,31 | 1 | 34 | 24 | 4 | 8 | 218 | 69% | 31% |
| Soacha | 1 | En aglomeración | 47,48 | 2 | 34 | 19 | 3 | 6 | 251 | 61% | 39% |
| Andes | 6 | Fuera SC | 39,87 | 1 | 33 | 22 | 5 | 11 | 128 | 68% | 32% |
| Marinilla | 4 | En aglomeración | 49,35 | 1 | 33 | 25 | 6 | 13 | 295 | 42% | 58% |
| Puerto Boyacá | 5 | Fuera SC | 33,03 | 1 | 33 | 28 | 7 | 14 | 150 | 41% | 59% |
| Lorica | 6 | Fuera SC | 51,02 | 1 | 33 | 29 | 5 | 6 | 462 | 42% | 58% |
| Chinchiná | 5 | Fuera SC | 50,57 | 1 | 31 | 22 | 4 | 7 | 215 | 69% | 31% |
| Anserma | 6 | Fuera SC | 42,86 | 1 | 29 | 20 | 5 | 10 | 70 | 62% | 38% |
| Turbaco | 4 | En aglomeración | 45,85 | 1 | 28 | 20 | 3 | 5 | 684 | 66% | 34% |
| Ubaté | 6 | Fuera SC | 43,16 | 1 | 27 | 14 | 2 | 4 | 1.024 | 67% | 33% |
| Corozal | 6 | Fuera SC | 43,11 | 1 | 25 | 3 | 1 | 1 | 997 | 67% | 33% |
| Riosucio | 6 | Fuera SC | 45,77 | 1 | 25 | 19 | 5 | 10 | 59 | 51% | 49% |
| Maicao | 4 | Uninodal | 29,98 | 1 | 25 | 13 | 3 | 4 | 960 | 73% | 27% |
| Promedio nacional |  |  |  |  | 24 | 17 | 4 | 6 | 222 |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

Al revisar de manera ascendente los despachos con promediossuperiores al promedio nacional en las variables analizadas se propone la creación de los siguientes juzgados:

Tabla 30. Juzgados civiles de circuito con competencia laboral propuestos para crear.

| Circuito judicial | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de Total inventario final | Despachos propuestos a crear |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| La Dorada | 2 | 89 | 69 | 14 | 23 | 619 | 1 |
| Soledad | 2 | 58 | 38 | 6 | 10 | 559 | 1 |
| Acacías | 1 | 50 | 37 | 7 | 12 | 559 | 1 |
| Fusagasugá | 2 | 44 | 22 | 4 | 7 | 598 | 1 |
| Lorica | 1 | 33 | 29 | 5 | 6 | 462 | 1 |
| Turbaco | 1 | 28 | 20 | 3 | 5 | 684 | 1 |
| Ubaté | 1 | 27 | 14 | 2 | 4 | 1.024 | 1 |
| Maicao | 1 | 25 | 13 | 3 | 4 | 960 | 1 |
| Sahagún | 1 | 24 | 20 | 4 | 5 | 476 | 1 |
| Simití | 1 | 14 | 13 | 3 | 7 | 376 | 1 |
| Total |  |  |  |  |  |  | 10 |

Al revisar de manera detallada los siguientes circuitos se precisa sobre cada uno lo siguiente:

El circuito judicial de **La Dorada** es el de mayor número de ingresos mensuales, al revisar el detalle de la información reportada en SIERJU por los dos juzgados se observa que el mayor ingreso corresponde a las controversias de seguridad social. Al validar con el Consejo Seccional de la Judicatura de Caldas se informó que es debido a una situación de conflicto laboral que se presenta con la empresa Ecopetrol, lo anterior como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 31. Mayores ingresos efectivos reportados por los juzgados civil circuito con competencia laboral de La Dorada.

| Tipo de proceso | Ingresos efectivos - Despacho | | | Promedio mensual de ingresos efectivos del despacho | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Procesos | Tutelas e impugnaciones | Total de ingresos efectivos - despacho | Procesos | Tutelas e impugnaciones |
| Ordinarios - Controversias de seguridad social - Única instancia | 591 |  | 591 | 66 |  |
| Salud |  | 258 | 258 |  | 29 |
| Ejecutivos - Seguridad social | 208 |  | 208 | 23 |  |
| Ejecutivos | 147 |  | 147 | 16 |  |
| Derecho de petición |  | 94 | 94 |  | 10 |
| Debido proceso |  | 68 | 68 |  | 8 |
| Otros derechos |  | 50 | 50 |  | 6 |
| Ordinarios - Controversias contratos de trabajo - Primera instancia | 40 |  | 40 | 4 |  |
| Ordinarios - Controversias de seguridad social - Primera instancia | 19 |  | 19 | 2 |  |
| Ordinarios - Controversias contratos de trabajo - Única instancia | 14 |  | 14 | 2 |  |

*Fuente: SIERJU.*

En ese orden de ideas, se propone la creación de un tercer juzgado civil del circuito que permitirá distribuir las cargas laborales dentro de los parámetros.

No se propone crear más juzgados civiles con competencias laborales, sino crear juzgados que permitan garantizar una prestación del servicio especializada en **Acacías, Corozal, Fusagasugá, Lorica, Maicao, Sahagún, Soledad, Turbaco** y **Ubaté** teniendo en cuenta los porcentajes de participación de las especialidades:

1. En **Acacías** el 20% de la participación corresponde a civil, el 17% a laboral y el 63% a tutelas e impugnaciones. Con un segundo juzgado se garantiza una oferta especializada, el despacho antiguo quedaría conociendo los asuntos civiles y el nuevo los asuntos laborales.
2. **Corozal** se considera que es pertinente su especialización por lo que se propone crear un nuevo juzgado laboral que suma la carga de esa especialidad. El despacho judicial existente continuaría con el conocimiento de los procesos civiles.
3. En **Fusagasugá** el 43% de la participación corresponde a civil, el 31% a laboral y el 26% a tutelas e impugnaciones. Con esta propuesta se lograría que dos juzgados tengan competencia en la especialidad laboral y uno en civil.
4. **Lorica** reporta que el 21% de los ingresos corresponden a la especialidad civil, 25% a la especialidad laboral y el 58% a acciones de tutelas. Teniendo en cuenta esa distribución se propone que el juzgado civil, que sería el vigente, se integre por juez, secretario, sustanciador, asistente judicial 06 y el juzgado laboral, que se crea, con una planta de juez, secretario, 2 sustanciadores y asistente judicial 06. Para equilibrar las plantas de la manera propuesta es necesario **trasladar** dos cargos de sustanciador del Juzgado 001 Civil del Circuito de Lorica al Juzgado 001 Laboral del Circuito de Lorica.
5. El circuito de **Maicao** tiene un solo juzgado civil del circuito, el cual se fortaleció en su planta de personal en julio de 2022. Este juzgado anteriormente era promiscuo de circuito y en el 2020 se transformó en juzgado civil del circuito. De la demanda reportada se observa que el 20% corresponde a civil el 52% a laboral y el 27% restante a acciones constitucionales. Se propone crear un juzgado laboral con 5 cargos por porcentaje demanda.
6. **Sahagún** reporta que el 31% de los ingresos corresponden a la especialidad civil, 26% a la especialidad laboral y el 38% a acciones de tutelas. Teniendo en cuenta esa distribución se propone que el juzgado laboral que se crea se conforme con juez, secretario, un sustanciador y un asistente judicial 06.
7. En **Soledad** se observa que 21% de los ingresos corresponden a la especialidad civil, 23% a la especialidad laboral y el 56% a acciones de tutelas. Con esta propuesta se lograría que dos juzgados tengan competencia en la especialidad civil y uno en laboral, por ende, se propone crear un juzgado laboral.
8. **Turbaco** se considera que es pertinente su especialización por lo que se propone crear un nuevo juzgado laboral que suma la carga de esa especialidad. El despacho judicial existente continuaría con el conocimiento de los procesos civiles.
9. En **Ubaté** se propone la creación de un juzgado laboral. Actualmente el único despacho judicial reporta unos inventarios de 1.024, de los cuales 712 son con trámite. Al revisar su demanda el 32% corresponde a la especialidad civil, el 33% a laboral y 33% a acciones constitucionales.

Además de las especializaciones propuestas, se considera necesario transformar el Juzgado 001 Promiscuo del Circuito de **Saravena**, Distrito Judicial de Arauca, a Juzgado Civil del Circuito con competencia laboral de Saravena, teniendo en cuenta que mediante Acuerdo 3002 de 2005 se presta un servicio de justicia especializado en ese circuito judicial con un juzgado penal del circuito, el cual fue creado mediante el Decreto 2272 de 1989 y desde esa fecha no se ha modificado su denominación, pese a la implementación del juzgado penal del circuito en el 2005 y del promiscuo de familia en el 2009. Aunado a lo anterior, se advierte del reporte estadístico del mencionado juzgado solo tiene bajo su conocimiento procesos de las especialidades civil y laboral.

1. Juzgados civiles del circuito de ejecución de sentencias

La Rama Judicial cuenta con 16 juzgados civiles de circuito de ejecución de sentencias, en 5 distritos judiciales, en 5 distritos judiciales hay así: 2 juzgados en Barranquilla, 5 en Bogotá, 2 en Bucaramanga, 3 en Cali y 4 en Medellín. Por el modelo de gestión los despachos judiciales se encuentran conformados por juez, sustanciador y escribiente. Las funciones secretariales están a cargo de las oficinas de apoyo.

Tabla 32. Oferta de juzgados civiles del circuito de ejecución de sentencias e inventario final por municipio

| Circuito | Cantidad de despachos judiciales | Ingresos mes efectivos por despacho | Egreso efectivo promedio por despacho | Total Inventario Final | Inventario promedio por despacho |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Barranquilla | 2 | 26 | 8 | 32.435 | 1.764 |
| Bogotá | 5 | 36 | 27 | 86.310 | 3.594 |
| Bucaramanga | 2 | 31 | 58 | 32.351 | 1.780 |
| Cali | 3 | 35 | 18 | 28.479 | 1.705 |
| Medellín | 4 | 32 | 19 | 34.505 | 1.723 |
| Total general | 16 | 33 | 25 | 243.937 | 2.316 |

Teniendo en cuenta el rol que desempeñan estos despachos judiciales y los criterios de priorización **no se proponen cargos para esta subespecialidad**.

1. Juzgados civiles del circuito especializado en restitución de tierras

La oferta de justicia está conformada por 40 juzgados, asignados a 19 circuitos en 5 distritos judiciales.

En el año 2020 mediante el Acuerdo PCSJA20-11702 de 23 diciembre de 2020, se trasladó un juzgado de restitución de tierras para la ciudad de Mocoa y otro despacho para la ciudad de Florencia con el objeto de atender la demanda de justicia en estas zonas del país que han sido afectada por el conflicto armado. Mediante el Acuerdo PCSJA22-11975 de 2022 el Consejo Superior de la Judicatura creó de manera permanente el cargo de técnico en sistemas grado 11 en el Juzgado 001 Civil del Circuito de Restitución de Tierras de Florencia, que era el único cargo requerido para completar la nivelación de plantas en esa sub especialidad.

Los promedios de esos despachos son los siguientes:

*Tabla 33 Promedio juzgados civiles especializados en restitución de tierras*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho |
| 14 | 9 | 1 | 2 | 242 |

Tabla 34. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para los juzgados civiles de circuito especializados en restitución de tierras. Enero a septiembre de 2022

| Circuito | categoría | SC Función ciudades | Promedio de ICM | Cantidad despachos | Promedio de Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio de Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso prom mes x cargo | Promedio de Egreso prom mes x cargo sustanciacion | Promedio de Total inventario final | % TUTELAS | %PROCESOS |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ibagué | 1 | Uninodal | 53,8 | 2 | 33 | 11 | 2 | 3 | 668 | 27% | 73% |
| Florencia | 3 | Uninodal | 42,4 | 1 | 33 | 23 | 3 | 6 | 333 | 71% | 29% |
| Apartadó | 3 | Uninodal | 46,8 | 2 | 21 | 16 | 2 | 4 | 234 | 75% | 25% |
| Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,2 | 2 | 20 | 16 | 2 | 4 | 110 | 80% | 20% |
| Mocoa | 6 | Uninodal | 37,4 | 2 | 20 | 4 | 1 | 1 | 792 | 14% | 86% |
| Montería | 1 | Uninodal | 53,4 | 3 | 16 | 12 | 2 | 3 | 173 | 68% | 32% |
| Barrancabermeja | 1 | Uninodal | 46,3 | 1 | 14 | 7 | 1 | 2 | 235 | 52% | 48% |

*Fuente: SIERJU.*

De la anterior información se observa que los juzgados civiles de circuito especializado en restitución de tierras de **Ibagué** y **Mocoa** son los de mayor inventario final, aunado a que de ese inventario su mayoría corresponde a procesos de la especialidad. En diferentes oportunidades se ha solicitado el fortalecimiento de estos despachos, específicamente el de Mocoa por el enfoque diferencial que se debe garantizar para la efectividad del cumplimiento del fallo, teniendo en cuenta que la mayoría de procesos tienen como partes población indígena. En ese orden de ideas, se propone la creación de un tercer despacho judicial en dichos circuitos.

No obstante, es importante señalar que una vez se cuente con los insumos que suministre la Unidad de Tierras, se propondrá el plan de descongestión solicitado por la Corte Constitucional.

1. Juzgados civiles municipales

La subespecialidad civil en la categoría municipal cuenta con 512 despachos judiciales, de los cuales 85 están transformados transitoriamente como juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple y 4 juzgados que conocen exclusivamente despachos comisorios.

Durante el presente año 2022 se ha logrado la creación de juzgados civiles municipales en Girón, Piedecuesta y Villavicencio. Así mismo, la nivelación de la planta de personal del Juzgado 001 Civil Municipal de Mosquera con un cargo de sustanciador.

Los promedios de estos despachos judiciales son:

*Tabla 35 Promedio juzgados civiles municipales*

| Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 71 | 53 | 9 | 14 | 628 |

En la siguiente tabla se presentan los 25 municipios con mayor promedio de ingresos mensuales por despacho en los juzgados civiles municipales:

Tabla 36. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para los juzgados civiles municipales. Información estadística enero a septiembre de 2022

| Circuito | Municipio | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Cantidad despachos actualmente | Despachos transformados transitoriamente a pequeñas causas | Promedio mes de ingresos efectivos | Promedio mes de egresos efectivos | Promedio de egreso mes por cargo | Promedio de egreso mes por cargo de sustanciación | Promedio de Total inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Funza | Madrid | 2 | En aglomeración | 47,9 | 1 | 1 |  | 150 | 134 | 34 | 67 | 527 | 87% | 13% |
| Funza | Mosquera | 1 | En aglomeración | 56,78 | 1 | 1 |  | 132 | 59 | 10 | 15 | 1.655 | 83% | 17% |
| Bello | Bello | 1 | En aglomeración | 53,48 | 4 | 4 |  | 128 | 83 | 14 | 28 | 900 | 70% | 30% |
| Bucaramanga | Piedecuesta | 2 | En aglomeración | 52,94 | 2 | 3 |  | 128 | 74 | 15 | 25 | 1.713 | 88% | 12% |
| Bogotá | Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 57 | 57 | 29 | 107 | 70 | 10 | 14 | 902 | 72% | 28% |
| Envigado | Envigado | 1 | En aglomeración | 62,94 | 3 | 3 | 0 | 104 | 65 | 13 | 22 | 798 | 80% | 20% |
| Medellín | Medellín | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 30 | 31 | 0 | 102 | 79 | 11 | 16 | 811 | 71% | 29% |
| Pereira | Pereira | 1 | Centro aglomeración | 56,87 | 8 | 8 | 0 | 97 | 74 | 11 | 15 | 753 | 69% | 31% |
| Soacha | Soacha | 1 | En aglomeración | 47,48 | 2 | 4 | 2 | 95 | 66 | 13 | 22 | 1.253 | 89% | 11% |
| Funza | Funza | 1 | En aglomeración | 58,39 | 1 | 1 |  | 94 | 51 | 9 | 13 | 1.366 | 77% | 23% |
| Villavicencio | Villavicencio | 1 | Centro aglomeración | 44,1 | 8 | 9 |  | 89 | 72 | 14 | 24 | 1.457 | 67% | 33% |
| Rionegro | Rionegro | 1 | Centro aglomeración | 64,63 | 2 | 2 |  | 89 | 61 | 15 | 20 | 1.077 | 59% | 41% |
| Facatativá | Facatativá | 3 | En aglomeración | 50,92 | 1 | 1 |  | 89 | 77 | 15 | 26 | 1.071 | 83% | 17% |
| Itagüí | Itagüí | 1 | En aglomeración | 56,62 | 3 | 3 |  | 88 | 76 | 15 | 25 | 521 | 64% | 36% |
| Cúcuta | Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 10 | 10 |  | 87 | 78 | 13 | 16 | 813 | 59% | 49% |
| Montería | Montería | 1 | Uninodal | 53,47 | 3 | 5 | 2 | 85 | 77 | 17 | 19 | 853 | 61% | 39% |
| Arauca | Arauca | 4 | Uninodal | 34,13 | 2 | 2 |  | 84 | 73 | 15 | 24 | 651 | 74% | 26% |
| Riohacha | Riohacha | 4 | Uninodal | 40,16 | 2 | 3 | 1 | 80 | 30 | 8 | 10 | 750 | 68% | 32% |
| Dosquebradas | Dosquebradas | 2 | En aglomeración | 54,96 | 3 | 3 |  | 79 | 57 | 9 | 19 | 529 | 57% | 43% |
| Pasto | Pasto | 1 | Centro aglomeración | 54,26 | 5 | 7 | 2 | 77 | 56 | 9 | 14 | 793 | 79% | 21% |
| Cartagena | Cartagena | Esp | Centro aglomeración | 53,25 | 17 | 17 |  | 76 | 56 | 9 | 13 | 716 | 64% | 36% |
| Quibdó | Quibdó | 4 | Uninodal | 37,77 | 2 | 2 |  | 75 | 49 | 10 | 16 | 735 | 91% | 9% |
| Yopal | Yopal | 2 | Uninodal | 42,83 | 3 | 3 |  | 74 | 61 | 10 | 20 | 1.928 | 99% | 1% |
| Cali | Cali | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 37 | 37 |  | 73 | 59 | 9 | 12 | 467 | 72% | 28% |
| Neiva | Neiva | 1 | Uninodal | 52,41 | 4 | 10 | 6 | 71 | 37 | 6 | 8 | 437 | 78% | 22% |
| Promedio nacional | |  |  |  |  |  |  | 71 | 53 | 9 | 14 | 628 |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

1. **CREACIONES DE DESPACHOS**

Con base en la aplicación de la metodología se propone crear los siguientes juzgados civiles municipales:

Tabla 37. Juzgados civiles municipales propuestos a crear.

| Municipio | Despachos que han reportado | Cantidad despachos actualmente | Despachos transformados transitoriamente a pequeñas causas | Promedio mensual de ingresos efectivos | Promedio mensual de egresos efectivos | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Despachos propuestos a crear |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mosquera | 1 | 1 | #N/A | 132 | 59 | 10 | 15 | 1.655 | 1 |
| Bello | 4 | 4 | 0 | 128 | 83 | 14 | 28 | 900 | 1 |
| Medellín | 30 | 31 | -1 | 102 | 79 | 11 | 16 | 811 | 2 |
| Funza | 1 | 1 | #N/A | 94 | 51 | 9 | 13 | 1.366 | 1 |
| Villavicencio | 8 | 9 | 0 | 89 | 72 | 14 | 24 | 1.457 | 2 |
| Rionegro | 2 | 2 | #N/A | 89 | 61 | 15 | 20 | 1.077 | 1 |
| Quibdó | 2 | 2 | #N/A | 75 | 49 | 10 | 16 | 735 | 1 |
| Facatativá | 1 | 1 | #N/A | 89 | 77 | 15 | 26 | 1.071 | 1 |
| Yopal | 3 | 3 | #N/A | 74 | 61 | 10 | 20 | 1.928 | 1 |
| Cúcuta | 10 | 10 | #N/A | 87 | 78 | 13 | 16 | 813 | 2 |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |  | 13 |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

Los juzgados civiles municipales que se proponen corresponden en su mayoría a municipios con desequilibrio entre la oferta judicial y el crecimiento y desarrollo, incluso varios de ellos tienen una categorización mayor de 3 y una población que ha crecido por los desplazamientos de las personas de las grandes aglomeraciones a las zonas metropolitanas o municipios que integran la sabana de Bogotá. Tal es el caso específico de los municipios de **Mosquera (1), Bello (4), Funza (1), Rionegro (2) y Facatativá (1)**, todos ellos con ingresos e inventarios superiores al promedio nacional y una oferta judicial inferior a las necesidades jurídicas de la sociedad, conforme se observa en la tabla.

En el caso de **Medellín y Cúcuta** se propone la creación de dos juzgados civiles municipales para cada uno. debido a la carga laboral que reportan los actuales juzgados, la cual supera los promedios nacionales. Para Medellín se indica que en el año 2020 se crearon dos juzgados, pero son para competencia exclusiva de despachos comisorios. Respecto a Cúcuta, se destaca que además de su priorización también supera todos los promedios nacionales.

En razón a la priorización que tiene el Distrito Judicial de **Quibdó**, se considera pertinente fortalecer la oferta de justicia de los juzgados civiles municipales de la cabecera. Por lo tanto, se propone crear un nuevo juzgado civil municipal en esta ciudad.

Respecto a los juzgados civiles municipales de **Yopal** y **Villavicencio** se indica que se debe continuar con el fortalecimiento que ha realizado esta Corporación en los últimos años con los Acuerdos PCSJA20-11650 y PCSJA22-11975 de 2022, con el propósito de disminuir la demanda e inventarios promedio por despacho en cada uno de los municipios y de esa manera contribuir a mejorar el acceso y disminuir los tiempos de respuesta.

Para el caso de Soacha, Montería y Bogotá no se incluye la creación de un despacho judicial porque se propone atender sus necesidades a través de medidas transitorias.

De otra parte, se propone **crear 4 juzgados civiles municipales que cumplan la función exclusiva de realizar los despachos comisorios** en la ciudad de **Bogotá**, siguiendo el mismo modelo implementado en Cali y Medellín conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11650 de 2022 y así culminar la medida transitoria que se implementó mediante Acuerdo PCSJA17-10832 de 2017, que se ha prorrogado con los acuerdos PCSJA18-11036, PCSJA18-11168 de 2018, PCSJA18-11177 de 2018, PCSJA19-11336 de 2019, PCSJA20-11607 de 2020, PCSJA21-11812 de 2021 y PCSJA22-11974 de 2022.

De esta manera se considera que se puede garantizar de manera permanente el acceso oportuno a la administración de justicia en el trámite de los despachos comisorios en la ciudad de Bogotá, librados por las autoridades judiciales en virtud de lo dispuesto en el artículo 38 del Código General del Proceso, el artículo 209 de la Ley 1801 de 2017 y las Circulares PCSJC-17-10 de marzo de 2017 y PCJC17-37 del 27 de septiembre de 2017.

Además, se puede lograr que los 4 juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple ejerzan la función jurisdiccional para la cual fueron creados mediante el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015, lo cual permitirá fortalecer esta subespecialidad en la ciudad de Bogotá que, conforme lo analizado por la Corporación en sesiones anteriores, presenta una alta demanda, especialmente los juzgados ubicados en las sedes judiciales del centro.

La planta de personal que se propone para estos 4 juzgados civiles municipales de Bogotá es juez y secretario, debido a que por la labor que ejercerán y los desplazamientos que se derivan.

1. **CREACIONES DE CARGOS**

Por otro lado, se propone el fortalecimiento de la planta de personal de algunos juzgados civiles que requieren de la nivelación de la planta debido a los niveles de ingresos e inventario que ostentan o por no contar con cargo de sustanciador, esto es el caso de los siguientes despachos:

Tabla 38. Cargos propuestos para nivelar planta de personal de los juzgados civiles municipales.

| Despacho judicial | Propuesta de creación de cargo de sustanciador |
| --- | --- |
| Juzgado 001 Civil Municipal de Barrancabermeja | 1 |
| Juzgado 002 Civil Municipal de Barrancabermeja | 1 |
| Juzgado 003 Civil Municipal de Barrancabermeja | 1 |
| Juzgado 004 Civil Municipal de Barrancabermeja | 1 |
| Juzgado 005 Civil Municipal de Barrancabermeja | 1 |
| Juzgado 014 Civil Municipal de Cartagena | 1 |
| Juzgado 015 Civil Municipal de Cartagena | 1 |
| Juzgado 016 Civil Municipal de Cartagena | 1 |
| Juzgado 017 Civil Municipal de Cartagena | 1 |
| Juzgado 001 Civil Municipal de Envigado | 1 |
| Juzgado 002 Civil Municipal de Envigado | 1 |
| Juzgado 003 Civil Municipal de Envigado | 1 |
| Juzgado 001 Civil Municipal de Madrid | 1 |
| Total | 13 |

1. **TRASLADOS DE JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES**

En los últimos años se ha venido fortaleciendo la oferta de justicia de los municipios que integran el área metropolitana de Bucaramanga, especialmente Girón y Piedecuesta, los cuales antes del año 2020 tenían unos juzgados promiscuos municipales que cuadriplicaban los promedios nacionales. En virtud de los recursos asignados se logró una especialización de servicio mediante Acuerdo PCSJA20-11652 de 2022 y en julio de 2022 con el Acuerdo PCSJA22-11975 se fortalecieron con unas creaciones de juzgados; sin embargo, se advierte que en el caso de Piedecuesta persiste la necesidad de fortalecer la oferta.

Tabla 39. Despachos y resumen de ingresos e inventarios de municipios que integran área metropolitana de Bucaramanga

| Municipios que integran área metropolitana | Número juzgados civiles municipales | Suma de Ingresos efectivos - Rama judicial | Promedio de Ingresos efectivos - Rama judicial | Suma de Total inventario final | Promedio de Total inventario final |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bucaramanga | 29 | 22.404 | 477 | 20.335 | 433 |
| Floridablanca | 7 | 3.796 | 475 | 4.108 | 514 |
| Girón | 3 | 1.424 | 475 | 4.258 | 1.419 |
| Piedecuesta | 3 | 2.304 | 1.152 | 3.425 | 1.713 |

*Fuente: SIERJU y mapa judicial*

Se observa que la mayor oferta de justicia se encuentra en Bucaramanga con 29 juzgados civiles municipales, seguido por Floridablanca con 7 juzgados y Girón y Piedecuesta con 3. Se observa que Piedecuesta es el municipio que por promedio recibe la mayor demanda de justicia, lo que impacta en sus inventarios finales, por lo tanto, se propone fortalecerlo con cuatro juzgados civiles municipales más trasladados de Bucaramanga, lo cual no generará un impacto sino un equilibrio de cargas, al analizar la siguiente información: os:

Tabla 40. Movimiento de procesos de los 29 juzgados civiles municipales de Bucaramanga objeto de la medida. Enero a septiembre de 2022.

|  | Gestión Procesos | | | | Gestión Tutelas e Impugnaciones | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Juzgados civiles municipales de Bucaramanga | Total inventario inicial | Promedio mensual de ingresos efectivos | Promedio mensual de egresos efectivos | Total inventario final | Total inventario inicial | Promedio mensual de ingresos efectivos | Promedio mensual de egresos efectivos | Total inventario final |
| Juzgado 001 Civil Municipal de Bucaramanga | 556 | 43 | 35 | 510 | 6 | 17 | 15 | 6 |
| Juzgado 002 Civil Municipal de Bucaramanga | 436 | 40 | 39 | 292 | 3 | 16 | 15 | 3 |
| Juzgado 003 Civil Municipal de Bucaramanga | 805 | 47 | 47 | 654 | 5 | 15 | 13 | 5 |
| Juzgado 004 Civil Municipal de Bucaramanga | 741 | 46 | 35 | 730 | 4 | 17 | 12 | 7 |
| Juzgado 005 Civil Municipal de Bucaramanga | 390 | 44 | 41 | 243 | 5 | 18 | 17 | 7 |
| Juzgado 006 Civil Municipal de Bucaramanga | 808 | 42 | 30 | 784 | 6 | 17 | 16 | 8 |
| Juzgado 007 Civil Municipal de Bucaramanga | 534 | 58 | 30 | 488 | 2 | 17 | 15 | 6 |
| Juzgado 008 Civil Municipal de Bucaramanga | 480 | 41 | 32 | 427 | 6 | 17 | 15 | 7 |
| Juzgado 009 Civil Municipal de Bucaramanga | 1.831 | 48 | 35 | 1.738 | 26 | 17 | 18 | 7 |
| Juzgado 010 Civil Municipal de Bucaramanga | 661 | 44 | 22 | 698 | 4 | 16 | 15 | 7 |
| Juzgado 011 Civil Municipal de Bucaramanga | 466 | 52 | 44 | 289 | 5 | 17 | 13 | 8 |
| Juzgado 012 Civil Municipal de Bucaramanga | 453 | 39 | 38 | 396 | 5 | 17 | 16 | 5 |
| Juzgado 013 Civil Municipal de Bucaramanga | 829 | 39 | 23 | 873 | 9 | 18 | 17 | 8 |
| Juzgado 014 Civil Municipal de Bucaramanga | 276 | 55 | 33 | 272 | 14 | 17 | 16 | 11 |
| Juzgado 015 Civil Municipal de Bucaramanga | 454 | 43 | 48 | 280 | 1 | 17 | 15 | 5 |
| Juzgado 016 Civil Municipal de Bucaramanga | 943 | 59 | 11 | 975 | 7 | 17 | 16 | 7 |
| Juzgado 017 Civil Municipal de Bucaramanga | 568 | 44 | 33 | 504 | 3 | 16 | 12 | 4 |
| Juzgado 018 Civil Municipal de Bucaramanga | 361 | 48 | 35 | 280 | 3 | 17 | 16 | 4 |
| Juzgado 019 Civil Municipal de Bucaramanga | 384 | 51 | 30 | 291 | 3 | 16 | 16 | 0 |
| Juzgado 020 Civil Municipal de Bucaramanga | 376 | 44 | 34 | 328 | 4 | 17 | 14 | 7 |
| Juzgado 021 Civil Municipal de Bucaramanga | 397 | 50 | 33 | 368 | 4 | 17 | 16 | 4 |
| Juzgado 022 Civil Municipal de Bucaramanga | 717 | 42 | 42 | 601 | 7 | 17 | 16 | 6 |
| Juzgado 023 Civil Municipal de Bucaramanga | 815 | 43 | 28 | 816 | 7 | 16 | 15 | 2 |
| Juzgado 024 Civil Municipal de Bucaramanga | 468 | 47 | 30 | 403 | 6 | 17 | 15 | 8 |
| Juzgado 025 Civil Municipal de Bucaramanga | 432 | 44 | 40 | 316 | 4 | 17 | 12 | 5 |
| Juzgado 026 Civil Municipal de Bucaramanga | 596 | 53 | 33 | 592 | 3 | 17 | 16 | 5 |
| Juzgado 027 Civil Municipal de Bucaramanga | 486 | 45 | 40 | 369 | 4 | 17 | 15 | 7 |
| Juzgado 028 Civil Municipal de Bucaramanga | 566 | 44 | 27 | 523 | 5 | 17 | 14 | 10 |
| Juzgado 029 Civil Municipal de Bucaramanga | 406 | 42 | 33 | 369 | 5 | 17 | 15 | 6 |
| Promedio total juzgados civiles municipales de Bucaramanga | 594 | 46 | 34 | 531 | 6 | 17 | 15 | 6 |
| Promedio nacional juzgados civiles municipales | 636 | 53 | 34 | 619 | 6 | 22 | 20 | 9 |

*Fuente: SIERJU.*

De la información estadística presentada se evidencia que, en promedio, los juzgados civiles municipales de Bucaramanga tienen un promedio mensual de ingresos efectivos 15% menor a sus homólogos a nivel nacional, un promedio mensual de egresos efectivos 7% menor al promedio nacional y un promedio de inventario final 14% menor al promedio nacional. Por lo tanto, los 25 juzgados civiles municipales que continuarían pueden asumir las cargas laborales sin que se genere un impacto negativo en el servicio. Se propone trasladar los últimos cuatro despachos judiciales para no afectar la nomenclatura actual.

1. Juzgados civiles municipales de ejecución de sentencias

Actualmente en el país hay 59 juzgados de ejecución de sentencias civil municipal, ubicados en 7 distritos judiciales. Al igual que lo indicado en la categoría de circuito **no se presenta propuesta para esta sub especialidad**, la cual si bien tienen altos inventarios es pertinente destacar que la mayoría de sus procesos ejecutivos no tienen el mismo movimiento de los que reportan los juzgados municipales que tienen una función de conocimiento.

Tabla 41. Oferta de juzgados civiles municipales para ejecución de sentencias e inventario final por municipio

| Municipio | Cantidad de despachos judiciales | Ingresos mes efectivos por despacho | Egreso efectivo promedio por despacho | Total Inventario Final | Inventario promedio por despacho |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Barranquilla | 7 | 42 | 32 | 32.435 | 5.406 |
| Bogotá | 20 | 45 | 101 | 86.310 | 4.316 |
| Bucaramanga | 7 | 69 | 38 | 32.351 | 4.621 |
| Cali | 10 | 76 | 65 | 28.479 | 2.848 |
| Cartagena | 3 | 56 | 31 | 17.820 | 5.940 |
| Manizales | 2 | 116 | 71 | 12.037 | 6.018 |
| Medellín | 10 | 71 | 50 | 34.505 | 3.450 |
| Total general | 59 | 60 | 67 | 243.937 | 4.206 |

*Fuente: SIERJU y mapa judicial*

1. Juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple

Mediante el artículo 8º de la Ley 1285 de 2009, que modificó el artículo 22 de la Ley 270 de 1996, el legislador incorporó al ordenamiento jurídico colombiano la figura de los juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple. Desde la modificación de la Ley Estatutaria de Administración de Justicia, el Consejo Superior de la Judicatura ha propendido, no solo por garantizar en la oferta estos despachos judiciales, sino también porque haya un servicio desconcentrado en algunas ciudades, como sucede en Bogotá, Medellín y Cali, entre otras.

Estos despachos judiciales fueron creados de manera permanente con el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015, están integrados por 4 cargos y, conforme las disposiciones del artículo 17 del Código General del Proceso, conocen procesos contenciosos de mínima cuantía, procesos de sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios para estas dos últimas.

El Consejo Superior de la Judicatura garantiza una oferta de justicia de **201 juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple,** de los cuales 116 son permanentes y 85 son juzgados civiles municipales transformados transitoriamente en juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple y 4 conocen exclusivamente despachos comisorios. Igualmente, es pertinente recordar que el Juzgado 011 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín se transformó transitoriamente como juzgado municipal de pequeñas causas laborales.

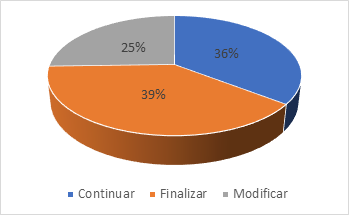
En las ciudades donde se garantizan juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple confluye una dimensión relevante de conflictividad entre particulares en los asuntos civiles de mínima cuantía y la necesidad de dar continuidad a la atención especializada a estos conflictos que se desarrollan en la vida cotidiana de los entornos urbanos y comunitarios.

La Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico, con colaboración de los consejos seccionales, adelantó un sondeo a los funcionarios judiciales y usuarios de los juzgados pequeñas causas y competencias múltiples para conocer su percepción respecto de la transformación transitoria y prestación actual del servicio de justicia. Este elemento adicional para revisar la percepción requiere de posteriores revisiones y seguimientos.

Del sondeo realizado a los funcionarios judiciales se obtuvieron 117 respuestas, con una participación mayoritaria de despachos de la ciudad de Bogotá (ciudad que presenta mayor concentración de este tipo de juzgados, tanto permanentes, como transformados), seguido de Santa Marta, Ibagué, Tunja y Popayán. Respecto al sondeo de usuarios, se recibieron 224 respuestas, con una participación mayoritaria de las ciudades de Bogotá, Tunja y Montería.

A los funcionarios se les preguntó sobre su percepción de la transformación transitoria de juzgados civiles municipales, que ha permitido un fortalecimiento en los juzgados de pequeñas causas y competencias múltiples, observando que el 39% de los funcionarios que participaron consideran que se debe culminar la medida y el 25% manifiestan la necesidad de dar continuidad.

Gráfica 1. Resultados pregunta del sondeo de funcionarios: “*Considera que la medida de transformación transitoria de juzgados civiles municipales a juzgados de pequeñas causas y competencias múltiples debería:”*



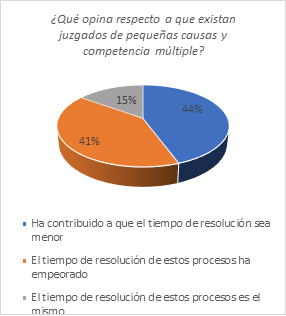
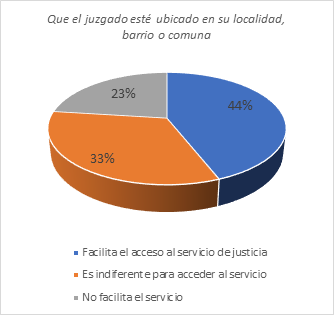
Al respecto, en distintas oportunidades los jueces de Bogotá han manifestado que todos deberían ser juzgados civiles municipales y no continuar garantizando la oferta de estos juzgados, al menos en la sede centro. Considerando que por carga laboral muchos prefieren ser juzgados civiles municipales.

Ahora, frente a quienes solicitan modificar la medida, se recibieron las siguientes alternativas: crear más juzgados, aumentar empleados e implementar centros de servicios para mejorar el reparto de las demandas.

En contraste a esta percepción se observa que los usuarios sí consideran positivo garantizar una oferta de juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple, como se observa al indagar sobre el servicio prestado, el hecho de tener juzgados en las localidades y los tiempos de respuesta:

Gráfica 2. Resultados de las preguntas de percepción al usuario de pequeñas causas y competencia múltiple





*Fuente: UDAE sondeo percepción usuarios.*

Se evidencia que el 55% de los usuarios consideran que la prestación del servicio ha sido satisfactoria y un 44% califica como positivo tener un servicio desconcentrado; al precisar sobre los juzgados en las localidades, el 66% señala que es un beneficio. Ahora, respecto a los tiempos de respuesta en estos asuntos, en términos generales no se presenta una posición clara, pues en igual porcentaje manifiestan que los tiempos han aumentado o que éstos han disminuido. Al revisar esta percepción por ciudades, se observa que en el caso de Montería y Tunja hay calificaciones mayoritarias sobre la mejora en los tiempos de resolución.

Los promedios de estos despachos judiciales son:

*Tabla 42 Promedio juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho |
| 93 | 61 | 13 | 17 | 1.125 |

*Fuente: SIERJU*

En la siguiente tabla se relaciona el movimiento de procesos de los juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple, organizando de manera descendente por el ingreso promedio mensual por despacho y señalando aquellos que tienen egresos e inventario final superior al promedio nacional.

**Tabla 43. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para los juzgados civiles municipales de pequeñas causas. Información estadística enero a septiembre de 2022.**

| Municipio | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Cantidad despachos permanentes | Despachos transformados transitoriamente | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 64 | 39 | 29 | 141 | 79 | 15 | 21 | 1.744 | 89% | 11% |
| Itagüí | 1 | En aglomeración | 56,62 | 1 | 1 | 0 | 130 | 59 | 15 | 20 | 1.478 | 76% | 24% |
| Santa Marta | 1 | Uninodal | 46,38 | 7 | 2 | 5 | 108 | 63 | 12 | 17 | 801 | 70% | 30% |
| Barranquilla | Esp | Centro aglomeración | 62,03 | 21 | 6 | 16 | 96 | 65 | 13 | 19 | 1.194 | 78% | 22% |
| Montería | 1 | Uninodal | 53,47 | 4 | 2 | 2 | 84 | 71 | 14 | 20 | 1.486 | 100% | 0% |
| Soacha | 1 | En aglomeración | 47,48 | 5 | 3 | 2 | 79 | 50 | 12 | 17 | 726 | 87% | 13% |
| Valledupar | 1 | Uninodal | 49 | 5 | 2 | 3 | 78 | 66 | 17 | 19 | 1.445 | 72% | 28% |
| Neiva | 1 | Uninodal | 52,41 | 8 | 2 | 6 | 74 | 61 | 10 | 14 | 803 | 79% | 21% |
| Soledad | 2 | En aglomeración | 54,04 | 4 | 3 | 1 | 71 | 37 | 9 | 12 | 1.363 | 82% | 18% |
| Medellín | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 10 | 11 | [[22]](#footnote-23)-1[1] | 69 | 49 | 12 | 16 | 873 | 98% | 2% |
| Popayán | 2 | Uninodal | 50,52 | 4 | 1 | 3 | 67 | 77 | 12 | 23 | 638 | 71% | 29% |
| Cartagena | Esp | Centro aglomeración | 53,25 | 6 | 6 | 0 | 67 | 41 | 10 | 14 | 548 | 96% | 4% |
| Cali | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 11 | 11 | 0 | 63 | 52 | 13 | 17 | 415 | 67% | 33% |
| Tunja | 1 | Centro aglomeración | 59,8 | 4 | 1 | 3 | 60 | 46 | 10 | 15 | 498 | 88% | 12% |
| Envigado | 1 | En aglomeración | 62,94 | 1 | 1 | 0 | 59 | 52 | 13 | 17 | 375 | 68% | 32% |
| Pasto | 1 | Centro aglomeración | 54,26 | 4 | 2 | 2 | 58 | 45 | 9 | 13 | 666 | 88% | 12% |
| Sincelejo | 2 | Uninodal | 46,79 | 4 | 1 | 3 | 58 | 39 | 7 | 9 | 1.248 | 77% | 23% |
| Pereira | 1 | Centro aglomeración | 56,87 | 2 | 2 | 0 | 56 | 62 | 15 | 21 | 389 | 73% | 27% |
| Ibagué | 1 | Uninodal | 53,87 | 8 | 3 | 5 | 55 | 48 | 9 | 12 | 813 | 100% | 0% |
| Palmira | 1 | Uninodal | 51,85 | 2 | 2 | 0 | 54 | 45 | 11 | 15 | 695 | 78% | 22% |
| Riohacha | 4 | Uninodal | 40,16 | 2 | 1 | 1 | 53 | 35 | 8 | 12 | 1.134 | 86% | 14% |
| Floridablanca | 1 | En aglomeración | 65,44 | 5 | 1 | 4 | 52 | 44 | 9 | 15 | 486 | 77% | 23% |
| Villavicencio | 1 | Centro aglomeración | 44,1 | 2 | 2 | 0 | 49 | 30 | 7 | 10 | 726 | 67% | 33% |
| Tuluá | 2 | Centro aglomeración | 49,91 | 1 | 1 | 0 | 43 | 36 | 9 | 12 | 307 | 62% | 38% |
| Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 3 | 3 | 0 | 43 | 37 | 9 | 12 | 495 | 100% | 0% |
| Bello | 1 | En aglomeración | 53,48 | 2 | 2 | 0 | 30 | 28 | 7 | 9 | 194 | 65% | 35% |
| Buenaventura | 1 | Uninodal | 43,92 | 2 | 2 | 0 | 21 | 17 | 4 | 6 | 96 | 60% | 40% |
| Bucaramanga | 1 | Centro aglomeración | 62,64 | 3 | 3 | 0 | 18 | 19 | 5 | 6 | 176 | 52% | 48% |
| Promedio nacional |  |  |  |  |  |  | 71 | 53 | 9 | 14 | 628 |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

Con base en el análisis de variables y parámetros establecidos, se proponen las siguientes creaciones. Es pertinente indicar que en algunos municipios se propone devolver algunos juzgados civiles municipales que transitoriamente fueron transformados en juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple, como se indica en las observaciones relacionadas.

Tabla 44. Juzgados civiles municipales de pequeñas causas propuestos a crear.

| Municipio | Cantidad despachos permanentes | Despachos transformados transitoriamente | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Despachos propuestos a crear |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bogotá | 39 | 29 | 141 | 79 | 15 | 21 | 1.744 | 18 |
| Barranquilla | 6 | 16 | 96 | 65 | 13 | 19 | 1.194 | 2 |
| Montería | 2 | 2 | 84 | 71 | 14 | 20 | 1.486 | 2 |
| Pasto | 2 | 2 | 58 | 45 | 9 | 13 | 666 | 3 |
| Soacha | 3 | 2 | 79 | 50 | 12 | 17 | 726 | 1 |
| Valledupar | 2 | 3 | 78 | 66 | 17 | 19 | 1.445 | 2 |
| Itagüí | 1 | 0 | 130 | 59 | 15 | 20 | 1.478 | 1 |
| Promedio nacional | |  |  |  |  |  |  | 35 |

*Fuente: SIERJU.*

Para lograr objetivos de equilibrar cargas y disminuir inventarios, es pertinente indicar que estas creaciones se complementan con medidas transitorias que actualmente se encuentran vigentes.

RESUMEN ESPECIALIDAD CIVIL

### 2.2. Familia

1. Salas de familia

La Rama Judicial cuenta con salas de familia en los distritos judiciales de Bogotá, Cali y Medellín, los cuales reportan la siguiente información estadística:

Tabla 45. Movimiento de proceso de las salas de Familia. Enero a septiembre de 2022.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Distrito | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| Bogotá | 6 | 45 | 37 | 13 | 13 | 91 | 48% | 52% |
| Medellín | 5 | 27 | 21 | 8 | 8 | 24 | 31% | 69% |
| Cali | 4 | 18 | 15 | 6 | 6 | 34 | 35% | 62% |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE.*

De lo anterior se observa que estas salas no tienen un inventario alto, por lo que no se propone medidas permanentes para estos despachos.

1. Juzgados de familia

La oferta de justicia está conformada por 170 juzgados de familia, distribuidos en 27 distritos judiciales. Mediante el Acuerdo PCSJA22-11975 de 2022 se adoptaron medidas de fortalecer la planta de personal de unos juzgados mediante traslados y creaciones. En algunos juzgados de Bogotá se trasladaron algunos auxiliares judiciales grado 04 y se creó el cargo de sustanciador; además se creó el cargo de escribiente para los juzgados 024 y 025 de familia de Bogotá y un sustanciador para el juzgado 001 de Familia de Girardota, con el fin de nivelar la planta de personal.

Los promedios de los juzgados de familia a nivel nacional son:

*Tabla 46 Promedio juzgados de familia*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho |
| 54 | 35 | 5 | 9 | 495 |

*Fuente: SIERJU*

En la siguiente tabla se presentan los 20 circuitos judiciales cuyos juzgados de familia reportan el mayor promedio de inventario final:

Tabla 47. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para los juzgados de familia. Información estadística enero a septiembre de 2022.

| Circuito | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Cantidad de despachos actuales | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soacha | 1 | En aglomeración | 47,48 | 1 | 1 | 102 | 66 | 9 | 17 | 953 | 95% | 5% |
| Bello | 1 | En aglomeración | 53,48 | 2 | 2 | 86 | 56 | 8 | 19 | 666 | 86% | 14% |
| Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 32 | 32 | 79 | 51 | 7 | 13 | 903 | 90% | 10% |
| Funza | 1 | En aglomeración | 58,39 | 1 | 1 | 76 | 53 | 8 | 13 | 573 | 95% | 5% |
| Montería | 1 | Uninodal | 53,47 | 3 | 3 | 74 | 42 | 6 | 9 | 650 | 85% | 15% |
| Los Patios | 4 | En aglomeración | 44,92 | 1 | 1 | 70 | 47 | 7 | 12 | 661 | 87% | 13% |
| Dosquebradas | 2 | En aglomeración | 54,96 | 1 | 1 | 64 | 39 | 5 | 8 | 610 | 83% | 17% |
| Fusagasugá | 2 | Uninodal | 46,73 | 1 | 1 | 63 | 30 | 4 | 7 | 759 | 89% | 11% |
| Tunja | 1 | Centro aglomeración | 59,8 | 3 | 3 | 61 | 40 | 6 | 10 | 400 | 84% | 16% |
| Medellín | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 15 | 15 | 61 | 42 | 6 | 12 | 462 | 78% | 22% |
| Zipaquirá | 2 | En aglomeración | 57,6 | 2 | 2 | 60 | 38 | 5 | 9 | 701 | 91% | 9% |
| Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 5 | 5 | 54 | 42 | 6 | 11 | 278 | 70% | 30% |
| Bucaramanga | 1 | Centro aglomeración | 62,64 | 8 | 8 | 53 | 33 | 4 | 7 | 385 | 81% | 19% |
| Itagüí | 1 | En aglomeración | 56,62 | 2 | 2 | 53 | 27 | 5 | 9 | 380 | 81% | 19% |
| Barranquilla | Esp | Centro aglomeración | 62,03 | 6 | 9 | 50 | 33 | 5 | 10 | 262 | 83% | 17% |
| Cartagena | Esp | Centro aglomeración | 53,25 | 7 | 7 | 49 | 25 | 4 | 6 | 607 | 83% | 17% |
| Sincelejo | 2 | Uninodal | 46,79 | 2 | 2 | 49 | 36 | 5 | 9 | 605 | 89% | 11% |
| Santa Marta | 1 | Uninodal | 46,38 | 4 | 4 | 48 | 32 | 4 | 8 | 457 | 85% | 15% |
| Florencia | 3 | Uninodal | 42,45 | 2 | 2 | 48 | 41 | 7 | 14 | 401 | 53% | 47% |
| Cali | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 14 | 14 | 48 | 28 | 4 | 7 | 383 | 81% | 19% |
| Promedio  nacional |  |  |  |  |  | 54 | 35 | 5 | 9 | 495 |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

De lo anterior se observa que de los 20 circuitos judiciales analizados hay 11 con inventarios mayores al parámetro nacional y 14 con egresos superiores al promedio nacional por cargo de sustanciación; sin embargo, debido a la priorización de recursos que se debe realizar, se propone fortalecer los circuitos con ingresos promedios mensuales superiores e iguales a 74.

Tabla 48. Juzgados de Familia propuestos a crear.

| Circuito judicial | Despachos que han reportado | Cantidad de despachos actuales | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Despachos propuestos a crear |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soacha | 1 | 1 | 102 | 66 | 9 | 17 | 953 | 1 |
| Bello | 2 | 2 | 86 | 56 | 8 | 19 | 666 | 1 |
| Bogotá | 32 | 32 | 79 | 51 | 7 | 13 | 903 | 5 |
| Los Patios | 1 | 1 | 70 | 47 | 7 | 12 | 661 | 1 |
| Montería | 3 | 3 | 74 | 42 | 6 | 9 | 650 | 1 |
| Fusagasugá | 1 | 1 | 63 | 30 | 4 | 7 | 759 | 1 |
| Total |  |  |  |  |  |  |  | 10 |

*Fuente: SIERJU.*

En el caso de **Soacha** es pertinente indicar que en los últimos años se ha adoptado medidas transitorias, en razón a que a nivel nacional es de los despachos con más alto inventario final, debido a su creciente demanda y ser el único de la especialidad en ese circuito. Soacha es un municipio que tiene un alto impacto social como consecuencia de su cercanía con Bogotá y el aumento poblacional que presenta. Estas mismas motivaciones socioeconómicas también se aplican para el caso de **Fusagasugá** el cual es un municipio que concentra diferentes municipios que han tenido un crecimiento.

En cuanto a **Bello**, hay dos juzgados de familia con planta de personal de 7 servidores y también tiene un impacto por su cercanía, en este caso, a Medellín. Este circuito ha tenido diferentes medidas transitorias para disminuir su acumulación; sin embargo, se considera que es necesario adoptar medidas permanentes conforme al criterio de priorización del comportamiento de la oferta y demanda de justicia frente a las medidas de descongestión adoptadas por la Corporación.

Igualmente, se observa la necesidad de fortalecer la oferta de justicia en familia en **Montería**, actualmente hay 3 despachos judiciales y cada uno tiene un promedio de 650 procesos y egresos superiores al promedio nacional.

Se propone crear un segundo juzgado de familia en **Los Patios**, que según los análisis y metodología se requiere fortalecer la oferta de justicia de este circuito que tiene un alto impacto en esta demanda por la dinámica que tiene la frontera en este territorio.

Finalmente, sobre **Bogotá,** con el Acuerdo PCSJA22-11975 de 2022 se adoptaron medidas para fortalecer la planta de personal de los 32 juzgados de familia de Bogotá, en consonancia con la propuesta presentada por el presidente de la Corte Suprema de Justicia, la presidente de la Sala de Casación Civil y Agraria de la Corte Suprema de Justicia y la presidente de la Sala de Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. No obstante, se observa que, si bien se han realizado gestiones para nivelar la planta de personal en esos juzgados, aún continúa el incremento en la demanda de justicia que está generando una acumulación de inventarios. Por lo tanto, se propone crear 5 juzgados de familia para pasar de una oferta de 32 juzgados a 35 despachos judiciales.

De otra parte, se requiere ajustar la planta de personal en los juzgados de familia de Arauca, Bogotá, Cúcuta, Tunja y Yopal, específicamente los juzgados que tienen el cargo de auxiliar judicial 04 o no tienen el cargo de asistente social grado 01, como se analiza a continuación:

1. **Bogotá**

Losjuzgados de familia del circuito judicial de Bogotá han tenido históricamente diferencias en las plantas de personal que requieren nivelarse. Con el Acuerdo PCSJA22-11975 de 2022 se adoptaron unas medidas que permitieron nivelar en una primera fase esas diferencias, las cuales radicaban en:

1. El número de cargos entre los juzgados antiguos (01 a 023) y los creados en el año 2015 (024 a 032), los primeros tienen 8 cargos y los últimos 7.
2. Los juzgados 024 al 032 de familia de Bogotá fueron creados mediante Acuerdo PSAA15-10402 de 2015 y con el Acuerdo PCSJA20-11650 de 2020 se fortaleció su planta con la creación de un cargo de sustanciador, quedando con un cargo de sustanciador adicional al definido en el modelo: juez, un (1) cargo de secretario, un (1) cargo de escribiente, dos (2) cargos de sustanciador, un (1) cargo de asistente social grado 1 y un (1) cargo de citador, para un total de 7 cargos.
3. Los despachos del 001 al 023 tienen dos cargos adicionales a la planta tipo definida en el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015 que estableció en su artículo 41 el modelo de gestión para los juzgados de Familia con seis (6) cargos.
4. Los juzgados 001 a 023 de Familia de Bogotá tienen dos cargos de escribientes es decir uno más del que contempla la estructura tipo de personal de los juzgados de Familia.
5. Hay diferencias en perfiles de cargos, básicamente con los cargos de sustanciador y auxiliar judicial 04, este último cargo no hace parte de la planta tipo definida en Acuerdo PSAA15-10402 y se encuentra en los despachos antiguos, salvo en los despachos 001 al 003 y 005 al 007 no tienen este cargo en su planta, pero sí cuentan con el cargo de sustanciador, perfil establecido en planta tipo.

Con el Acuerdo PCSJA22-11975 de 2022 se crearon unos cargos de sustanciador y se trasladaron unos cargos de auxiliar judicial 04, no obstante, este cargo aún existe en los Juzgados 009, 016, 020 y 021 de familia de Bogotá. De forma similar se mantiene la desigualdad de la planta de personal de los juzgados 020 y 021 de familia de Bogotá que cuentan con un solo sustanciador. En ese sentido, se propone lo siguiente:

* Trasladar el cargo de auxiliar grado 04 del Juzgados 009 de Familia de Bogotá al Centro de Servicios del Sistema Penal Acusatorio.
* Trasladar los cargos de auxiliar grado 04 de los Juzgados 016 y 021 de Familia de Bogotá al Centro de Servicios Administrativos para los juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad.
* En cuanto al Juzgado 020 de Familia de Bogotá se propone su supresión teniendo en cuenta que actualmente se encuentra provisto en provisionalidad y no tiene una situación administrativa reportada en la Dirección Seccional de Bogotá - Cundinamarca.
* Crear un cargo de sustanciador en cada uno de los Juzgados 009, 016, 020 y 021 de Familia de Bogotá.
* Crear un cargo de escribiente en cada uno de los Juzgados 026, 027, 028, 029, 030, 031 y 032 de Familia de Bogotá.

1. **Tunja**

En Tunja hay tres juzgados de familia que presenta diferencias respecto a los perfiles y no respecto al a cantidad de cargos, no obstante, hay perfiles que no se ajustan a las necesidades de estos despachos judiciales, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 49. Planta de personal de los juzgados de familia de Tunja

| Juzgados de familia de Tunja | Juez | Secretario | Asistente social | Sustanciador | Auxiliar judicial grado 04 | Escribiente | Citador grado 03 | Total |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Juzgado 001 de Familia de Tunja | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| Juzgado 002 de Familia de Tunja | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 7 |
| Juzgado 003 de Familia de Tunja | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| Total general | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 21 |

*Fuente: Estudio validación planta de personal.*

En ese orden de ideas, se propone:

1. Crear el cargo de asistente social grado 01 en el Juzgado 002 de Familia de Tunja, para que se garantice un perfil que realice las funciones sociales, en términos de analizar, interpretar e intervenir la realidad personal y familiar en procura de un servicio de justicia que atienda íntegramente las problemáticas objeto de demanda, en consonancia con lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10551 de 2016.
2. Crear el cargo de escribiente en los juzgados 001 y 003 de familia de Tunja.
3. Trasladar los cargos de auxiliar judicial grado 04 de los juzgados 001 y 003 de familia de Tunja al Centro de Servicios Administrativos de los juzgados de ejecución de penas y medidas de Seguridad de Tunja. Es pertinente indicar sobre este cargo que tuvieron una modificación de perfil, conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10779 de 2017.
4. **Cúcuta**

Igualmente, se propone nivelar la planta de personal de los juzgados de familia de Cúcuta, las cuales presentan las siguientes diferencias:

Tabla 50. Planta de personal de los juzgados de familia de Cúcuta.

| Juzgado de familia de Cúcuta | Juez | Secretario | Asistente social grado 01 | Sustanciador | Auxiliar judicial grado 04 | Escribiente | Citador | Total cargos |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Juzgado 001 de Familia de Cúcuta | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| Juzgado 002 de Familia de Cúcuta | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| Juzgado 003 de Familia de Cúcuta | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| Juzgado 004 de Familia de Cúcuta | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| Juzgado 005 de Familia de Cúcuta | 1 | 1 |  | 1 |  | 2 | 1 | 6 |
| Total general | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 6 | 5 | 34 |

*Fuente: UDAE. Estudio de validación de plantas de personal.*

Por lo tanto, se propone:

1. Crear un cargo de escribiente en los juzgados 001 al 004 de familia de Cúcuta.
2. Crear un cargo de asistente social grado 01 en el Juzgado 005 de Familia de Cúcuta.
3. Trasladar los cargos de auxiliar judicial 04 de los juzgados 001 a 002 de familia de Cúcuta al Centro de Servicios Administrativos de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Cúcuta.
4. Trasladar los cargos de auxiliar judicial 04 de los juzgados 003 a 004 de familia de Cúcuta al Centro de Servicios Judiciales del Sistema Penal Acusatorio de Cúcuta.
5. **Arauca y Yopal**

Para los juzgados de familia de Arauca y Yopal se propone la nivelación de la planta en los siguientes juzgados con cargos de asistente social grado 01 y escribiente. El perfil de asistente social es fundamental para ambos despachos judiciales por las funciones interdisciplinarias que realiza conforme se ha dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10551 de 2016, lo cual es relevante teniendo en cuenta las competencias que tienen estos despachos y el rol del asistente social en la garantías de los derechos, especialmente de los niños, niñas y adolescentes y personas con discapacidad, en consonancia con la prevalencia de los derechos de los niños sobre los derechos de los demás, conforme lo regulado en el artículo 44 de la Constitución Política de Colombia.

Tabla 51. Cargos propuestos a crear en los juzgados de Familia

| Despacho judicial | Escribiente | Asistente social grado 01 | Total de cargos |
| --- | --- | --- | --- |
| Juzgado 001 de Familia de Yopal | 1 | 1 | 2 |
| Juzgado 001 de Familia de Arauca | 0 | 1 | 1 |
| Total | 1 | 2 | 3 |

*Fuente: UDAE*

1. Juzgados de ejecución para asuntos de familia

La oferta de justicia está representada en 3 juzgados ubicados en **Bogotá**. En los últimos años se ha creado de manera transitoria el cargo de sustanciador para los juzgados 001, 002 y 003 de ejecución de sentencias en asuntos de familia de Bogotá, debido a que la planta de personal de estos despachos está conformada por 3 servidores: juez, oficial mayor y escribiente.

La existencia de estos despachos judiciales de ejecución repercute positivamente en la gestión de los 32 juzgados de familia de Bogotá. En caso de no haberse establecido este modelo de gestión los más de 13.778 procesos, que tienen los 3 juzgados de ejecución, estarían a cargo de los 32 juzgados de familia, que verían incrementado sus inventarios generando una mayor congestión.

En virtud a la carga laboral que tienen y la relevancia de mejorar los tiempos de respuesta en las actuaciones que están a su cargo, que en su mayoría implica la entrega de dineros de cuotas alimentarias que afectan a menores de edad, es necesario que de manera permanente **se amplíe su panta de personal con otro cargo con perfil de sustanciación**.

1. Juzgados promiscuos de circuito de familia

Se cuenta con 163 despachos judiciales que asumen el conocimiento de la especialidad de familia y del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

Los promedios de los juzgados promiscuos de familia a nivel nacional son:

*Tabla 52 Promedio juzgados promiscuos de familia*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho |
| 22 | 15 | 3 | 6 | 184 |

*Fuente: SIERJU*

Al revisar los datos de los 20 circuitos judiciales cuyos despachos reportan el mayor promedio mensual de ingreso efectivo por despacho se observa la siguiente información:

Tabla 53. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para los juzgados promiscuos de familia. Información estadística enero a septiembre de 2022.

| Distrito | Circuito | Categoría de municipio | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos de Penal | Participación de la demanda promedio - Procesos de Familia | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Antioquia | Apartadó | 3 | Uninodal | 46,87 | 1 | 1 | 67 | 42 | 6 | 10 | 708 | 78% | 2% | 20% |
| Cundinamarca | La Mesa | 5 | Fuera SC | 44,26 | 1 | 1 | 66 | 62 | 10 | 21 | 278 | 95% | 1% | 4% |
| Barranquilla | Soledad | 2 | En aglomeración | 54,04 | 1 | 2 | 63 | 33 | 4 | 11 | 901 | 75% | 6% | 19% |
| Villavicencio | Acacías | 3 | Fuera SC | 44,4 | 1 | 1 | 61 | 39 | 6 | 10 | 452 | 60% | 2% | 35% |
| Buga | Tuluá | 2 | Centro aglomeración | 49,91 | 2 | 2 | 57 | 40 | 7 | 13 | 323 | 76% | 6% | 18% |
| Buga | Palmira | 1 | Uninodal | 51,85 | 3 | 3 | 54 | 32 | 5 | 11 | 445 | 73% | 7% | 17% |
| Arauca | Saravena | 6 | Fuera SC | 35,61 | 1 | 1 | 54 | 46 | 9 | 23 | 304 | 40% | 4% | 55% |
| Antioquia | Rionegro | 1 | Centro aglomeración | 64,63 | 2 | 2 | 44 | 33 | 8 | 11 | 359 | 78% | 4% | 17% |
| Manizales | La Dorada | 5 | Fuera SC | 37,57 | 2 | 2 | 42 | 30 | 6 | 10 | 134 | 56% | 1% | 41% |
| Barranquilla | Sabanalarga | 6 | Fuera SC | 32,29 | 1 | 1 | 41 | 25 | 4 | 8 | 224 | 82% | 1% | 16% |
| Antioquia | Marinilla | 4 | En aglomeración | 49,35 | 1 | 1 | 41 | 31 | 6 | 15 | 113 | 58% | 5% | 38% |
| Cundinamarca | Girardot | 3 | Centro aglomeración | 46,36 | 2 | 2 | 40 | 33 | 6 | 11 | 349 | 67% | 10% | 20% |
| Antioquia | La Ceja | 3 | En aglomeración | 47,34 | 1 | 1 | 40 | 25 | 4 | 8 | 193 | 74% | 6% | 19% |
| Santa Rosa de Viterbo | Duitama | 3 | Centro aglomeración | 50,47 | 2 | 2 | 40 | 26 | 4 | 9 | 211 | 81% | 1% | 11% |
| Valledupar | Aguachica | 4 | Fuera SC | 42,18 | 1 | 1 | 39 | 27 | 5 | 9 | 481 | 62% | 1% | 34% |
| Montería | Lorica | 6 | Fuera SC | 51,02 | 1 | 1 | 37 | 26 | 4 | 9 | 378 | 79% | 0% | 20% |
| Cartagena | Simití | 6 | Fuera SC | 33,3 | 1 | 1 | 37 | 53 | 11 | 26 | 584 | 86% | 2% | 12% |
| Antioquia | El Santuario | 6 | Fuera SC | 45,98 | 1 | 1 | 36 | 23 | 5 | 8 | 270 | 68% | 7% | 24% |
| Cúcuta | Ocaña | 5 | Uninodal | 40,49 | 2 | 2 | 35 | 28 | 6 | 12 | 152 | 51% | 4% | 36% |
| Buga | Buga | 2 | Uninodal | 45,66 | 2 | 2 | 34 | 19 | 3 | 5 | 242 | 78% | 10% | 8% |
| Bucaramanga | Barrancabermeja | 1 | Uninodal | 46,34 | 3 | 3 | 33 | 22 | 4 | 7 | 518 | 72% | 9% | 18% |
| Promedio nacional |  |  |  |  |  |  | 22 | 15 | 3 | 6 | 184 |  |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

Se propone aumentar la oferta judicial creando despachos judiciales en aquellos circuitos con ingresos promedios mensuales superiores a 50, inventarios mayores a 300 y promedios de ingreso y egreso mensual superiores al promedio nacional, así:

Tabla 54. Juzgados de promiscuos de Familia propuestos a crear.

| Distrito | Circuito | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Despachos a crear |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Antioquia | Apartadó | 1 | 67 | 42 | 6 | 10 | 708 | 1 |
| Barranquilla | Soledad | 2 | 63 | 33 | 4 | 11 | 901 | 1 |
| Total |  |  |  |  |  |  |  | 2 |

*Fuente: SIERJU.*

Teniendo en cuenta la priorización que debe hacerse, se propone crear juzgados promiscuos de familia en **Apartadó y Soledad,** debido a que son los que reportan mayores ingresos e inventarios finales. Respecto a Apartadó se precisa que actualmente el circuito cuenta con un solo despacho judicial que tiene 708 procesos y, por su parte, Soledad reporta en promedio por despacho 901 procesos. Es de resaltar que en ambos casos la mayor proporción de asuntos corresponde a procesos de responsabilidad penal para adolescentes.

Adicional se propone la nivelación de la planta de personal de algunos despachos que carecen de cargos de sustanciador y de asistente social grado 01, como se indica:

Tabla 55. Cargos propuestos a crear en los juzgados de promiscuos de Familia

| Despacho judicial | Sustanciador | Escribiente | Asistente social grado 01 | Asistente judicial grado 06 | Total |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Juzgado 001 Promiscuo de Familia de Magangué | 1 |  |  |  | 1 |
| Juzgado 002 Promiscuo de Familia de Ocaña |  |  | 1 |  | 1 |
| Juzgado 002 Promiscuo de Familia de Pitalito |  |  | 1 |  | 1 |
| Juzgado 001 Promiscuo de Familia de Saravena | 1 |  |  |  | 1 |
| Juzgado 002 Promiscuo de Familia de San Andrés |  | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Total | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 |

*Fuente: UDAE*

Respecto a los juzgados promiscuos de San Andrés es pertinente indicar que para lograr la nivelación de plantas de personal se propone suprimir un cargo de sustanciador del Juzgado 002 Promiscuo de Familia de San Andrés, de esta forma, ambos despachos quedarían con la misma planta de personal.

**RESUMEN DE LA ESPECIALIDAD DE FAMILIA**

### 2.3. Laboral

Esta especialidad está compuesta por 107 despachos de magistrado distribuidos en 17 Salas Laborales de Tribunal Superior, 229 juzgados laborales de circuito y 67 juzgados de pequeñas causas laborales.

1. Salas laborales

La Rama Judicial cuenta con 107 despachos de magistrado de sala laboral en 17 distritos judiciales del país, los cuales a continuación se analizan bajo los parámetros establecidos en la metodología.

*Tabla 56 Promedio juzgados sala laboral*

| Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 37 | 35 | 12 | 12 | 264 |

*Fuente: SIERJU*

Tabla 57. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para las salas laborales. Información estadística enero a septiembre de 2022.

| Distrito | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Cantidad de despachos actuales | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 21 | 21 | 50 | 46 | 15 | 15 | 236 | 82% | 18% |
| Cali | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 12 | 12 | 48 | 45 | 15 | 15 | 565 | 85% | 15% |
| Bucaramanga | 1 | Centro aglomeración | 62,64 | 4 | 4 | 45 | 41 | 14 | 14 | 407 | 85% | 15% |
| Cartagena | Esp | Centro aglomeración | 53,25 | 5 | 5 | 39 | 35 | 12 | 12 | 428 | 78% | 22% |
| Medellín | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 18 | 18 | 38 | 41 | 14 | 14 | 303 | 79% | 21% |
| Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 3 | 3 | 30 | 28 | 10 | 10 | 94 | 71% | 29% |
| Barranquilla | Esp | Centro aglomeración | 62,03 | 9 | 9 | 30 | 25 | 9 | 9 | 369 | 75% | 25% |
| Ibagué | 1 | Uninodal | 53,87 | 5 | 5 | 29 | 36 | 12 | 12 | 118 | 82% | 18% |
| Buga | 2 | Uninodal | 45,66 | 4 | 4 | 29 | 24 | 8 | 8 | 190 | 74% | 26% |
| Cundinamarca | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 3 | 3 | 27 | 25 | 8 | 8 | 55 | 75% | 25% |
| Tunja | 1 | Centro aglomeración | 59,8 | 3 | 3 | 27 | 18 | 9 | 9 | 91 | 81% | 19% |
| Antioquia | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 3 | 3 | 27 | 29 | 10 | 10 | 55 | 69% | 31% |
| Santa Marta | 1 | Uninodal | 46,38 | 4 | 4 | 27 | 23 | 12 | 12 | 112 | 77% | 23% |
| Pereira | 1 | Centro aglomeración | 56,87 | 4 | 4 | 26 | 25 | 8 | 8 | 142 | 78% | 22% |
| Manizales | 1 | Centro aglomeración | 61,23 | 3 | 3 | 22 | 21 | 7 | 7 | 77 | 79% | 21% |
| Popayán | 2 | Uninodal | 50,52 | 3 | 3 | 16 | 13 | 4 | 4 | 72 | 75% | 25% |
| Pasto | 1 | Centro aglomeración | 54,26 | 3 | 3 | 16 | 12 | 6 | 6 | 93 | 73% | 27% |
| Promedio nacional |  |  |  |  |  | 37 | 35 | 12 | 12 | 264 |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

De lo anterior se observa que los distritos judiciales de Cali, Bucaramanga y Cartagena tienen ingresos promedios mensuales mayores al promedio nacional, e inventarios promedios mayores a 400, para los cuales se propone la creación de despachos.

Tabla 58. Despachos de magistrados de la sala Laboral propuestos a crear.

| Distrito | Cantidad de despachos actuales | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Despachos a crear |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bucaramanga | 4 | 45 | 41 | 14 | 14 | 407 | 1 |
| Cartagena | 5 | 39 | 35 | 12 | 12 | 428 | 1 |
| Cali | 12 | 48 | 45 | 15 | 15 | 565 | 3 |
| Total |  |  |  |  |  |  | 5 |

*Fuente: SIERJU.*

Estas salas laborales tienen las tres variables analizadas por encima de los promedios, por lo que conforme la metodología es necesario su fortalecimiento.

Respecto a la Sala Laboral de **Bucaramanga**, se observa que ha tenido una creciente demanda y que requiere la creación de un despacho de magistrado, quedando conformada esta sala con 5 despachos de magistrado. Es pertinente indicar que a este distrito se le propone incrementar la oferta a nivel de circuito, lo cual tiene un efecto a futuro en el tribunal.

Para el caso de **Cartagena** se puntualiza que esta Corporación ha venido atendiendo la necesidad de apoyo a través de la creación de cargos de sustanciador de tribunal transitorios; sin embargo, es necesario adoptar medidas permanentes, puesto que se evidencia que su oferta no es suficiente para la demanda. Con la creación del sexto despacho de magistrado se puede evaluar la posibilidad de establecer salas de decisión fijas en ese distrito.

En el caso de **Cali**, la sala se conforma por 12 despachos de magistrado que han requerido en los últimos años medidas transitorias (creación de cargos, despachos y redistribución de procesos) para disminuir los inventarios; sin embargo, por su demanda de justicia se evidencia la necesidad de adoptar de manera permanente. Para tal fin se debe tener en cuenta que actualmente esa sala tiene definidas unas salas fijas, por lo que se propone la creación de tres despachos de magistrado.

De otra parte, se propone fortalecer las siguientes secretarías laborales, como consecuencia del fortalecimiento de despachos de magistrado que se propone:

Tabla 59. Propuesta de fortalecimiento de secretaría de Sala Laboral

| Secretaría de Sala Laboral Sala Laboral | Despachos de magistrado actuales | Despachos que se proponen | Escribientes que se proponen crear |
| --- | --- | --- | --- |
| Secretaría Sala Laboral de Bucaramanga | 4 | 1 | 1 |
| Secretaría Sala Laboral de Cali | 12 | 3 | 3 |
| Secretaría Sala Laboral de Cartagena | 5 | 1 | 1 |
| Total cargos |  |  | 5 |

*Fuente: UDAE*

Adicionalmente, se considera que es necesario fortalecer la secretaría de la Sala Laboral de Pasto en razón a la estructura actual y con base en la metodología y priorización que tiene este distrito judicial fronterizo. Por lo tanto, se propone crear un escribiente para la secretaría de dicha sala.

1. Juzgados laborales

La oferta judicial para conocer los asuntos laborales está compuesta por 229 juzgados laborales de circuito, distribuidos en los 33 distritos judiciales del país. Con el Acuerdo PCSJA20-11650 de 2020 se fortaleció la oferta con un juzgado laboral en Barrancabermeja, un juzgado laboral en Bello, dos juzgados laborales en Bogotá, dos juzgados laborales en Cali, un juzgado laboral en Cartagena, un juzgado laboral en Funza, dos juzgados laborales en Medellín y un juzgado laboral en Zipaquirá.  Además, se creó un cargo de escribiente en los juzgados 005 y 006 laborales del circuito en Bucaramanga y un cargo de sustanciador en los juzgados laborales de Tuluá y 001 de Zipaquirá.  Recientemente, mediante el Acuerdo PCSJA22-11975, el Consejo Superior de la Judicatura creó un juzgado laboral en Envigado y niveló la planta del Juzgado 001 Laboral de Aguachica con la creación de un cargo de sustanciador.

Los promedios de estos son despachos son:

*Tabla 60 Promedio juzgados laborales del circuito*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho |
| 41 | 33 | 5 | 9 | 711 |

*Fuente: SIERJU*

Al revisar los datos de los 20 circuitos judiciales cuyos despachos en promedio tienen los mayores ingresos promedios, se observa la siguiente información:

Tabla 61. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para los juzgados laborales de circuito. Información estadística enero a septiembre de 2022

| Circuito | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Suma de Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rionegro | 1 | Centro aglomeración | 64,63 | 1 | 1 | 64 | 33 | 8 | 11 | 863 | 83% | 17% |
| Cali | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 20 | 20 | 56 | 47 | 7 | 12 | 719 | 79% | 21% |
| Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 39 | 41 | 54 | 39 | 6 | 10 | 1.159 | 81% | 19% |
| Aguachica | 4 | Fuera SC | 42,18 | 1 | 1 | 53 | 38 | 8 | 13 | 1.033 | 70% | 30% |
| Neiva | 1 | Uninodal | 52,41 | 3 | 3 | 51 | 35 | 5 | 9 | 998 | 77% | 23% |
| Medellín | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 25 | 25 | 49 | 47 | 7 | 12 | 832 | 67% | 33% |
| Envigado | 1 | En aglomeración | 62,94 | 1 | 2 | 49 | 35 | 9 | 12 | 1.164 | 84% | 16% |
| Turbo | 4 | Uninodal | 41,72 | 1 | 1 | 49 | 21 | 5 | 11 | 727 | 84% | 16% |
| Bucaramanga | 1 | Centro aglomeración | 62,64 | 6 | 6 | 49 | 41 | 6 | 10 | 792 | 78% | 22% |
| Apartadó | 3 | Uninodal | 46,87 | 2 | 2 | 46 | 31 | 5 | 9 | 457 | 66% | 34% |
| Manizales | 1 | Centro aglomeración | 61,23 | 3 | 3 | 46 | 35 | 7 | 12 | 972 | 70% | 30% |
| Duitama | 3 | Centro aglomeración | 50,47 | 1 | 1 | 43 | 42 | 7 | 11 | 330 | 81% | 19% |
| Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 4 | 4 | 42 | 41 | 7 | 10 | 514 | 48% | 52% |
| Barranquilla | Esp | Centro aglomeración | 62,03 | 15 | 15 | 40 | 30 | 4 | 8 | 854 | 75% | 25% |
| Dosquebradas | 2 | En aglomeración | 54,96 | 1 | 1 | 39 | 22 | 4 | 6 | 710 | 72% | 28% |
| Cartagena | Esp | Centro aglomeración | 53,25 | 9 | 9 | 38 | 37 | 6 | 9 | 766 | 67% | 33% |
| Pereira | 1 | Centro aglomeración | 56,87 | 5 | 5 | 37 | 32 | 5 | 8 | 610 | 69% | 31% |
| Ibagué | 1 | Uninodal | 53,87 | 6 | 6 | 36 | 31 | 4 | 8 | 510 | 75% | 25% |
| Girardot | 3 | Centro aglomeración | 46,36 | 1 | 1 | 36 | 26 | 4 | 6 | 581 | 80% | 20% |
| Pasto | 1 | Centro aglomeración | 54,26 | 3 | 3 | 35 | 26 | 4 | 7 | 646 | 73% | 27% |
| Promedio  nacional |  |  |  |  |  | 41 | 33 | 5 | 9 | 711 |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

En este capítulo no se incluye el análisis de las propuestas de creación de juzgados laborales por la especialización en la prestación del servicio en los circuitos judiciales de Acacias, Corozal, Fusagasugá, Lorica, Maicao, La Dorada, Sahagún, Soledad, Turbaco y Ubaté, debido a que se incluyó en el apartado de juzgados civiles con competencia laboral.

Es importante mencionar que, en el circuito de Envigado se creó un juzgado mediante el Acuerdo PCSJA22-11975 de 2022, pero aún no se refleja los efectos de esa creación debido a que no se tiene reporte. Los juzgados que se proponen crear son:

Tabla 62. Juzgados laborales propuestos a crear.

| Distrito | Circuito judicial | Cantidad de despachos actuales | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Despachos a crear |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Valledupar | Aguachica | 1 | 53 | 38 | 8 | 13 | 1.033 | 1 |
| Barranquilla | Barranquilla | 15 | 40 | 30 | 4 | 8 | 854 | 1 |
| Antioquia | Rionegro | 1 | 64 | 33 | 8 | 11 | 863 | 1 |
| Antioquia | Turbo | 1 | 49 | 21 | 5 | 11 | 727 | 1 |
| Bogotá | Bogotá | 41 | 54 | 39 | 6 | 10 | 1.159 | 5 |
| Bucaramanga | Bucaramanga | 6 | 49 | 41 | 6 | 10 | 792 | 1 |
| Cali | Cali | 20 | 56 | 47 | 7 | 12 | 719 | 1 |
| Cartagena | Cartagena | 9 | 38 | 37 | 6 | 9 | 766 | 1 |
| Manizales | Manizales | 3 | 46 | 35 | 7 | 12 | 972 | 1 |
| Medellín | Medellín | 25 | 49 | 47 | 7 | 12 | 832 | 2 |
| Neiva | Neiva | 3 | 51 | 35 | 5 | 9 | 998 | 1 |
| Total |  |  |  |  |  |  |  | 16 |

*Fuente: SIERJU.*

Para los casos de **Aguachica**, **Rionegro** y **Turbo** se observa que la actual oferta es de un solo juzgado laboral, pese a la creciente demanda conforme lo reportado en los datos y su crecimiento económico, lo que incide como factores externos de la demanda de justicia. Por lo tanto, se propone crear en cada circuito un juzgado adicional, de tal forma los inventarios de los procesos disminuyen y se garantiza que estén por debajo del promedio nacional.

En cuanto a las ciudades de **Bogotá, Barranquilla, Medellín, Cali, Cartagena** y **Bucaramanga**, se observa la necesidad de fortalecer la oferta por las dinámicas que tienen en razón a que son las ciudades más grandes del país y tienen una alta demanda de justicia, lo cual ha generado una acumulación de los procesos. El crecimiento de estas ciudades influye de manera directa en el incremento de la demanda de justicia de la especialidad laboral.

Ahora, en cuanto a **Manizales** y **Neiva** se observa que, si bien no son de las ciudades más grandes si presentan una alta conflictividad en materia laboral, lo que redunda en un alto nivel de procesos en sus inventarios finales. Con el fin de permitir una mejor prestación del servicio de justicia se propone crear un juzgado laboral en cada uno de estos circuitos judiciales.

Es pertinente destacar que, al circuito judicial de Bogotá, se ha venido apoyando mediante medidas transitorias con la creación de juzgados para el conocimiento de procesos ordinarios de nulidad o ineficacia del traslado pensional, de reliquidación de pensiones, de estabilidad laboral reforzada, de pensiones de vejez y sobrevivientes, que se encontraban para sentencia; sin embargo, se requiere una mayor oferta de justicia permanente para todos los asuntos que recibe.

Adicional a la creación de despachos, se propone la creación de cargos de sustanciador y los siguientes juzgados laborales que requieren de este perfil y cuenta con inventarios superiores al promedio.

Tabla 63. Cargos propuestos a crear en los juzgados laborales.

| Despacho judicial | Cargo de sustanciador | Cargo de escribiente | Total |
| --- | --- | --- | --- |
| Juzgado 001 Laboral de Apartadó | 1 | 1 | 2 |
| Juzgado 001 Laboral de Rionegro | 1 |  | 1 |
| Total | 2 |  | 3 |

*Fuente: UDAE*

1. Juzgados de pequeñas causas laborales

La oferta de justicia está conformada por 67 juzgados en 29 distritos judiciales del país, más 1 juzgado de pequeñas causas y competencia múltiple transformado transitoriamente en juzgado de pequeñas causas laborales en la ciudad de Medellín[[23]](#footnote-24), el cual se propone que tenga un carácter permanente.

Los promedios de los juzgados de pequeñas causas laborales son:

*Tabla 64 Promedio juzgados de pequeñas causas laborales*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho |
| 57 | 44 | 11 | 15 | 301 |

*Fuente: SIERJU*

En la siguiente tabla se presentan los 20 municipios que tienen los juzgados con los mayores ingresos promedios mensuales y según la metodología descrita:

Tabla 65. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para los juzgados de pequeñas causas laborales. Información estadística enero a septiembre de 2022

| Municipio | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Suma de Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Manizales | 1 | Centro aglomeración | 61,23 | 1 | 1 | 96 | 65 | 16 | 22 | 577 | 77% | 23% |
| Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 12 | 12 | 81 | 53 | 13 | 18 | 363 | 62% | 38% |
| Medellín | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 9 | 8 | 75 | 67 | 17 | 22 | 517 | 60% | 40% |
| Pasto | 1 | Centro aglomeración | 54,26 | 1 | 1 | 73 | 40 | 10 | 13 | 654 | 78% | 22% |
| Montería | 1 | Uninodal | 53,47 | 1 | 1 | 71 | 49 | 12 | 16 | 262 | 56% | 44% |
| Villavicencio | 1 | Centro aglomeración | 44,1 | 1 | 1 | 66 | 35 | 9 | 12 | 722 | 65% | 35% |
| Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 2 | 2 | 66 | 54 | 13 | 18 | 118 | 35% | 65% |
| Popayán | 2 | Uninodal | 50,52 | 2 | 2 | 61 | 33 | 8 | 11 | 619 | 67% | 33% |
| Santa Marta | 1 | Uninodal | 46,38 | 1 | 1 | 58 | 43 | 11 | 14 | 366 | 47% | 53% |
| Pereira | 1 | Centro aglomeración | 56,87 | 2 | 2 | 57 | 45 | 11 | 15 | 285 | 48% | 52% |
| Barranquilla | Esp | Centro aglomeración | 62,03 | 5 | 5 | 57 | 44 | 11 | 15 | 142 | 62% | 38% |
| Neiva | 1 | Uninodal | 52,41 | 1 | 1 | 53 | 44 | 11 | 15 | 497 | 71% | 29% |
| Sincelejo | 2 | Uninodal | 46,79 | 1 | 1 | 52 | 41 | 10 | 14 | 178 | 71% | 29% |
| Cali | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 7 | 7 | 48 | 42 | 10 | 14 | 237 | 56% | 44% |
| Valledupar | 1 | Uninodal | 49 | 1 | 1 | 47 | 30 | 7 | 10 | 560 | 51% | 49% |
| Cartagena | Esp | Centro aglomeración | 53,25 | 5 | 5 | 43 | 38 | 10 | 13 | 88 | 37% | 63% |
| Yopal | 2 | Uninodal | 42,83 | 1 | 1 | 43 | 34 | 8 | 11 | 216 | 43% | 57% |
| Bucaramanga | 1 | Centro aglomeración | 62,64 | 3 | 3 | 41 | 34 | 8 | 11 | 308 | 59% | 41% |
| Armenia | 1 | Fuera SC | 36,61 | 1 | 1 | 40 | 34 | 8 | 11 | 209 | 64% | 36% |
| Tunja | 1 | Centro aglomeración | 59,8 | 1 | 1 | 37 | 22 | 6 | 7 | 116 | 72% | 28% |
| Promedio  nacional |  |  |  |  |  | 57 | 44 | 11 | 15 | 301 |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

Se propone la creación de un juzgado de pequeñas causas laborales en las ciudades de **Manizales**, **Medellín, Pasto y Villavicencio**, los cuales del análisis de la metodología tienen ingresos, egreso e inventarios superiores a los promedios nacionales.

Además de esas creaciones, es importante recordar que en Medellín se ha venido fortaleciendo la oferta de justicia de manera transitoria con la transformación del Juzgado 011 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple a Juzgado 007 Municipal de Pequeñas Causas Laborales, se propone que esa medida sea permanente teniendo en cuenta el impacto positivo evidenciado, conforme lo indicó el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia en el oficio CSJANTOP22-2360 del 19 de octubre de 2022. En el concepto emitido se indicó que resulta pertinente dar continuidad a la medida, como quiera que en los datos estadísticos se ve reflejada la disminución en la carga de procesos pendientes por tramitar, la efectividad en el trámite oportuno de los procesos, la satisfacción del usuario y, por lo tanto, disminución en las vigilancias judiciales administrativas para los despachos de esta especialidad.

**RESUMEN ESPECIALIDAD LABORAL**

### 2.4 Penal

La Corte Constitucional mediante la Sentencia T-099 de 2021[[24]](#footnote-25), ordenó al Consejo Superior de la Judicatura, entre otras cosas, lo siguiente:

*“****Quinto.- ORDENAR*** *al Consejo Superior de la Judicatura que, en el término de seis meses contados a partir de la notificación de esta sentencia, presente un plan nacional de descongestión de la jurisdicción penal al gobierno nacional en los términos expuestos en esta providencia”.*

Posteriormente, la Corte Constitucional en la Sentencia SU-122 de 2022[[25]](#footnote-26) también le ordenó a esta corporación:

*“Decimosegundo. ORDENAR al Consejo Superior de la Judicatura que elabore un estudio técnico que determine el número de cargos de jueces de ejecución de penas que garanticen el funcionamiento y la oportuna y eficiente administración de justicia, con el objetivo de atender la problemática identificada por la Corte en el marco del estado de cosas inconstitucional. El Ministerio de Hacienda y Crédito Público y el Consejo Superior de la Judicatura, desde sus respectivas competencias, deberán adoptar las medidas necesarias para que a inicios de la próxima vigencia fiscal entren en funcionamiento estos juzgados”*

En los últimos años se han adoptado medidas para fortalecer la especialidad penal, no obstante, es evidente que las medidas no son suficientes porque se han debido priorizar necesidades por las restricciones presupuestales. Esta especialidad tiene muchas necesidades en atención a que impacta altamente en la sociedad por ser la rama que determina los comportamientos que generan actos lesivos contra bienes jurídicos. Por lo tanto, se considera que, a partir de lo dispuesto por la Corte Constitucional, es necesario establecer un plan integral de descongestión para mejorar la prestación del servicio y brindar al ciudadano una administración de justicia pronta y cumplida a través de un fortalecimiento y adopción de medidas, no solo en los puntos críticos, sino también a los despachos judiciales de regiones con alta conflictividad y que requieren también de apoyos especiales debido a factores que inciden en la prestación.

Sin embargo, debe mencionarse que las medidas adoptadas en esta propuesta, para responder a las problemáticas identificadas por esta Corporación y por la Corte Constitucional y dar cumplimiento a las órdenes judiciales al respecto, constituirían una primera fase de fortalecimiento de esta especialidad y, particularmente, de los juzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad. Esto debido a que los recursos asignados son limitados ante las grandes necesidades de la oferta judicial en esta especialidad, por lo que se requiere dar continuidad a esta labor en el futuro.

La especialidad cuenta con 154 despachos de magistrados de tribunal superior y 1.418 juzgados de circuito y municipal. Dentro de esta hay diferentes subespecialidades teniendo en cuenta el sistema procesal y la función que ejerce cada despacho (garantías o conocimiento), por lo que se analiza particularmente cada subespecialidad.

1. Salas penales

Actualmente se cuenta con 154 despachos de magistrado de tribunal de especialidad penal. De estos 135 son despachos de magistrado de sala penal, 5 son despachos de magistrado de sala penal de justicia y paz de garantías, 10 despachos de salas de justicia y paz de conocimiento y 4 despachos de la sala de extinción de dominio.

Los distritos judiciales con salas penales que tienen mayor número de plazas de magistrado son los de Bogotá (26), Medellín (15) y Cali (9), y los distritos judiciales que tienen el número mínimo para integrar la sala (tres magistrados) son el de Armenia, Cartagena, Cúcuta, Montería, Pereira, San Gil, Santa Marta y Valledupar.

Conforme lo indicado en el acápite de oferta judicial hay unas salas penales de tribunales superiores clasificadas como alta y media demanda, lo que incide en la estructura de cada una. Al respecto, se considera que el contexto de 2015 que definió el criterio para esos despachos ha variado, puesto que hay unas salas penales que tiene una carga laboral superior al promedio, por lo que en esta propuesta también se incluya ajustar unas estructuras.

Al revisar los datos de las salas penales organizadas por promedio de inventario por despacho de magistrado, se observa la siguiente información:

Tabla 66. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para los despachos de magistrado de Sala Penal. Información estadística enero a septiembre de 2022.

| Distrito judicial | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 3 | 3 | 58 | 48 | 17 | 17 | 134 | 28% | 72% |
| Valledupar | 1 | Uninodal | 49 | 3 | 3 | 54 | 45 | 23 | 23 | 69 | 21% | 79% |
| Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 26 | 26 | 50 | 43 | 11 | 11 | 123 | 23% | 77% |
| Cundinamarca | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 5 | 5 | 39 | 33 | 11 | 11 | 116 | 23% | 77% |
| Ibagué | 1 | Uninodal | 53,87 | 6 | 6 | 44 | 37 | 13 | 13 | 103 | 25% | 75% |
| Manizales | 1 | Centro aglomeración | 61,23 | 4 | 4 | 40 | 37 | 13 | 13 | 136 | 22% | 78% |
| Cartagena | Esp | Centro aglomeración | 53,25 | 3 | 3 | 40 | 36 | 13 | 13 | 57 | 22% | 78% |
| Cali | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 9 | 9 | 38 | 32 | 11 | 11 | 76 | 25% | 75% |
| Bucaramanga | 1 | Centro aglomeración | 62,64 | 6 | 6 | 38 | 32 | 11 | 11 | 194 | 39% | 61% |
| Buga | 2 | Uninodal | 45,66 | 5 | 5 | 37 | 32 | 12 | 12 | 51 | 25% | 75% |
| Villavicencio | 1 | Centro aglomeración | 44,1 | 5 | 5 | 37 | 37 | 13 | 13 | 202 | 40% | 60% |
| Pereira | 1 | Centro aglomeración | 56,87 | 3 | 3 | 32 | 28 | 10 | 10 | 254 | 31% | 69% |
| Neiva | 1 | Uninodal | 52,41 | 4 | 4 | 30 | 25 | 9 | 9 | 111 | 41% | 59% |
| Popayán | 2 | Uninodal | 50,52 | 4 | 4 | 29 | 21 | 8 | 8 | 84 | 31% | 69% |
| Medellín | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 15 | 15 | 28 | 23 | 8 | 8 | 57 | 23% | 77% |
| Tunja | 1 | Centro aglomeración | 59,8 | 4 | 4 | 28 | 24 | 12 | 12 | 97 | 24% | 76% |
| Santa Marta | 1 | Uninodal | 46,38 | 3 | 3 | 27 | 25 | 13 | 13 | 54 | 33% | 67% |
| Barranquilla | Esp | Centro aglomeración | 62,03 | 4 | 4 | 26 | 26 | 9 | 9 | 62 | 21% | 79% |
| Antioquia | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 6 | 6 | 25 | 22 | 8 | 8 | 104 | 39% | 61% |
| Pasto | 1 | Centro aglomeración | 54,26 | 4 | 4 | 23 | 19 | 11 | 11 | 53 | 24% | 76% |
| Montería | 1 | Uninodal | 53,47 | 3 | 3 | 21 | 16 | 9 | 9 | 60 | 26% | 74% |
| Riohacha | 4 | Uninodal | 40,16 | 2 | 2 | 16 | 10 | 6 | 6 | 93 | 39% | 61% |
| Sincelejo | 2 | Uninodal | 46,79 | 2 | 2 | 15 | 13 | 7 | 7 | 60 | 34% | 66% |
| Armenia | 1 | Fuera SC | 36,61 | 3 | 3 | 14 | 12 | 6 | 6 | 49 | 29% | 71% |
| San Gil | 5 | Uninodal | 50,56 | 3 | 3 | 9 | 7 | 3 | 3 | 55 | 58% | 42% |
| Promedio nacional | |  |  |  |  | 36 | 31 | 11 | 11 | 101 |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

*Se resalta Valledupar teniendo en cuenta que se encuentra como demanda media, por lo que no tiene actualmente el cargo de profesional especializado grado 23 en los despachos de magistrado.*

Entre las salas penales con mayor promedio de ingresos se observa que su mayoría cuentan con profesional especializado grado 23 en su planta de personal, con excepción de la Sala Penal de **Valledupar**. Al respecto, es pertinente indicar que el Tribunal Superior de Valledupar se integra por dos salas y en el año 2020 se dispuso fortalecer la planta de personal en la sala civil – familia - laboral debido a su alta demanda, lo que no sucedió con la planta de personal de la Sala Penal por priorización. De la anterior tabla se evidencia que esta Sala es de las de mayor ingreso, e incluso en los últimos años se ha incrementado la oferta de justicia a nivel de circuito en este distrito lo que incide en el incremento de demanda. Por lo tanto, se propone crear para los tres despachos de magistrado un cargo de profesional especializado grado 23.

En cuanto a creación de despachos de magistrado se propone el fortalecimiento de los distritos con ingresos promedios mensuales mayores e iguales a 50 e inventario mayor al promedio, de tal manera que:

Tabla 67. Despachos de magistrados de la Sala Penal propuestos a crear.

| Distrito | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Despachos a crear |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bucaramanga | 6 | 38 | 32 | 11 | 11 | 194 | 1 |
| Villavicencio | 5 | 37 | 37 | 13 | 13 | 202 | 1 |
| Total |  |  |  |  |  |  | 2 |

*Fuente: SIERJU.*

Respecto a **Villavicencio**, el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PCSJA20-11650 de 2020[[26]](#footnote-27) creó el cuarto despacho de magistrado en el Distrito Judicial de Villavicencio y, posteriormente, con el Acuerdo PCSJA22-11975 de 2022 creó un quinto despacho de magistrado. Este fortalecimiento, junto a las medidas transitorias que se han adoptado en los últimos años, ha permito una disminución en el inventario promedio por despacho y en la nivelación del nivel de ingresos y egresos mensuales. Es pertinente informar que esta sala comporta una situación especial que se analizó en sede de tutela, donde se vinculó y exhortó al Consejo Superior de la Judicatura para que analice la problemática de esos despachos.

En cuanto a la Sala Penal del Bucaramanga, se observa un incremento en la demanda de justicia y esta necesidad se ha expuesto en el anteproyecto de presupuesto. Se considera que la carga laboral de este distrito circuito se deriva por la conflictividad que históricamente ha tenido territorios como el Magdalena Medio y su cercanía con zonas fronterizas.

La propuesta no incluye la Sala Penal de Bogotá, debido a que se evidencia que de los 26 despachos de magistrado son solo 2 los que tienen un inventario superior al promedio nacional, lo que denota que la acumulación es producto de una gestión de unos funcionarios más no de un aspecto de índole estructural.

De otra parte, se propone fortalecer la planta de personal de la Sala Penal del tribunal superior del distrito judicial de Valledupar como de demanda alta, esto es, creando el cargo de profesional especializado grado 23 en cada uno de los despachos de magistrado. Lo anterior teniendo en cuenta que el contexto que se tuvo en cuenta con el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015 que lo calificó como de demanda media, ha cambiado respecto a estos distritos.

Ahora respecto a fortalecimiento de las secretarías de las salas penales se proponen los siguientes cargos, teniendo en cuenta el fortalecimiento que se propone a los despachos:

* + - * 1. Un escribiente en la Sala Penal de Extinción de Dominio del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.
        2. Un escribiente en la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga.
        3. Un escribiente en la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pasto.
        4. Un escribiente en la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Villavicencio.

1. Sala penal de extinción de dominio

La Ley 1708 de 2014 establece en el artículo 215:

*“La Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creará las salas de extinción de dominio que se requieran para el eficaz y eficiente cumplimiento de las disposiciones del presente Código, asegurándose que como mínimo se creen salas en los tribunales de distrito judicial de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, y Cúcuta.*

La Sala de Extinción de Domino del Tribunal Superior de Bogotá actualmente está compuesta por 4 despachos de magistrado, conforme la última medida de fortalecimiento que se adoptó mediante el Acuerdo PCSJA19-11290 de 30 de mayo de 2019[[27]](#footnote-28). Esta sala especializada conoce la segunda instancia de las decisiones proferidas respecto a la extinción de dominio, sin importar el lugar de ubicación de los bienes, en los términos dispuestos en el artículo 11 de la Ley 793 de 2002, modificado por el artículo 79 de la Ley 1453 de 2011.

La acumulación de procesos en los despachos judiciales de extinción de dominio tiene un impacto en la administración de justicia, efectividad de la política criminal y en el presupuesto de la Rama Judicial. Conforme el artículo 91 de la Ley 1708 de 2014 la asignación de recursos resultantes de las declaraciones de la extinción de dominio corresponde en un 25% a la Rama Judicial y 25% a la FGN, para proyectos de inversión previamente aprobados por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y el 50% restante para el Gobierno Nacional, quien reglamentará la distribución de este último porcentaje.

Se considera necesario crear el quinto despacho de magistrado para dar cumplimiento a la Ley 1708 de 2014[[28]](#footnote-29) y disminuir la acumulación de los inventarios, conforme se consideró igualmente en el estudio realizado para dar cumplimiento a la sentencia T-099 de 2021 y como se expuso en el anteproyecto de presupuesto de 2023.

1. Juzgados penales de circuito especializado

Actualmente se cuenta con 103 juzgados penales de circuito especializado, de los cuales un juzgado de Bogotá transitoriamente conoce de manera exclusiva todos los procesos penales contra líderes sindicales del país[[29]](#footnote-30) y 25 conocen preferencialmente proceso de delitos cometidos contra líderes sociales y defensores de derechos humanos. Esta subespecialidad fue priorizada en la creación de despachos permanentes con el Acuerdo PCSJA20-11650 de 2020, y posteriormente, con el Acuerdo PCSJA21-11853 de 2021.

Al revisar el movimiento de procesos de los juzgados penales de circuito especializado se observa los siguientes datos estadísticos:

Tabla 68. Movimiento de procesos de los juzgados penales del circuito especializado

| Circuito judicial | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Manizales | 1 | Centro aglomeración | 61,23 | 1 | 1 | 31 | 26 | 5 | 7 | 185 | 61% | 39% |
| Florencia | 3 | Uninodal | 42,45 | 2 | 3 | 27 | 27 | 9 | 9 | 101 | 15% | 85% |
| Ibagué | 1 | Uninodal | 53,87 | 2 | 2 | 27 | 22 | 7 | 7 | 239 | 62% | 38% |
| Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 10 | 12 | 29 | 25 | 8 | 8 | 88 | 18% | 82% |
| Cundinamarca | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 2 | 2 | 14 | 11 | 3 | 3 | 117 | 100% | 0% |
| Medellín | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 5 | 5 | 24 | 22 | 4 | 5 | 87 | 46% | 54% |
| Cali | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 5 | 5 | 22 | 20 | 5 | 5 | 115 | 59% | 41% |
| Cartagena | Esp | Centro aglomeración | 53,25 | 2 | 3 | 18 | 16 | 3 | 4 | 295 | 48% | 52% |
| Villavicencio | 1 | Centro aglomeración | 44,1 | 4 | 4 | 18 | 14 | 4 | 4 | 187 | 51% | 49% |
| Pasto | 1 | Centro aglomeración | 54,26 | 2 | 3 | 18 | 17 | 6 | 6 | 140 | 57% | 43% |
| Armenia | 1 | Fuera SC | 36,61 | 1 | 1 | 18 | 20 | 4 | 5 | 180 | 59% | 41% |
| Barranquilla | Esp | Centro aglomeración | 62,03 | 1 | 3 | 17 | 12 | 2 | 3 | 806 | 52% | 48% |
| Bucaramanga | 1 | Centro aglomeración | 62,64 | 3 | 3 | 16 | 13 | 4 | 4 | 136 | 48% | 52% |
| Valledupar | 1 | Uninodal | 49 | 3 | 3 | 15 | 18 | 4 | 4 | 405 | 44% | 56% |
| Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 3 | 5 | 15 | 14 | 5 | 5 | 193 | 49% | 51% |
| Buga | 2 | Uninodal | 45,66 | 3 | 4 | 15 | 13 | 4 | 4 | 196 | 77% | 23% |
| Neiva | 1 | Uninodal | 52,41 | 3 | 3 | 14 | 13 | 4 | 4 | 44 | 33% | 67% |
| Yopal | 2 | Uninodal | 42,83 | 1 | 2 | 14 | 14 | 2 | 3 | 145 | 64% | 36% |
| Riohacha | 4 | Uninodal | 40,16 | 2 | 2 | 14 | 9 | 2 | 2 | 277 | 62% | 38% |
| Tunja | 1 | Centro aglomeración | 59,8 | 1 | 1 | 14 | 11 | 3 | 4 | 65 | 38% | 62% |
| Promedio nacional |  |  |  |  |  | 18 | 16 | 4 | 5 | 166 |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

Aplicando la metodología indicada se propone crear los siguientes despachos judiciales:

Tabla 69. Despachos propuestos a crear en los juzgados penales de circuito especializado

| Circuito | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Despachos a crear |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Barranquilla | 3 | 17 | 12 | 2 | 3 | 806 | 2 |
| Cartagena | 3 | 18 | 16 | 3 | 4 | 295 | 1 |
| Quibdó | 3 | 6 | 11 | 2 | 3 | 244 | 1 |
| Tumaco | 3 | 11 | 9 | 2 | 2 | 307 | 1 |
| Valledupar | 5 | 15 | 14 | 5 | 5 | 193 | 1 |
| Total |  |  |  |  |  |  | 6 |

*Fuente: SIERJU.*

En los últimos años se ha fortalecido la oferta de justicia de esta subespecialidad de **Tumaco** y **Quibdó**, debido a la conflictividad que tienen estos territorios en razón a su ubicación y contexto histórico, sin embargo, se considera que se debe continuar con ese apoyo permanente teniendo en cuenta a su vez la demanda de justicia y la cantidad de asuntos en el inventario que reportan. De esta manera se enfatiza en la presencia institucional de la Rama Judicial en territorios que requieren una mayor atención del Estado.

Respecto al circuito especializado de **Barranquilla** ha sido necesario incrementar la oferta judicial debido a la conflictividad que se ha generado en el distrito portuario por sus dinámicas sociales y económicas. Se observa que el mayor promedio de inventario final lo reportan los juzgados penales del circuito especializado de Barranquilla con 806 procesos. Con la creación de otro despacho judicial se logra garantizar una mayor distribución de las cargas laborales en los juzgados existentes.

Finalmente, en cuanto a **Cartagena** y **Valledupar** se considera que conforme el análisis de y su conflictividad es pertinente continuar con el fortalecimiento de la oferta.

**Creación de cargos**

De otra parte, se propone nivelar la planta de personal de los **juzgados 001 a 009 penales del circuito especializado de Bogotá y juzgados 001 penales del circuito especializado de Cúcuta, con el cargo de** sustanciador, debido a que su actual planta de personal solo tiene un cargo de sustanciador.

Teniendo en cuenta el modelo de gestión reflejado en un apoyo de las funciones administrativas por parte de los centros de servicios para los juzgados penales del circuito especializado y la implementación del Plan Estratégico de Transformación Digital – PETD, se propone apoyar estas dependencias con un cargo interdisciplinario con formación en sistemas, así:

* Un cargo de técnico en sistemas en los centros de servicios para los juzgados penales del circuito especializado de Antioquia, Bucaramanga, Buga, Cali, Cúcuta, Florencia, Ibagué, Medellín, Neiva, Pasto y Popayán.

1. Juzgados penales de circuito especializado de extinción de dominio

La Ley 1708 de 2014 establece en el artículo 215:

*“… Así mismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creará los juzgados especializados en extinción de dominio que considere necesarios para el eficaz y eficiente cumplimiento de las disposiciones de este Código, conforme a las siguientes reglas:*

*1. En el distrito judicial de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, y Cúcuta se crearán al menos cinco (5) juzgados especializados en extinción de dominio.*

*2. En los distritos judiciales de Antioquia, Cundinamarca, Ibagué, Bucaramanga, Tunja, Villavicencio, Neiva, Manizales, Pasto, y Florencia, se crearán como mínimo dos (2) juzgados Especializados en Extinción de Dominio.*

*3. En los Distritos de Cartagena, Armenia, Cúcuta, Pereira, Monter**ía, Quibdó, Pamplona, Riohacha, Santa Marta, Sincelejo, Popayán y Valledupar, se creará como mínimo un (1) juzgado especializado en extinción de dominio.*

*El Consejo Superior de la Judicatura y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público reglamentarán y dispondrán lo necesario para determinar la composición y competencias de las salas y los juzgados especializados en extinción de dominio”*

Sin embargo, a nivel de circuito se cuenta con la sala especializada de extinción de dominio que está en Bogotá y con 11 juzgados penales del circuito especializado de extinción de dominio que tienen sede en Antioquia (2), Barranquilla (1), Bogotá (3), Cali (1), Cúcuta (1), Neiva (1), Pereira (1) y Villavicencio (1).

La acción constitucional de extinción de dominio tiene su propio régimen, principios y finalidad; además los procedimientos de extinción de dominio son complejos debido al número de bienes, sujetos involucrados y debate probatorio, conforme se expuso en la entrevista. Además, se han visto afectados por los constantes cambios normativos e interpretación jurisprudencial[[30]](#footnote-31), lo que ha conllevado a una serie de nulidades procesales por la aplicación de las diferentes normas vigentes (Leyes 793 de 2002, 1453 de 2011 y 1708 de 2014).

Al comparar la oferta judicial con la de la FGN - Dirección Especializada de Extinción de Dominio con la de los juzgados de extinción de dominio, se observa un desequilibrio. La primera se conforma por 77 fiscales de los cuáles cuatro (4) están dedicados exclusivamente a la segunda instancia de la Ley 793 (descongestión por régimen de transición – competencia en todo el territorio nacional), por su parte, hay 11 juzgados de extinción de dominio a nivel nacional, lo que equivale 7 fiscales por juez desde una mirada nacional.

Estas diferencias generan que comparar la oferta judicial con la de la FGN - Dirección Especializada de Extinción de Dominio con la de los juzgados de extinción de dominio, se observa un desequilibrio. La primera se conforma por 77 fiscales de los cuáles cuatro (4) están dedicados exclusivamente a la segunda instancia de la Ley 793 (descongestión por régimen de transición – competencia en todo el territorio nacional), por su parte, hay 11 juzgados de extinción de dominio a nivel nacional, lo que equivale 7 fiscales por juez desde una mirada nacional.

Ahora, la acumulación de procesos de extinción de dominio genera consecuencias presupuestales importantes, diferentes a los demás asuntos penales. Lo anterior, dado que el propósito de las acciones de extinción de dominio es trasladar la titularidad de bienes y recursos producto de actividades criminales a favor del Estado. Los artículos 90 y siguientes del Código de Extinción de Dominio señalan que el 25% de estos recursos se destinan a la Rama Judicial.

A continuación, se presenta el movimiento de procesos reportados con corte a septiembre de 2022:

Tabla 70. Movimiento de procesos de los juzgados penales del circuito especializado de extinción de dominio

| Circuito | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 3 | 3 | 14 | 6 | 2 | 2 | 231 | 100% | 0% |
| Neiva | 1 | Uninodal | 52,41 | 1 | 1 | 13 | 11 | 2 | 3 | 53 | 28% | 72% |
| Cali | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 1 | 1 | 12 | 5 | 1 | 1 | 328 | 100% | 0% |
| Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 1 | 1 | 8 | 10 | 2 | 2 | 176 | 26% | 74% |
| Antioquia | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 2 | 2 | 7 | 5 | 1 | 1 | 114 | 100% | 0% |
| Barranquilla | Esp | Centro aglomeración | 62,03 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 79 | 100% | 0% |
| Pereira | 1 | Centro aglomeración | 56,87 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 115 | 100% | 0% |
| Villavicencio | 1 | Centro aglomeración | 44,1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 37 | 100% | 0% |
| Promedio  nacional |  |  |  |  |  | 9 | 5 | 1 | 1 | 155 |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

De acuerdo con los cálculos realizado se propone la creación de los siguientes juzgados de circuito especializado de extinción de dominio:

Tabla 71. Despachos propuestos a crear en los juzgados penales de circuito especializado de extinción de dominio.

| Circuito | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Despachos para crear |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bogotá | 3 | 14 | 6 | 2 | 2 | 231 | 1 |
| Cali | 1 | 12 | 5 | 1 | 1 | 328 | 1 |
| Cúcuta | 1 | 8 | 10 | 2 | 2 | 176 | 1 |
| Total |  |  |  |  |  |  | 3 |

*Fuente: SIERJU.*

Ahora, teniendo en cuenta el fortalecimiento de la oferta de justicia en Bogotá y que por su modelo de gestión tiene un centro de servicios, se propone crear el cargo de técnico en sistemas grado 11, perfil que actualmente no existe en su estructura apoyará funciones relacionadas con la implementación del PETD.

1. Juzgados penales de circuito

Actualmente hay 405 juzgados penales del circuito, en 126 circuitos. Durante la actual anualidad, se ha aumentado la oferta con la creación de un despacho judicial en el circuito de Bogotá y el fortalecimiento de la planta en Popayán, Bucaramanga, Ocaña y Riohacha.

Los promedios de estos juzgados son:

*Tabla 72 Promedio juzgados penales del circuito*

| Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 33 | 27 | 6 | 8 | 369 |

*Fuente: SIERJU*

Al revisar los datos de los 27 circuitos judiciales con mayor ingreso promedio mensual se observa la siguiente información:

Tabla 73. Resultados de los parámetros analizados según la metodología para los juzgados penales de circuito. Información estadística enero a septiembre de 2022

| Circuito | Distrito | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - SPA - Control Garantías | Participación de la demanda promedio - SPA- Conocimiento | Participación de la demanda promedio - Procesos de Ley 600 | Participación de la demanda promedio -Tutelas e impugnaciones | Participación de la demanda promedio -Otras acciones constitucionales | Participación de la demanda promedio -Apelaciones de EPMS |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Saravena | Arauca | 6 | Fuera SC | 35,6 | 1 | 1 | 61 | 60 | 12 | 20 | 282 | 9% | 25% | 2% | 64% | 0% | 0% |
| Florencia | Florencia | 3 | Uninodal | 42,5 | 3 | 3 | 58 | 47 | 10 | 12 | 516 | 8% | 28% | 0% | 63% | 1% | 0% |
| Cúcuta | Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,2 | 8 | 8 | 57 | 48 | 11 | 12 | 521 | 15% | 30% | 1% | 51% | 1% | 1% |
| La Dorada | Manizales | 5 | Fuera SC | 37,6 | 1 | 1 | 52 | 43 | 9 | 14 | 366 | 5% | 32% | 1% | 58% | 1% | 3% |
| Envigado | Medellín | 1 | En aglomeración | 62,9 | 1 | 1 | 50 | 42 | 11 | 14 | 773 | 8% | 54% | 0% | 37% | 0% | 1% |
| Neiva | Neiva | 1 | Uninodal | 52,4 | 5 | 5 | 48 | 34 | 8 | 9 | 625 | 6% | 51% | 0% | 39% | 1% | 3% |
| Acacías | Villavicencio | 3 | Fuera SC | 44,4 | 1 | 1 | 48 | 34 | 8 | 13 | 389 | 5% | 24% | 0% | 65% | 2% | 3% |
| Soacha | Cundinamarca | 1 | En aglomeración | 47,5 | 2 | 2 | 45 | 36 | 6 | 12 | 896 | 9% | 65% | 0% | 24% | 0% | 2% |
| Soledad | Barranquilla | 2 | En aglomeración | 54 | 2 | 3 | 45 | 25 | 5 | 9 | 1.182 | 9% | 67% | 0% | 24% | 0% | 0% |
| Bogotá | Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,3 | 55 | 62 | 45 | 38 | 9 | 10 | 254 | 5% | 24% | 0% | 70% | 0% | 1% |
| Itagüí | Medellín | 1 | En aglomeración | 56,6 | 2 | 2 | 43 | 36 | 9 | 12 | 239 | 7% | 41% | 0% | 50% | 1% | 1% |
| Popayán | Popayán | 2 | Uninodal | 50,5 | 6 | 6 | 42 | 33 | 8 | 8 | 530 | 12% | 44% | 0% | 42% | 1% | 1% |
| Dosquebradas | Pereira | 2 | En aglomeración | 55 | 2 | 2 | 41 | 32 | 7 | 11 | 247 | 12% | 45% | 0% | 41% | 0% | 3% |
| Cartagena | Cartagena | Esp | Centro aglomeración | 53,3 | 8 | 8 | 41 | 31 | 8 | 8 | 806 | 8% | 34% | 0% | 57% | 0% | 0% |
| Barrancabermeja | Bucaramanga | 1 | Uninodal | 46,3 | 3 | 3 | 40 | 26 | 5 | 9 | 1.196 | 10% | 48% | 0% | 40% | 1% | 1% |
| Bucaramanga | Bucaramanga | 1 | Centro aglomeración | 62,6 | 12 | 12 | 40 | 38 | 8 | 10 | 581 | 7% | 45% | 0% | 46% | 1% | 1% |
| Aguachica | Valledupar | 4 | Fuera SC | 42,2 | 2 | 2 | 40 | 28 | 5 | 7 | 727 | 12% | 27% | 1% | 58% | 3% | 0% |
| Valledupar | Valledupar | 1 | Uninodal | 49 | 7 | 7 | 39 | 30 | 8 | 9 | 695 | 11% | 37% | 5% | 45% | 2% | 0% |
| Santa Marta | Santa Marta | 1 | Uninodal | 46,4 | 5 | 5 | 38 | 29 | 7 | 9 | 476 | 5% | 33% | 1% | 60% | 1% | 0% |
| Ibagué | Ibagué | 1 | Uninodal | 53,9 | 8 | 8 | 38 | 29 | 7 | 8 | 422 | 6% | 41% | 0% | 52% | 1% | 1% |
| Roldanillo | Buga | 6 | Fuera SC | 47 | 1 | 1 | 38 | 32 | 6 | 11 | 387 | 10% | 33% | 0% | 57% | 0% | 0% |
| Buga | Buga | 2 | Uninodal | 45,7 | 3 | 3 | 37 | 32 | 6 | 11 | 276 | 12% | 48% | 0% | 31% | 8% | 0% |
| Funza | Cundinamarca | 1 | En aglomeración | 58,4 | 2 | 2 | 37 | 28 | 6 | 9 | 678 | 10% | 61% | 0% | 27% | 0% | 2% |
| Pasto | Pasto | 1 | Centro aglomeración | 54,3 | 5 | 5 | 37 | 35 | 7 | 7 | 475 | 9% | 42% | 0% | 48% | 0% | 0% |
| Fusagasugá | Cundinamarca | 2 | Uninodal | 46,7 | 2 | 2 | 37 | 25 | 4 | 6 | 824 | 11% | 56% | 0% | 32% | 0% | 1% |
| Los Patios | Cúcuta | 4 | En aglomeración | 44,9 | 1 | 1 | 37 | 34 | 6 | 9 | 738 | 12% | 40% | 1% | 45% | 0% | 2% |
| Montería | Montería | 1 | Uninodal | 53,5 | 4 | 4 | 37 | 28 | 8 | 10 | 404 | 7% | 25% | 2% | 64% | 1% | 0% |
| Promedio nacional |  |  |  |  |  |  | 33 | 27 | 6 | 8 | 369 |  |  |  |  |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

A continuación, se relacionan los circuitos judiciales que se proponen apoyar mediante la creación de juzgados penales del circuito:

Tabla 74. Despachos propuestos a crear en los juzgados penales del circuito.

| Distrito | Circuito | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Despachos propuestos |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Florencia | Florencia | 58 | 47 | 10 | 12 | 516 | 1 |
| Medellín | Envigado | 50 | 42 | 11 | 14 | 773 | 1 |
| Cartagena | Cartagena | 41 | 31 | 8 | 8 | 806 | 1 |
| Cartagena | Simití | 23 | 17 | 4 | 9 | 810 | 1 |
| Cúcuta | Cúcuta | 57 | 48 | 11 | 12 | 521 | 1 |
| Cúcuta | Los Patios | 37 | 34 | 6 | 9 | 738 | 1 |
| Cundinamarca | Soacha | 45 | 36 | 6 | 12 | 896 | 1 |
| Cundinamarca | Fusagasugá | 37 | 25 | 4 | 6 | 824 | 1 |
| Cundinamarca | Funza | 37 | 28 | 6 | 9 | 678 | 1 |
| Barranquilla | Soledad | 45 | 25 | 5 | 9 | 1.182 | 2 |
| Barranquilla | Barranquilla | 35 | 23 | 5 | 6 | 875 | 2 |
| Bogotá | Bogotá | 45 | 38 | 9 | 10 | 254 | 1 |
| Riohacha | Maicao | 28 | 13 | 3 | 4 | 1.454 | 1 |
| Riohacha | Riohacha | 28 | 22 | 6 | 8 | 886 | 1 |
| Neiva | Neiva | 48 | 34 | 8 | 9 | 625 | 1 |
| Popayán | Popayán | 42 | 33 | 8 | 8 | 530 | 1 |
| Pasto | Ipiales | 43 | 16 | 5 | 8 | 698 | 1 |
| Pasto | Tumaco | 21 | 9 | 2 | 3 | 754 | 1 |
| Quibdó | Quibdó | 21 | 13 | 3 | 4 | 429 | 1 |
| Sincelejo | Sincelejo | 26 | 19 | 4 | 5 | 586 | 1 |
| Bucaramanga | Barrancabermeja | 40 | 26 | 5 | 9 | 1.196 | 2 |
| Bucaramanga | Bucaramanga | 40 | 38 | 8 | 10 | 581 | 1 |
| Valledupar | Aguachica | 40 | 28 | 5 | 7 | 727 | 1 |
| Valledupar | Valledupar | 39 | 30 | 8 | 9 | 695 | 1 |
| Valledupar | Chiriguaná | 30 | 29 | 6 | 10 | 605 | 1 |
| Total |  |  |  |  |  |  | 27 |

*Fuente: SIERJU.*

En los últimos años se han adoptado medidas para fortalecer la capacidad de respuesta de los juzgados penales del circuito con función de conocimiento, sin embargo, las medidas no son suficientes por las restricciones presupuestales. Esta especialidad tiene muchas necesidades en atención que además de ser la *última ratio*, impacta altamente en la sociedad por ser la rama que determina los comportamientos que generan actos lesivos contra bienes jurídicos.

Los circuitos judiciales que se proponen fortalecer en su mayoría están en regiones con alta conflictividad y requieren de un mayor número de despachos judiciales para mejorar la prestación del servicio y brindar al ciudadano una administración de justicia pronta y cumplida, máxime cuando se observa que todos ellos tienen unos niveles de acumulación en los inventarios finales de unos despachos judiciales con tendencia a incrementar.

Igualmente, se propone la creación de los siguientes cargos, para el fortalecimiento de la planta de algunos juzgados, y así aumentar su nivel de egresos y nivelar la planta con sus homólogos.

Tabla 75. Cargos propuestos a crear en los juzgados penales del circuito.

| Circuito | Despacho judicial | Sustanciador | Escribiente |
| --- | --- | --- | --- |
| Bogotá | Juzgados 001 a 062 Penal del Circuito con Función de conocimiento de Bogotá |  | 62 |
| Neiva | Juzgado 001 Penal del Circuito con Función de conocimiento de Neiva | 1 |  |
| Valledupar | Juzgados 003,005 y 007 Penales del Circuito con función de Conocimiento de Valledupar | 3 |  |
| Montería | Juzgado 004 Penal del Circuito con Función de conocimiento de Montería | 1 |  |
| Total |  | 5 | 62 |

1. Juzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad

Como se indicó anteriormente, la Corte Constitucional, mediante la Sentencia SU-122 del 31 de marzo de 2022, ordenó al Consejo Superior de la Judicatura:

*“Decimosegundo. ORDENAR al Consejo Superior de la Judicatura que elabore un estudio técnico que determine el número de cargos de jueces de ejecución de penas que garanticen el funcionamiento y la oportuna y eficiente administración de justicia, con el objetivo de atender la problemática identificada por la Corte en el marco del estado de cosas inconstitucional. El Ministerio de Hacienda y Crédito Público y el Consejo Superior de la Judicatura, desde sus respectivas competencias, deberán adoptar las medidas necesarias para que a inicios de la próxima vigencia fiscal entren en funcionamiento estos juzgados*”

Actualmente la Rama Judicial cuenta con 160 juzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad para los 138 establecimientos penitenciarios y carcelarios que hay en el país del orden nacional y para el seguimiento de personas cuya pena no es intramural. En el año 2020, se fortaleció de manera permanente esta subespecialidad, con la creación[[31]](#footnote-32) de juzgados de ejecución de penas en El Santuario, Guaduas, Ocaña, Ibagué y Santa Marta, adicionalmente la creación de cargos para la nivelación de la planta en Cartagena, Facatativá y Quibdó y el traslado[[32]](#footnote-33) de un juzgado del circuito judicial penitenciario de Acacías a Villavicencio.

Ahora, para determinar el número de despachos y cargos, la Corporación realizó un estudio que implicó una óptica integral que permita establecer cómo superar los niveles de congestión y cuyas medidas incidan directa e indirectamente en cambiar las situaciones de vulneración de los derechos fundamentales de la PPL en su condición de sindicada o condenada, se incluyen otras variables para determinar el número de cargos que se requieren.

En este documento se presenta **la primera fase** de la implementación de las medidas que permitan lograr parte de ese propósito, puesto que por los recursos asignados se debe priorizar parte del plan porque la cantidad de necesidades se atienden con gran parte de recursos asignados, lo que dejaría a un lado las demás necesidades de las otras jurisdicciones y especialidades.

Además de aplicar la metodología explicada para los demás despachos judiciales, en esta oportunidad también se incluyen variables de hacinamiento para justificar las creaciones. Actualmente existe una población intramural de 97.228 internos, 74.314 condenados, 22.368 sindicados, en actualización 546, para un total de 97.228 personas privadas de la libertad intramural, una sobrepoblación de 16.053 y un índice de hacinamiento del 19,78%. En el país, 78 establecimientos presentan un nivel crítico de hacinamiento, 29 establecimientos con bajo hacinamiento, 23 establecimientos por debajo del promedio nacional. La población reclusa por regionales se distribuye así: Central 36% (35.197), Occidente 20% (19.315), Norte 9% (8.499), Oriente 10% (10.192), Noroeste 12% (12.081) y Viejo Caldas 12% (11.944),

A septiembre de 2022, la capacidad penitenciaria se fijó en 81.175 cupos y la población alcanzó los 97.228 privados de la libertad, arrojando una sobrepoblación de 16.053 personas, que representa un índice de hacinamiento de 19,78%. Los establecimientos están clasificados por rangos de cupos: superior a 1.000, 18,8% (24); entre 301 y 1000, 21,9% (28); de 201 a 300, 9,4% (11); entre 101 y 200, 24,2% (32) y, finalmente, con destinación hasta 100 plazas, 25,8% (33).

El incremento de población carcelaria está asociado también a las condenas por delito. Así, los delitos de mayor impacto social, entendido desde el punto de vista de la vulneración del bien jurídico protegido, presentan una participación más baja en el incremento de la población carcelaria intramural (homicidio, acceso carnal contra menor de 14 años, secuestro extorsivo); por el contrario, los relacionados con asuntos de orden patrimonial, vistos desde otra estirpe social (hurto, estupefacientes, concierto para delinquir, porte de armas) representan una mayor participación en el conjunto de la PPL intramural, como se muestra a continuación:

Tabla 76. Delitos nacional modalidad delictiva intramural

| Modalidad Delictiva | CONDENADOS | | | SINDICADOS | | | Total intramural | Participación % |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total |
| Homicidio | 20.271 | 818 | 21.089 | 4.567 | 297 | 4.864 | 25.953 | 16.2% |
| Hurto | 17.106 | 945 | 18.051 | 3.386 | 312 | 3.698 | 21.749 | 13.6% |
| Concierto para delinquir | 11.619 | 1.443 | 13.062 | 5.959 | 1.000 | 6.959 | 20.021 | 12.5% |
| Trafico, fabricación o porte de estupefacientes | 10.843 | 1.824 | 12.667 | 3.751 | 799 | 4.550 | 17.217 | 10.7% |
| Fabricación, tráfico y porte de armas de fuego o municiones | 13.215 | 345 | 13.560 | 3.465 | 128 | 3.593 | 17.153 | 10.7% |
| Actos sexuales con menor de 14 años | 5.320 | 68 | 5.388 | 1.608 | 33 | 1.641 | 7.029 | 4.4% |
| Acceso carnal abusivo con menor de 14 años | 4.770 | 40 | 4.810 | 1.284 | 19 | 1.303 | 6.113 | 3.8% |
| Fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones | 3.760 | 202 | 3.962 | 1.659 | 139 | 1.798 | 5.760 | 3.6% |
| Extorsión | 2.479 | 269 | 2.748 | 1.325 | 231 | 1.556 | 4.304 | 2.7% |
| Acceso carnal violento | 2.520 | 17 | 2.537 | 695 | 6 | 701 | 3.238 | 2.0% |
| Fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso privativo de las fuerzas armadas | 1.755 | 67 | 1.822 | 753 | 56 | 809 | 2.631 | 1.6% |
| Violencia intrafamiliar | 2.096 | 62 | 2.158 | 451 | 11 | 462 | 2.620 | 1.6% |
| Secuestro extorsivo | 1.618 | 137 | 1.755 | 534 | 47 | 581 | 2.336 | 1.5% |
| Uso de menores de edad para la comisión de delitos | 1.448 | 214 | 1.662 | 512 | 98 | 610 | 2.272 | 1.4% |
| Secuestro simple | 1.328 | 110 | 1.438 | 381 | 40 | 421 | 1.859 | 1.2% |
| TOTAL | 100.148 | 6.561 | 106.709 | 30.330 | 3.216 | 33.546 | 140.255 | 0 |

*Fuente: Tableros estadísticos INPEC. Septiembre 2022.*

Esta composición de la población por modalidad delictiva tiene relación directa con las acciones a desarrollar por parte de los servidores judiciales, pues como se indicó en el conversatorio nacional de jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad realizado en el mes de septiembre de 2022, los condenados por delitos de mayor impacto social con largas condenas demandan menos solicitudes a los despachos, contrario a la dinámica de demanda efectiva de los condenados por delitos de menor relevancia punitiva.

De ahí que sea necesario conocer el comportamiento de la demanda efectiva derivada de acciones iniciadas a petición de parte y acciones iniciadas de oficio, con el propósito de identificar, de acuerdo con la demanda efectiva de los distritos, las necesidades en materia de congestión y las implicaciones de esta frente a la imposibilidad de desarrollar e impulsar actuaciones de oficio establecidas legalmente en las funciones de los juzgados de EPMS. Considerando además que es un campo de actuación legal que puede impactar positivamente en el desarrollo de la función resocializadora de la pena desde el rol constitucional de la subespecialidad.

Con el fin de analizar las necesidades de la subespecialidad, se presenta la relación de ingresos de solicitudes con corte a diciembre de 2021, entre los que se destaca, teniendo en cuenta el promedio de ingreso por despacho: de Medellín, Ibagué, Cali, Bucaramanga, La Dorada, Antioquia, Neiva, Cúcuta, Popayán, Manizales, Pereira, El Santuario, Guaduas, Calarcá, Florencia, Palmira, Yopal, Ocaña y Girardot, que superan el promedio nacional que equivale a 1.740 solicitudes.

Lo anterior, en contraposición a circuitos judiciales donde la demanda de justicia para esta subespecialidad resulta inferior incluso en un 50% del promedio nacional, como es el caso de Leticia, Tumaco, San Andrés, Cáqueza, Riohacha y Mocoa.

Tabla 77. Promedio ingreso de solicitudes por despacho.

| Distrito judicial | Circuito judicial | Ingresos actuaciones | Promedio ingreso de solicitudes por despacho |
| --- | --- | --- | --- |
| Bogotá | Bogotá | 48.328 | 1.666 |
| Medellín | Medellín | 39.875 | 4.984 |
| Ibagué | Ibagué | 32.197 | 4.600 |
| Cali | Cali | 20.905 | 2.613 |
| Bucaramanga | Bucaramanga | 13.956 | 2.326 |
| Antioquia | Antioquia | 13.287 | 3.322 |
| Neiva | Neiva | 12.129 | 3.032 |
| Villavicencio | Acacías | 10.830 | 1.669 |
| Cúcuta | Cúcuta | 9.756 | 1.951 |
| Popayán | Popayán | 8.746 | 1.749 |
| Tunja | Tunja | 8.554 | 1.426 |
| Manizales | La Dorada | 8.296 | 4.148 |
| Manizales | Manizales | 8.116 | 2.705 |
| Pereira | Pereira | 8.035 | 2.009 |
| Antioquia | El Santuario | 6.360 | 3.180 |
| Cundinamarca | Guaduas | 6.023 | 2.008 |
| Armenia | Calarcá | 5.972 | 1.991 |
| Florencia | Florencia | 5.848 | 1.949 |
| Barranquilla | Barranquilla | 5.648 | 941 |
| Buga | Buga | 5.028 | 1.676 |
| Villavicencio | Villavicencio | 5.007 | 1.669 |
| Buga | Palmira | 4.569 | 2284 |
| Yopal | Yopal | 3.915 | 1.957 |
| Cartagena | Cartagena | 3.754 | 1.251 |
| Santa Rosa de Viterbo | Santa Rosa de Viterbo | 3.630 | 1.815 |
| Valledupar | Valledupar | 3.007 | 752 |
| San Gil | San Gil | 2.869 | 1.434 |
| Cundinamarca | Zipaquirá | 2.826 | 1.413 |
| Pasto | Pasto | 2.766 | 922 |
| Cúcuta | Ocaña | 2.665 | 2.665 |
| Montería | Montería | 2.602 | 1.301 |
| Cundinamarca | Girardot | 1.906 | 1.906 |
| Santa Marta | Santa Marta | 1.602 | 534 |
| Cundinamarca | Fusagasugá | 1.329 | 1.329 |
| Quibdó | Quibdó | 1.075 | 1.075 |
| Arauca | Arauca | 1.068 | 1.068 |
| Sincelejo | Sincelejo | 993 | 496 |
| Pamplona | Pamplona | 948 | 948 |
| Buga | Buenaventura | 781 | 781 |
| Cundinamarca | Facatativá | 770 | 770 |
| Mocoa | Mocoa | 608 | 608 |
| Riohacha | Riohacha | 575 | 575 |
| Cundinamarca | Cáqueza | 518 | 518 |
| San Andrés | San Andrés | 392 | 392 |
| Pasto | Tumaco | 317 | 317 |
| Cundinamarca | Leticia | 280 | 280 |

*Fuente: SIERJU*.

Bajo tales lineamientos y en cumplimiento de la Sentencia SU-122 de 2022 de la Corte Constitucional, se realizó el estudio técnico que determinó el siguiente número de cargos de jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad para garantizar el funcionamiento y la oportuna y eficiente administración de justicia, con el objetivo de atender la problemática identificada por la Corte en el marco del estado de cosas inconstitucional.

Tabla 78. Juzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad propuestos para crear en cumplimiento de la SU-122 de 2022.

| Circuito | Despachos actuales | Población carcelaria | PPL por juzgado actual | Ingresos actuaciones | Promedio De Ingresos actuaciones por despacho | Promedio de inventario por despacho | Despachos que se proponen crear - T-099 | Jueces requeridas según No PPL | Total juzgados que se proponen crear SU 122 | Tota juzgados que se propone crear en primera fase |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Medellín | 8 | 7.204 | 901 | 39.875 | 4.984 | 3.281 | 10 | 5 | 15 | 2 |
| Ibagué | 7 | 6.634 | 948 | 32.197 | 4.600 | 2.093 | 7 | 5 | 12 | 2 |
| La Dorada | 2 | 1.637 | 819 | 8.296 | 4.148 | 1.249 | 4 | 1 | 5 | 1 |
| Antioquia | 4 | 2.812 | 703 | 13.287 | 3.322 | 3.214 | 5 | 1 | 6 | 1 |
| Neiva | 4 | 3.101 | 775 | 12.129 | 3.032 | 2.197 | 4 | 2 | 6 | 2 |
| Acacías | 4 | 923 | 231 | 10.830 | 1.669 | 1.157 | 3 |  | 3 |  |
| Manizales | 3 | 1.949 | 650 | 8.116 | 2.705 | 1.867 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| Cali | 8 | 8.917 | 1115 | 20.905 | 2.613 | 2.633 | 5 | 8 | 13 | 1 |
| Bucaramanga | 6 | 4.403 | 734 | 13.956 | 2.326 | 2.791 | 3 | 2 | 5 | 1 |
| Palmira | 2 | 2.077 | 1039 | 4.569 | 2.284 | 2.848 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| El Santuario | 2 | 1.533 | 767 | 6.360 | 3.180 | 1.024 | 2 | 1 | 3 |  |
| Pereira | 4 | 1.336 | 334 | 8.035 | 2.009 | 1.383 | 1 |  | 1 |  |
| Calarcá | 3 | 1.539 | 513 | 5.972 | 1.991 | 1.217 | 1 | 0 | 1 |  |
| Cúcuta | 5 | 3.267 | 653 | 9.756 | 1.951 | 2.525 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| Ocaña | 1 | 370 | 370 | 2.665 | 2.665 | 1.200 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Popayán | 5 | 3.343 | 669 | 8.746 | 1.749 | 2.605 | 1 | 1 | 2 |  |
| Buga | 3 | 2.730 | 910 | 5.028 | 1.676 | 2.575 |  | 2 | 2 | 1 |
| Villavicencio | 3 | 4.206 | 1402 | 5.007 | 1.669 | 2.358 | 2 | 5 | 7 | 1 |
| Bogotá | 29 | 11.987 | 413 | 48.328 | 1.666 | 2.022 | 3 |  | 3 | 2 |
| Tunja | 6 | 4.635 | 773 | 8.554 | 1.426 | 1.614 |  | 2 | 2 | 1 |
| Guaduas | 3 | 2.739 | 913 | 6.023 | 2.008 | 925 | 1 | 2 | 3 |  |
| Yopal | 2 | 998 | 499 | 3.915 | 1.957 | 1.485 | 1 |  | 1 |  |
| Florencia | 3 | 2.204 | 735 | 5.848 | 1.949 | 2.645 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Girardot | 1 | 997 | 997 | 1.906 | 1.906 | 2.196 |  | 1 | 1 |  |
| Total | 159 | 97.433 | 744 |  | 2.479 | 2.046 | 60 | 43 | 103 | 20 |

*Fuente: Documento técnico – 50 Fortalecimiento en ejecución de penas y medidas de seguridad a nivel nacional – sentencia SU 122 de 2022.*

En cuanto a los centros de servicios para los juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad se requiere un fortalecimiento teniendo en cuenta que realizan unas funciones de apoyo secretarial, de recepción, verificación y clasificación de procesos, radicación, reparto y preparación de entradas al despacho, distribución de los asuntos que salen del despacho para el cumplimiento de las providencias judiciales, anexos de documentos al expediente y custodia, atención al usuario y clasificación de documentos recibidos, elaboración de comunicaciones,  asistencia social,  notificaciones personales y de mensajería y de apoyo administrativo de sistemas, funciones que denotan aspectos procedimentales de orden administrativo y secretarial.

Al aplicar la metodología indicada y en consideración al fortalecimiento de la oferta de justicia, es necesario fortalecer estas dependencias así:

Tabla 79. Propuesta para fortalecer centros de servicios administrativos para los juzgados ejecución de penas y medidas de seguridad.

| Centro de servicios administrativos | Escribiente circuito | Asistente administrativo 6 | Asistente social 18 | Total empleados |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Acacías |  | 1 |  | 1 |
| Centro de Servicios Judiciales para los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Barranquilla |  | 1 | 1 | 2 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bucaramanga | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Buga | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Cali | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Ibagué | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Manizales | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Medellín | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Palmira |  | 1 |  | 1 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Pereira |  | 1 |  | 1 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Popayán |  | 1 | 1 | 2 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Santa Marta |  | 1 | 1 | 2 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Valledupar |  | 1 | 1 | 2 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Tunja | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Villavicencio | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Cúcuta | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Neiva | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Pasto |  | 1 | 1 | 2 |
| Total general | 15 | 23 | 20 | 58 |

Se hace énfasis en que las propuestas que se generan del análisis realizado para el cumplimiento de la orden de la sentencia SU 122 de 2022, mediante la cual se declara el Estado de Cosas Inconstitucionales en el sistema penitenciario y carcelario, y que se presentan en este estudio corresponden a una primera fase de implementación del plan integral, por lo que para la implementación de las subsiguientes fases se requiere la asignación de recursos presupuestales por parte del gobierno nacional, tal como lo dispone la orden judicial.

1. Juzgados penales municipales con función de conocimiento

La especialidad penal en la categoría municipal cuenta con 279 juzgados penales municipales en el territorio nacional. Mediante el Acuerdo PCSJA22-11975 se fortaleció el municipio de Bogotá con la creación de un juzgado y a los municipios de Bucaramanga, Cali, Cúcuta, Ibagué, Manizales y Pereira, se fortaleció la planta de algunos juzgados, con cargos de escribiente y sustanciador.

Los promedios de los juzgados penales municipales con función de conocimiento son:

*Tabla 80 Promedio juzgados penales municipales con función de conocimiento*

| Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 37 | 32 | 8 | 10 | 463 |

*Fuente: SIERJU*

Al revisar el movimiento de procesos del año 2022 con corte a septiembre, de los 20 municipios con mayores ingresos promedios mensuales se observa lo siguiente:

Tabla 81. Movimiento de procesos de los juzgados penales municipales con función de conocimiento. Enero a septiembre de 2022

| Municipio | Categoría | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Cantidad de despachos actuales | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 4 | 5 | 72 | 61 | 14 | 19 | 1.162 | 41% | 59% |
| Santa Marta | 1 | Uninodal | 46,38 | 3 | 4 | 57 | 39 | 9 | 12 | 1.256 | 49% | 51% |
| Villavicencio | 1 | Centro aglomeración | 44,1 | 5 | 5 | 53 | 37 | 11 | 12 | 649 | 48% | 52% |
| Medellín | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 12 | 12 | 53 | 45 | 11 | 12 | 274 | 39% | 61% |
| Itagüí | 1 | En aglomeración | 56,62 | 1 | 1 | 52 | 51 | 17 | 17 | 387 | 40% | 60% |
| Valledupar | 1 | Uninodal | 49 | 3 | 4 | 50 | 24 | 8 | 11 | 1.234 | 64% | 36% |
| Montería | 1 | Uninodal | 53,47 | 3 | 3 | 50 | 38 | 10 | 13 | 392 | 39% | 61% |
| Barranquilla | Esp | Centro aglomeración | 62,03 | 5 | 5 | 46 | 30 | 6 | 7 | 1.935 | 60% | 40% |
| Pereira | 1 | Centro aglomeración | 56,87 | 3 | 4 | 45 | 48 | 12 | 12 | 520 | 56% | 44% |
| Neiva | 1 | Uninodal | 52,41 | 5 | 5 | 41 | 34 | 8 | 9 | 364 | 67% | 33% |
| Tuluá | 2 | Centro aglomeración | 49,91 | 2 | 2 | 40 | 34 | 9 | 11 | 157 | 61% | 39% |
| Popayán | 2 | Uninodal | 50,52 | 5 | 5 | 39 | 35 | 9 | 9 | 531 | 52% | 48% |
| Cartagena | Esp | Centro aglomeración | 53,25 | 5 | 12 | 39 | 33 | 11 | 11 | 468 | 32% | 68% |
| Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 39 | 41 | 37 | 36 | 9 | 12 | 448 | 64% | 36% |
| Armenia | 1 | Fuera SC | 36,61 | 2 | 2 | 36 | 30 | 8 | 10 | 208 | 64% | 36% |
| Girón | 2 | En aglomeración | 51,48 | 2 | 2 | 35 | 27 | 5 | 9 | 175 | 58% | 42% |
| Ibagué | 1 | Uninodal | 53,87 | 10 | 10 | 33 | 30 | 7 | 8 | 688 | 43% | 57% |
| Cali | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 9 | 9 | 33 | 29 | 7 | 10 | 204 | 45% | 55% |
| Manizales | 1 | Centro aglomeración | 61,23 | 4 | 4 | 32 | 25 | 6 | 8 | 188 | 50% | 50% |
| Soacha | 1 | En aglomeración | 47,48 | 3 | 4 | 32 | 25 | 8 | 8 | 299 | 67% | 33% |
| Promedio nacional | | |  |  |  | 37 | 32 | 8 | 10 | 463 |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

Como se observa, de la información anterior, 8 municipios presentan inventarios, ingresos y egresos mensuales mayores al promedio nacional, a los cuales se les propone aumentar la oferta, de la siguiente forma:

Tabla 82. Despachos propuestos a crear en los juzgados penales municipales de conocimiento.

| Municipio | Cantidad de despachos actuales | Promedio mensual de ingresos efectivos | Promedio mensual de egresos efectivos | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Despachos para crear |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cartagena | 12 | 39 | 33 | 11 | 11 | 468 | 1 |
| Cúcuta | 5 | 72 | 61 | 14 | 19 | 1.162 | 2 |
| Santa Marta | 4 | 57 | 39 | 9 | 12 | 1.256 | 1 |
| Villavicencio | 5 | 53 | 37 | 11 | 12 | 649 | 1 |
| Valledupar | 4 | 50 | 24 | 8 | 11 | 1.234 | 2 |
| Barranquilla | 13 | 46 | 30 | 6 | 7 | 1.935 | 2 |
| Ibagué | 10 | 33 | 30 | 7 | 8 | 688 | 1 |
| Pereira | 4 | 45 | 48 | 12 | 12 | 520 | 1 |
| Popayán | 5 | 39 | 35 | 9 | 9 | 531 | 1 |
| Quibdó | 3 | 28 | 16 | 7 | 8 | 441 | 1 |
| Riohacha | 2 | 29 | 18 | 6 | 9 | 600 | 1 |
| Sincelejo | 2 | 32 | 25 | 6 | 7 | 784 | 1 |
| Bogotá | 41 | 37 | 36 | 9 | 12 | 448 | 2 |
| Total |  |  |  |  |  |  | 17 |

*Fuente: UDAE*

Para la creación de los dos juzgados penales municipales con función de conocimiento de Cúcuta se propone que se conformen con unos cargos creados (juez y secretario) y el traslado de unos cargos de oficial mayor que actualmente se encuentran adscritos al centro de servicios judiciales de los juzgados penales municipales de Cúcuta.

Igualmente se propone crear cargos de sustanciador, en algunos juzgados con ingresos promedios superiores al promedio nacional y que requieren de fortalecer la plata para nivelarla con la de sus homólogos, e incrementar el nivel de egresos.

Tabla 83. Cargos propuestos a crear en los juzgados penales municipales de conocimiento.

| Municipio | Despacho judicial | Sustanciador | Escribiente | Asistente judicial 06 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Barrancabermeja | Juzgado 001 al 004 Penal Municipal Barrancabermeja | 4 |  |  |
| Barrancabermeja | Juzgado 005 Penal Municipal de Barrancabermeja |  | 1 | 1 |
| Envigado | Juzgado 002 Penal Municipal de Envigado | 1 |  |  |
| Itagüí | Juzgado 001 y 002 Penal Municipal con Función de Conocimiento de Itagüí | 2 |  |  |
| Riohacha | Juzgado 002 Penal Municipal con Función de Conocimiento de Riohacha | 1 |  |  |
| Pasto | Juzgado 005 Penal Municipal de Pasto | 1 |  |  |
| Santa Marta | Juzgados 007, 009 y 010 Penal Municipales de Santa Marta | 3 |  |  |
| Valledupar | Juzgados 002, 005 y 008 Penales Municipales con Función de Conocimiento de Valledupar | 3 |  |  |
| Villavicencio | Juzgados 003, 004, 005, 007 y 008 Penales Municipales con función de Conocimiento de Villavicencio | 5 |  |  |
| Total |  | 20 | 1 | 1 |

*Fuente: UDAE*

1. Juzgados penales municipales con funciones mixtas

Como se indicó en la metodología, para identificar la necesidad de fortalecimiento de estos juzgados, se analiza el promedio mensual de ingresos efectivos en cada municipio, a continuación, se tabulan los de mayores ingresos:

Tabla 84 Movimiento de procesos de los juzgados penales municipales con funciones mixtas. Enero a septiembre de 2022

| Municipio | categoría | SC Función ciudades | Promedio de ICM | Cantidad de despachos actuales | Promedio de Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio de Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso prom mes x cargo | Promedio de Egreso prom mes x cargo sustanciacion | Promedio de Total inventario final | %Ing prom procesos | %Ing prom tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Fusagasugá | 2 | Uninodal | 46,73 | 2 | 153 | 119 | 24 | 40 | 603 | 87% | 13% |
| Mosquera | 1 | En aglomeración | 56,78 | 1 | 148 | 109 | 22 | 36 | 555 | 86% | 14% |
| Funza | 1 | En aglomeración | 58,39 | 1 | 122 | 125 | 25 | 42 | 962 | 86% | 14% |
| Dosquebradas | 2 | En aglomeración | 54,96 | 2 | 119 | 110 | 22 | 45 | 270 | 81% | 19% |
| Arauca | 4 | Uninodal | 34,13 | 2 | 118 | 85 | 21 | 28 | 583 | 80% | 20% |
| Envigado | 1 | En aglomeración | 62,94 | 1 | 109 | 100 | 33 | 50 | 319 | 82% | 18% |
| Barrancabermeja | 1 | Uninodal | 46,34 | 5 | 108 | 81 | 22 | 38 | 788 | 85% | 15% |
| Pitalito | 4 | Fuera SC | 38,21 | 3 | 104 | 89 | 22 | 45 | 277 | 93% | 7% |
| Bello | 1 | En aglomeración | 53,48 | 1 | 103 | 96 | 32 | 32 | 248 | 68% | 32% |
| Rionegro | 1 | Centro aglomeración | 64,63 | 2 | 102 | 83 | 28 | 41 | 175 | 67% | 33% |
| Madrid | 2 | En aglomeración | 47,90 | 1 | 97 | 85 | 17 | 28 | 282 | 82% | 18% |
| Santander de Quilichao | 5 | Fuera SC | 36,21 | 2 | 88 | 76 | 19 | 25 | 318 | 92% | 8% |
| Tumaco | 4 | Uninodal | 36,14 | 3 | 88 | 74 | 25 | 37 | 126 | 93% | 7% |
| Yumbo | 1 | En aglomeración | 50,05 | 2 | 87 | 78 | 20 | 39 | 94 | 85% | 15% |
| Yopal | 2 | Uninodal | 42,83 | 2 | 85 | 76 | 19 | 38 | 360 | 71% | 29% |
| Soledad | 2 | En aglomeración | 54,04 | 2 | 79 | 55 | 14 | 28 | 899 | 93% | 7% |
| Facatativá | 3 | En aglomeración | 50,92 | 2 | 79 | 58 | 19 | 19 | 402 | 85% | 15% |
| Riohacha | 4 | Uninodal | 40,16 | 2 | 76 | 51 | 17 | 25 | 711 | 85% | 15% |
| Santa Rosa de Cabal | 5 | En aglomeración | 52,52 | 1 | 76 | 66 | 17 | 33 | 110 | 76% | 24% |
| Puerto Asís | 6 | Uninodal | 37,82 | 2 | 72 | 59 | 15 | 29 | 391 | 92% | 8% |
| Piedecuesta | 2 | En aglomeración | 52,94 | 3 | 70 | 57 | 11 | 19 | 522 | 78% | 22% |

*Fuente: SIERJU*

Con base en lo anterior se propone crear los siguientes juzgados penales con funciones mixtas:

Tabla 85. Propuesta despachos judiciales para crear

| Municipio | Cantidad de despachos actuales | Promedio de Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio de Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso prom mes por cargo | Promedio de Egreso prom mes por cargo sustanciacion | Promedio de Total inventario final | Despachos propuestos |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Arauca | 2 | 118 | 85 | 21 | 28 | 583 | 1 |
| Barrancabermeja | 5 | 108 | 81 | 22 | 38 | 788 | 1 |
| Funza | 1 | 122 | 125 | 25 | 42 | 962 | 1 |
| Fusagasugá | 2 | 153 | 119 | 24 | 40 | 603 | 1 |
| Mosquera | 1 | 148 | 109 | 22 | 36 | 555 | 1 |
| Soledad | 2 | 79 | 55 | 14 | 28 | 899 | 1 |
| Total |  |  |  |  |  |  | 6 |

*Fuente: UDAE*

Además de las creaciones de despachos se propone nivelar la planta de personal en los juzgados penales municipales de Barrancabermeja y Envigado con los cargos de sustanciador y escribiente, conforme la diferencia observada en el estudio de plantas.

1. Juzgados penales municipales con función de control de garantías

Como se indicó en la metodología, para identificar la necesidad de fortalecimiento de estos juzgados, se analiza el promedio mensual de ingresos efectivos en cada municipio, a continuación, se tabulan los 20 municipios con los mayores ingresos:

Tabla 86. Promedio mensual de ingresos efectivos de los juzgados penales municipales de garantías.

| Municipio | Circuito | Distrito | Cantidad de despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ibagué | Ibagué | Ibagué | 5 | 211 |
| Itagüí | Itagüí | Medellín | 2 | 148 |
| Soacha | Soacha | Cundinamarca | 3 | 130 |
| Neiva | Neiva | Neiva | 6 | 129 |
| Valledupar | Valledupar | Valledupar | 5 | 123 |
| Tuluá | Tuluá | Buga | 3 | 115 |
| Popayán | Popayán | Popayán | 5 | 113 |
| Cúcuta | Cúcuta | Cúcuta | 6 | 113 |
| Envigado | Envigado | Medellín | 1 | 111 |
| Medellín | Medellín | Medellín | 35 | 110 |
| Florencia | Florencia | Florencia | 3 | 107 |
| Arauca | Arauca | Arauca | 1 | 104 |
| Armenia | Armenia | Armenia | 6 | 94 |
| Pereira | Pereira | Pereira | 7 | 91 |
| Cartagena | Cartagena | Cartagena | 12 | 89 |
| Villavicencio | Villavicencio | Villavicencio | 4 | 88 |
| Barranquilla | Barranquilla | Barranquilla | 15 | 88 |
| Buga | Buga | Buga | 3 | 87 |
| Pasto | Pasto | Pasto | 6 | 87 |
| Palmira | Palmira | Buga | 6 | 86 |
| Promedio nacional |  |  |  | 86 |

*Fuente: SIERJU.*

Como se observa 19 municipios tienen ingresos promedios mensuales mayores al promedio, se propone fortalecer aquellos que tienen ingreso mayor a 100, con excepción de Quibdó cuya propuesta se fundamenta en la priorización del distrito judicial en virtud de su conflictividad.

Tabla 87. Despachos propuestos a crear en los juzgados penales municipales de garantías.

| Municipio | Cantidad de despachos | Promedio de Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | %Ing prom procesos | %Ing prom tutelas | Despachos propuestos |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ibagué | 5 | 211 | 88% | 12% | 1 |
| Itagüí | 2 | 148 | 80% | 20% | 1 |
| Soacha | 3 | 130 | 92% | 8% | 1 |
| Valledupar | 5 | 123 | 83% | 17% | 1 |
| Tuluá | 3 | 115 | 87% | 13% | 1 |
| Popayán | 5 | 113 | 84% | 16% | 1 |
| Envigado | 1 | 111 | 75% | 25% | 1 |
| Florencia | 3 | 107 | 84% | 16% | 1 |
| Arauca | 1 | 104 | 83% | 17% | 1 |
| Cúcuta | 6 | 113 | 64% | 36% | 1 |
| Neiva | 6 | 129 | 89% | 11% | 1 |
| Quibdó (ambulante) | 2 | 45 | 79% | 21% | 1 |
| Total |  |  |  |  | 12 |

*Fuente: SIERJU*

También se propone la creación del cargo de sustanciador para algunos juzgados de Bucaramanga, que no cuentan con el cargo.

Tabla 88. Cargos propuestos a crear en los juzgados penales municipales de garantías.

| Municipio | Despacho | Cargos de sustanciador |
| --- | --- | --- |
| Bucaramanga | Juzgados 001, 002, 003, 004, 005, 007, 008, 009, 010 Penal Municipal Con Función de Control de Garantías de Bucaramanga. | 9 |
| Total |  | 9 |

1. Juzgados penales del sistema de responsabilidad para adolescentes

Hay 62 juzgados penales del circuito con función de conocimiento para adolescentes. En donde no hay oferta judicial de la función de conocimiento en adolescentes esta es asumida por los juzgados promiscuos de familia. A nivel municipal hay 75 juzgados penales municipales con función de control de garantías para adolescentes.

A continuación, se presenta el movimiento de procesos de los juzgados penales del circuito de conocimiento para adolescentes, de los 20 circuitos con mayores ingresos promedios mensuales:

Tabla 89. Movimiento de procesos de los juzgados penales del circuito para adolescentes con función de conocimiento. Enero a septiembre de 2022

| Circuito | Distrito | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de egreso mensual por cargo | Promedio de egreso mensual por cargo de sustanciación | Promedio de inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cúcuta | Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 1 | 1 | 41 | 39 | 11 | 14 | 53 | 27% | 73% |
| Bogotá | Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 8 | 8 | 40 | 38 | 9 | 9 | 156 | 32% | 68% |
| Medellín | Medellín | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 7 | 7 | 37 | 34 | 9 | 12 | 91 | 51% | 49% |
| Montería | Montería | 1 | Uninodal | 53,47 | 1 | 1 | 35 | 34 | 9 | 9 | 73 | 23% | 77% |
| Barranquilla | Barranquilla | Esp | Centro aglomeración | 62,03 | 2 | 2 | 33 | 26 | 7 | 7 | 32 | 49% | 51% |
| Florencia | Florencia | 3 | Uninodal | 42,45 | 1 | 1 | 31 | 26 | 6 | 9 | 97 | 16% | 84% |
| Pasto | Pasto | 1 | Centro aglomeración | 54,26 | 2 | 2 | 30 | 23 | 6 | 6 | 90 | 37% | 63% |
| Arauca | Arauca | 4 | Uninodal | 34,13 | 1 | 1 | 30 | 27 | 7 | 7 | 93 | 16% | 84% |
| Pereira | Pereira | 1 | Centro aglomeración | 56,87 | 1 | 1 | 29 | 26 | 7 | 9 | 120 | 38% | 62% |
| Valledupar | Valledupar | 1 | Uninodal | 49 | 1 | 1 | 28 | 30 | 8 | 8 | 72 | 24% | 76% |
| Villavicencio | Villavicencio | 1 | Centro aglomeración | 44,1 | 2 | 2 | 28 | 24 | 6 | 6 | 71 | 41% | 59% |
| Tunja | Tunja | 1 | Centro aglomeración | 59,8 | 1 | 1 | 27 | 25 | 6 | 9 | 33 | 27% | 73% |
| Santa Marta | Santa Marta | 1 | Uninodal | 46,38 | 2 | 2 | 26 | 24 | 7 | 7 | 85 | 24% | 76% |
| Cali | Cali | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 5 | 5 | 25 | 24 | 6 | 8 | 65 | 36% | 64% |
| Yopal | Yopal | 2 | Uninodal | 42,83 | 1 | 1 | 24 | 22 | 6 | 6 | 164 | 32% | 68% |
| Manizales | Manizales | 1 | Centro aglomeración | 61,23 | 2 | 2 | 24 | 23 | 6 | 8 | 28 | 16% | 84% |
| Bucaramanga | Bucaramanga | 1 | Centro aglomeración | 62,64 | 4 | 4 | 23 | 25 | 6 | 8 | 218 | 48% | 52% |
| Neiva | Neiva | 1 | Uninodal | 52,41 | 2 | 2 | 21 | 23 | 6 | 6 | 97 | 41% | 59% |
| Cartagena | Cartagena | Esp | Centro aglomeración | 53,25 | 2 | 2 | 21 | 18 | 5 | 5 | 38 | 26% | 74% |
| Sincelejo | Sincelejo | 2 | Uninodal | 46,79 | 1 | 1 | 20 | 18 | 5 | 5 | 80 | 26% | 74% |
| Promedio nacional |  |  |  |  |  |  | 26 | 25 | 6 | 7 | 86 |  |  |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

Para el fortalecimiento de la planta de los juzgados penales del circuito para adolescentes de conocimiento, se propone la creación de los siguientes cargos, en particular el cargo de asistente social grado 01, dado que no cuentan con este cargo que es fundamental para el cumplimiento de la función de estos juzgados.

Tabla 91. Cargos propuestos a crear de los juzgados penales del circuito para adolescentes con función de conocimiento y centros de servicios

| Despacho judicial | Sustanciador | Asistente social grado 01 |
| --- | --- | --- |
| Juzgado Único Penal del Circuito para Adolescentes con Función de Conocimiento de Arauca |  | 1 |
| Centro de servicios para adolescentes de Ibagué |  | 1 |
| Juzgado Único Penal del Circuito para Adolescentes con Función de Conocimiento de Florencia |  | 1 |
| Juzgado Único Penal del Circuito para Adolescentes con Función de Conocimiento de Fusagasugá |  | 1 |
| Juzgado Único Penal del Circuito para Adolescentes con Función de Conocimiento de Mocoa |  | 1 |
| Centro de servicios para adolescentes de Santa Marta |  | 1 |
| Juzgado Único Penal del Circuito para Adolescentes con Función de Conocimiento de Sincelejo |  | 1 |
| Juzgado 002 Penal del Circuito para Adolescentes con Función de Conocimiento de Soacha | 1 | 0 |
| Juzgado Único Penal del Circuito para Adolescentes con Función de Conocimiento de Valledupar |  | 1 |
| Juzgado Único Penal del Circuito para Adolescentes con Función de Conocimiento de Zipaquirá |  | 1 |
| Total | 1 | 9 |

Trasladar el escribiente del Juzgado 002 Penal del Circuito para Adolescentes con Función de Conocimiento de Soacha al centro de servicios para estos despachos judiciales, en atención a que el cargo realiza funciones secretariales que son propias de esa dependencia.

Así mismo, se propone trasladar el cargo de asistente social grado 01 del Juzgado 008 Penal del Circuito para Adolescentes con Función de Conocimiento de Bogotá al Centro de servicios para estos despachos judiciales, conforme el modelo que se encuentra implementado en la ciudad.

En el caso de los juzgados penales municipales para adolescentes con función de control de garantías, a continuación, se relaciona los 20 municipios con los mayores ingresos promedios mensuales.

Tabla 92. Movimiento de procesos de los juzgados penales municipales para adolescentes con función de garantías. Enero a septiembre de 2022

| Municipio | Circuito | Distrito | Categoría del municipio | SC Función ciudades | ICM | Despachos que han reportado | Cantidad despachos | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Participación de la demanda promedio - Procesos | Participación de la demanda promedio- Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Arauca | Arauca | Arauca | 4 | Uninodal | 34,13 | 1 | 1 | 85 | 69% | 31% |
| Cúcuta | Cúcuta | Cúcuta | 1 | Centro aglomeración | 45,23 | 2 | 2 | 53 | 21% | 79% |
| Medellín | Medellín | Medellín | Esp | Centro aglomeración | 68,67 | 6 | 6 | 49 | 47% | 53% |
| Cali | Cali | Cali | Esp | Centro aglomeración | 60,37 | 5 | 5 | 42 | 58% | 42% |
| Palmira | Palmira | Buga | 1 | Uninodal | 51,85 | 1 | 1 | 41 | 70% | 30% |
| Montería | Montería | Montería | 1 | Uninodal | 53,47 | 2 | 2 | 39 | 22% | 78% |
| Pereira | Pereira | Pereira | 1 | Centro aglomeración | 56,87 | 2 | 2 | 38 | 40% | 60% |
| Santa Marta | Santa Marta | Santa Marta | 1 | Uninodal | 46,38 | 2 | 2 | 38 | 17% | 83% |
| Cartagena | Cartagena | Cartagena | Esp | Centro aglomeración | 53,25 | 2 | 2 | 37 | 28% | 72% |
| Bucaramanga | Bucaramanga | Bucaramanga | 1 | Centro aglomeración | 62,64 | 3 | 3 | 36 | 61% | 39% |
| Barranquilla | Barranquilla | Barranquilla | Esp | Centro aglomeración | 62,03 | 3 | 3 | 35 | 44% | 56% |
| Bogotá | Bogotá | Bogotá | Esp | Centro aglomeración | 68,29 | 8 | 8 | 35 | 63% | 37% |
| Yopal | Yopal | Yopal | 2 | Uninodal | 42,83 | 2 | 2 | 34 | 27% | 73% |
| Villavicencio | Villavicencio | Villavicencio | 1 | Centro aglomeración | 44,1 | 2 | 2 | 32 | 39% | 61% |
| Neiva | Neiva | Neiva | 1 | Uninodal | 52,41 | 2 | 2 | 31 | 54% | 46% |
| Valledupar | Valledupar | Valledupar | 1 | Uninodal | 49 | 2 | 2 | 29 | 20% | 80% |
| Manizales | Manizales | Manizales | 1 | Centro aglomeración | 61,23 | 3 | 3 | 26 | 33% | 67% |
| Ibagué | Ibagué | Ibagué | 1 | Uninodal | 53,87 | 2 | 2 | 25 | 34% | 66% |
| Popayán | Popayán | Popayán | 2 | Uninodal | 50,52 | 2 | 2 | 23 | 30% | 70% |
| Quibdó | Quibdó | Quibdó | 4 | Uninodal | 37,77 | 2 | 2 | 22 | 58% | 42% |

*Fuente: SIERJU, mapa judicial UDAE, Contaduría General de la Nación y Observatorio del Sistema de Ciudades (OSC) del DNP.*

Dado que el municipio de Arauca, que tiene el mayor promedio de ingresos mensuales, no supera el promedio nacional de ingresos promedios mensuales de los juzgados penales municipales de garantías de adultos, se considera que no tienen una latente necesidad de fortalecimiento de esta especialidad.

1. Cargos para fortalecer esquemas de seguridad de funcionarios judiciales de la especialidad penal

El Consejo Superior de la Judicatura en el marco de sus funciones tiene el deber de “*coadyuvar para la protección y seguridad personal de los funcionarios y de la Rama Judicial*”, por lo que debe propender para que los jueces cuenten con los esquemas de seguridad que se recomiendan por parte de las autoridades.

Los magistrados y jueces de la especialidad penal por los asuntos que tienen a su cargo y los territorios donde ejercen su función, requieren unos esquemas de seguridad los cuales son producto de evaluaciones, en donde se identifican riegos que se caracterizan por requerir medidas extraordinarias para garantizar su seguridad.

Con base en lo anterior y con el fin de fortalecer esquemas de seguridad se propone los siguientes cargos para integrar parte de estos esquemas:

Tabla 94. Relación de cargos de conductor para integrar esquemas de seguridad

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Distrito judicial** | **Número de cargos de asistentes administrativo – conducto 03** | **Observación** |
| Barranquilla | 1 | Esquema de seguridad para Justicia y Paz |
| Cúcuta | 3 | Esquema de seguridad para jueces |
| Medellín | 2 | Esquema de seguridad para jueces penales y de control de garantías |
| Neiva | 3 | Esquema de seguridad para jueces penales de circuito especializado |
| Popayán | 3 | Esquema de seguridad |
| Quibdó | 1 | Esquema de seguridad para jueces penales |
| **Total** | **13** |  |

*Propuesta validada por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial*

Los cargos se encuentran fundamentados en las recomendaciones y resoluciones que ha emitido la Unidad Nacional de Protección a los funcionarios judiciales, especialmente los que ejercen funciones en esta especialidad[[33]](#footnote-34).

**RESUMEN ESPECIALIDAD PENAL**

### 2.5 Despachos promiscuos

Estos despachos están conformados por 128 despachos de magistrado en el territorio nacional, divididos en Salas Únicas con 27 despachos, Sala Civil – Familia la cual cuenta con 68 despachos y las Sala Civil – Familia – Laboral conformadas por 33 despachos. En la categoría juzgados se compone de 91 juzgados promiscuos de circuito y 1.198 juzgados promiscuos Municipales.

1. Sala Civil Familia

A nivel nacional se cuenta con 68 despachos distribuidos en 15 distritos judiciales, a continuación, se presenta los resultados de los análisis realizados, en donde se evidencia que no es no necesario por priorización adoptar medidas para estos despachos.

Tabla 95. Movimiento de procesos de salas de civil-familia. Enero a septiembre de 2022

| Distrito judicial | Cantidad de despachos | Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho | Participación de la demanda promedio - Procesos Civiles | Participación de la demanda promedio - Procesos de Familia | Participación de la demanda promedio - Procesos de SRPA | Participación de la demanda promedio -Tutelas e impugnaciones | Participación de la demanda promedio -Otras acciones constitucionales |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Antioquia | 4 | 39 | 34 | 12 | 12 | 156 | 14% | 9% | 1% | 72% | 4% |
| Cartagena | 4 | 37 | 30 | 10 | 10 | 90 | 26% | 4% | 0% | 70% | 1% |
| Cúcuta | 4 | 34 | 27 | 10 | 10 | 56 | 18% | 8% | 0% | 72% | 2% |
| Cundinamarca | 5 | 33 | 27 | 9 | 9 | 63 | 21% | 16% | 1% | 61% | 1% |
| Manizales | 6 | 32 | 29 | 10 | 10 | 27 | 7% | 6% | 0% | 82% | 4% |
| Barranquilla | 7 | 32 | 25 | 9 | 9 | 57 | 26% | 6% | 0% | 67% | 0% |
| Bucaramanga | 7 | 31 | 28 | 10 | 10 | 81 | 21% | 8% | 1% | 66% | 4% |
| Pereira | 4 | 30 | 25 | 9 | 9 | 97 | 12% | 5% | 0% | 65% | 18% |
| Ibagué | 6 | 30 | 26 | 9 | 9 | 52 | 17% | 8% | 0% | 72% | 3% |
| Buga | 5 | 24 | 21 | 8 | 8 | 44 | 17% | 8% | 0% | 73% | 1% |
| Tunja | 3 | 23 | 17 | 9 | 9 | 53 | 22% | 14% | 0% | 63% | 1% |
| Pasto | 4 | 23 | 18 | 10 | 10 | 57 | 15% | 6% | 0% | 76% | 3% |
| Popayán | 3 | 22 | 19 | 6 | 6 | 57 | 20% | 9% | 1% | 69% | 1% |
| Santa Marta | 5 | 20 | 16 | 9 | 9 | 45 | 15% | 4% | 0% | 78% | 3% |

Fuente: SIERJU

Además de lo expuesto, no se propone ajustar las plantas de personal de las salas civil familia laboral de Tunja, Pasto y Santa Marta, debido a que son las de menores ingresos, por lo que no se puede considerar viable clasificar como de alta demanda.

En cuanto a las secretarías de estas salas se propone fortalecer únicamente la secretaría de **Pasto** teniendo en cuanta la planta de personal que tiene esta dependencia y los despachos judiciales que apoya.

1. Sala Civil Familia Laboral

La Rama Judicial cuenta con 7 tribunales superiores con una Sala Civil-Familia-Laboral, a saber: Armenia, Montería, Neiva, Riohacha, San Gil, Sincelejo y Valledupar. En la siguiente tabla se presenta el movimiento de procesos de estos tribunales:

Tabla 96 Movimiento de procesos de salas de civil-familia-laboral. Enero a septiembre de 2022

| Distrito judicial | Cantidad de despachos | Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho | Participación de la demanda promedio - Procesos Civiles | Participación de la demanda promedio - Procesos de Familia | Participación de la demanda promedio - Procesos de Laboral | Participación de la demanda promedio - Procesos de SRPA | Participación de la demanda promedio -Tutelas e impugnaciones | Participación de la demanda promedio -Otras acciones constitucionales |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Valledupar | 4 | 41 | 38 | 14 | 14 | 431 | 7% | 3% | 34% | 0% | 53% | 2% |
| Montería | 5 | 36 | 29 | 16 | 16 | 113 | 10% | 4% | 32% | 0% | 54% | 0% |
| Neiva | 5 | 35 | 23 | 8 | 8 | 418 | 12% | 6% | 5% | 0,4% | 46% | 1% |
| Villavicencio | 5 | 35 | 29 | 10 | 10 | 475 | 11% | 5% | 22% | 1% | 60% | 1% |
| Sincelejo | 3 | 30 | 21 | 11 | 11 | 453 | 10% | 3% | 35% | 0% | 51% | 1% |
| Armenia | 5 | 18 | 13 | 7 | 7 | 191 | 10% | 6% | 34% | 0% | 49% | 1% |
| Riohacha | 3 | 16 | 11 | 6 | 6 | 57 | 9% | 4% | 28% | 0% | 56% | 3% |
| San Gil | 3 | 13 | 10 | 5 | 5 | 53 | 14% | 9% | 21% | 1% | 53% | 2% |

*Fuente: SIERJU*

*Se resalta Montería teniendo en cuenta que se encuentra como demanda media, por lo que no tiene actualmente el cargo de profesional especializado grado 23 en los despachos de magistrado.*

Entre las salas civil familia laboral con mayor promedio de ingresos se observa que su mayoría cuentan con profesional especializado grado 23 en su planta, con excepción de la Sala Civil Familia Laboral de **Montería y Sincelejo**, se propone crear para los despachos de magistrado un cargo de profesional especializado grado 23, de esta forma ya no tendrían la planta de un despacho de demanda media sino alta demanda.

De otra parte, se propone fortalecer la Sala Civil- familia-laboral de **Sincelejo** con la creación de un despacho de magistrado, confirmado por magistrado y auxiliar judicial 04. De esta forma la sala se conformaría por 4 despachos lo que permitiría una redistribución de las cargas laborales, las cuales denotan una acumulación por su incremento en la demanda.

En cuanto a la sala civil-familia-laboral de **Valledupar,** se informa que los despachos tienen la planta de alta demanda, conforme las medidas adoptadas en el año 2020; sin embargo, persiste la necesidad de fortalecer con la creación de un despacho, de esta forma pasaría integrarse con 5 despachos de magistrado. Se considera que en otra fase de fortalecimiento se podría evaluar posteriormente la posibilidad de una especialización. En razón a este fortalecimiento se propone igualmente un cargo de escribiente para la secretaría de esta sala.

De otra parte, se propone la creación de un despacho de magistrado en Neiva. Esta sala se conforma por 5 despachos de magistrado, sin embargo, al revisar con detalle los datos por especialidad se observa que no es viable una especialización:

Tabla 97. Despachos de magistrado de la Sala Civil Familia Laboral de Neiva desagregado por sección. Enero a septiembre de 2022

| Nombre del despacho | Especialidad  según sección | Ingresos efectivos - Despacho | Promedio mensual de ingresos efectivos del despacho | Egresos efectivos - Despacho | Promedio mensual de egresos efectivos del despacho | Total inventario final |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Despacho 001 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva | Civil | 41 | 5 | 26 | 3 | 23 |
| Familia | 17 | 2 | 14 | 2 | 9 |
| Laboral | 101 | 11 | 30 | 3 | 282 |
| Penal | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Acciones constitucionales | 169 | 19 | 170 | 19 | 6 |
| Total Despacho 001 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva | | 331 | 37 | 240 | 27 | 323 |
| Despacho 002 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva | Civil | 33 | 4 | 11 | 1 | 98 |
| Familia | 17 | 2 | 3 | 0 | 36 |
| Laboral | 125 | 14 | 43 | 5 | 506 |
| Penal | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Acciones constitucionales | 132 | 15 | 129 | 14 | 11 |
| Total Despacho 002 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva | | 308 | 34 | 188 | 21 | 651 |
| Despacho 003 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva | Civil | 37 | 4 | 30 | 3 | 21 |
| Familia | 21 | 2 | 11 | 1 | 16 |
| Laboral | 111 | 12 | 41 | 5 | 445 |
| Acciones constitucionales | 156 | 17 | 153 | 17 | 6 |
| Total Despacho 003 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva | | 325 | 36 | 235 | 26 | 488 |
| Despacho 004 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva | Civil | 49 | 5 | 32 | 4 | 33 |
| Familia | 21 | 2 | 15 | 2 | 13 |
| Laboral | 113 | 13 | 65 | 7 | 151 |
| Penal | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Acciones constitucionales | 163 | 18 | 146 | 16 | 15 |
| Total Despacho 004 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva | | 346 | 38 | 259 | 29 | 213 |
| Despacho 005 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva | Civil | 29 | 3 | 15 | 2 | 39 |
| Familia | 15 | 2 | 3 | 0 | 22 |
| Laboral | 94 | 10 | 51 | 6 | 342 |
| Penal | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Acciones constitucionales | 157 | 17 | 148 | 16 | 11 |
| Total Despacho 005 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva | | 297 | 33 | 218 | 24 | 417 |
| Total | | 1.607 | 179 | 1.140 | 127 | 2.092 |

*Fuente: SIERJU*

Con base en los datos reportados es evidente que la alta carga que representan los asuntos de la especialidad laboral no permite garantizar un equilibrio entre las salas, por lo que se debe continuar con una sala civil-familia laboral. Para fortalecer la actual secretaría se propone crear un cargo de escribiente.

Ahora, respecto a Villavicencio se considera que es viable una especialización conforme la información que se observa a continuación:

Tabla 98. Despachos de magistrado de la Sala Civil Familia Laboral de Villavicencio desagregado por sección. Enero a septiembre de 2022

| Nombre del despacho | Especialidad según sección | Ingresos efectivos - Despacho | Promedio mensual de ingresos efectivos del despacho | Egresos efectivos - Despacho | Promedio mensual de egresos efectivos del despacho | Total inventario final |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Despacho 001 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio | Civil | 42 | 5 | 62 | 7 | 110 |
| Familia | 14 | 2 | 23 | 3 | 18 |
| Laboral | 75 | 8 | 45 | 5 | 101 |
| Acciones constitucionales | 200 | 22 | 197 | 22 | 17 |
| Total Despacho 001 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio | | 331 | 37 | 327 | 36 | 246 |
| Despacho 002 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio | Civil | 33 | 4 | 45 | 5 | 133 |
| Familia | 13 | 1 | 17 | 2 | 31 |
| Laboral | 69 | 8 | 14 | 2 | 137 |
| Acciones constitucionales | 204 | 23 | 187 | 21 | 23 |
| Total Despacho 002 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio | | 319 | 35 | 263 | 29 | 324 |
| Despacho 003 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio | Civil | 31 | 3 | 8 | 1 | 65 |
| Familia | 12 | 1 | 0 | 0 | 26 |
| Laboral | 64 | 7 | 66 | 7 | 472 |
| Penal | 5 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| Acciones constitucionales | 218 | 24 | 226 | 25 | 21 |
| Total Despacho 003 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio | | 330 | 37 | 301 | 33 | 592 |
| Despacho 004 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio | Civil | 31 | 3 | 26 | 3 | 40 |
| Familia | 16 | 2 | 6 | 1 | 23 |
| Laboral | 72 | 8 | 27 | 3 | 609 |
| Penal | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| Acciones constitucionales | 194 | 22 | 174 | 19 | 24 |
| Total Despacho 004 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio | | 317 | 35 | 237 | 26 | 696 |
| Despacho 005 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio | Civil | 43 | 5 | 33 | 4 | 148 |
| Familia | 16 | 2 | 3 | 0 | 37 |
| Laboral | 68 | 8 | 36 | 4 | 332 |
| Penal | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Acciones constitucionales | 156 | 17 | 154 | 17 | 0 |
| Total Despacho 005 de la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio | | 286 | 32 | 228 | 25 | 517 |
| Total | | 1.583 | 176 | 1.356 | 151 | 2.375 |

*Fuente: SIERJU*

Con fundamento en los datos reportados se observa que los despachos de magistrado tienen diferencias relevantes en los ingresos e inventarios según las especialidades, siendo los despachos 003, 004 y 005 los que tienen mayores inventarios de procesos laborales. Por lo tanto, se propone la **creación de un despacho de magistrado** **de la especialidad civil – familia**, para que en conjunto con los despachos 004 y 005, conformen la sala civil – familia, escindiendo las salas civil – familia y la sala laboral. Los despachos 001, 002 y 003 conformarían la Sala Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio.

En razón a la especialización es necesario crear una secretaría para la sala laboral conformada por secretario, dos escribientes (creados), un escribiente trasladado de la sala antigua, un citador grado 04 trasladado de la sala antigua y un auxiliar de servicios generales igualmente trasladado.

1. Sala única

Se cuenta con 8 salas únicas. A continuación, se presenta los resultados de los análisis realizados, en donde se observa lo siguiente:

Tabla 99. Movimiento de procesos de salas únicas. Enero a septiembre de 2022

| Distrito judicial | Cantidad de despachos | Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso promedio mes por cargo | Promedio de Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de inventario final por despacho | Participación de la demanda promedio - Procesos Civiles | Participación de la demanda promedio - Procesos de Familia | Participación de la demanda promedio - Procesos de Penal | Participación de la demanda promedio - Procesos de Laboral | Participación de la demanda promedio -Tutelas e impugnaciones | Participación de la demanda promedio -Otras acciones constitucionales |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Yopal | 3 | 42 | 37 | 19 | 19 | 99 | 10% | 8% | 17% | 17% | 47% | 1% |
| Santa Rosa de Viterbo | 4 | 32 | 31 | 16 | 16 | 76 | 9% | 7% | 19% | 18% | 46% | 1% |
| Florencia | 5 | 26 | 20 | 11 | 11 | 255 | 3% | 2% | 6% | 10% | 78% | 1% |
| Quibdó | 3 | 19 | 13 | 7 | 7 | 97 | 8% | 4% | 29% | 13% | 46% | 0% |
| Arauca | 3 | 17 | 14 | 7 | 7 | 159 | 3% | 1% | 6% | 9% | 80% | 1% |
| Mocoa | 3 | 13 | 9 | 5 | 5 | 89 | 4% | 5% | 8% | 22% | 60% | 2% |
| San Andrés | 3 | 9 | 7 | 4 | 4 | 34 | 6% | 2% | 19% | 12% | 61% | 0% |
| Pamplona | 3 | 8 | 7 | 4 | 4 | 21 | 3% | 8% | 5% | 17% | 65% | 2% |
|  | 27 | 22 | 18 | 9 | 9 | 114 |  |  |  |  |  |  |

*Fuente: SIERJU*

En cuanto a **Arauca** por ser uno de los distritos judiciales priorizados y teniendo en cuenta la conflictividad de ese territorio, se considera que se debe fortalecer la planta de personal de los 3 despachos de magistrado con el cargo de profesional especializado grado 23, de esta forma el perfil del cargo puede brindar un apoyo en la gestión a cargo de esta sala.

De otra parte, se identifica que se requiere un fortalecimiento para el distrito judicial de **Florencia**, actualmente reportan 1.138 procesos del inventario, de los cuales 368 (32%) corresponden a asuntos penales. Debido a la carga que tiene este tribunal y las dificultades que generan las consecuencias del conflicto armando que ha tenido la región del Caquetá, se considera pertinente garantizar un fortalecimiento que permita fortalecer el servicio de justicia.

De la anterior información se considera que se debe fortalecer la Sala Única de Florencia con la **creación de un sexto despacho de magistrado**, lo que permite analizar la viabilidad de una especialización en la prestación del servicio. Al analizar de manera detallada el movimiento de procesos por sección se observa lo siguiente:

Tabla 100. Movimiento de procesos del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Florencia. Enero a septiembre de 2022.

| Sección - Instancia o ley | Ingresos efectivos - Rama judicial | Egresos efectivos - Rama judicial | Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos del despacho | Total inventario final | Total | Porcentaje |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Primera y única instancia civil – Oral | 0 | 0 | - | - | - | 1 | 154 | 12% |
| Segunda instancia civil | 0 | 0 | - | - | - | 12 |
| Segunda instancia civil - Oral | 32 | 17 | 4 | 2 | 2 | 141 |
| Primera y única instancia familia | 0 | 1 | - | 0 | 0 | 0 | 61 | 5% |
| Segunda instancia familia | 0 | 0 | - | - | - | 4 |
| Segunda instancia familia – Oral | 18 | 8 | 2 | 1 | 1 | 57 |
| Segunda instancia laboral – Oral | 76 | 19 | 8 | 2 | 2 | 619 | 619 | 49% |
| Primera instancia conocimiento - Ley 906 de 2004 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 333 | 26% |
| Segunda instancia - Ley 1826 de 2017 - Adultos | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Segunda instancia conocimiento - Ley 1098 de 2006 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Segunda instancia conocimiento - Ley 906 de 2004 | 105 | 66 | 12 | 7 | 7 | 294 |
| Segunda instancia ejecución de penas y medidas de seguridad (Apelaciones) | 7 | 4 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| Segunda instancia incidente de reparación integral - Ley 1098 de 2006 | 0 | 0 | - | - | - | 1 |
| Segunda instancia incidente de reparación integral - Ley 906 de 2004 | 1 | 0 | 0 | - | - | 2 |
| Segunda instancia penal - Ley 600 de 2000 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| Movimiento de impugnaciones | 616 | 521 | 68 | 58 | 65 | 83 | 106 | 8% |
| Movimiento de tutelas | 298 | 258 | 33 | 29 | 29 | 23 |
| Primera instancia acciones constitucionales | 13 | 13 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Segunda instancia acciones constitucionales | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 1176 | 917 | 131 | 102 | 109 | 1273 |  |  |

*Fuente: SIERJU*

Con base en los porcentajes de participación de cada especialidad, **se propone escindir la Sala Única del Tribunal Superior de Florencia en Sala Penal y sala civil - familia – laboral**, lo cual implica crear un sexto despacho de magistrado penal, cuya planta de personal sería conformada con magistrado y auxiliar judicial.

Con fundamento en lo anterior, se requiere la creación de una secretaría que apoyo las gestiones administrativas de la Sala Penal la cual se propone crear con cargos nuevos secretario, dos escribientes y un citador grado 04.

1. Juzgados promiscuos del circuito

Actualmente, se cuenta con una oferta de 88 juzgados promiscuos del circuito. Con el Acuerdo PCSJA20-11624 de 2020 se transformó el juzgado 001 Promiscuo del Circuito de Puerto Boyacá, Distrito Judicial de Manizales en el Juzgado 001 Penal del Circuito de Puerto Boyacá, Distrito Judicial de Manizales.

Posteriormente, mediante el Acuerdo PCSJA20-PCSJA20-11650 se fortaleció la oferta judicial de manera permanente en 6 de los 21 circuitos que se encuentran en prioridad 1, con la creación de un juzgado en los circuitos de El Carmen de Bolívar - Distrito Judicial de Cartagena, Monterrey - Distrito Judicial de Yopal, Puerto Rico - Distrito Judicial de Florencia, San Juan del Cesar - Distrito Judicial de Valledupar, San José del Guaviare - Distrito Judicial de Villavicencio y Puerto Asís Distrito Judicial de Mocoa. Así mismo, se creó un cargo de sustanciador en el Juzgado 001 Promiscuo del Circuito de San Juan del Cesar, Distrito Judicial de Riohacha.

Mediante Acuerdo PCSJA20-11652 de 2020 se transformaron los siguientes juzgados:

* El Juzgado 001 Promiscuo del Circuito de Aguachica, Distrito Judicial de Valledupar, como Juzgado 001 Penal del Circuito de Aguachica.
* El Juzgado 002 Promiscuo del Circuito de Aguachica, Distrito Judicial de Valledupar, como Juzgado 001 Civil del Circuito de Aguachica.
* El Juzgado 001 Promiscuo del Circuito de Simití, Distrito Judicial de Cartagena, como juzgado 001 Civil del Circuito de Simití.
* El Juzgado 001 Promiscuo del Circuito de Turbaco, Distrito Judicial de Cartagena, como Juzgado 001 Penal del Circuito de Turbaco.
* El Juzgado 002 Promiscuo del Circuito de Turbaco, Distrito Judicial de Cartagena, como Juzgado 001 Civil del Circuito de Turbaco.
* El Juzgado 001 Promiscuo del Circuito de Cimitarra, Distrito Judicial de Bucaramanga, como Juzgado 001 Civil del Circuito de Cimitarra.
* El Juzgado 001 Promiscuo del Circuito de Los Patios Distrito Judicial de Cúcuta, como Juzgado 001 Penal del Circuito de Los Patios.
* El Juzgado 001 Promiscuo del Circuito de Corozal, Distrito Judicial de Sincelejo, como Juzgado 001 Civil del Circuito de Corozal.
* El Juzgado 002 Promiscuo del Circuito de Corozal, Distrito Judicial de Sincelejo, como juzgado 001 Penal del Circuito de Corozal.
* El Juzgado 002 Promiscuo del Circuito de Maicao Distrito Judicial de Riohacha, como Juzgado 001 Penal del Circuito de Maicao.
* El Juzgado 001 Promiscuo del Circuito de Maicao Distrito Judicial de Riohacha, como Juzgado 01 Civil del Circuito de Maicao.

Los promedios de los juzgados promiscuos de circuito son los siguientes:

*Tabla 101 Promedio juzgados promiscuos del circuito*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Egreso promedio mes por cargo | Egreso promedio mes por cargo sustanciación | Promedio de Total inventario final |
| 18 | 14 | 3 | 5 | 266 |

*Fuente: SIERJU*

Al revisar los 20 circuitos judiciales con despachos que reportan el mayor promedio de ingreso, se observa la siguiente información:

Tabla 102. Movimiento de procesos de juzgados promiscuos del circuito. Enero a septiembre de 2022

| Distrito | Circuito | categoría | SC Función ciudades | Promedio de ICM | Suma de Cantidad despachos | Promedio mes por despacho de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mes por despacho de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso prom mes x cargo | Promedio de Egreso prom mes x cargo sustanciacion | Promedio de Total inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos Civiles | Participación de la demanda promedio - Procesos de Familia | Participación de la demanda promedio - Procesos de Penal | Participación de la demanda promedio - Procesos de Laboral | Participación de la demanda promedio -Tutelas e impugnaciones | Participación de la demanda promedio -Otras acciones constitucionales |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bucaramanga | Málaga | 6 | Uninodal | 51,13 | 1 | 49 | 32 | 7 | 8 | 511 | 8% | 0% | 4% | 12% | 75% | 0% |
| Pereira | La Virginia | 6 | Fuera SC | 45,73 | 1 | 37 | 22 | 4 | 6 | 250 | 8% | 15% | 9% | 18% | 31% | 20% |
| Antioquia | Santa Fe de Antioquia | 6 | Fuera SC | 43,61 | 1 | 30 | 20 | 4 | 7 | 303 | 25% | 0% | 10% | 29% | 36% | 0% |
| Manizales | Manzanares | 6 | Fuera SC | 41,99 | 1 | 28 | 21 | 3 | 7 | 207 | 2% | 28% | 2% | 14% | 51% | 2% |
| Villavicencio | San José del Guaviare | 6 | Uninodal | 37,86 | 2 | 28 | 18 | 4 | 6 | 425 | 5% | 0% | 3% | 59% | 31% | 1% |
| Cundinamarca | Guaduas | 6 | Fuera SC | 39,56 | 1 | 27 | 25 | 4 | 6 | 146 | 10% | 0% | 3% | 24% | 60% | 2% |
| Montería | Planeta Rica | 6 | Fuera SC | 51,35 | 1 | 27 | 21 | 4 | 7 | 223 | 24% | 0% | 18% | 14% | 42% | 1% |
| Yopal | Paz de Ariporo | 6 | Fuera SC | 28,25 | 1 | 27 | 14 | 5 | 7 | 464 | 27% | 0% | 22% | 33% | 18% | 0% |
| Villavicencio | San Martín | 6 | Fuera SC | 28,99 | 1 | 26 | 24 | 5 | 8 | 354 | 10% | 0% | 17% | 44% | 29% | 0% |
| Montería | Montelíbano | 6 | Fuera SC | 43,21 | 1 | 26 | 17 | 4 | 9 | 511 | 17% | 0% | 19% | 26% | 36% | 2% |
| Riohacha | San Juan del Cesar | 6 | Fuera SC | 46,04 | 2 | 25 | 22 | 5 | 8 | 925 | 12% | 0% | 0% | 33% | 55% | 1% |
| Antioquia | Cisneros | 6 | Fuera SC | 33,89 | 1 | 25 | 20 | 4 | 7 | 261 | 8% | 0% | 12% | 54% | 24% | 2% |
| Antioquia | Segovia | 4 | Fuera SC | 30,57 | 1 | 24 | 18 | 4 | 9 | 193 | 13% | 0% | 14% | 37% | 36% | 0% |
| Antioquia | Amalfi | 6 | Fuera SC | 33,66 | 1 | 24 | 19 | 5 | 10 | 331 | 4% | 9% | 12% | 30% | 45% | 0% |
| Cartagena | Mompós | 6 | Fuera SC | 36,94 | 2 | 24 | 19 | 3 | 6 | 207 | 7% | 0% | 31% | 12% | 46% | 3% |
| Montería | Chinú | 6 | Fuera SC | 48,49 | 1 | 23 | 18 | 4 | 6 | 314 | 16% | 0% | 27% | 27% | 25% | 5% |
| Antioquia | San Pedro de los Milagros | 6 | Fuera SC | 41,46 | 1 | 23 | 13 | 3 | 7 | 329 | 10% | 40% | 3% | 17% | 29% | 0% |
| Popayán | Caloto | 6 | Fuera SC | 35,69 | 1 | 23 | 19 | 4 | 9 | 133 | 11% | 0% | 5% | 55% | 28% | 1% |
| Antioquia | Jericó | 6 | Fuera SC | 34,98 | 1 | 22 | 16 | 3 | 6 | 163 | 10% | 0% | 17% | 51% | 21% | 1% |
| Antioquia | Santa Rosa de Osos | 6 | Fuera SC | 37,93 | 1 | 22 | 14 | 3 | 5 | 327 | 12% | 0% | 17% | 42% | 23% | 6% |

*Fuente: SIERJU*

Con base en los datos analizados se observa que los juzgados promiscuos de circuito de Málaga, Manzanares, Guaduas y San Juan del Cesar reportan en sus ingresos más del 50% acciones de tutela y no asuntos de la especialidad. En cuanto asuntos de la especialidad la mayoría tienen la especialidad penal como la de mayor participación.

Con base en el análisis de las variables y teniendo en cuenta la priorización, se propone crear un juzgado promiscuo del circuito en **Málaga,** **Montelíbano, Paz de Ariporo, Puerto Rico, Sabanalarga, San Juan del Cesar, San José del Guaviare y Villanueva**.

De otra parte, se propone fortalecer la planta de personal del Juzgado 001 del Circuito de Paz de Ariporo que no cuenta con el cargo de sustanciador, por lo tanto, teniendo en cuenta unas diferencias de plantas existentes en los juzgados civiles del circuito de Yopal, se propone suprimir el cargo del Juzgado 003 Civil del Circuito de Yopal, el cual está provisto en provisionalidad, conforme lo expuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare y crear ese cargo en Paz de Ariporo.

Finalmente, se propone la creación del circuito judicial de Puerto Colombia en el distrito judicial de Barranquilla, conformado por los municipios de Puerto Colombia, Tubará, Juan de Acosta y Piojó. Esta medida además de fortalecer la oferta judicial, y el acceso a la justicia en los municipios referidos, contribuye de manera simultánea a la descongestión de los juzgados del circuito judicial de Barranquilla.

La planta de los dos juzgados promiscuos del circuito que se propone sería: juez, secretario, un sustanciador, un escribiente y asistente judicial grado 06.

La medida permitirá mejorar el acceso a la administración de justicia de estos municipios teniendo en cuenta las distancias entre los municipios con Barranquilla y con Puerto Colombia y su demanda de justicia, conforme se observa a continuación:

Tabla 103. Resumen tiempos de recorrido de municipios objeto de la propuesta a Barranquilla y A Puerto Colombia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Municipio | Tiempo a Barranquilla | Tiempo a Puerto Colombia |
| Galapa | 30 min | 29 min |
| Juan de Acosta | 60 min | 60 min |
| Piojó | 80 min | 75 min |
| Tubará | 45 min | 39 |

*Fuente: Google maps*

Se observa que hay misma vía que comunica Puerto Colombia a Piojó, y el trayecto es Puerto Colombia, Tubará, Juan de Acosta y Piojó. Por lo tanto, existe una conectividad para conformar el circuito, y mejorar el acceso de justicia al ciudadano, de esa región.

En cuanto a la información estadística de los municipios que integrarían el referido circuito judicial se observa lo siguiente:

Tabla 104. Movimiento de procesos de los juzgados promiscuos municipales objeto de la propuesta. Enero a septiembre de 2022.

| Municipio | Circuito | Despachos que han reportado | Cantidad despachos | Promedio de Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio de Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso prom mes x cargo | Promedio de Egreso prom mes x cargo sustanciación | Promedio de Total inventario final | %Ing prom procesos | %Ing prom tutelas | %Civil | %Familia | %Penal | %Otras acciones constitucionales | %Tutelas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Puerto Colombia | Barranquilla | 1 | 2 | 211 | 81 | 16 | 27 | 3.504 | 82,0% | 18,0% | 13,9% | 0,0% | 68,1% | 0,0% | 18,0% |
| Juan de Acosta | Barranquilla | 1 | 1 | 35 | 32 | 8 | 11 | 84 | 72,0% | 28,0% | 28,9% | 0,3% | 42,8% | 0,0% | 28,0% |
| Tubará | Barranquilla | 1 | 1 | 32 | 31 | 10 | 16 | 132 | 88,4% | 11,6% | 16,4% | 1,0% | 70,9% | 0,0% | 11,6% |
| Piojó | Barranquilla | 1 | 1 | 13 | 12 | 4 | 6 | 18 | 83,2% | 16,8% | 14,3% | 0,0% | 68,9% | 0,0% | 16,8% |
| Total |  |  |  |  | 156 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Fuente: SIERJU*

Se observa que los municipios de Puerto Colombia, Tubará, Juan de Acosta y Piojó, generan 156 egresos mensuales en promedio y con una estimación de una tasa de apelación del 20%, se presenta 31 procesos al mes, que eventualmente ingresarían a un juzgado de nivel circuito, que atienda estos 4 municipios. Lo anterior representa una carga que supera el promedio nacional de 18 en los juzgados promiscuos de categoría circuito.

1. Juzgados promiscuos municipales

Finalmente, se presenta la información relacionada con los juzgados promiscuos municipales. Los promedios de estos despachos son los siguientes:

*Tabla 105 Promedio juzgados promiscuos municipales*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso prom mes por cargo | Promedio de Egreso prom mes por cargo sustanciación | Promedio de Total inventario final |
| 26 | 21 | 6 | 10 | 189 |

*Fuente: SIERJU*

Al revisar los 20 circuitos judiciales con despachos que reportan el mayor promedio de ingreso, se observa la siguiente información:

Tabla 106. Movimiento de procesos de juzgados promiscuos municipales. Enero a septiembre de 2022

| Municipio | Circuito | categoría | SC Función ciudades | Promedio de ICM | Despachos que han reportado | Cantidad despachos | Promedio de Promedio mensual de ingresos efectivos de la Rama | Promedio de Promedio mensual de egresos efectivos de la Rama | Promedio de Egreso prom mes x cargo | Promedio de Egreso prom mes x cargo sustanciacion | Promedio de Total inventario final | Participación de la demanda promedio - Procesos Civiles | Participación de la demanda promedio - Procesos de Familia | Participación de la demanda promedio - Procesos de Penal | Participación de la demanda promedio -Tutelas e impugnaciones | Participación de la demanda promedio -Otras acciones constitucionales |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Puerto  Colombia | Barranquilla | 3 | En  aglomeración | 58,28 | 1 | 2 | 211 | 81 | 16 | 27 | 3.504 | 14% | 0% | 68% | 18% | 0% |
| Fonseca | San Juan  del Cesar | 6 | Fuera SC | 36,87 | 2 | 2 | 170 | 27 | 5 | 9 | 1.703 | 60% | 2% | 29% | 10% | 0% |
| Maicao | Maicao | 4 | Uninodal | 29,98 | 2 | 2 | 126 | 56 | 11 | 19 | 2.388 | 17% | 0% | 71% | 11% | 1% |
| Bugalagrande | Tuluá | 5 | Fuera SC | 43,02 | 1 | 1 | 121 | 63 | 16 | 32 | 382 | 9% | 1% | 26% | 64% | 0% |
| La Estrella | Itagüí | 2 | En  aglomeración | 53,91 | 2 | 2 | 115 | 47 | 12 | 16 | 741 | 61% | 1% | 18% | 20% | 0% |
| Acacías | Acacías | 3 | Fuera SC | 44,40 | 2 | 2 | 107 | 82 | 82 | 82 | 977 | 30% | 0% | 31% | 24% | 15% |
| Zarzal | Roldanillo | 5 | Fuera SC | 47,57 | 1 | 1 | 105 | 98 | 20 | 33 | 688 | 29% | 2% | 41% | 28% | 0% |
| Caucasia | Caucasia | 5 | Uninodal | 36,09 | 2 | 2 | 102 | 104 | 21 | 26 | 412 | 22% | 0% | 53% | 21% | 3% |
| Jamundí | Cali | 2 | En  aglomeración | 40,78 | 3 | 3 | 99 | 71 | 13 | 24 | 945 | 46% | 3% | 29% | 21% | 1% |
| Cota | Funza | 2 | En  aglomeración | 59,14 | 1 | 1 | 99 | 55 | 11 | 18 | 1.274 | 27% | 3% | 17% | 53% | 0% |
| Galapa | Barranquilla | 5 | En  aglomeración | 53,30 | 1 | 1 | 99 | 48 | 10 | 16 | 1.513 | 61% | 2% | 21% | 16% | 0% |
| Melgar | Melgar | 5 | Fuera SC | 44,85 | 2 | 2 | 95 | 58 | 14 | 29 | 960 | 57% | 0% | 30% | 13% | 0% |
| Concordia | Concordia | 6 | Fuera SC | 30,94 | 1 | 1 | 92 | 90 | 22 | 45 | 268 | 9% | 0% | 65% | 26% | 1% |
| Apartadó | Apartadó | 3 | Uninodal | 46,87 | 4 | 4 | 92 | 81 | 20 | 27 | 512 | 49% | 0% | 22% | 28% | 1% |
| Cajicá | Zipaquirá | 2 | En  aglomeración | 64,30 | 2 | 2 | 91 | 68 | 17 | 34 | 935 | 35% | 3% | 22% | 40% | 0% |
| Sabaneta | Envigado | 1 | En  aglomeración | 63,56 | 3 | 3 | 91 | 55 | 11 | 18 | 686 | 44% | 2% | 18% | 36% | 0% |
| San Juan  del Cesar | San Juan  del Cesar | 6 | Fuera SC | 46,04 | 2 | 2 | 89 | 40 | 13 | 20 | 1.414 | 32% | 0% | 45% | 23% | 1% |
| Ciénaga | Ciénaga | 5 | Uninodal | 40,46 | 3 | 3 | 85 | 65 | 13 | 22 | 615 | 24% | 0% | 29% | 47% | 0% |
| Tame | Saravena | 6 | Fuera SC | 29,54 | 2 | 2 | 81 | 49 | 10 | 16 | 811 | 11% | 3% | 73% | 12% | 1% |
| Aguachica | Aguachica | 4 | Fuera SC | 42,18 | 3 | 3 | 80 | 53 | 11 | 18 | 669 | 24% | 0% | 45% | 31% | 1% |

*Fuente: SIERJU*

Con base en lo anterior se propone la creación de los siguientes juzgados promiscuos municipales: Acacías, Galapa, Cajicá, Caucasia, Cota, Curumaní, Granada, La Estrella, Melgar, Puerto Colombia, Ricaurte, San Diego, San Juan del Cesar, San Vicente del Caguán y Tame, todos ellos superan los promedios nacionales y denotan la necesidad de fortalecer la oferta de justicia por los territorios donde ejercen funciones, algunos por integrar el sistema de ciudades en la categoría de “en aglomeración” y otros por el crecimiento que han tenido.

De otra parte, se propone especializar la prestación del servicio en los municipios de Apartadó y Jamundí, por lo que se crea un juzgado adicional en cada municipio con el fin de que se equiparen las cargas entre las especialidades civil y penal. El juzgado que se propone crear corresponde a la especialidad penal para ambos casos.

En Apartadó hay 4 despachos judiciales, con el juzgado que se propone quedaría la oferta con tres juzgados que asumirían la especialidad civil la cual tiene una participación del 49% y dos que asumirían funciones mixtas de la especialidad penal, la cual representa el 22%

En Jamundí hay 3 despachos judiciales, con el juzgado que se propone quedaría la oferta con dos juzgados que asumirían la especialidad civil que tiene una participación del 45% y dos asumirían funciones mixtas de la especialidad penal, la cual representa el 29%

En cuanto a fortalecimiento de la planta de personal se propone crear un cargo de sustanciador Juzgado 001 Promiscuo Municipal de Puerto Triunfo, Juzgado 001 Promiscuo Municipal de Tierralta, Juzgados 001 y 002 Promiscuos Municipales de San Juan del Cesar, Juzgado 001 Promiscuo Municipal de Santa fe de Antioquia, Juzgado 001 Promiscuo Municipal de El Zulia y Juzgado 001 Promiscuo Municipal de Tibú.

PROPUESTA DESPACHOS PROMISCUOS

## Resumen de propuestas de creación

Finalmente, se presenta un resumen de la propuesta de creación de cargos por cada jurisdicción, especialidad y distrito judicial. La síntesis de la totalidad de la propuesta de cada especialidad se encuentra al final de cada acápite.

1. POR JURISDICCIÓN

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| JURISDICCIÓN | MAGISTRADO | % PARTIC. MAGISTRADO | JUEZ | % PARTIC. JUEZ | TOTAL EMPLEADOS | TOTAL CARGOS | % PARTIC. CARGOS | % PARTIC. COSTOS |
| Contencioso Administrativo | 10 | 33% | 20 | 67% | 215 | 245 | 15% | 17% |
| Ordinaria | 15 | 6% | 217 | 94% | 1.167 | 1.399 | 85% | 83% |
| Total general | 25 |  | 237 |  | 1.382 | 1.644 | 100% | 100% |

La propuesta consta de un total de 1.644 cargos en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo y en la Jurisdicción Ordinaria. El 90 % de los 262 despachos que se propone crear corresponden a juzgados y el 10 % son despachos de magistrado.

En la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, el 33 % de los despachos son despachos de tribunal y el 67% son juzgados. Esta relación se justifica en el hecho de que los despachos de magistrado tienen competencia en asuntos de primera instancia.

En la Jurisdicción Ordinaria, el 6 % de los despachos son despachos de tribunal y el 94% son juzgados, privilegiando el fortalecimiento de la oferta judicial en la primera instancia.

1. POR ESPECIALIDAD

| JURISDICCIÓN | ESPECIALIDAD | MAGISTRADO | % PARTIC. MAGISTRADO | JUEZ | % PARTIC. JUEZ | TOTAL EMPLEADOS | TOTAL CARGOS | % PARTIC. CARGOS | % PARTIC. COSTOS |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Contencioso Administrativo |  | 10 | 33% | 20 | 67% | 215 | 245 | 15% | 17% |
| Total Contencioso Administrativo |  | 10 | 33% | 20 | 67% | 215 | 245 | 15% | 17% |
| Ordinaria | Civil |  |  | 58 | 100% | 236 | 294 | 18% | 17% |
| Familia |  |  | 12 | 100% | 108 | 120 | 7% | 7% |
| Laboral | 5 | 15% | 29 | 85% | 143 | 177 | 11% | 12% |
| Penal | 3 | 3% | 93 | 97% | 525 | 621 | 38% | 37% |
| Promiscuo | 7 | 22% | 25 | 78% | 139 | 171 | 10% | 11% |
| Conductores |  |  |  |  | 16 | 16 | 1% | 0,3% |
| Total Ordinaria |  | 15 |  | 217 |  | 1.167 | 1.399 | 85% | 83% |
| Total general |  | 25 |  | 237 |  | 1.382 | 1.644 | 100% | 100% |

A nivel de especialidad, el 37% se asigna a la especialidad penal, que comprende varias subespecialidades y teniendo en cuenta que esta propuesta atiende una primera fase de lo ordenado por la Corte Constitucional en la sentencia SU 122 de 2022.

El 17 % de los cargos propuestos son en la especialidad Civil; el 12 % en la especialidad Laboral; el 11 % en los despachos promiscuos. El 7 % en los despachos de familia.

1. POR SUBESPECIALIDAD DE LA JURISDICCCIÓN ORDINARIA

A continuación, se presenta la desagregación por subespecialidad, correspondiendo el 21 % a asuntos penales de conocimiento, el 13 % a asuntos laborales y el 11 % a casos civiles.

| ESPECIALIDAD | SUBESPECIALIDAD | MAGISTRADO | % PARTIC. MAGISTRADO | JUEZ | % PARTIC. JUEZ | TOTAL EMPLEADOS | TOTAL CARGOS | % PARTIC. CARGOS | % PARTIC. COSTOS |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Civil | Civil |  |  | 27 | 100% | 137 | 164 | 12% | 11% |
| Civil - Pequeñas Causas y Competencia Múltiple |  |  | 29 | 100% | 87 | 116 | 8% | 8% |
| Civil de Circuito Especializado en Tierras |  |  | 2 | 100% | 12 | 14 | 1% | 1% |
| Familia | Familia |  |  | 10 | 100% | 87 | 97 | 7% | 6% |
| Familia - Ejecución |  |  |  |  | 3 | 3 | 0,2% | 0,2% |
| Promiscuo de familia |  |  | 2 | 100% | 18 | 20 | 1% | 1% |
| Laboral | Laboral | 5 | 17% | 25 | 83% | 131 | 161 | 12% | 13% |
| Pequeñas Causas Laboral |  |  | 4 | 100% | 12 | 16 | 1% | 1% |
| Penal | Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad |  |  | 20 | 100% | 122 | 142 | 10% | 10% |
| Penal | 2 | 4% | 44 | 96% | 261 | 307 | 22% | 21% |
| Penal - Adolescentes |  |  |  |  | 10 | 10 | 1% | 1% |
| Penal - control de garantías |  |  | 13 | 100% | 35 | 48 | 3% | 4% |
| Penal - Especializado |  |  | 6 | 100% | 49 | 55 | 4% | 4% |
| Penal - Extinción de dominio | 1 | 25% | 3 | 75% | 15 | 19 | 1% | 2% |
| Penal - mixto |  |  | 7 | 100% | 33 | 40 | 3% | 2% |
| Promiscuo | Civil Familia | 1 | 100% |  |  | 9 | 10 | 0,7% | 0,9% |
| Civil Familia Laboral | 2 | 100% |  |  | 14 | 16 | 1% | 2% |
| Promiscuo |  |  | 25 | 100% | 101 | 126 | 9% | 9% |
| Sala Única | 4 | 100% |  |  | 15 | 19 | 1% | 2% |
| Conductores | Todas |  |  |  |  | 16 | 16 | 1% | 0,3% |
|  |  | 15 |  | 217 |  | 1.167 | 1.399 | 100% | 100% |

1. A NIVEL TERRITORIAL PARA LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

| DISTRITO | MUNICIPIO | MAGISTRADO | JUEZ | TOTAL EMPLEADOS | TOTAL CARGOS | % PARTIC. CARGOS | % PARTIC. COSTOS |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Antioquia | Medellín | 3 | 1 | 20 | 24 | 10% | 12% |
| Turbo |  | 1 | 6 | 7 | 3% | 3% |
| Arauca | Arauca |  | 2 | 12 | 14 | 6% | 5% |
| Atlántico | Barranquilla |  |  | 2 | 2 | 1% | 1% |
| Bolívar | Cartagena |  |  | 24 | 24 | 10% | 9% |
| Boyacá | Tunja |  |  | 2 | 2 | 1% | 1% |
| Caldas | Manizales |  |  | 2 | 2 | 1% | 1% |
| Caquetá | Florencia |  |  | 1 | 1 | 0,4% | 0,2% |
| Casanare | Yopal |  | 1 | 5 | 6 | 2% | 2% |
| Cauca | Popayán | 1 |  | 3 | 4 | 2% | 2% |
| Cesar | Aguachica |  | 1 | 5 | 6 | 2% | 2% |
| Cesar | Valledupar | 1 |  | 3 | 4 | 2% | 2% |
| Chocó | Quibdó |  | 1 | 5 | 6 | 2% | 2% |
| Córdoba | Montería |  | 1 | 11 | 12 | 5% | 4% |
| Cundinamarca | Bogotá | 3 | 1 | 24 | 28 | 11% | 14% |
| Facatativá |  | 1 | 6 | 7 | 3% | 3% |
| Guajira | Riohacha |  | 1 | 5 | 6 | 2% | 2% |
| Huila | Neiva |  | 1 | 7 | 8 | 3% | 3% |
| Magdalena | Santa Marta |  | 1 | 7 | 8 | 3% | 3% |
| Meta | Villavicencio |  |  | 1 | 1 | 0,4% | 0,2% |
| Nariño | Pasto |  |  | 1 | 1 | 0,4% | 0,2% |
| Tumaco |  | 1 | 6 | 7 | 3% | 3% |
| Norte de Santander | Cúcuta |  | 2 | 18 | 20 | 8% | 7% |
| Ocaña |  | 1 | 5 | 6 | 2% | 2% |
| Quindío | Armenia |  | 1 | 6 | 7 | 3% | 3% |
| Santander | Bucaramanga | 1 |  | 5 | 6 | 2% | 3% |
| Sucre | Sincelejo |  | 1 | 10 | 11 | 4% | 4% |
| Tolima | Ibagué |  |  | 2 | 2 | 1% | 1% |
| Valle del Cauca | Cali | 1 |  | 5 | 6 | 2% | 3% |
| Cartago |  | 1 | 6 | 7 | 3% | 3% |
| Total general |  | 10 | 20 | 215 | 245 | 100% | 100% |

En la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, el 14 % de los cargos se proponen en el Distrito de Cundinamarca, el 12 % en Antioquia y el 9 % en Bolívar.

1. A NIVEL TERRITORIAL PARA LA JURISDICCIÓN ORDINARIA

| DISTRITO | MUNICIPIO | MAGISTRADO | JUEZ | TOTAL EMPLEADOS | TOTAL CARGOS | % PARTIC. CARGOS | % PARTIC. COSTOS |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Antioquia | Antioquia |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Apartadó |  | 1 | 8 | 9 | 1% | 1% |
| Caucasia |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| Medellín |  |  | 3 | 3 | 0,2% | 0,2% |
| Puerto Triunfo |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,0% |
| Rionegro |  | 2 | 7 | 9 | 1% | 1% |
| Santafé de Antioquia |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,0% |
| Turbo |  | 1 | 3 | 4 | 0,3% | 0,3% |
| Total Antioquia |  |  | 6 | 31 | 37 | 2,6% | 2,6% |
| Arauca | Arauca |  | 2 | 11 | 13 | 1% | 1% |
| Saravena |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Tame |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| Total Arauca |  |  | 3 | 16 | 19 | 1,4% | 1,4% |
| Barranquilla | Barranquilla |  | 9 | 38 | 47 | 3% | 4% |
| Galapa |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| Puerto Colombia |  | 3 | 12 | 15 | 1% | 1% |
| Sabanalarga |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Soledad |  | 5 | 19 | 24 | 2% | 2% |
| Total Barranquilla |  |  | 19 | 77 | 96 | 6,9% | 7,1% |
| Bogotá | Bogotá | 1 | 42 | 264 | 307 | 22% | 20% |
| Total Bogotá |  | 1 | 42 | 264 | 307 | 21,9% | 20,0% |
| Bucaramanga | Barrancabermeja |  | 3 | 23 | 26 | 2% | 2% |
| Bucaramanga | 2 | 3 | 33 | 38 | 3% | 3% |
| Málaga |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Total Bucaramanga |  | 2 | 7 | 60 | 69 | 4,9% | 5,0% |
| Buga | Buenaventura |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Buga |  | 1 | 8 | 9 | 1% | 1% |
| Cartago |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Palmira |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Roldanillo |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Sevilla |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Tuluá |  | 1 | 3 | 4 | 0,3% | 0,3% |
| Total Buga |  |  | 3 | 19 | 22 | 1,6% | 1,5% |
| Cali | Cali | 3 | 3 | 30 | 36 | 3% | 3% |
| Jamundí |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| Total Cali |  | 3 | 4 | 34 | 41 | 2,9% | 3,5% |
| Cartagena | Cartagena | 1 | 4 | 21 | 26 | 2% | 2% |
| Magangué |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Simití |  | 1 | 3 | 4 | 0,3% | 0,3% |
| Turbaco |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Total Cartagena |  | 1 | 6 | 29 | 36 | 2,6% | 2,9% |
| Cúcuta | Cúcuta |  | 9 | 45 | 54 | 4% | 4% |
| El Zulia |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,0% |
| Los Patios |  | 2 | 11 | 13 | 1% | 1% |
| Ocaña |  | 1 | 6 | 7 | 1% | 1% |
| Tibú |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,0% |
| Total Cúcuta |  |  | 12 | 64 | 76 | 5,4% | 5,3% |
| Cundinamarca | Cajicá |  | 1 | 3 | 4 | 0,3% | 0,3% |
| Cáqueza |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Cota |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| Facatativá |  | 1 | 5 | 6 | 0,4% | 0,4% |
| Funza |  | 4 | 18 | 22 | 2% | 1% |
| Fusagasugá |  | 4 | 20 | 24 | 2% | 2% |
| Girardot |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Ibagué |  | 1 | 6 | 7 | 1% | 0,5% |
| Madrid |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Mocoa |  | 1 | 6 | 7 | 1% | 0,5% |
| Mosquera |  | 2 | 9 | 11 | 1% | 1% |
| Ricaurte |  | 1 | 2 | 3 | 0,2% | 0,2% |
| Soacha |  | 4 | 17 | 21 | 2% | 2% |
| Ubaté |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Villeta |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Zipaquirá |  | 1 | 6 | 7 | 1% | 0,5% |
| Total Cundinamarca |  |  | 22 | 104 | 126 | 9,0% | 8,6% |
| Florencia | Florencia | 1 | 3 | 18 | 22 | 2% | 2% |
| Puerto Rico |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| San Vicente del Caguán |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| Total Florencia |  | 1 | 5 | 26 | 32 | 2,3% | 2,5% |
| Ibagué | Ibagué |  | 4 | 20 | 24 | 2% | 2% |
| Melgar |  | 1 | 3 | 4 | 0,3% | 0,3% |
| Total Ibagué |  |  | 5 | 23 | 28 | 2,0% | 2,0% |
| Manizales | La Dorada |  | 2 | 7 | 9 | 1% | 1% |
| Manizales |  | 3 | 13 | 16 | 1% | 1% |
| Total Manizales |  |  | 5 | 20 | 25 | 1,8% | 1,9% |
| Medellín | Bello |  | 2 | 12 | 14 | 1% | 1% |
| Envigado |  | 2 | 10 | 12 | 1% | 1% |
| Itagüí |  | 2 | 7 | 9 | 1% | 1% |
| La Estrella |  | 1 | 3 | 4 | 0,3% | 0,3% |
| Medellín |  | 7 | 36 | 43 | 3% | 3% |
| Total Medellín |  |  | 14 | 68 | 82 | 5,9% | 5,6% |
| Mocoa | Mocoa |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Total Mocoa |  |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Montería | Lorica |  | 1 | 2 | 3 | 0,2% | 0,3% |
| Montelíbano |  | 1 | 3 | 4 | 0,3% | 0,3% |
| Montería |  | 3 | 19 | 22 | 2% | 2% |
| Sahagún |  | 1 | 3 | 4 | 0,3% | 0,3% |
| Tierralta |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,0% |
| Total Montería |  |  | 6 | 28 | 34 | 2,4% | 2,6% |
| Neiva | Neiva | 1 | 5 | 29 | 35 | 3% | 3% |
| Pitalito |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Total Neiva |  | 1 | 5 | 30 | 36 | 2,6% | 2,8% |
| Pasto | Ipiales |  | 1 | 2 | 3 | 0,2% | 0,3% |
| Pasto |  | 4 | 19 | 23 | 2% | 2% |
| Tumaco |  | 2 | 7 | 9 | 1% | 1% |
| Total Pasto |  |  | 7 | 28 | 35 | 2,5% | 2,6% |
| Pereira | Pereira |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| Total Pereira |  |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| Popayán | Popayán |  | 3 | 12 | 15 | 1% | 1% |
| Puerto tejada |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Santander de Quilichao |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Total Popayán |  |  | 3 | 14 | 17 | 1,2% | 1,2% |
| Quibdó | Quibdó |  | 6 | 17 | 23 | 2% | 2% |
| Total Quibdó |  |  | 6 | 17 | 23 | 1,6% | 1,8% |
| Riohacha | Maicao |  | 2 | 7 | 9 | 1% | 1% |
| Riohacha |  | 2 | 6 | 8 | 1% | 1% |
| San Juan del Cesar |  | 2 | 9 | 11 | 1% | 1% |
| Villanueva |  | 1 | 3 | 4 | 0,3% | 0,3% |
| Total Riohacha |  |  | 7 | 25 | 32 | 2,3% | 2,4% |
| San Andrés | San Andrés |  |  | 3 | 3 | 0,2% | 0,1% |
| Total San Andrés |  |  |  | 3 | 3 | 0,2% | 0,1% |
| Santa Marta | Santa Marta |  | 1 | 10 | 11 | 1% | 1% |
| Total Santa Marta |  |  | 1 | 10 | 11 | 0,8% | 0,7% |
| Santa Rosa de Viterbo | Duitama |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Sogamoso |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Total Santa Rosa de Viterbo |  |  |  | 2 | 2 | 0,1% | 0,1% |
| Sincelejo | Corozal |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Sincelejo |  | 2 | 10 | 12 | 1% | 1% |
| Total Sincelejo |  |  | 3 | 14 | 17 | 1,2% | 1,4% |
| Tunja | Chiquinquirá |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Tunja |  | 1 | 9 | 10 | 1% | 1% |
| Total Tunja |  |  | 1 | 10 | 11 | 0,8% | 0,7% |
| Valledupar | Aguachica |  | 2 | 9 | 11 | 1% | 1% |
| Chiriguaná |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Curumaní |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| San Diego |  | 1 | 2 | 3 | 0,2% | 0,2% |
| Valledupar | 1 | 7 | 35 | 43 | 3% | 3% |
| Total Valledupar |  | 1 | 12 | 54 | 67 | 4,8% | 5,2% |
| Villavicencio | Acacías |  | 2 | 10 | 12 | 1% | 1% |
| Granada |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| San José del Guaviare | 3 | 1 | 12 | 16 | 1% | 2% |
| Villavicencio | 2 | 6 | 38 | 46 | 3% | 4% |
| Total Villavicencio |  | 5 | 10 | 64 | 79 | 5,6% | 6,4% |
| Yopal | Paz de Ariporo |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Yopal |  | 1 | 8 | 9 | 1% | 1% |
| Total Yopal |  |  | 2 | 12 | 14 | 1,0% | 0,9% |
| Conductores |  |  |  | 16 | 16 | 1% | 0,3% |
| Total Conductores |  |  |  | 16 | 16 | 1,1% | 0,3% |
| Total general |  | 15 | 217 | 1.167 | 1.399 | 100% | 100% |

En la Jurisdicción Ordinaria, el 21,9 % de los cargos se proponen en el Distrito de Bogotá, el 9 % en Cundinamarca y el 6,9 % en Barranquilla.

1. POR DISTRITO Y ESPECIALIDAD PARA LA JURISDICCIÓN ORDINARIA. CON SUBTOTALES POR DISTRITO

En la siguiente tabla se presenta la participación por especialidad dentro de cada distrito.

| DISTRITO | ESPECIALIDAD | MAGISTRADO | JUEZ | TOTAL EMPLEADOS | TOTAL CARGOS | % PARTIC. CARGOS | % PARTIC. COSTOS |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Antioquia | Civil |  | 1 | 6 | 7 | 0,5% | 0,5% |
| Familia |  | 1 | 6 | 7 | 0,5% | 0,5% |
| Laboral |  | 2 | 9 | 11 | 0,8% | 0,8% |
| Penal |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Promiscuo |  | 1 | 6 | 7 | 0,5% | 0,4% |
| Total Antioquia |  |  | 6 | 31 | 37 | 2,6% | 2,6% |
| Arauca | Familia |  |  | 2 | 2 | 0,1% | 0,1% |
| Penal |  | 2 | 7 | 9 | 0,6% | 0,7% |
| Promiscuo |  | 1 | 7 | 8 | 0,6% | 0,6% |
| Total Arauca |  |  | 3 | 16 | 19 | 1,4% | 1,4% |
| Barranquilla | Civil |  | 2 | 6 | 8 | 0,6% | 0,6% |
| Familia |  | 1 | 5 | 6 | 0,4% | 0,5% |
| Laboral |  | 2 | 9 | 11 | 0,8% | 0,8% |
| Penal |  | 9 | 34 | 43 | 3,1% | 3,3% |
| Promiscuo |  | 5 | 23 | 28 | 2,0% | 2,0% |
| Total Barranquilla |  |  | 19 | 77 | 96 | 6,9% | 7,1% |
| Bogotá | Civil |  | 27 | 88 | 115 | 8,2% | 8,4% |
| Familia |  | 5 | 49 | 54 | 3,9% | 3,4% |
| Laboral |  | 5 | 30 | 35 | 2,5% | 2,4% |
| Penal | 1 | 5 | 97 | 103 | 7,4% | 5,9% |
| Total Bogotá |  | 1 | 42 | 264 | 307 | 21,9% | 20,0% |
| Bucaramanga | Civil |  |  | 5 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| Laboral | 1 | 1 | 9 | 11 | 0,8% | 1,0% |
| Penal | 1 | 5 | 42 | 48 | 3,4% | 3,4% |
| Promiscuo |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Total Bucaramanga |  | 2 | 7 | 60 | 69 | 4,9% | 5,0% |
| Buga | Penal |  | 3 | 19 | 22 | 1,6% | 1,5% |
| Total Buga |  |  | 3 | 19 | 22 | 1,6% | 1,5% |
| Cali | Civil |  |  | 3 | 3 | 0,2% | 0,2% |
| Laboral | 3 | 1 | 15 | 19 | 1,4% | 2,0% |
| Penal |  | 3 | 16 | 19 | 1,4% | 1,3% |
| Total Cali |  | 3 | 4 | 34 | 41 | 2,9% | 3,5% |
| Cartagena | Civil |  |  | 4 | 4 | 0,3% | 0,2% |
| Familia |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Laboral | 1 | 2 | 12 | 15 | 1,1% | 1,3% |
| Penal |  | 4 | 12 | 16 | 1,1% | 1,3% |
| Total Cartagena |  | 1 | 6 | 29 | 36 | 2,6% | 2,9% |
| Cúcuta | Civil |  | 3 | 14 | 17 | 1,2% | 1,1% |
| Familia |  | 1 | 12 | 13 | 0,9% | 0,8% |
| Penal |  | 8 | 36 | 44 | 3,1% | 3,2% |
| Promiscuo |  |  | 2 | 2 | 0,1% | 0,1% |
| Total Cúcuta |  |  | 12 | 64 | 76 | 5,4% | 5,3% |
| Cundinamarca | Civil |  | 8 | 40 | 48 | 3,4% | 3,2% |
| Familia |  | 2 | 12 | 14 | 1,0% | 1,0% |
| Laboral |  | 2 | 8 | 10 | 0,7% | 0,7% |
| Penal |  | 7 | 35 | 42 | 3,0% | 2,8% |
| Promiscuo |  | 3 | 9 | 12 | 0,9% | 0,8% |
| Total Cundinamarca |  |  | 22 | 104 | 126 | 9,0% | 8,6% |
| Florencia | Penal |  | 3 | 13 | 16 | 1,1% | 1,2% |
| Promiscuo | 1 | 2 | 13 | 16 | 1,1% | 1,3% |
| Total Florencia |  | 1 | 5 | 26 | 32 | 2,3% | 2,5% |
| Ibagué | Penal |  | 4 | 20 | 24 | 1,7% | 1,7% |
| Promiscuo |  | 1 | 3 | 4 | 0,3% | 0,3% |
| Total Ibagué |  |  | 5 | 23 | 28 | 2,0% | 2,0% |
| Manizales | Civil |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Laboral |  | 2 | 7 | 9 | 0,6% | 0,7% |
| Penal |  | 2 | 9 | 11 | 0,8% | 0,9% |
| Total Manizales |  |  | 5 | 20 | 25 | 1,8% | 1,9% |
| Medellín | Civil |  | 4 | 23 | 27 | 1,9% | 1,6% |
| Familia |  | 1 | 6 | 7 | 0,5% | 0,5% |
| Laboral |  | 3 | 11 | 14 | 1,0% | 1,1% |
| Penal |  | 5 | 23 | 28 | 2,0% | 2,1% |
| Promiscuo |  | 1 | 5 | 6 | 0,4% | 0,4% |
| Total Medellín |  |  | 14 | 68 | 82 | 5,9% | 5,6% |
| Mocoa | Penal |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Total Mocoa |  |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Montería | Civil |  | 2 | 6 | 8 | 0,6% | 0,6% |
| Familia |  | 1 | 6 | 7 | 0,5% | 0,5% |
| Laboral |  | 2 | 5 | 7 | 0,5% | 0,6% |
| Penal |  |  | 2 | 2 | 0,1% | 0,1% |
| Promiscuo |  | 1 | 9 | 10 | 0,7% | 0,9% |
| Total Montería |  |  | 6 | 28 | 34 | 2,4% | 2,6% |
| Neiva | Familia |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Laboral |  | 1 | 6 | 7 | 0,5% | 0,5% |
| Penal |  | 4 | 20 | 24 | 1,7% | 1,8% |
| Promiscuo | 1 |  | 3 | 4 | 0,3% | 0,5% |
| Total Neiva |  | 1 | 5 | 30 | 36 | 2,6% | 2,8% |
| Pasto | Civil |  | 3 | 9 | 12 | 0,9% | 0,9% |
| Laboral |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| Penal |  | 3 | 14 | 17 | 1,2% | 1,3% |
| Promiscuo |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,0% |
| Total Pasto |  |  | 7 | 28 | 35 | 2,5% | 2,6% |
| Pereira | Penal |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| Total Pereira |  |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| Popayán | Penal |  | 3 | 14 | 17 | 1,2% | 1,2% |
| Total Popayán |  |  | 3 | 14 | 17 | 1,2% | 1,2% |
| Quibdó | Civil |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,3% |
| Penal |  | 5 | 13 | 18 | 1,3% | 1,5% |
| Total Quibdó |  |  | 6 | 17 | 23 | 1,6% | 1,8% |
| Riohacha | Laboral |  | 1 | 3 | 4 | 0,3% | 0,3% |
| Penal |  | 3 | 10 | 13 | 0,9% | 1,0% |
| Promiscuo |  | 3 | 12 | 15 | 1,1% | 1,1% |
| Total Riohacha |  |  | 7 | 25 | 32 | 2,3% | 2,4% |
| San Andrés | Familia |  |  | 3 | 3 | 0,2% | 0,1% |
| Total San Andrés |  |  |  | 3 | 3 | 0,2% | 0,1% |
| Santa Marta | Penal |  | 1 | 10 | 11 | 0,8% | 0,7% |
| Total Santa Marta |  |  | 1 | 10 | 11 | 0,8% | 0,7% |
| Santa Rosa de Viterbo | Penal |  |  | 2 | 2 | 0,1% | 0,1% |
| Total Santa Rosa de Viterbo |  |  |  | 2 | 2 | 0,1% | 0,1% |
| Sincelejo | Laboral |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Penal |  | 2 | 7 | 9 | 0,6% | 0,7% |
| Promiscuo |  |  | 3 | 3 | 0,2% | 0,3% |
| Total Sincelejo |  |  | 3 | 14 | 17 | 1,2% | 1,4% |
| Tunja | Familia |  |  | 3 | 3 | 0,2% | 0,2% |
| Penal |  | 1 | 7 | 8 | 0,6% | 0,6% |
| Total Tunja |  |  | 1 | 10 | 11 | 0,8% | 0,7% |
| Valledupar | Civil |  | 2 | 6 | 8 | 0,6% | 0,6% |
| Laboral |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Penal |  | 7 | 35 | 42 | 3,0% | 3,2% |
| Promiscuo | 1 | 2 | 9 | 12 | 0,9% | 1,1% |
| Total Valledupar |  | 1 | 12 | 54 | 67 | 4,8% | 5,2% |
| Villavicencio | Civil |  | 3 | 13 | 16 | 1,1% | 1,1% |
| Laboral |  | 2 | 7 | 9 | 0,6% | 0,7% |
| Penal | 1 | 2 | 18 | 21 | 1,5% | 1,6% |
| Promiscuo | 4 | 3 | 26 | 33 | 2,4% | 3,1% |
| Total Villavicencio |  | 5 | 10 | 64 | 79 | 5,6% | 6,4% |
| Yopal | Civil |  | 1 | 5 | 6 | 0,4% | 0,4% |
| Familia |  |  | 2 | 2 | 0,1% | 0,1% |
| Penal |  |  | 1 | 1 | 0,1% | 0,1% |
| Promiscuo |  | 1 | 4 | 5 | 0,4% | 0,4% |
| Total Yopal |  |  | 2 | 12 | 14 | 1,0% | 0,9% |
| Todos | Conductores |  |  | 16 | 16 | 1,1% | 0,3% |
| Total Todos |  |  |  | 16 | 16 | 1,1% | 0,3% |
| Total general |  | 15 | 217 | 1167 | 1399 | 100% | 100% |

1. MEDIDAS EN LA JURISDICCIÓN DISCIPLINARIA

| DISTRITO | MAGISTRADO | TOTAL EMPLEADOS | TOTAL CARGOS | % PARTIC. CARGOS | % PARTIC. COSTOS |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Altas Cortes |  | 7 | 7 | 29% | 21% |
| Caquetá | 1 | 1 | 2 | 8% | 12% |
| Casanare | 1 | 1 | 2 | 8% | 12% |
| Chocó | 1 | 1 | 2 | 8% | 12% |
| Cundinamarca | 1 | 6 | 7 | 29% | 21% |
| Quindío | 1 | 1 | 2 | 8% | 12% |
| Risaralda | 1 | 1 | 2 | 8% | 12% |
| Total general | 6 | 18 | 24 | 100% | 100% |

En la Jurisdicción Disciplinaria, se presenta una participación similar en los territorios apoyados, con especial énfasis en Cundinamarca.

1. El Plan Sectorial de Desarrollo de la Rama Judicial 2023 - 2026 “*Hacia una justicia, confiable, digital e incluyente*”, se puede consultar en: <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/1513685/5113559/Plan+Sectorial+de+Desarrollo+Rama+Judicial+2023-2026.pdf/4f58367d-864c-490e-b4b2-69542ff0295e> [↑](#footnote-ref-2)
2. El acuerdo de medidas permanentes y actual estructura de la Corte Suprema de Justicia se puede consultar en: <https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/web/Acto%20Administrativo/Default.aspx?ID=16672> [↑](#footnote-ref-3)
3. El acuerdo de medidas permanentes y actual estructura del Consejo de Estado se puede consultar en: <https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/web/Acto%20Administrativo/Default.aspx?ID=14361> [↑](#footnote-ref-4)
4. El acuerdo de medidas permanentes y actual estructura de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial se puede consultar en: https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/web/Acto%20Administrativo/Default.aspx?ID=16682 [↑](#footnote-ref-5)
5. Departamento Nacional de Planeación (DNP), 2019. Misión Sistema de Ciudades. P.38. Recuperado de: <https://osc.dnp.gov.co/> [↑](#footnote-ref-6)
6. Ibídem. [↑](#footnote-ref-7)
7. El Consejo Superior de la Judicatura, a través de la Escuela Judicial "Rodrigo Lara Bonilla", realizó el “Conversatorio Nacional de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad”, dirigido a magistrados, jueces y empleados judiciales de la especialidad penal, de todo el país, cuyas labores se relacionen con ejecución de penas y medidas de seguridad. Se realizó el 15 y 16 de septiembre de 2022 en la ciudad de Cúcuta y su modalidad fue B-learning (presencial y virtual). [↑](#footnote-ref-8)
8. “*Por medio de la cual se establece un régimen especial para los departamentos fronterizos, los municipios y las áreas no municipalizadas fronterizas, declarados zonas de frontera en desarrollo de lo dispuesto en los artículos 9°, 289 y 337 de la Constitución Política*” [↑](#footnote-ref-9)
9. Estas dinámicas de conflictividad, asociadas a la presencia de actores criminales de orden transnacional, logran reconfigurar las relaciones entre las zonas rurales y algunos centros poblados. Esto a su vez incide en las dinámicas de crecimiento económico y poblacional e incrementa la conflictividad como efecto de la migración externa e interna, la integración económica a los mercados lícitos, la presencia de grupos armados ilegales y la presión criminal sobre las autoridades estatales. [↑](#footnote-ref-10)
10. El acuerdo de creación de este despacho judicial se puede consultar en el siguiente link: <https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/web/Acto%20Administrativo/Default.aspx?ID=1113> [↑](#footnote-ref-11)
11. Corte Constitucional, Sala Plena. Sentencia SU-355 del 27 de agosto de 2020. M.P Gloria Stella Ortiz Delgado. Recuperado de: <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2020/SU355-20.htm> [↑](#footnote-ref-12)
12. Consejo de Estado. Sala Plena de lo Contencioso Administrativo. Sentencia de 6 de febrero de 2018. C.P. Stella Conto Díaz del Castillo. Radicación número: 11001-03-24-000-2016-00480-00(AI). [↑](#footnote-ref-13)
13. CSJBOY22-3893 del 1 de diciembre de 2022 [↑](#footnote-ref-14)
14. Demanda anual proyectada [↑](#footnote-ref-15)
15. Idem [↑](#footnote-ref-16)
16. Está por encima del promedio nacional en un 32%. [↑](#footnote-ref-17)
17. Egreso proyectado [↑](#footnote-ref-18)
18. El promedio nacional de la Variación Porcentual Intercensal es de 12 %. Fuente: TerriData, con datos de DANE. Recuperado de : <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/comparaciones> [↑](#footnote-ref-19)
19. Consultado en: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/sie/entidades-del-estado> [↑](#footnote-ref-20)
20. Consejo Seccional de la Judicatura del Valle de Cauca, el cual mediante oficio CSJVAO22-2177 del 27 de octubre de 2022 y Efinomina. [↑](#footnote-ref-21)
21. Sala Primera de Revisión de Tutelas de la Corte Constitucional. Sentencia T-341 del 3 de octubre de 2022. M.P Diana Fajardo Rivera. Recuperado de: <https://www.corteconstitucional.gov.co/Relatoria/2022/T-341-22.htm#:~:text=T%2D341%2D22%20Corte%20Constitucional%20de%20Colombia&text=Asunto%3A%20acci%C3%B3n%20de%20tutela%20instaurada,Restituci%C3%B3n%20de%20Tierras%20de%20Mocoa> [↑](#footnote-ref-22)
22. [↑](#footnote-ref-23)
23. El Juzgado 011 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín fue transformado transitoriamente en el Juzgado 007 municipal de Pequeñas Causas Laborales hasta el 30/11/2023 por los acuerdos PCSJA18-11062, PCSJA18-11069, PCSJA19-11240, PCSJA19-11420, PCSJA20-11643, PCSJA21-11872 y PCSJA22-12017. [↑](#footnote-ref-24)
24. Sala Octava de Revisión de Tutelas de la Corte Constitucional. Sentencia T-099 del 15 de abril de 2021. M.P. José Fernando Reyes Cuartas. Recuperado de: <https://www.corteconstitucional.gov.co/Relatoria/2021/T-099-21.htm> [↑](#footnote-ref-25)
25. Sala Plena de la Corte Constitucional. Sentencia SU-122 del 31 de marzo de 2022. M.P. Diana Fajardo, Cristina Pardo y José Fernando Reyes. Recuperado de: <https://www.corteconstitucional.gov.co/Relatoria/2022/SU122-22.htm> [↑](#footnote-ref-26)
26. El Consejo Seccional de la Judicatura del Meta dispuso la redistribución equitativa de procesos con el acuerdo CSJMEA21-18 del 17 de febrero de 2021 [↑](#footnote-ref-27)
27. PCSJA19-11290, ARTÍCULO 1.º Asignar, a partir de cuatro (4) de junio de 2019, el despacho identificado con el código 110012204030 de la Sala Penal del Tribunal Superior de Bogotá, a la Sala Especializada de Extinción de Dominio del mismo tribunal, que pasará a identificarse con el código 110013120004. [↑](#footnote-ref-28)
28. **Artículo 215.**Creación de juzgados. La Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creará las salas de extinción de dominio que se requieran para el eficaz y eficiente cumplimiento de las disposiciones del presente Código, asegurándose que como mínimo se creen salas en los tribunales de distrito judicial de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, y Cúcuta.

    Así mismo, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creará los juzgados especializados en extinción de dominio que considere necesarios para el eficaz y eficiente cumplimiento de las disposiciones de este Código, conforme a las siguientes reglas:

    1. En el distrito judicial de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, y Cúcuta se crearán al menos cinco (5) juzgados especializados en extinción de dominio.

    2. En los distritos judiciales de Antioquia, Cundinamarca, Ibagué, Bucaramanga, Tunja, Villavicencio, Neiva, Manizales, Pasto, y Florencia, se crearán como mínimo dos (2) juzgados Especializados en Extinción de Dominio.

    3. En los Distritos de Cartagena, Armenia, Cúcuta, Pereira, Montería, Quibdó, Pamplona, Riohacha, Santa Marta, Sincelejo, Popayán y Valledupar, se creará como mínimo un (1) juzgado especializado en extinción de dominio.

    El Consejo Superior de la Judicatura y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público reglamentarán y dispondrán lo necesario para determinar la composición y competencias de las salas y los juzgados especializados en extinción de dominio.  [↑](#footnote-ref-29)
29. Con los Acuerdos PCSJA17-10685 y PCSJA17-10838 de 2017, se dispuso a asignar transitoriamente a los Juzgados 10 y 11 Penales del Circuito Especializado de Bogotá el conocimiento exclusivo del trámite y fallo de los procesos penales relacionados con los homicidios y otros actos de violencia contra dirigentes sindicales y sindicalistas. La medida se ha prorrogado con los acuerdos PCSJA18-1111 del 28 de septiembre de 2018, PCSJA18-11025 del 8 de junio de 2018, PCSJA18-11135 del 31 de octubre de 2018 y PCSJA19-11291 de 30 de mayo de 2019. [↑](#footnote-ref-30)
30. Ver providencias de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal. AP5012-2018, radicación 52776, del 21 de noviembre de 2018. Magistrado ponente Dr. Eugenio Fernández Carlier y AP3989-2019, radicación 56043 del 17 de septiembre de 2019. Magistrada ponente Dra. Patricia Salazar Cuellar. [↑](#footnote-ref-31)
31. Acuerdo PCSJA20-11650 de 2020. [↑](#footnote-ref-32)
32. Acuerdo PCSJA20-11624 de 2020. [↑](#footnote-ref-33)
33. Por ejemplo, en el caso del Magistrado de Justicia y Paz de Barranquilla la Unidad Nacional de Protección, a través de la Resolución 00008926 del 26 de septiembre de 2022, calificó su nivel de riesgo como extraordinario y recomendó que con el concurso del Consejo Superior de la Judicatura adoptar medidas de protección consistentes en “CSJ: Implementar un (1) vehículo blindado y un (1) hombre conductor. UNP: Implementar un (1) hombre de protección”. [↑](#footnote-ref-34)