Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR- REPARTO
E. S. D.

REF. ACCION CONSTITUCIONAL DE TUTELA

DERECHOS VULNERADOS: EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO POR

DESCONOCIMIENTO DE LA LEY Y EL PRECEDENTE JUDICIAL,

CONTRADICCION E INDEBIDA VALORACION PROBATORIA DEL CARATER

PUBLICO DEL BIEN OBJETO DE ACCION POSESORIA, LAS FORMAS PROPIAS

DEL JUICIO, EL DERECHO DE DEFENSA, LA VIVIENDA DIGNA Y EL

DERECHO DE LOS DESPLAZADOS A LA VIVIENDA Y RESPETO DEL FALLO

JUDICIAL DE TUTELA QUE ORDENO PROTEGER A LAS PERSONAS CENSADAS

ENTRE ESTAS LA SUSCRITA ACCIONANTE COMO HABITANTE DEL

ASENTAMIENTO HUMANO (INVASION) EMANUEL DE VALLEDUPAR

ENTIDAD ACCIONADA: JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE VALLEDUPAR, POR VIA DE HECHO POR DEFECTO FACTICO Y SUSTANTIVO AL DAR INTERPRETACION ERRADA A LA LEY (ART. 973 CODIGO CIVIL) Y VALORAR INDEBIDAMENTE LA PRUEBA DOCUMENTAL CONTENIDO EN EL OFICIO REMITIDO POR EL INSTITUTO AGUSTIN CODAZZI (IGAC)EN MAYO DE 2019; SIENDO ERRADA LA DECISION JUDICIAL EN SU MOTIVACION Y ACAPITE RESOLUTIVO INSERTO EN LA SENTENCIA JUDICIAL ADOPTADA EL PASADO 27 DE MAYO DE 2019 DENTRO DEL PROCESO VERBAL SUMARIO- ACCION POSESORIA DE YORLADIS CUDRIZ CASTILLA contra ANA MARIA FONSECA OCHOA. Rdo. 2017-373

ANA MARIA FONSECA OCHOA, mayor, vecina y residente en la ciudad de Valledupar, identificada como obra al pie de mi firma, actuando para estos efectos como parte actora y en particular la DEMANDADA dentro del proceso VERBAL SUMARIO- ACCION POSESORIA PROMOVIDO POR YORLADIS CUDRIZ CASTILLA en mi contra en el juzgado 2º municipal de pequeñas causas de Valledupar, bajo Rdo. 2017 -00373, comedidamente manifiesto a usted señor juez constitucional que por medio de este escrito instauro ACCION DE TUTELA contra el JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE VALLEDUPAR, POR VIA DE HECHO DENTRO DE LA SENTENCIA JUDICIAL ADOPTADA EL PASADO 27 DE MAYO DE 2019

## **PETICIONES**

- 1.Que se amparen los derechos fundamentales al DEBIDO PROCESO POR DESCONOCIMIENTO DE LA LEY Y EL PRECEDENTE JUDICIAL, CONTRADICCION E INDEBIDA VALORACION PROBATORIA DEL CARATER PUBLICO DEL BIEN OBJETO DE ACCION POSESORIA, LAS FORMAS PROPIAS DEL JUICIO, EL DERECHO DE DEFENSA, LA VIVIENDA DIGNA Y EL DERECHO DE LOS DESPLAZADOS A LA VIVIENDA Y RESPETO DEL FALLO JUDICIAL DE TUTELA QUE ORDENO PROTEGER A LAS PERSONAS CENSADAS ENTRE ESTAS LA SUSCRITA ACCIONANTE COMO HABITANTE DEL ASENTAMIENTO HUMANO (INVASION) EMANUEL DE VALLEDUPAR
- 2. En consecuencia solicito se deje sin efectos la sentencia de fecha mayo 27 de 2019 dictada en el proceso 2017 -373 y en consecuencia se dicte un fallo sustitutivo que de alcance legal y efectivo a las pruebas obviadas por interpretación errada de la ley (art. 973 CGP)
- 3. Que se suspenda la orden de desalojo o entrega del predio hasta tanto no este en firme la decisión judicial que resuelva la accion

THE CIVIL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR- REPARTO

REF. ACOTON CONSTITUCIONAL DE TUTELA
DERECHOS VULNERADOS: EL DERECHO AL DERIDO PROCESO POR
DESCOSOCIMIENTO DE LA LEY Y EL PRECEDENTE JUDICIAN,
COSTRADICCION E INDEBIDA VALORACION PROBATORIA DEL CERATER
PUBLICO DEL BIEN COLETO DE ACOLON POSSSORIA, LAS PORMAS PROPIAS
DEL JUTCIO, EL DERECHO DE OFFENSA, LA VIVIENDA DIGNA Y EL
CUTCIO, EL DERECHO DE OFFENSA, LA VIVIENDA DIGNA Y EL
CUTCIO, EL DERECHO DE OFFENSA, LA VIVIENDA DIGNA Y EL
CUTCIO DE TOTELA QUE ORDENO PROTEGERA LAS PERSONAS CENSADAS
TATRE ESTAS LA SUSCRITA SOCIUNANTE COMO HABITANTE DEL
ALENTANTENTO HINANO LINVASTON) EMANDEL DE VALLEGUERE

SUTIOND ACCTONADA: JUGGACO SECUNDO MURICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MURITIPIES DE VALULOURA, POR VIA DE HECHO POR DESECTO FACTICO Y SUSTANTIVO AL DAR INTERPRETACION ERREDA A LA LEY (AFT. 974 CODIGO CIVIL) Y VALORAR INDESIDAMENTE LA PRUFER DOCUMENTAL CONTENÇO EN SI OFICIO REMITIDO POR EL INSTITUTO AGUSTIN CODREZZI (IGACTED MAYO DE 2013; SIENDO ERRADA LA DYCISSON DUDICUAL EN SU MOTIVACION Y ROAPITE RESCUETIVO INSERTO EN LA SENTENCIA JUDICUAL ADDITADA EL PASADO 20 DE MAYO DE 2013 LEUTRO DEL PROCESO VERBAL SUBERIO- ACCION FORESCRIA DE VORLADI. CUDRIZ CARTILLA CONTES ANA MURIA FONESCA OCHOA RAO. 2013-273

ANA MARIA FONSECA OCHOA, mayor, vecina y residence en la cindad de Valledupad, identificada como obra al pie de ni firma, sociando para petos electos como parae actora y en particular la Jemanuada dentro del proceso Verbal Sumario- accion el guardado 2º municipal de pequeñas castas de valledupad en el jusquado 2º municipal de pequeñas castas de valledupad en el jusquado 2º municipal de pequeñas castas de valledupado en conectivacional que por medio da este escrito instanto accion de teste escrito instanto accion de este este consectado de contra el sucesado per su consectado de su consectado de su consectado de sente de consectado de su consectado de cocordo de consectado de consectado de consectado de consectado de

## PETTICIONES

A Que se amparen los derechos fundamentales al DEETEO PROCESSO DES DESCONOCIMIENTO DE LA LEY Y EL RESCEDENTE OFICIAL, ACCIDENTE OFICIAL, ERRECEDENTE OFIC CARACTER PUBLICO DEL AIRM OBJETO DE MCCION POSESORIA, LAS FORMAS FEORIAS DEL JUTCIO, EL DERECHO DE DETENSA, LA VIVIENDA DIENA Y EL DERECHO DE LOS DESELMANDOS A LA VIVIENDA DIENA Y EL RALLO JUDICIAL DE TUTELA QUE DEDENO BROYEGER A LAS FERROMAS CEMSADAS BUTRE ESTAS LA SUSCRITA ACCIONANTE COMO RABITANTE DE VALLEDUPAR

2. En consequencia solicito se deje sin efector la sentencia de fecha mayo 27 de 2019 dictada en el proceso 2017 -373 y en consequencia se dicte un fallo sustitutivo que de alcance legal y efectivo a las pruebas obviadas por interpretación errada de la ley (art. 973 CGP)

 Que se suspenda la orden de deselojo o entrega del predio hasta tanto no este en firme la decisión judicial que resuelva la accion

#### **HECHOS**

- 1° Mediante PROCESO VERBAL SUMARIO- ACCION POSESORIA DE YORLADIS CUDRIZ CASTILLA contra ANA MARIA FONSECA OCHOA que por reparto correspondió al Juzgado 2° municipal de Pequeñas causas y competencias múltiples de Valledupar, bajo número de Rdo. 2017 -00373, la parte actora del proceso civil, DEMANDO LA PROTECCION DE UNA PRESUNTA POSESION ANTE EL SUPUESTO DESPOJO O PERTURBACION DE QUE FUESE VICTIMA en hechos que ésta endilga a mi representada con ocasión a un supuesto abuso de confianza y lesiones personales que según la querella de la demandante se remontan a abril de 2016.
- 2. No obstante lo anterior y de la comisión de la supuesta violencia solo se viene a demandar la presunta perturbación en julio de 2017, un año después del termino concedido por la ley para la interposición de la demanda interdicta posesoria de recuperación de posesión en virtud de la cual se depreca la RESTITUCION DEL PREDIO situado en la MANZANA A CASA 13 del asentamiento humano (INVASION) EMANUEL DE VALLEDUPAR.
- 3. La invasión EMANUEL, responde a una franja de terreno situada o con vía de ingreso frente a las mayas del aeropuerto cuyos linderos generales del lote de mayor extensión en donde se ubica el predio de menor extensión aludido son plenamente coincidentes con los plasmados por los informes periciales adjuntos, realizados por el señor GUTIERREZ VEGA, como perito de acreditación del informe de parte anexo a la demanda, por decreto oficioso del juez, y por parte del IGAC en su informe de mayo de 2019 (con documento adjunto contentivo de carta catastral urbana del sector de mayor extensión en donde se situa el lote) como se sabe VALORADO ERRADAMENTE POR EL A QUO.
- 4. El predio objeto de disputa en juicio posesorio, delimita con los linderos específicos según informe pericial a cargo del experto Dr. GUTIERREZ VEGA como auxiliar de la justicia designado oficiosamente por el despacho, para los precisos efectos de identificación, señalamiento de linderos, ubicación, y valor comercial del mismo;
- 5. Tanto los linderos generales del predio de mayor extensión como los linderos del lote A Manzana 12 EMANUEL, son coincidentes con los que reposan en la base de datos del IGAC tal y como se probó con la información oficial suministrada por dicho instituto la cual se vierte en el dossier del proceso.
- 6. Presentada la demanda, contestada la misma y trabada la Litis, fue punto medular del debate determinar si la acción posesoria cumple los presupuestos axiológicos de que trata el ARTICULO 972 y 973 del código civil, es decir si el bien cuya restitución se reclama en la acción posesoria en efecto es susceptible de prescribirse como presupuesto para la procedencia de la acción conforme a lo reglado al respecto en tales normas:

ARTICULO 972. <ACCIONES POSESORIAS>. Las acciones posesorias tienen por objeto conservar o recuperar la posesión de bienes raíces, o de derechos reales constituidos en ellos.

19 Medialte PROCESU VERBAL ENHAPIGE ACCION POSECORIA DE VORLABIS CUPRIT CASTILLA COptra NEV MARIA TONSECA OCPUB QUE catisas y compenencias nutriples de Valledopar, hajo número de Requebas 2017 -- 10571, la parte un coa del proceso civil, DEVANT LA PROTECCION DE DAS PRESUNTA POSERTON ANTE EL SUPURAÇIO DE PONTO DE DESTURBACION DE COM TURBACION DE CONTRACTO NES ENTRE EL SUPURAÇIO DE ENTRE EL MARIA CON COSSIMI A UN SUPURSTO ADOS CONTRACTO DE SER ENTRE EL SUPURA CON COSSIMI A UN SUPURSTO ADOS CONTRACTO DE SECUENCIA EL ENTRE DE SECUENCIA A MARIA CON COSSIMI A UN SUPURSTO ADOS CONTRACTO DE SECUENCIA DE CONTRACTO A ADOS DE SECUENCIA DE CONTRACTO A ADOS DE SECUENCIA.

7. No abstante lo enterlor y de la opmisión de la següesta l'idencia solo se viene a demandat la pi-sonte perturbation en futto de 1017, un año después del termino concedido por la ley para la interposición de la demanda interdicta posesoria de recuperación de posesión en virtud de la cual se cupuada lu seautaniento de DES DENDES eleuros en la RANIENA A CASA IL del seautaniento tumano (ICVAS ON) LMANON DE VALLEGUERS.

e. Letter of control of ingress from a letter of the strapents of the control of ingress from a letter of ingress deliber of memor extention of the deficient of the control of predict of retor extent aludits and plendress the control of the contr

6. El predica objeto de mispela en jurcia possecula, lelimite con los linderos especificos según infoir- perintal a celectar del experto Dr. GUTIERREZ VIGA como seximar de la quationa designado oficiosamente por el sespecto, rais los precio s erectos, de intertificación, sensiamiento de liberos, objección, y valor comercial del mismo:

Tanto les linderos cenerales del presió se mayor excension como los linderos del lute A Manazoa de EMICOTEL, was coincidentes des les que reposan en la Lase de datos de ICAL rai, y dons se projet des la coformación dilutar suponássiade que diota inverterla cual y viente en el concert, del process.

the penticular landemenda, dontestada la misma y limitata la lavia, for punto menular del debote dotesminar si un accion posesoria tumpla los presentars axiològicos de que l'aris el FRITCULO 912 y 973 del ordigo civil, es decir si in bien un applituden se reclama en la acción insegoria en al ciuc se susceptible de prescriptiva como prestipuer a nota in procedenta de la acción fonforme a la cegina o a respecto un salos obinas:

ARTICULO ST. «ACCIONES POSESORIAS». Las acciones posesories tierien par objeto cunsavon o recunsar la nosestión de tienes mises o de derechas reales constituidas en ellas.

# ARTICULO 973. < IMPROCEDENCIA DE LA ACCION POSESORIA>. Sobre las cosas que no pueden ganarse por prescripción, como las servidumbres inaparentes o discontinuas, no puede haber acción posesoria.

- 7. Para escudriñar tal presupuesto el juez a quo, ordeno la práctica de un avaluó a cargo del perito GUTIERREZ VEGA quien al sustentar su informe en audiencia de instrucción y practica de pruebas, confeso al suscrito, que el BIEN DE MAYOR EXTENSION EN DONDE SE UBICA EL LOTE DE LA MANZANA CASA 13 PERTENECE AL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR, por lo que por lógica, sana critica, formación libre del convencimiento y SUATRACION DE MATERIA se indica que el lote de menor extensión, es un bien público.
- 8. Para corroborar la información del experto o auxiliar de la justicia, el juzgado accionado ofició al IGAC quien mediante oficio adjunto remitido al expediente señala que el predio de mayor extensión en donde se sitúa el predio en disputa PERTENCE AL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR, anexando carta catastral urbana que corrobora tal INFORMACION OFICIAL.
- 9. Instalada la audiencia de lectura de sentencia, y estando ad portas del cierre del debate probatorio al darse traslado de sendos oficios provenientes tanto del IGAC como de la FISCALIA respecto a unas denuncias, mas no imputaciones demostradas en el curso de una investigación penal, se escuchan a los apoderados respecto a sus observaciones, oportunidad en la cual, mi apoderado judicial SOLICITA al minuto 7 al 10 dela audiencia de mayo 27 de 2019, EL PROFERIMIENTO DE SENTENCIA ANTICIPADA al demostrarse suficientemente la FALTA DE LEGITIMIDAD EN LA CAUSA POR ACTIVA BAJO LA PREMISA DE QUE EL PREDIO OBJETO DEL DISENSO pertenece al MUNICIPIO DE VALLEDUPAR, al ser el ente territorial el propietario del predio de mayor extensión del cual aún no se ha segregado dicho lote de menor extensión.
- 10. Escuchada la solicitud de mi apoderado respecto al proferimiento de sentencia anticipada el juzgador decide DENEGARLA OLIMPICAMENTE para luego decidir de fondo en la sentencia tal circunstancia meritoria del fin anticipado del proceso-
- 11. No obstante y bajo el argumento del cual disiento el juez del conocimiento y de única instancia, DECIDE NEGAR entre otras la excepción de falta de legitimidad pro activa, y falta de causa para pedir, DESISTIMANDOSE a la postre el resto de excepciones, para dar pie al GALIMATIAS que finalmente integra el fallo dictado.
- 13. Como argumento central de tan desacertado análisis del JUZGADOR se tiene la presunta existencia de una ACCION POSESORIA Y NO DE DOMINIO O PROPIEDAD, reiterando varias veces y en varios pasajes del desarrollo de la audiencia que lo discutido versa "SOBRE LA POSESION NO PROPIEDAD" desoyendo lo dispuesto en el Art. 973 del código civil ya citado respecto a la IMPROCEDENCIA DE LA ACCION POSESORIA Sobre las cosas que no pueden ganarse por prescripción
- 14. Aunado a lo anterior, el juez de única instancia, da un alcance INDEBIDO A LA PRUEBA DE LA PROPIEDAD DEL PREDIO EN

POSESORIA Sobre las cosas que no pueden ganarse por prescripción, como las servidumeres lospisades o discontinuas, no puede haber acción posesoria.

Fara, asoddxidar wal presidence; elider a quo, ordeno la practica de un avaluo a cargo del perico dUTISREZ VEGN quien al sustencar su informe en audiencia de instrucción y prestico de pruebas, confeso al suscrito, que el BIEN DE HAYON EXTENSION EN DONDE SE UNION EL LOCE DE DA MANZANA CASA 13 PORTENECO AL RUNTETETO DE VALLECTRAS, por lo que por locace, tena critica, tormación libre del canvencimidento y SUATRACTON DE MATERIA se indica que él lote de megos entendon, en un plen público.

8. Para courcebors: la información del experto o auxillar de justicola, el jusquedo accionado el IGAC quien mediante oficia adjunto memitido al expediente señala que el predio de mayor extension en donce se situa el predio en dispura PERTENCE AL MUNICIPIO DE VALLEUTPAE, anexando casta natastral usbena que corrobora tal INFORMACION OFFCIAL.

instalada la audiencia de lactura de sencencia, y estanos ad portas del cietos del debate probatório al darse traslado de sendos oficios proventantes tanto del 18AC como de la 19GCALIA respecto e unas demontras, mas est imputacionas demontradas en el curac de una investigación penal, se ascurchan a los apoderados respecto a sus observaciones, encetonadad en la cual, mi apoderado indicial sobiCITA el minuto 7 al 10 dela audiencia de mayo 27 de 201s, EL FROSERIMIENTO DE SENTENCIA ANTICIPADA el demostrarse enficienciamente la EALTA DE pentilludo en la trosa pos activa maso da ACTIVA BAJO IA CARMISA DE GALTA DE SENTE DE

10. Escuchada la soluciond de mi apodetido sespecto al profesimiendo de sencencia anticipada el juzgador decido DENEGARIA CLIMFICAMENTE para loego decidir de zondo en la secrencia tal circumstancia meritorio del tin enticipado del proceso-

11. No obstante y bajo el eigumento del cual disjonto el jusa del compoimiento y de única instancia, DECIDE NEGAR entre obtans la excepcion de falta de capación de falta de capación podir. DESISTIMANDOSE a la postre el resol de excepciones, bara dar pue al GALIMATTAS due iinalmente intenta al fallo dictado.

IS Come sequente contral de tan desacertodo analísia est Judganos, se tiene la presunta existencia de una ACCION EGESSORIA Y NO DE DOMINIO O PRODIEDAD, reiterando varias veces y en vallos gasajas del desarrollo de la acquencia que lo discustido se se "SOBRE LA POSESION NO PROPIEDAD" desovendo lo dispuesto en el Art. IVS del rodigo civil ya otisco respecto e marrocepsocia de La Accion Posesoria Sobre las cosas que no pueden gamaiso por prescripción

nd ab allowed to annerior of just de contro instancia, de un atrance ixosario a una fruesa de La Profisiono del Presidente

# PRESIDENCIA DE LA RELABORACIÓN DE SOLIO MEDIZACIONE DE SOLIO MEDIZACIONA DE LEGACIONA DE LA RELABORACIÓN DE

- (17 AA 2001

OLLAND SYD PRIVADA DEL DPS O CSONE

ELLE LIE LIVER DE DEL ACUERDO No. 185 DEL 2001 QUE ESTABLECE LA ATENCIÓN EN SALUD DE ESTAS ELEMENDES A LA POBLACIÓN DESILAZADA POR LA VIOLENCIA NOS PERMITIMOS REMITIMOS A USTEDES AL SEÑOR(A) (CALOS. FOR SOLVI) - FUE DOL DENTIFICADO (A) COM CEDULA DE CIUDADANIA No. 12. 215 F.) EXPEDIDA EN \_\_\_\_\_\_ EL CUAL SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL REGISTRE DETAL DE POBLACION DESPLAZADA Y DECUTEDE ATENCION DE SERVICIOS MEDICOS PARA EL (ELLA) Y SIL ORUBO FAMILIAR

and the second s	FDAD PARENTESCO
NOMBRE,	
WOMBRE	41 Companaro
Delice Maria Octos drulines	4 ( CM() a.m.
	5 / M 1 (D
carica hinker forsecu octar	54 11.9
Warter Miller	27 6.00
July land 120 Sal Forsea octoo	22
ZULE I LECT TO LET TO L	101 /2 10
Ana Hakaa Forsca ochoo	(-)
that the same	10 11 10
En Dack Londed Octor	
	16 ni 10
Wini to Hall Du tom secur action	
The same	1 02.
Clainer Andres Puternines Tusecol	1
	and a mark of the same of the
	2

sundich (3)

BENEFICIARIOS.

- ESTA ACREDITACION SOLO TIENE VALIDEZ PARA LA ATENCIÓN EN LAS ENTIDADES ARRIBA MENCIONADAS Y EN NINGÚN CASO PARA OTRO EFECTO.
- ESTA CERTIFICACIÓN TIENE UNA VIGENCIA MAXIMA DE SEIS (6) MESES A PARTIR DE LA FECHA DE EXPEDICIÓN

Abrazu Solidario.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO.

GALA CECILIA PIMIENTA RESTREPO Coordinadora Unidad Territogial CABEZA DEL MUNICIPIO y el carácter imprescriptible nugatorio por supuesto de atribuir el HECHO DE LA POSESION pues no puede poseerse lo que no se puede prescribir y el sentenciador fue enfático en que la protección DADA CON EL FALLO ES SOBRE LA POSESION Y NO LA PROPIEDAD.

- 15. En este escenario la parte demandante, podrá en poco tiempo pedir usucapión del predio de menor extensión, augurándose desde ya una decisión absurda que a la postre será desestimada bajo el RASERO de que los bienes públicos no pueden ganarse por prescripción y menos aún PUEDEN POSEERSE LEGALMENTE ni regular ni irregularmente.
- 16. Al dar un alcance distinto a la prueba visible en el oficio del IGAC y del perito GUTIERREZ VEGA al cercenar su VERDADERO CONTENIDO Y VALOR PROBATORIO el juez de única instancia INCURRE EN UN DEFECTO SUSTANTIVO, FACTICO Y PROCEDIMENTAL pues estando acreditados los supuestos para una sentencia desestimatoria de la posesión, este simplemente opto por dar alcance distinto a lo DIAFANO del oficio emitido por el IGAC, dejando de aplicar lo dispuesto en el Art. 973 del código civil, y dictando una sentencia totalmente incongruente que raya en lo punible (prevaricato).
- 17. A la fecha la actora cuenta con escasos diez (10) días para desocupar el lote en donde ha vivido por más de ocho (8) años continuos según se probó con las firmas de los moradores de EMANUEL, las facturas de servicios públicos bajo su nombre y las facturas de la tienda con funcionamiento en el lote disputado.
- 18. La situación descrita en precedencia tiende a agravarse si se tiene en cuenta que como actora NO CUENTO CON MEDIOS DE SUBSISTENCIA PARA PAGAR UN ARRENDAMIENTO O ADQUIRIR UNA VIVIENDA EN DONDE ALOJARSE CON SU MENOR HIJA (CAROLINA ANDREA) Y UNA FAMILIAR QUE CONSTANTEMENTE LA ACOMPAÑA, SIENDO DEL CASO RESALTAR QUE ACTUALMENTE SOY DESPLAZADA INSCRITA EN EL REGISTRO DE LA UNIDAD DE ATENCION Y ORIENTACION DE POBLACION DESPLAZADA Y DPS.
- 19. Como corolario a través de la gestión realizada por el jurista ORLANDO DIAZ ROJAS, los moradores de la invasión EMANUEL debidamente censados entre estos la suscrita, fuimos beneficiados con una ORDEN JUDICIAL DE TUTELA que ordeno al municipio de Valledupar la reubicación de nuestras familias siendo INCONSTITUCIONAL emitir una orden de entrega o lanzamiento tal cual lo previó el fallo atacado, al tratarse de un choque entre DERECHOS DE INDOLE CONSTITUCIONAL con una sentencia incursa en clara vía de hecho
- 20. En el galimatías suscitado en la motivación del fallo judicial impugnado por via constitucional se obvio referirse a las mejoras realizadas por la accionante como habitante DEL PREDIO, COEXISTIENDO LUEGO OTRA INCONGRUENCIA, bajo el supuesto de que el avaluo decretado y practcado en el proceso de nada sirvió para motivar la decisión respecto a la INVERSION REALIZADA por mi dentro del lote, pues sin duda será un enriquecimiento sin causa, entregar un predio CONSTRUIDO, ADECUADO, Y MEJORADO EN SUS CONDICIONES FISICAS, SANITARIAS Y DE HABITABILIDAD BASICAS por quien instaura esta acción.

CASSIA TEE MUNICIPIO y el caracter impresoriptible nuqueorio por impuesto de atribuls el HETRO DE LA POSESION pues no puece poseerse lo que no se puede presoritir y el sen enciedor fue enfacico en que la protección DADA CON EL FELIO ES SOBRE DO FUSESION Y MO EN PROPIEMBO.

is, in esse escanardo la perce dequadante, podrá en poro tlampo parte usucapión nel predio de menos extebsión, auquadantes desde ya una dautatón abestida que a la postio ació descutionado dajo al ABERSO de que los bienes públicos no pueden ganares por prescriptos, y menos sun PUEDEN POSERRE LIGARMENTE predular ol traequiarmente.

is. At dar un alcanca distinco a la prueba visible en el oficio del ISAC, y del perito GUITHEREZ VEGA al cercenar su VERDADERO CONTENIDO Y VALOR PROBATORIO el juer de órica instancia INCUERE EN UN DEFECTO SUSTANTIVO, FACTICO Y EROCEDIMENTAL pres estanco accidinado los supuestos para una sentencia desestimatoria de la posesión, esta simplemente opto por dat alcance distinto a lo LIATENG del oficio entado por el 3GAG, dejando de aplacar lo Ciappasto en el Art. 973 del código civil, y dictando una sentencia totalmente incongruente que raya en lo punible (prevaricato).

19. A la techa La edtora chenta con escasor dima (10) dias para desconar el loca en donde in alvito por mis de ocho (8 años consinvos secun as probó con las firmas de los motacores de Emaydes, las tacturas de servicios piniscos bejo es nombre y las facturas de la tienda con circionamiento en el lote disputado.

18. La siquación descrita en precedencia mienda a egrávache el ciene en quenta qua como actora no cuento con meutos de subsistencia enten enten enten que enten en estan que enten el su menon fila (carolina vinten el una familiar que constantenten el escrita en el escista que el escista en el escista de la acompaña, siento del caro de el escista de la la la entración de entración

19. Como conclerão à través de la gestión realizada por el jurista CRIANDO DIAZ ROJAS, los morabores de la tomasión Edemble debidamente censedas entre estos la inscrita, inimos pagent reados con una DRDEN JUDICIAL EL TUTELA que indeno el municipio de Velledocer la reubidaction de nuestras funciones alembos TNCONSTITUCIONAL emitir una orden de entroque lancamiante cal to previó el fallo abacado, al tratares de un choque entre DERECHOS DE INDOLE CONSTITUCIONAL con una sentencia incursa en clara via de hacho

En el gelimatias suscitado en la motivación del fallo judicial impugnado por via constitucional se obvio referirse a las mejoras realizadas por la accionante como habitante DEL PREDIO, COEXISTIENDO LURGO OTRA INCONGRUENCIA, bajo el supuesto de que el avaluo decretado y miscitado en el proceso de mada sirvió para motivar la decisión respecto a la INVERSION PARLIZADA por mi dentro del lote, pues sin duda será un centaquecimiento sin causa, entregar un predio CONSTRUIDO ADECUADO, Y MEJORADO EN SUS CONDICIONES FISICAS, SANITARIAS Y MABITARILIDAD BASICAS por quien instaura esta acción.

- 21. Al punto de demostrar con actos y hechos positivos la condición de habitante del lote de la manzana A casa 13 del barrio EMANUEL, SE PROBO que en el lote de terreno a efectuado nada más y nada menos que su encerramiento, instalación de ductos, colocación de paredes, separación de locaciones así: un espacio destinado al HOLL DE ENTRADA A LA VIVIENDA O PASADIZO, en donde se entra por un garaje de puerta -cortina metálico, en donde se evidencia piso rellenado en cemento, y una entrada a cocina, 2 alcobas, un (1) baño, y una entrada con callejón en medio que conduce a una sala en donde funciona el NEGOCIO O ESTABLECIMIENTO "LA VALLENATA" en donde se expenden bebidas heladas, y comidas rápida, almuerzos, además se conservan dos (2) enfriadores, una nevera exhibidora, y sendos estantes, en donde además se hayan mobiliarios inherentes al estadero, tales como sillas y unos parlantes con planta sonora o equipo.
- 22. Lo anterior fue corroborado tanto en el informe pericial como en la inspección judicial a la que en NADA ALUDE EN JUEZ en la motivación del fallo a efectos de reconocer de manera subsidiaria el valor de tales mejoras e inversiones.
- 23. Al margen de lo expuesto, no es cierto que YORLADIS haya invitado a ANA FONSECA a vivir en el predio, y lo explico de manera sucinta con la siguiente reflexión lógica, si desde mayo 31 de 2012 YORLADIS envía giros de dinero a través de EFECTY a la Sra. ANA FONSECA, (en señal de colaboración por recibir posada y manutención en los días de estadía en Valledupar) como se explica que el lugar de remisión de estos sea la ciudad de CARTAGENA el cual es distinto a la ciudad de Valledupar, y que LA DEMANDANTE ejerza posesión continua, sin probar que la actora sea su inquilina, usufructuaria o mera tenedora en su estancia o habitación en el inmueble sin poseer dones divinos o sobrenaturales de omnipresencia o asistencia coetánea en dos ciudades. Aclaro que YORLADIS posee bienes inmuebles y tiene o ha tenido vocación de permanencia, vecindad y domicilio en la ciudad de Cartagena y no en Valledupar, en donde ha visitados por periodos esta ciudad pero de modo esporádico, sin que pueda advertirse que este sea su domicilio o que ejerza posesión o tenencia sobre la mejora de la MZ A Casa 13 EMANUEL.
- 24. respecto al acta firmada de conciliación que motivo la citación repentina del señor GUILLERMO PACHECO CASTILLO, DEBO DECIR que fue "acomodaticio" el manejo dado a esta prueba, en cuanto termino por escucharse a una persona no citada a juicio en cuanto a éste concurrió el día 27 de mayo de 2019 el señor MANUEL MERCADO MIELES y no GUILLERMO PACHECO CASTILLO, quien cmo funcionario presencial de la conciliación adiada 2016 no fue a esclarecer siendo testigo directo de los hechos, los móviles o circunstancias en que se dio tal diligencia.
- 25. Es más el señor MANUEL PACHECO CASTILLO no era conciliador en derecho, y el manejo turbio dado por el inspector de policía MANUEL MERCADO MIELES, consistió en involucrarse en la diligencia practicada por el MEDIADOR EN EQUIDAD (NO DERECHO) GUILLERMO PACHECO, y solicitar el mentado acta para avalar o dar visos de conciliación en derecho a lo que simplemente fue una conciliación en equidad realizada por funcionario

21. Al conto de demontrat don actro y haches position la contricton de bantiante del lote de la mandana a casa 13 set perrio EMANGEU, EM FRURG que en el lote de temeno a efectuad nada más y mada menos que ou encertamiente, instribuiro de matos, colocación de parades, separación de locariones astromatos, colocación de parades de pretta contrata de entre cor un garaje de puetta cortan metalico, en donde se evidencia piso rellegada en cemente, y una entrada a coulos, y de entre contrata piso rellegada en cemente, y una entrada a coulos, y una entrada a coulos, y una entrada a coulos, y una entrada en medir que conduce a una sala en conde trnoloxa el MEGOTIO O ESTABLECIMIENTO "LA VALLEMITA" en donde se expenden debiasa habanas, y completa, salaces, y companion dos (I), enfriradores, una nevera exambidate, y anadas se copraeven dos (I), enfriradores, una nevera exambidate, y anadas se copraeven dos (I), enfriradores, se hayan mobiliarios de concertas senores en donde.

22; do enterto: fue cominioredo canto en el informe pericial como en la inspección judicial a la que en NADA ALUDE EN JULY en la inordemento del fallo a elector de reconocer de materia subsidiarla el vator de tales mejuras e inversiones.

23. Al margen de lo exquesto, no es cierto que YORLADIS haya invitado e ANA FONSECA a vivir en el puedio, y lo explico de menera sucinta con la siguiente reflexion lógica, el desde mayo 31 de 2012 YORLADIS envia giros de dinero a través de EFECTY a la Sra. ANA FONSECA, (en señal de colaboración por recibir posada y manntención en los dias de estadia en Valledupar) como se explica que el lugar de remisión de actos ca la ciudad de CARTAGENA el cual es distinto a la ciudad de Valledupar, y que 1A DEMANUANTE ejerza posesión continua, sin prober que la actora sea su inquilina, usufructuaria o mera tenedora en su estancia o habitación en el inmueble sin posesi dones divinus o sobrenaturales de omnipresencia o esistencia coetanes en dos ciudades. Aclaro que YORLADIS poses bienes y domicilio en la ciudad de Cartagena y no en Valledupar, en donde ha visitados por periodos esta ciudad pero de modo donde ha visitados por periodos esta ciudad pero de modo cue ejerza posesión o tenencia sobre la mejora de la MZ A como de seria dos de la MZ A casa 13 ENANUEL.

24, respecto al acta firmada de conciliación que motivo la citación repentina del señor GUTLLERMO PACHECO CASTILLO, DEBO DECIR que fue "acomodaticio" el manejo dado a esta prueba, en cuanto termino por escucharse a una persona no citada a juicio en cuento a esta concurrió el día 27 de mayo de 2019 el señor MANUEL MERCADO MIRLES y no GUILLERMO PACHECO CASTILLO, quien como funcionario presencial de la conciliación adiada 2016 no fue a esclarecer siendo testigo directo de los hechos, los móviles o circunstancias en que se dio tal diligencia.

25. Es más el senor MANUEL PACHECO CASTILLO no esa conciliador en derecho, y el manejo turbio dado por el inspector de policia MANUEL MERCADO MIBLES consistió en involucrarse en la diligencia practicada por el MEDIADOR EN EQUIDAD (NO DERECHO) GUILLERMO PACHECO, y solicitar el mentado acta para svalar o dar visos de conciliación en derecho a lo que simplemente fue una conciliación en equidad realizada por funcionario

incompetente para realizar conciliaciones en derecho con arreglo a la ley 640 de 2001.

26. así pues se dio un valor probatorio equivocado a dicha acta invalida respecto a la exigibilidad y cumplimiento de la ley 640 de 2001, pues entre otras cosas se rubrico, como lo admite la propia demandante por una persona no idónea lo que en efecto conlleva a su inexigibilidad en sede judicial, al ser un documento de conciliación en equidad y no en DERECHO, y aunado a ello, por ser rubricada por funcionario incompetente que no ostenta TITULO DE ABOGADO Y MUCHO MENOS DE CONCILIADOR (GUILLERMO PACHECO CASTILLO) pues según consulta en la página de la rama judicial registro de abogados este no obra inscrito como conciliador o persona formada en MASC (MECANISMOS DE SOLUCION DE CONFLICTOS) o temas conciliatorios, conforme a la Ley.

27. respecto a las denuncias penales a que se contrae el fallo, en aras de concluir la presunta violencia, también MEDIA INDEBIDA APLICACIÓN E INTERPRETACION DE LA LEY CIVIL (posesión violenta) Y PENAL pues las denuncias se encuentran inactivas y solo una activa, sin que por ese solo hecho se tenga COMO PRUEBA UNA DENUNCIA O QUERELLA que solo es la noticia al ente investigador de unos hechos que deben demostrarse a lo largo de un proceso penal puedan ser DELITOS, claro está con audiencia de la parte contra la cual se aducen, quien entre otras cosas aun no ha sido citada en tales procesos, siendo indebidamente valorada esta prueba COMO INDICIO DE PRESUNTA VIOLENCIA pues si fuese asi las demandante también sería RESPONSABLE DE LOS HECHOS DENUNCIADOS POR DAÑO EN BIEN AJENO EN INVESTIGACION ACTUAL DEL ORGANO FISCAL.

# JURAMENTO

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que por estos hechos no he impetrado acción coetánea.

# MEDIOS DE PRUEBA

# I TRASLADADA

- Al juzgado segundo de pequeñas causas y competencias multiples situado en el 3º piso del edificio SAGRADO CORAZON DE JESUS, carrera 12 calle 14 para que remita el:
- EXPEDIENTE CONTENTIVO DE LA ACCION POSESORIA disntinguido con numero de Rdo. 2017 -373 junto a los audios de las diligencias practicadas incluyendo la del 27 de mayo de 2019.
- El objeto de este medio de prueba es acreditar los hechos censurados que configuran via de hecho
- 2.A la unidad SAU de la fiscalía general de la nación sede Valledupar, situada en la Calle 15 No 11 a de Valledupar, a efectos de que certifiquen la existencia y estado actual del proceso penal que por el delito de daño en bien ajeno y hurto promueve ANA FONSECA OCHOA contra YORLADIS CUDRIZ.

incompetente para realizar conciliaciones en dereche con arreglo a la ley 540 de 2001.

26. así pues se dio un valor probatorio equivocado a dicha acta invalida respecto a la exigibilidad y cumplimiento de la ley invalida respecto a la exigibilidad y cumplimiento, como lo admite la propia demandante por una persona no idonea lo que en efecto conlleva a su inemigribilidad en sede judicial, al ser un documento de conciliación en equidad y no en DERECHO, y aunado a ello, por ser rubricada por funcionario incompetente que no ostenta TITULO DE ABOGADO Y MUCHO MENOS DE CONCILIADOR (GUILLERMO PACHECO CASTILLO) pues según consulta en la páqua de la rama judicial registro de abogados este no obra inscrito como conciliador o persona formada en MASC (MECANISMOS DE SOLUCION DE CONFLICTOS) o temas conciliatorios, conforme a la

27. respecto a las denuncias penales a que se contrae el Fallo, en asas de conclusr la presunta violencia, también MEDIA INDEBIDA APLICACIÓN E INTERPRETACION DE LA LEY CIVIL (posesión violenta) Y PENAL pues las denuncias se encuentran inactivas y solo una activa, sin que por esa solo necho se tença COMO PRUEBA UNA DENUNCIA O QUERELIA que solo es la noticia al ente invostigador de unos nechos que deben demostrarse a lo largo de un proceso penal puedan ser DELITOS, claro está con audiencia de la parte contra la cual se aducen, quien entre otras cosas aum no ha sido citada en tales procesos, siendo otras cosas aum no ha sido citada en tales procesos, siendo tudebidamente valorada esta prueba COMO IMDICIO DE PRESUNTA RESPONSABLE DE LOS HECHOS DENUNCIADOS POR DANO EN SIEN AJENO EN INVESTIGACION ACTUAL DEL ORGANO FISCAL.

# JURAMENTO

B.go da gravedad del julamento manifianto que por estos hadros

## SHALLOS DE DELLARS

## AUAUAIRAST I

Al jurgado segundo de pequeñas causas y competencias multiples situado en el 3º piso del educido SECRADO CORACON DE JESUS, carrers 12 calle 14 para que remita els

- EXPEDIRATE CONTENTIVO DE DA ACCION FUSESURIA disprinquiso con numero de Rdo. 2017 -573 junto a los audios de las dilipencias practicadas incluyendo la del 27 de mayo de

il objeto og asta medio de prueba sa actedirar los hachos considers que configuran via de medio.

A.A. La unidad SAU de la inscella general de la pagion sede Vallequest, situada en la Calte lo No.11 a de Valledupar, a edecuns de que marilisquen la existencia y estado acruel del proceso peral que por el deluco de deno en hier apon y harro promuevé ANA sunseca CCROR contre l'ORIANIS ONDELL.

# DOCUMENTOS

CARTA DE DESPLAZADA

FALLO JUDICIAL DE TUTELA que protege entre otras persona a la suscrita habitante de la manzana A CASA 13 como DESPLAZADA censada en el sector o asentamiento EMANUEL.

Del señor/Juez,

ANA MARIA FONSECA OCHOA

cc/1065566270

#### BOTHMUDOS

## CAPTRA DE OBSELATADA

EALDS JUDICIAL DE TUTELN que protege entre otras persons à la susurita haultante de la maniana à CASA 13 dumo DESMATAIA censeda en el sector o pentemiento EMBNUGL:

zemicrofise Isu

ANA MARIA FORSECA OCHOA CC

# PRESIDENCY TO A REPUBLICAN RED DE SOLID AND AND A SELECTION OF A S

- (17 AA 2001

CLULO, SYD PRIVADA DEL DESO COM

ELLEL DEL LITTE LO DEL ACUERDO No. 185 DEL 2001 QUE ESTABLECE LA ATENCIÓN EN SALUD DE ESTAS ELTITUMDES A LA POBLACIÓN DESILAZADA POR LA VIOLENCIA NOS PERMITIMOS PERMITIMOS DE TOMOS EN LO DESTADO DE TOMOS DEL TOMOS DEL TOMOS DEL TOMOS DEL CIUDADANIA No. 12. 212 (27) EXPEDIDA EN \_\_\_\_\_\_ EL CUAL SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL REGISTRE DETAL DE POBLACION DESPLAZADA Y DECUERDE ATENCION DE SERVICIOS MEDICOS PARA EL (ELLA) Y SU CRUPO FAMILIAR

NOMBRE,	EDAD PARENTESCO
Deli Multa Octor doubles	Al Companaro
Carlos hicikio fonsecu octaca	27 he 30
Ana Haraan Forsect octor	19 m 50
in Dary tonsecu octo	18 17. 50
il n. In Hall la tom secu action	16 hi 10
Clare Andres Puternine Tusecal.	02.
7.6	5-5

Sundich (3)

BENEFICIARIOS.

- ESTA ACREDITACION SOLO TIENE VALIDEZ PARA LA ATENCIÓN EN LAS ENTIDADES ARRIBA MENCIONADAS Y EN NINGÚN CASO PARA OTRO EFECTO.
- 2. ESTA CERTIFICACIÓN TIENE UNA VIGENCIA MAXIMA DE SEIS (6) MESES A PARTIR DE LA FECHA DE EXPEDICIÓN

Abrazo Solidario.

PROFESIONAL UNIVERSITARIO.

GALA CECTLIA PIMIENTA RESTREPO Coordinadora Unidad Territogial