JAIRO RAMÍREZ C. * * * * *

Más allá de los límites... pensando y creando.

Asesorías Jurídicas y Comerciales. – Laboratorio de Ideas y Oportunidades.

Envigado, agosto 20 de 20XXI

Doctora

BEATRIZ EUGENIA URIBE GARCÍA

Juez Tercero de Ejecución Civil de Circuito

J03ejecctomed@cendoj.ramajudicial.gov.co

Medellín

Referencia:

PROCESO EJECUTIVO

Juzgado de origen:

SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Demandante:

BANCO DE OCCIDENTE

Demandados:

VIAJES MUNDIALES LTDA.

JAIRO RAMÍREZ CASTAÑO

Radicado:

002-1995-03312

Asuntos:

RECURSO DE REPOSICIÓN

INSISTO EN LA OBJECCIÓN AL INFORME DEL SECUESTRE. HUBO FRAUDE

HAY 23 FOLIOS "ROBADOS" DEL EXPEDIENTE RELACIONADOS CON EL DESPACHO COMISORIO, EN EL CUADERNO Nro. 2. ¿QUÉ PASÓ CON ELLOS? USTED LO SABE Sra. JUEZ Y TIENE LA RESPUESTA. SEGURO. IGUALMENTE MARITZA HERNÁNDEZ IBARRA Y ALGUIEN MÁS.

MI CASA ME LA ESTÁN ROBANDO

Señora Juez

Como demandados en el referido, y dentro del término legal, INTERPONGO RECURSO DE REPOSICIÓN contra el auto de agosto 13, por ESTADOS agosto 17 al 20 de la presente anualidad, conforme a los siguientes puntos, PERO DEJO CLARO QUE USTED SIGUE TOTALMENTE EMPEÑADA (**por compromiso con...**), IGUAL QUE SUS ANTECESORES, EN IMPEDIR MI LEGÍTIMA DEFENSA Y VIOLACIÓN AL DERECHO QUE TENGO A UN DEBIDO PROCESO:

1. **NO PUEDE HABER ESTIMACIÓN ECONÓMICA, DE MI PARTE, EN FAVOR DEL "SUPUESTO SECUESTRE"** porque (él) NO cumplió con su responsabilidad que le correspondía, tal como lo expresé en mi escrito de marzo 1º/21. ADEMÁS NO RELACIONARON NINGUNA SUMA lo cual hace "MÁS SOSPECHOSO SU INFORME FRAUDULENTO". **DEJA ENTREVER SU VINCULACIÓN CON LA EMPRESA CRIMINAL QUE HA MANIPULADO, Y SIGUE HACIENDOLO ACTUALMENTE**, EN EL PROCESO REFERIDO DEL CUAL USTED, Sra. Juez, TIENE PLENO CONOCIMIENTO. **EL "SUPUESTO" SECUESTRE YA DEBERÁ SABER CUÁNTO LE FIJARÁ SU DESPACHO LO CUAL YA DEBE ESTAR ACORDADO CON LA EMPRESA CRIMINAL Y USTED LO ÚNICO QUE TIENE QUE HACER ES "OBEDECER CUMPLIENDO ÓRDENES". ASÍ ES, USTED CUMPLE ÓRDENES, ESTÁ COMPROBADO.** POR ESA RAZON ÉL NO CUMPLIÓ:

- **Nunca fue a mi casa**, personalmente o por intermedio de otra persona.
- **No me hizo ninguna llamada** a mi casa ni al celular.
- **Ningún comunicado** escrito por correo físico, electrónico o por WhatsApp.

- **En la diligencia de entrega de mi casa (mayo 16/18) no se presentó.** Tampoco alguien en su reemplazo con algún poder o simple autorización de la empresa, o al menos del Sr. Arango Martínez.
- **REITERO**, en la diligencia de entrega (mayo 16/18) no se presentó el "SUPUESTO SECUESTRE" ni nadie en su representación, pero en el acta elaborada, una hora después del lanzamiento (**diligencia y acta fraudulenta**) en el despacho de la Autoridad Administrativa Especial de Policía, Dra. Yaneth Elena García Martínez, SÍ APARECE LA FIRMA de una dama (Jannes Iberia Viana Padilla) quien debió firmar más tarde o días después, la cual yo no vi en ningún momento en dicha diligencia de entrega, ni en el despacho de García Martínez. Aparece (acta) firmando por Gerenciar y Servir sin ningún poder o autorización, O AL MENOS UN SELLO. **Reitero, dicha dama no estuvo en mi casa al momento de la diligencia ni en el despacho de la Dra. Yaneth... a la firma.**

2. NO ME ENTREGARON COPIA DEL ACTA. Al final del acta, no me entregaron la respectiva copia porque faltaba la firma de la rematante, la cual finalmente NO FIRMÓ.

Igualmente, me lo dijo la Dra. Yaneth, que también faltaba la firma de Jannes Iberia Viana Padilla. Que más tarde, o al día siguiente, me harían llegar la copia cuando ambas firmaran. NUNCA ME LA ENVIARON.

LA REMATANTE TAMPOCO ESTUVO presente en el despacho al momento del acta, por esa razón no aparece su firma. La misma debió ser elaborada directamente en mi casa pero no fue así. Me exigieron ir hasta el despacho de la Dra. García Martínez.

3. INSISTO, HUBO ENGAÑO MANIFIESTO porque el supuesto documento presentado por Gerenciar y Servir, no corresponde a la realidad. El Sr. Esteban Arango Márquez no estuvo presente en la diligencia de entrega en mayo 16/18, ni alguien en su nombre, TAL COMO LO RELACIONÉ. El acta, firmada por dicho señor (Arango) y la rematante, fue días después de la diligencia de entrega. **HUBO FRAUDE, COMPROBADO.**

4. EMPRESA CRIMINAL. No cabe duda, **INSISTO**, que dicha empresa, "SUPUESTA SECUESTRE" y el Sr. Esteban, muy posiblemente hacen parte de la empresa criminal y están intentando **COBRAR LO INDEBIDO MEDIANTE FRAUDE Y ESTAFA** sin haber cumplido con lo más mínimo de su responsabilidad y obligación asignada. Acá no solamente se configura un delito de Gerenciar y Servir, también de parte de la rematante quién con su firma pretende **CONVALIDAR FRAUDE PROCESAL Y ESTAFA. ADEMÁS ELLA FUE LAS MÁS BENEFICIADA CON EL ROBO DE MI CASA Y, AL PARECER, HACE (ella) PARTE DE LA MISMA EMPRESA CRIMINAL CON SU ABOGADO, TAMBIÉN, PRESUMO POR LOS HECHOS, la Dra. Yaneth Elena García, Autoridad...**

ME OPONGO AL INFORME Y SUS PRETENSIONES ECONÓMICAS porque el "SUPUESTO SECUESTRE" no cumplió con su deber por las razones relacionadas.

Tanto la empresa, como el Sr. Esteban, están intentando INDUCIR A ERROR al despacho. Aunque no están relacionando ningún valor, pero esperarán el despacho lo haga. 5

EMPRESA CRIMINAL EN EL PROCESO. ESTO ES UNA PRUBA MÁS DE LOS MULTIPLES DELITOS EN EL PROCESO DE PARTE DE LA EMPRESA CRIMINAL (mano negra) QUE SE ESTÁ ROBANDO MI CASA la cual ha funcionado desde el inicio del proceso. **Usted lo sabe muy bien que así es.**

INSISTO COMO LO DIJE EN EL ANTERIOR. USTED, Sra. Juez, TIENE CLARO QUE EN SU PROPIO DESPACHO SE ROBARON 23 FOLIOS DEL CUADERNO Nro. 2 CORRESPONDIENTES A LA DILIGENCIA DE ENTREGA Y QUE USTED, ESTOY SEGURO, COMPLETAMENTE SEGURO, SABE QUÉ PASÓ CON LOS FOLIOS Y EL PORQUÉ LA DECISIÓN DE DESAPARECERLOS. OBVIO, ERA PARA NO INVALIDAR LA DILIGENCIA DE ENTREGA. TAMBIÉN LO SABE MARITZA HERNÁNDEZ IBARRA QUIEN ESTÁ INVOLUCRADA EN DICHA EMPRESA CRIMINAL CON LA REMATANTE, ENTRE OTROS.

INSISTO. OTRO FRAUDE POR PARTE DE SU DESPACHO. No anexaron el informe del secuestre al auto de febrero 12 pretendiendo ocultar el FALSO Y FRAUDULENTO INFORME para que yo no me pronunciara. **INSISTO, MARITZA HERNANDEZ IBARRA HACE PARTE DE ESA EMPRESA CRIMINAL, Y USTED LO SABE, Sra. Juez.**

LA EMPRESA GERENCIAR... ¿HARÁ PARTE DE LA EMPRESA CRIMINAL? ES LO MÁS PROBABLE Y USTED LO DEBE SABER MUY BIEN.

Ruégole acceder a lo solicitado

Cordialmente,

JAIRO RAMÍREZ C.

Coadyuvo,

WILLIAM JAIRO OTALVARO OCHOA

T. P. No. 72.255 del Consjudicatura

C. de C. No. 70.055.871 de Medellín

REFLEXIÓN JURÍDICA. *Los que administran "JUSTICIA CON INJUSTICIAS" están condenados al DESARRAIGO de la misma Justicia, de la sociedad y de sus propias familias por la DESHONRA, DESGRACIA Y ASCO que ello produce. Los ERRORES VOLUNTARIOS, DE MALA FE" por parte de Jueces, Fiscales y Magistrados inescrupulosos y demás funcionarios judiciales, destruyen y llevan a la ruina familias enteras, grandes, medianas y pequeñas empresas, sociedades de todo tipo, personas naturales y demás.*

*Adicionalmente afectan gravemente al Estado por demandas cuantiosas en su contra de parte de sus víctimas por sus ACTUACIONES DOLOSAS". Dichas actuaciones (dolosas) lo hacen faltándole gravemente al Estado al cual representan y como tal fueron nombrados para APLICAR JUSTICIA CON JUSTICIA". Con ello (dolo) faltan a la verdad, a la moral, a la ética profesional... **A CAMBIO DE INTERESES OSCUROS** (corrupción por dinero sucio untado de sangre) ignorando los lineamientos que la misma Justicia tiene en sus propias normas, leyes y códigos que regulan sus actuaciones. **JAIRO RAMÍREZ C.***

REFLEXIÓN POLÍTICA. LA DERECHA UNE, SUMA, MULTIPLICA, EDIFICA, PROGRESA Y HACE PROGRESAR. Es símbolo de democracia, honestidad, bienestar, igualdad, libertad y progreso para todos los ciudadanos, INCLUIDOS SUS COLABORADORES, LÍDERES Y GOBERNANTES.

LA IZQUIERDA HACE TODO LO CONTRARIO CON TODA CLASE DE INJUSTICIAS, EXCEPTO PARA SUS CÓMPICES, LÍDERES Y GOBERNANTES. **Jairo Ramírez C.**