



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Puerto López – Meta, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés

### REF. 2023-00067

Encontrándose las diligencias al Despacho para resolver sobre la admisión de la a la demanda, y en virtud de reunir los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. P. T y S. S, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y Ley 2213 de 2022, se resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de la referencia que instaura **ERNEY MURCIA ACOSTA** contra **OIL BUSINESS SERVICES SAS Y ECOPETROL S.A.**

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a la actuación el trámite de juicio ordinario laboral de primera instancia de que trata el capítulo XIV, artículo 74 y siguientes del C.P.T y S.S.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** al citado demandado conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Atendiendo la naturaleza jurídica de la **SOCIEDAD ECOPETROL S.A.**, notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado bajo los parámetros del Art 612 del C.G.P.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **GLORIA ISABEL PEÑA TAMAYO**, para actuar en nombre y representación del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese

**Firmado Por:**  
**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d95e6d38b3c9e53419fd0e99646ff2aec956ea08b7876c58317a1e88e4477c9**

Documento generado en 23/06/2023 06:18:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Puerto López – Meta, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés

### REF. 2023-00070

Encontrándose las diligencias al Despacho para resolver sobre la admisión de la a la demanda, y en virtud de reunir los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. P. T y S. S, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y Ley 2213 de 2022, se resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de la referencia que instaura **SOLANYI SOA NUÑEZ** representante legal de la menor **DANINSOL JHOANA GONZALEZ SOA**, contra **SEGURIDAD ATLAS LTDA.**

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a la actuación el trámite de juicio ordinario laboral de primera instancia de que trata el capítulo XIV, artículo 74 y siguientes del C.P.T y S.S.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** al citado demandado conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **MARIA YAMILE OJEDA TOVAR**, para actuar en nombre y representación del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese

Notifíquese

**Firmado Por:**  
**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf4771cf0fc8c7701cfeb6d9731a93309aae51774ac9ebdcedfe5cfac3e7efb**

Documento generado en 23/06/2023 06:18:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Puerto López, Meta, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**RAD:** 505733189001-2023-00004-00

Para todos los efectos, téngase en cuenta que la notificación del auto de mandamiento ejecutivo a la parte ejecutada, se surtió por aviso, sin que dentro del término legal se haya pronunciado.

NOTIFÍQUESE,

*La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado Electrónico N. 021 de 2023*

**Firmado Por:**  
**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a83b1e8332e0379aba9b569ae9fbf30380c60c16e3ac74458e65107ef51f1c4**

Documento generado en 23/06/2023 06:19:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Puerto López, Meta, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés

(2023).

**RAD:** 505733189001-2023-00032.

Se agrega a los autos la comunicación enviada por la Cámara de Comercio de Casanare, mediante el cual inscribe la medida cautelar decretada y se pone en conocimiento de las partes.

NOTIFÍQUESE,

*La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado Electrónico N. 021 de 2023*

**Firmado Por:**  
**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **808f0adcfd4d2ea262f29e7b86b03020a5f22aa4da375419753a174a7913f131**

Documento generado en 23/06/2023 06:19:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Puerto López, Meta, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés

(2023).

**RAD:** 505733189001-2023-00059-00

Mediante proveído de fecha de 19 de mayo del presente año, se inadmitió la demanda, para que se subsanaran los defectos señalados en la providencia; a través de mensaje de datos, la apoderada judicial de la parte actora informa que subsana la demanda, y allega nuevo escrito subsanando el libelo incoatorio y explicando las razones por las cuales lo hace en forma parcial.

En el auto en mención se advirtió que: *5.- Si se trata de demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real, como lo exige el artículo 468 debe aportarse un certificado de tradición y libertad del inmueble gravado con hipoteca, para demostrar la propiedad de los demandados sobre el bien, y en el certificado de tradición y libertad<sup>1</sup> aparece el derecho de dominio en cabeza del señor HECTOR DANIEL SANTIAGO MURCIA (q.e.p.d.) y no de los demandados.”*

En el libelo subsanado, señaló la ejecutante *“Respecto a la causal 5, manifiesto no es posible cumplir con su requerimiento debido a que, como se manifestó en el hecho 7 de la demanda, a la fecha los demandados no han protocolizado la escritura pública que contiene las hijuelas ni la han registrado ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, **por lo que el actual titular del dominio inscrito sobre el lote hipotecado es Héctor Daniel Santiago Murcia.***

---

<sup>1</sup> Folios 43 y s s de la demanda

*La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado Electrónico N. 021 de 2023*



## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

*De acuerdo con el artículo 87 CGP, cuando se pretenda demandar a los herederos, la demanda deberá dirigirse contra los herederos determinados e indeterminados.*

*En el sucesorio adelantado fueron citados los herederos determinados e indeterminados sin que estos últimos comparecieran dentro del término de ley, luego se profirió sentencia que aprobó la partición acordada por todos los herederos, sentencia que impuso la obligación a los sucesores de pagar las obligaciones acá ejecutadas en un porcentaje específico y además aceptó trasladar la titularidad del dominio del bien a algunos herederos conforme se explica claramente en la demanda y se prueba documentalmente con la copia de la sentencia. A pesar que la sentencia ya cobró ejecutoria los herederos no la han registrado, no obstante, en cumplimiento al artículo 87, se ejerce la acción ejecutiva en cabeza de los obligados.” (Resaltado fuera de texto)*

Surge de lo anterior que, conforme al certificado de tradición y libertad del inmueble gravado con hipoteca, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N. 234-4653, el señor SANTIAGO MURCIA ( q.e.p.d) continúa como titular del derecho de dominio; ahora, el artículo 468 del Código General del Proceso, preceptúa: “*Cuando el acreedor persiga el pago de una obligación en dinero, exclusivamente con el producto de los bienes gravados con hipoteca o prenda, se observarán las siguientes reglas: 1. Requisitos de la demanda. La demanda, además de cumplir los requisitos de toda demanda ejecutiva, deberá indicar los bienes objeto de gravamen.*

*A la demanda se acompañará título que preste mérito ejecutivo, así como el de la hipoteca o prenda, y si se trata de aquella un certificado del registrador respecto de la propiedad del demandado sobre el bien inmueble perseguido y los gravámenes que lo afecten, en un período de diez (10) años si fuere posible. Cuando se trate de prenda sin tenencia, el certificado deberá versar sobre la vigencia del gravamen. El certificado que debe anexarse a la demanda debe haber sido expedido con una antelación no superior a un (1) mes.*

*La demanda deberá dirigirse contra el actual propietario del inmueble, la nave o la aeronave materia de la hipoteca o de la prenda.(...)”*

*La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado Electrónico N. 021 de 2023*



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Por manera que, el legislador dispuso que, la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real, debe dirigirse contra **el actual propietario del inmueble**, y en nuestra legislación sustancial civil, para demostrar la propiedad de un bien inmueble se requiere del título y el modo *“Para que el derecho de propiedad ingrese al patrimonio de una persona es necesario que concurran de manera sucesiva dos actos jurídicos, el título como acto humano creador de obligaciones o la ley que faculta al hombre para adquirir el derecho real (compraventa, permuta, entre otros), y el modo que implica la ejecución del título, es decir, el que permite su realización (ocupación, accesión, tradición, prescripción entre otros).”*<sup>2</sup> . No se discute que conforme al artículo 673 del Código Civil, una de los modos de adquirir el dominio de un bien es la sucesión por causa de muerte, empero, para demostrar el pleno dominio es necesario que la sentencia que apruebe la partición de los bienes en el proceso de sucesión, sea inscrita , además de ser protocolizada, como lo ordena el artículo 508 num. 7º del C.G.P., ello en concordancia con el artículo 756 del Código Civil : *“Se efectuará la tradición del dominio de los bienes raíces por la inscripción del título en la oficina de registro de instrumentos públicos...”*

Surge de lo anterior que, al no haberse allegado el certificado expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos, que demuestre que los ejecutados son los actuales propietarios del bien inmueble gravado con hipoteca, sin que sea de recibo las explicaciones dadas por la apoderada judicial de la ejecutante, toda vez que las norma procesales son de orden público y por consiguiente, de obligatorio cumplimiento<sup>3</sup>, no queda otra opción

---

<sup>2</sup> Sentencia SU 454-2016

<sup>3</sup> Art. 13 C.G.P.

*La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado Electrónico N. 021 de 2023*



## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

que rechazar la demanda, por no haberse subsanado en debida forma. En virtud de lo anterior el Juzgado,

### **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda Ejecutiva para la efectividad de la Garantía Real, instaurada por OPERATION LEGAL LATAM S.A.S., contra SANDRA XIMENA SANTIAGO RUEDA y OSCAR OMERO SANTIAGO RUEDA, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Se ordena el archivo del proceso

NOTIFÍQUESE,

*La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado Electrónico N. 021 de 2023*

**Firmado Por:**  
**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f8f3a36b2a5dc649adfdab76e175ad0544f63f1aa10a7f1cda694654dcc2b89**

Documento generado en 23/06/2023 06:19:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Puerto López, Meta, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés

(2023).

RADICACION: 5057331890012023-00068-00

Se inadmite la anterior demanda, en cumplimiento a lo dispuesto en los numerales 1º y 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término legal se subsane, so pena de rechazo por las siguientes razones:

1. Con el fin de determinar la competencia por el factor objetivo- cuantía- debe allegarse la certificación del avalúo catastral del bien inmueble vigente, teniendo en cuenta que el numeral 3º del artículo 26 ejusdem, dispone que ésta se determina por el avalúo catastral
2. Para dar cumplimiento al artículo 83 del C.G.P. en las pretensiones y hechos de la demanda se hace referencia a la Resolución N. 0489 del 30 de noviembre de 2011 expedida por el INCODER, para que no se le exigiera la transcripción de los linderos del predio VALLE CAMPO, sin embargo con los anexos no se aporta dicha Resolución, por lo que debe dar estricto cumplimiento al artículo 83 en mención y especificar los linderos, ubicación, colindantes actuales y nombre con el que se conoce en el región al inmueble objeto de reivindicación.
3. Dispone el numeral 4º del artículo 82 ibídem, que las pretensiones<sup>1</sup> se refiere al inmueble denominado VALLE CAMPO y en otras peticiones<sup>2</sup> y hechos<sup>3</sup> se refiere a un predio denominado MAYORCA, por lo que debe aclarar los hechos y las pretensiones.
4. En cuanto a los hechos formulados, éstos deben ser redactados en forma concreta y clara, clasificados y numerados, como lo dispone el numeral 5º del artículo 82 ibídem, cada hecho debe contener solo una situación fáctica, para que al momento de contestar la demanda el extremo pasivo pueda dar aplicación al numeral 2º del art. 96 ejusdem. Los hechos 5º, 6º, 8º, 9º 10º, 14º y 16º contiene más de un hecho, que deben ser formulados en forma separada
5. No se aportó el certificado de tradición y libertad del inmueble VALLE CAMPO, anunciado en el literal d) del acápite de pruebas.
6. Con el fin de verificar los anexos de la demanda enunciados en el libelo incoatorio, se insta a la parte demandante para que los presente en el mismo orden en que aparecen enlistados.

<sup>1</sup> Pretensiones 1a,2ª

<sup>2</sup> Pretensión 4ª

<sup>3</sup> Hecho 15º

*La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado Electrónico N. 021 de 2023*



## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Se advierte que la demanda subsanada deberá presentarse en un solo escrito

El abogado DIEGO ALEJANDRO GUTIERREZ RIOS, actúa como apoderado judicial de la demandante, conforme al poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

*La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado Electrónico N. 021 de 2023*

**Firmado Por:**  
**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e06a9e395869b7e4abf4335efd9746ac373e909da34c827ef963067828bd920**

Documento generado en 23/06/2023 06:19:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Puerto López, Meta, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés

(2023).

REF: VEBAL de PERTENENCIA  
DTE: YURIDIA POLOCHE TAPIAS  
DDO: FEBELYNN DIAZ SOLORZANO Y OTRO  
RAD: 505733189001-2023-00069-00

Sería del caso avocar conocimiento de la presente demanda, sino fuera porque este Despacho conoció de la misma demanda<sup>1</sup> que correspondió al radicado 5057331890012023-00023-00, la cual fue rechazada de plano, mediante proveído de fecha 3 de marzo de 2023, conforme a lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 375 del Código General del Proceso, esto es, porque la declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público, es decir sobre bienes de uso públicos, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos.

La citada providencia fue notificada en el estado electrónico N. 008 fijado en el micrositio de la página web de este Juzgado el día 6 de marzo del año que avanza, sin que el apoderado judicial de la demandante interpusiera recurso alguno en contra del citado auto.

Por manera que, al impetrar nuevamente la demanda, se pretenden revivir términos; memórese que los términos y oportunidades procesales son perentorios e improrrogables, así lo establece el artículo 117 *ejusdem*. Al respecto, la H. Corte Constitucional en sentencia T 1165-03, señaló:

**“PRINCIPIO DE IGUALDAD PROCESAL-Neutralidad del procedimiento/PRINCIPIO DE IGUALDAD PROCESAL-Términos judiciales**

---

<sup>1</sup> Pretensiones y Hechos iguales

*La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado Electrónico N. 021 de 2023*



## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

*En desarrollo del principio de igualdad procesal surgió la imperiosa necesidad de establecer términos judiciales que, de manera imperativa, exijan la realización de los actos procesales en un determinado momento, so pena de asumir las consecuencias adversas que al respecto establece el ordenamiento procesal. En efecto, dejar al libre arbitrio de los sujetos procesales el señalamiento de las distintas oportunidades y etapas de un proceso, afectaría gravemente el debido proceso, la igualdad de las partes, la economía procesal y, en especial, tornaría de difícil realización el principio de contradicción. Nótese como una atribución en dicho sentido, impediría ofrecerles a los sujetos procesales los mismos derechos y, a su vez, exigirles iguales obligaciones. Por otra parte, la importancia de limitar en el tiempo la realización de los actos procesales que le interesan a las partes o le corresponden al juez, tiene como propósito velar por la salvaguarda del principio de la seguridad jurídica. A este respecto, justo es decir que el señalamiento de un término judicial indudablemente otorga certeza sobre el momento en el cual ocurrirá la solución de un asunto sometido a consideración de la Administración de justicia y, por ello, permite consolidar situaciones jurídicas en beneficio de las personas que acuden a la jurisdicción. A partir de lo expuesto, la doctrina reconoce a los términos judiciales como los espacios de tiempo señalados por los Códigos de Procedimiento o sujeto a la decisión del juez, cuyo fin consiste en hacer realidad el derecho a la tutela judicial efectiva, es decir, de permitir la realización de los distintos actos procesales en interés del orden jurídico y de los sujetos que intervienen en un trámite judicial.*

### **PRINCIPIO DE IGUALDAD PROCESAL Y SEGURIDAD JURIDICA- Perentoriedad de los términos judiciales**

*El señalamiento de términos judiciales con un alcance perentorio, no sólo preserva el principio de preclusión o eventualidad sino que, por el contrario, permite, en relación con las partes, asegurar la vigencia de los principios constitucionales de igualdad procesal y seguridad jurídica, ya que al imponerles a éstos la obligación de realizar los actos procesales en un determinado momento, so pena de que precluya su oportunidad, a más de garantizar una debida contradicción, a su vez, permite otorgar certeza sobre el momento en que se consolidará una situación jurídica...”*

Es pues que, en el auto adiado el 3 de marzo del año en curso, se explicaron las razones por las que se rechazó de plano la demanda de Pertenencia, y siendo las mismas peticiones y los mismos hechos, para esta agencia judicial es diáfano que, los fundamentos de derecho y jurisprudenciales que ahora contiene el libelo incoatorio, debieron ser invocados a través de los recursos ordinarios contra la anterior decisión.

Por lo anterior, este Juzgado,

2

*La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado Electrónico N. 021 de 2023*



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

### DISPONE:

**PRIMERO:** ESTARSE a lo resuelto en auto de fecha 3 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** ORDENAR el archivo de las diligencias.

**TERCERO:** Se reconoce personería al abogado WILLIAM CESAR GUZMAN GARCIA, como apoderado de la parte activa, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

*La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado Electrónico N. 021 de 2023*

**Firmado Por:**  
**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dad2c8132896f6751a80769236e7eb4fd0a9c1fadd9419d362fc97dbfc9cf05f**

Documento generado en 23/06/2023 06:19:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Puerto López, Meta, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés

(2023).

**REF:** Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real  
**DTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A  
**DDO:** BELLA ANDREA CAMPOS FERNANDEZ  
**RAD:** 50573-31-89-001-2023-00071-00

Sería del caso avocar conocimiento de la presente demanda, sino fuera porque el Despacho advierte que, carece de competencia para conocer de ella, porque de conformidad con el artículo 26 numeral 1º del Código General del Proceso, la cuantía, en estos procesos, se determina por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, y en el sub lite, conforme al título valor presentado como título ejecutivo, el capital de la obligación es de \$119.998.766, más los intereses corrientes: \$ 15.839.093 otros conceptos: \$4.147.152, y por intereses de mora \$ 7.687.177, para un total de \$147.672.488, que no supera el límite mínimo de la mayor cuantía, establecido en el artículo 25 inciso 4º *ibídem*, que para el presente año corresponde a la suma de \$174.000.000.

Por lo anterior, este Juzgado en aplicación del inciso 2º del artículo 90 *ejusdem*,

### **DISPONE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda, por Falta de Competencia, por el factor objetivo - Cuantía-.

**SEGUNDO:** ORDENAR el envío del expediente al Juzgado Promiscuo Municipal – reparto- de esta ciudad.

NOTIFÍQUESE,

*La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado Electrónico N. 021 de 2023*

**Firmado Por:**  
**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a35593d9e100f4bac2a92789a0e4996d25f8741b8270857defae750a044f70f0**

Documento generado en 23/06/2023 06:19:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Puerto López, Meta, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés

(2023).

**RAD:** 505733189001-2023-00057-00

Para todos los efectos téngase en cuenta que la notificación a la sociedad demandada se surtió a través de mensaje de datos, como lo autoriza el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

Se agrega a los autos la publicación del emplazamiento a personas indeterminadas.

Teniendo en cuenta que las fotos allegadas de la valla que se fijó en el inmueble objeto del litigio, no son legibles, lo que permite verificar su contenido, se requiere al demandante para que aporte fotografías más nítidas.

NOTIFÍQUESE,

*La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado Electrónico N. 021 de 2023*

**Firmado Por:**  
**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41c572e7ca815a65ed11fa56483508a2b066efb5747a6d97f15af58ae3953f55**

Documento generado en 23/06/2023 06:19:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés

**REF. 2015-00283**

Se allega al proceso y se pone de conocimiento de las partes las respuestas emitidas por la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE COTA CUNDINAMARCA Y LA CÁMARA DE COMERCIO DE VILLAVICENCIO**, respecto de las medidas cautelares decretadas dentro de este proceso.

Notifíquese

**Firmado Por:**  
**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aec9adef53e37ac6eaa8a089c79943d29949c925b025d2eba95d3797f1c27d4b**

Documento generado en 23/06/2023 06:18:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés

**REF. 2018-00159**

Se reconoce personería jurídica a la abogada **DIANA SHIRLEY DIAZ NEIRA** para actuar en nombre y representación de la sociedad ejecutante **FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

Notifíquese

Notifíquese

**Firmado Por:**  
**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70854c2a24393990ddf7973c81aa2a25ea5349c5f0da985a32abf185e341b9a0**

Documento generado en 23/06/2023 06:18:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés

**REF. 2020-00018.**

Allegado por el demandado el soporte del pago de los honorarios de la **JUNTA DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL META**, se dispone que por Secretaría se oficie a la Junta solicitando la calificación de la demandante, adjuntando copia de las documentales que reposan en el proceso contentivas de la historia clínica de **OFELIA RODRIGUEZ PRETEL**, así como el documento de identificación de la misma junto con dos copias del recibo de pago adosado.

Notifíquese

**Firmado Por:**  
**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b551ee18d7fecf9ae50e992e9b4eb96bbcaf765e7fb58d264cdb44f152480dd**

Documento generado en 23/06/2023 06:18:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés

**REF. 2021-00011.**

Como quiera que la audiencia programada para el 22 de junio último, no se realizó por cuanto se había fijado una audiencia penal con persona privada de la libertad dentro de la causa **2020-00038**, se fija nuevamente las **08:00 AM DEL 20 DE SEPTIEMBRE DE 2023**, para la audiencia de que trata el Art 80 del C.P.T y S.S

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 21 de 2023*

**Firmado Por:**  
**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e60378b1b571ed9a49adf3e89247091dd48397fa24052cd21462a63141e122bb**

Documento generado en 23/06/2023 06:18:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**