



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2024-00021-00.**

Por reunir los requisitos exigidos por el Art. 25 del C.P.T y S.S., modificado por la ley 712 del 2001 Art 41 y Ley 2213 de 2022, se resuelve:

**PRIMERO: SE ADMITE** la demanda especial de acoso laboral, que instaura mediante apoderado judicial el señor **RUBEN DARIO BUENO LEON**, en contra de **GALAPAGOS ORINIQUIA S.A.S.**

Désele el trámite previsto para el proceso especial establecido en la Ley 1010 de 2006, en consecuencia, por los lineamientos del Art 13 de la norma ibidem, Notifíquese el presente auto a la parte demandada de conformidad con la Ley 2213 de 2022, para que dentro de los cinco días siguientes a la notificación de este proveído contesten la demanda y/o propongan excepciones.

Para la audiencia de contestación de demanda, conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas, alegaciones y decisión con atención a lo previsto en el Art. 13 de la Ley 1010 de 2006, respectivamente se fija la hora de las **8:00 AM DEL 11 DE ABRIL DE 2024.**

Las partes deberán informar los correos electrónicos a través de sus apoderados al correo institucional del Despacho [j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co) con la debida antelación, para efectos de incorporarlos a la audiencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Abogado **JOHAN MANUEL GALINDO TOLOSA**, en nombre representación del demandante en los términos y para los poderes a él conferido.

NOTIFÍQUESE.



**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
**Jueza**

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

**Firmado Por:**

**Erika Milena Garcia Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 01**

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b03ae393ed9ece9828f59c2ad6e14a638b1486673fd328bc2fc7cab33a00c732**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:26 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2024-00026-00.**

Encontrándose las diligencias al Despacho para resolver sobre su admisibilidad, se resuelve:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de la referencia que instaura por intermedio de apoderado judicial **DANIEL DUVAN GAVIRIA TABORDA** contra el **CONSORCIO TRANSPORTAMOS**, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T y S.S. y Ley 2213 de 2022, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, corrija las siguientes falencias, advirtiéndole que deberá presentar la demandada integrada, además de enviar copia de la subsanación a los demandados mediante mensaje de datos de conformidad con el Art. 6 de la Ley ibidem.

El Artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, establece:

(“)

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.*

*El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

*En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.*

Descendiendo al caso bajo estudio, no se encuentra en el plenario, prueba que acredite que la parte actora dio cabal cumplimiento a lo dispuesto en la norma anterior, razón por la cual deberá allegar en el término de subsanación prueba que así lo demuestre

**SEGUNDO RECONOCER** personería jurídica al Abogado **MOISÉS CIFUENTES TIRADO** para actuar en nombre y representación del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido

Notifíquese

  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

Firmado Por:  
Erika Milena Garcia Daza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 01  
Puerto Lopez - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb9ede80d162b0f600fe0c470b058c959e68db875c13cc2010f1abbe1e262b58**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:27 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 1999-00260-00**

Se reconoce personería jurídica para actuar a la abogada **YURY VIVIANA CONDE GUEVARA**, como apoderada judicial con del señor **LUIS EDUARDO SOTO ORJUELA**.

Respecto de la solicitud de ordenar el secuestro del inmueble ubicado en el Municipio de Puerto Gaitán, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **234-0009-118**, se niega la misma, en atención a que dentro del proceso no obra providencia que acredite que se hubiese decretado en este proceso media cautelar de embargo sobre el inmueble referido.

Asimismo, respecto de la petición de secuestro del inmueble ubicado en el Municipio de Primavera Vichada, Vereda San Teodoro, se niega en razón tampoco obra dentro del proceso providencia que acredite que se hubiese decretado en este proceso media cautelar de embargo sobre este inmueble, advirtiendo que mediante providencia del 5 de octubre de 2007, se decretó el embargo y secuestro de la posesión que presuntamente tenía la sociedad demandada sobre los predios denominados HATO EL BORAL, EL BORAL 2 Y AMORURAS, sin que hasta la fecha se hubiese materializado tal secuestro, luego entonces es incierta la situación jurídica de dichos predios, asimismo, es claro que la medida cautelar fue decretada hace más de 16 años, y en tratándose de medidas cautelares que requieran su inscripción están tiene un término de caducidad tal como lo prevé el Art 64 de la Ley 1579 de 2012.

Notifíquese

  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

**Firmado Por:**  
**Erika Milena Garcia Daza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 01**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7ba34e26156499a46ff723a48f2c8d05a4594ac52abc5a6a15b2a6de017651c**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:21 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Puerto López – Meta, quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro

**REF. 5057331890012024-00020-00**

Se inadmite la anterior demanda, en cumplimiento a lo dispuesto en los numerales 1º y 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término legal se subsane, so pena de rechazo por las siguientes razones:

1. El artículo 375 numeral 5º del Código General del Proceso, exige que, a la demanda deberá acompañarse de un certificado especial del registrador de instrumentos públicos en donde **consten las personas que figuren como titulares de derecho de dominio**. A la demanda no se adosó dicho certificado.
2. El artículo 83 ibídem, exige que las demandas que versen sobre inmuebles deben especificarse por su ubicación, linderos, y demás circunstancias que lo identifiquen. Por consiguiente, en las pretensiones y hechos debe precisarse cuál es la identificación real, con colindantes actuales, además de indicar la longitud de cada uno de los linderos, pues no se especificaron ni se aportó copia de la resolución expedida por el INCODER.
3. Respecto a la petición de prueba pericial, se recuerda a la parte actora, que de conformidad con el artículo 227, si pretende valerse de esta prueba debe aportarla en la respectiva oportunidad para pedir pruebas.
4. De conformidad con el numeral 10º del artículo 82 ejusdem, en armonía con el art. 3º de la Ley 2213 de 2022, debe informarse cuál es la dirección electrónica del demandante.
5. El artículo 74 del C.G.P, dispone que el poder especial debe ser presentado personalmente, o como lo autoriza el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, podrá ser conferido a través de mensaje de datos, sin que



## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Puerto López – Meta, quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro

requiera presentación personal, y en tal caso debe indicarse la dirección de correo electrónica del apoderado, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. El poder adjunto no reúne estos requisitos, además se informa un correo electrónico distinto del que el apoderado judicial tiene inscrito en el Registro Nacional de Abogados, SIRNA- Rama Judicial.

Se advierte que la demanda subsanada deberá presentarse en un solo escrito

Notifíquese,

  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 006 de 2024*

Firmado Por:  
Erika Milena Garcia Daza  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Promiscuo 01**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18e2a6bec27a90544331aab8112c008ff64517f83c480df6ffc0ecf7fb228cc0**

Documento generado en 15/03/2024 08:52:40 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Puerto López – Meta, quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro

**REF. 5057331890012024-00023-00**

Cumplidos como se encuentran los presupuestos del Artículo 593 del Código General del Proceso, se Decreta:

1. El embargo y secuestro de los bienes inmuebles identificados con los folios de matrículas inmobiliarias números 50S-40328673 y 50S-40328673 de la Oficina de Instrumentos de Bogotá Zona Sur, y 156-62860 y 156-89559 de la Oficina de Instrumentos de Facatativá.

Ofíciase a las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos mencionadas para que inscriban el embargo y expida los certificados de tradición y libertad. Allegados éstos, se resolverá sobre el secuestro.

2. El embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros, CDTS, que posea el demandado, en los bancos CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, OCCIDENTE, POPULAR, BBVA COLOMBIA, DAVIVIENDA, SCOTIABANK, CITYBANK, FINANADINA, CONGENTE, FALABELLA, BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, AV VILLAS, COLPATRIA, MUNDO MUJER. Ofíciase y háganse las advertencias del numeral 10 del Artículo 593 del C.G.P.

La anterior medida cautelar se limita hasta la suma de \$ 350.000.000.oo.

- 3.- El embargo y secuestro del vehículo automotor de placas KYE-451, inscrito en la Oficina de Tránsito de Funza – Cundinamarca, a donde se oficiará para que inscriba el embargo y expida el certificado de tradición del automotor. Allegado éste, se resolverá sobre el secuestro.

Notifíquese,

  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 006 de 2024*

**Firmado Por:**  
**Erika Milena Garcia Daza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 01**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6ebd523e484aece0a0107c0f9524a7c29983c8bb197c886f4a3c91c5ea318a4**

Documento generado en 15/03/2024 08:52:41 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Puerto López – Meta, quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro

PROCESO: EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL.

DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.

DDO: POSTAL EXPRESS SS SAS y JAIME SILVA BARRETO

REF. 5057331890012024-00023-00

Analizado el contenido de la demanda y sus anexos encuentra el Despacho que se reúnen los requisitos formales de ley y las exigencias de los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, en consecuencia

### RESUELVE:

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor del **BANCO DAVIVIENDA**, y en contra de POSTAL EXPRESS SS SAS y JAIME SILVA BARRETO

para que dentro del término de cinco (5) días siguientes al de la notificación de esta providencia paguen las sumas de:

1 Frente al Pagaré N. 841515

- **CIENTO SETENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$177.384.494)**, por concepto de saldo insoluto de la obligación representada en el Pagaré.
- **VEINTISEIS MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$26.584.676)**, por concepto de intereses corrientes causados sobre el capital desde el 3 de mayo de 2023 hasta el 12 de febrero de 2024.
- Por concepto de intereses moratorios sobre el capital **(\$177.384.494)** desde el 29 de febrero de 2024<sup>1</sup>, hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación, sobre la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas el Juzgado se pronunciará oportunamente.

Súrtase la notificación a los ejecutados en la forma prevista por los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso, o en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndoles que cuentan con diez (10) días para proponer excepciones (artículo 442 del C.G.P.).

Por Secretaría, remítase a la DIAN la comunicación de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario.

---

<sup>1</sup> Fecha de presentación de la demanda- Cláusula aceleratoria



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro

Se reconoce al doctor DIEGO FERNANDO ROA TAMAYO, como apoderado de la parte demandante en los términos y fines del poder conferido.

Finalmente, se concede a la parte ejecutante el término de tres (3) días para allegar los documentos presentados como títulos ejecutivos: contrato de leasing, pagaré, y sus anexos en original, a la Secretaría del Juzgado.

Notifíquese,

*Erika Milena García Daza*  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 006 de 2024*

Firmado Por:  
Erika Milena Garcia Daza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 01  
Puerto Lopez - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fc4a77394504d81fe63a294763e9e1f8882f996d3e69f8d92144158c309b0a2**

Documento generado en 15/03/2024 08:52:41 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2015-00015-00.**

De conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, se imparte aprobación a la liquidación de costas elaborada por Secretaría.

Notifíquese

*Erika Milena García Daza*  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

Firmado Por:  
Erika Milena Garcia Daza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 01  
Puerto Lopez - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdc8312ff4177524fdeea3e8f8a5c0dfadb24fb9cac6223232bcfb6510e462fc**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:21 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2015-00089-00.**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Superior en providencia del 24 de enero de 2024 mediante la cual confirmo la sentencia proferida por este Despacho el pasado 19 de abril de 2017.

En firma esta providencia, por Secretaria efectúese la liquidación de costas en forma concentrada.

Notifíquese

**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

Firmado Por:

**Erika Milena Garcia Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 01**

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72bb4985dd1e36625ed5b70cb3c46ed1678d349218e1ef01f0e8b174ca9bddb**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:21 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2021-00071-00 ACUMULADOS.**

Como quiera que la audiencia programada para los días 4, 5 y 6 marzo de los corrientes no se desarrolló por cuanto el apoderado judicial de la parte actora apporto certificado de defunción respecto del demandante **JORGE GIL MORENO GONZALEZ** y si bien esta situación no imposibilitaba el desarrollo normal del proceso, el Despacho dispuso suspender la diligencia con la finalidad de que los sucesores procesales del causante tuvieran conocimiento del proceso máxime cuando la audiencia a desarrollar era la contemplada en el Art 80 del C.P.T y S.S. la cual culminaría con la decisión que en derecho corresponde.

Así las cosas, se fija nuevamente el día **10 de julio de 2024 a las 8:00 a.m.**, para la continuación de la audiencia de que trata el Art 80 del C.P.T y .S.S.

Se insta al apoderado judicial del señor **JORGE GIL MORENO GONZALEZ** para que proceda a comunicar la existencia de proceso a los sucesores procesales del causante demandante para los efectos del Art 68 del C.G.P.

Notifíquese

*Erika Milena García Daza*  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

Erika Milena Garcia Daza

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 01**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **deb23fa6119de867472d546dd8f7d8cab213197b9e4c840d778975a64b3198f7**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:22 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2021-00123-00.**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Superior en providencia del 14 de febrero de 2024, mediante la cual confirmo la providencia proferida por este Despacho el pasado 24 de febrero de 2023.

Se advierte al demandante los términos de subsanación de la demanda tal como se dispuso en providencia dictada en audiencia el pasado 24 de febrero de 2023, en la cual se declaro probada la excepción de inepta demanda.

Notifíquese

  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
**Jueza**

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

**Firmado Por:**  
**Erika Milena Garcia Daza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 01**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4963f3509a635a91dcfea572cb9f8079749c9d5a495374da862cff0310a0f7b**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:22 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2022-00025-00.**

Como quiera que la audiencia programada para el 23 de febrero de 2024, no se realizó por petición de aplazamiento de la parte ejecutada, sustentando el petitum en razón a que mediante solicitud electrónica remitida el 5 de diciembre de 2023, se solicitó a **PORVENIR S.A.** la depuración de la deuda, respecto de la cual indica que a la fecha no se ha recibido respuesta.

Por lo anterior, se insta a las partes para que una vez realicen la depuración predicada, manifiesten al Despacho a efectos de continuar con el tramite pertinente.

Notifíquese

  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

Firmado Por:  
Erika Milena Garcia Daza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 01  
Puerto Lopez - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18cc9180468338b330efa43dc790e93d0abb293f864d55d4bf1a62f12290482b**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:23 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2022-00026-00**

En atención a la contestación de demanda presentada por la Curadora Ad Litem que representa a la sociedad ejecutada **ECOASIS DE COLOMBIA S.A.S**, se resuelve:

**PRIMERO TENER** por contestada la demanda por parte de la entidad ejecutada o **ECOASIS DE COLOMBIA S.A.S**.

De las excepciones propuestas se corre traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días.

Notifíquese

  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

Firmado Por:  
Erika Milena Garcia Daza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 01  
Puerto Lopez - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce2a8bb2849fccfd6940273b86ae3b45a3cf819d0bc03d3ee71e3c5bc8467b55**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:23 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2022-000144-00.**

Como quiera que la audiencia programada para el 12 de marzo de 2024, no se realizó por petición de reprogramación por parte de la entidad ejecutada, se fija nuevamente el **16 de julio de 2024 a las 8:00 a.m.**, para la audiencia de que trata el Art 392 del C.G.P.

Notifíquese

*Erika Milena García Daza*  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

Firmado Por:  
Erika Milena Garcia Daza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 01  
Puerto Lopez - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a4d598dac15a65f54b170ed60d3d6865f294fb4df121f7910962d7a7bcada27**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:24 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2023-00026-00.**

De conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, se imparte aprobación a la liquidación de costas elaborada por Secretaría.

Por otra parte, por Secretaría córrase traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de conformidad con el Art 110 del C.G.P.

Notifíquese

*Erika Milena García Daza*  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

**Firmado Por:**

**Erika Milena Garcia Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 01**

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f71f314532c013cabf660d996d993602a7fab35a7ece4a5d5773a9d6e29eb05**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:24 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2023-00085-00.**

En atención a las contestaciones de la reforma a la demanda presentadas por las sociedades demandadas, y como quiera que la reforma se admitió mediante providencia del 16 de febrero de 2024, y en su oportunidad la sociedad **SAPUGA S.A.** allego contestación vía correo electrónico el 21 de febrero de 2024 y la sociedad **SERVICIOS ESPECIALES PARA EMPRESAS SAS - SESPEM S.A.S.** allego la respectiva contestación el 6 de marzo de los corrientes, se resuelve

**PRIMERO: TÉNGASE** por contestada la reforma a la demanda por parte de la sociedad **SAPUGA S.A.**

**SEGUNDO TÉNGASE** por contestada en forma extemporánea la reforma a la demanda por parte de la sociedad **SERVICIOS ESPECIALES PARA EMPRESAS SAS - SESPEM S.A.S.**

Notifíquese

  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

Firmado Por:

**Erika Milena Garcia Daza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 01**

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **939d431d693603bf037939fb9ed5cc1cc3c17c6ac95cdcbaade789c0fa90ba00**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:25 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2023-00092-00**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte ejecutante contra al auto del 14 de diciembre de 2023, mediante el cual se dispuso tener por contestada la demanda de la referencia, fijando el 17 de abril de 2024 a las 8:00 a.m., para llevar a cabo la audiencia de que trata el ART 392 DEL C.G.P.

**ANTECEDENTES**

El 16 de noviembre de 2023, la sociedad ejecutada presenta vía correo electrónico contestación a la demanda ejecutiva laboral de la referencia, formulando consigo excepciones de mérito, una vez estudiada y por reunir los requisitos de Ley el Despacho mediante providencia del 14 de diciembre de 2023, procedió a efectuar su admisión fijando fecha para para llevar a cabo la audiencia de que trata el ART 392 DEL C.G.P.

Inconforme con lo anterior, el 18 de diciembre de 2023, la apoderada judicial de la parte ejecutante interpone recurso de reposición, contra el auto del 14 de diciembre 2023, “advirtiendo que se tuvo por contestada la demanda sin observarse que en el escrito de contestación se propusieron excepciones de mérito de las cuales se debió correr traslado conforme al artículo 391 del C.G.P., y/o artículo 443 del C.G.P. por encontrarnos frente a un proceso ejecutivo laboral y al tenerse por contestada la demanda y citarse para la audiencia de que trata el artículo 392 del CGP, se vulneraron a su prohijada los derechos al debido proceso, a la defensa por cuanto NO se le permitió realizar manifestación alguna frente al medio exceptivo propuesto, ni aportar pruebas para hacerlas valer, como lo mandan las normas procesales citadas”

## CONSIDERACIONES

El artículo 63 del C.P.T. reza lo siguiente: “El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora”.

Se observa que, en efecto, el recurrente contravirtió la decisión dentro del término establecido, razón por la cual se abre paso para su análisis de fondo.

Asimismo, en atención del Art 9 de la Ley 2213 de 2022, la Secretaría del Despacho corrió traslado del recurso de conformidad con lo establecido por el Art 110 del C.G.P., empero en el término del traslado la parte ejecutada guardó silencio

El problema jurídico que le corresponde definir al Despacho es si hay lugar a revocar la decisión o contrario sensu mantenerla.

En primer lugar, tenemos que el ARTÍCULO 443 del C.G.P., establece “TRÁMITE DE LAS EXCEPCIONES. El trámite de excepciones se sujetará a las siguientes reglas:

*1. De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.*

*2. Surtido el traslado de las excepciones el juez citará a la audiencia prevista en el artículo 392, cuando se trate de procesos ejecutivos de mínima cuantía, o para audiencia inicial y, de ser necesario, para la de instrucción y juzgamiento, como lo disponen los artículos 372 y 373, cuando se trate de procesos ejecutivos de menor y mayor cuantía.*

*Cuando se advierta que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En este evento,*

*en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5 del referido artículo 373.*

*3. La sentencia de excepciones totalmente favorable al demandado pone fin al proceso; en ella se ordenará el desembargo de los bienes perseguidos y se condenará al ejecutante a pagar las costas y los perjuicios que aquel haya sufrido con ocasión de las medidas cautelares y del proceso.*

*4. Si las excepciones no prosperan o prosperan parcialmente, en la sentencia se ordenará seguir adelante la ejecución en la forma que corresponda.*

*5. La sentencia que resuelva las excepciones hace tránsito a cosa juzgada, excepto en el caso del numeral 3 del artículo 304.*

*6. Si prospera la excepción de beneficio de inventario, la sentencia limitará la responsabilidad del ejecutado al valor de los bienes que le hubieren sido adjudicados en el proceso de sucesión.*

Así las cosas, es claro para el Despacho que al tenor de lo dispuesto en la norma ibidem, previo a fijar fecha para la realización de la audiencia de que trata el Art 392 del C.G.P. se debió correr traslado al ejecutante de las excepciones de mérito formuladas por la parte ejecutada al tenor de lo dispuesto en el Art 443 del C.G.P., aplicable en este asunto por remisión expresa del Art 145 del C.P.T y S.S.

Por lo anterior, el Despacho repondrá la decisión citada mediante providencia del 14 de diciembre de 2023 y en consecuencia adicionará la misma y se ordenará correrá traslado de las excepciones de mérito formuladas por la parte ejecutada al ejecutante por el termino de diez (10) días, por lo anterior, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto proferido el 14 de diciembre de 2023, y en consecuencia se adiciona correr traslado de las excepciones de mérito formuladas por la parte ejecutada al ejecutante por el termino de diez (10) días

Notifíquese

  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
**Jueza**

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

**Firmado Por:**  
**Erika Milena Garcia Daza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 01**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18f619ee68698401473d8c4bb5779ee10e59cc91c34f242cfa0c7d930eae6fe4**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:25 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2023-00105-00.**

Previo a resolver sobre la solicitud de emplazamiento, se insta a la señora **JHOANA TATIANA NARANJO DELGADILLO** en calidad de representante legal y al abogado **FERNEY OLAYA MUÑOZ** en calidad de apoderado judicial de la sociedad demandada **TRANSPORTE PUERTO LLANO S.A.S.** para que en el término de diez (10) días aporten para el proceso los datos de notificación, ubicación y contacto de los demandados en calidad de socios que se relacionan a continuación:

**JOANA TATIANA NARANJO DELGADILLO, JUAN CARLOS RAMIREZ ALVAREZ, CARLOS ALFREDO BELLO BETANCOURT, NELLY RAQUEL CASTELLANOS, EDWIN FELIPE LIMA CRUZ, NELIDA HOYOS BUITRAGO, AURORA MADRIGAL, LEILA GONZÁLEZ VEGA, ANDRIVER QUIROGA GUTIERREZ, JUAN CARLOS LEON RAMOS, RICARDO ALBERTO URREGO PATIÑO, JUAN CARLOS RAMIREZ GONZALEZ, CARLOS EDUARDO REYES RENTERIA, ANA ISABEL MENDEZ, ANA JUAQUINA GUTIERREZ FLOREZ, JHON JAIRO ARANDIA LOZANO, JUAN SEBASTIAN RAMIREZ GONZALEZ, ARVEY CANDURY VASQUEZ, NEILLER OSBALDO HERRERA LEON.**

Notifíquese

  
**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

**Firmado Por:**  
**Erika Milena Garcia Daza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 01**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b706e9dd905b50a691fc6b68095f73f46296802fbae1bd641b913102b88e3103**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:25 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO LÓPEZ META**

Quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. 50573 31 89 0 01 2023-00122-00.**

Vencido el término otorgado a la parte actora y en virtud de no haberse subsanado conforme a los lineamientos establecidos en auto anterior, se resuelve:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de la referencia, debido a no haberse subsanado conforme a lo ordenado en auto del 16 de febrero de 2024.

**SEGUNDO: DEVOLVER** los anexos de la demanda que se encuentren en originales sin necesidad de desglose.

**TERCERO: DEJAR** las constancias de rigor.

Notifíquese

**ERIKA MILENA GARCÍA DAZA**  
Jueza

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 06 de 2024*

Firmado Por:  
Erika Milena Garcia Daza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 01

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64b1e7d76b0d7bcf6d5a2e30180fcdf0606b6e3510ada9c955978aa6895377**

Documento generado en 15/03/2024 08:22:26 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**