



## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Puerto López – Meta, quince de octubre de dos mil veintiuno

### **REF. 2019-00063**

Como quiera que la audiencia programada para el 6 de octubre de 2021, no se llevó acabo por cuanto en la audiencia celebrada el 13 de julio de 2021, se dispuso oficiar a la ARL SEGUROS BOLIVAR para que en el término de 10 días aportara la calificación que efectuó la EPS CAFESALUD (ahora MEDIMAS) el 15 de abril de 2017, en la que calificó la enfermedad de origen laboral de la demandante, asimismo, que aportara la solicitud que elevo la ARL a la Junta Regional donde pidió la calificación de la enfermedad que informo la EPS en su momento.

A lo anterior, la ARL SEGUROS BOLIVAR dio cabal cumplimiento aportando consigo una comunicación emitida por la Junta de Calificación de Invalidez del Meta, donde devolvió el expediente y la solicitud de calificación debido a que no se aportaron soportes de notificación a los interesados, ahora bien, como quiera que el dictamen es indispensable para determinar la fecha de la enfermedad, así como el origen de la misma y para determinar el índice de pérdida de capacidad laboral, se ordena oficiar Junta de Calificación de Invalidez del Meta, para que informe si realizo dictamen de pérdida de capacidad laboral a la demandante, de ser afirmativo, que remita al presente proceso las diligencia de calificación.

Una vez se resuelva lo anterior, se procederá a fijar fecha para la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T Y S.S.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 44 de 2021*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Puerto López – Meta, quince de octubre de dos mil veintiuno

**Promiscuo 001**

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**322eaaf8671ae659019c3b84a3fdeb207031487f7a0027b76e0896dc04b52254**

Documento generado en 15/10/2021 10:55:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 44 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince de octubre de dos mil veintiuno

**REF. 2020-00088**

Se allega al proceso y se corre traslado a las partes por el termino de tres (3) días de la resolución 0501 del 28 de octubre de 2019 proferida por el Ministerio del Trabajo, y por medio de la cual se archiva una investigación preliminar.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fabbddcf506c031b452c3f8081ceecc8745837bf15c4d495e8545a900102cc50**

Documento generado en 15/10/2021 10:55:17 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 44 de 2021*



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Puerto López – Meta, quince de octubre de dos mil veintiuno

**REF. 2021-00010**

Vencido el término de suspensión de presente proceso, se fija la hora de las **02:00 PM DEL 2 DE NOVIEMBRE DE 2021**, para la continuación de la audiencia de que trata el Art 77 del C.P.T y S.S.

Las partes deberán informar los correos electrónicos a través de sus apoderados al correo institucional del Despacho [j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co) con la debida antelación, para efectos de incorporarlos a la audiencia.

**Se advierte a las partes y sus apoderados que su inasistencia a la audiencia en la fecha aquí fijada les acarrearán las consecuencias procesales de que trata el artículo 39 de la Ley 712 de 2001, modificatorio del artículo 77 del C. P. T.: “...1. Si se trata del demandante se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la contestación de la demanda y en las excepciones de mérito. 2. Si se trata del demandado, se presumirán ciertos los hechos de la demanda susceptibles de confesión.”.**

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:

**Andres Mauricio Beltran Santana**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Puerto Lopez - Meta**

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 44 de 2021*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Puerto López – Meta, quince de octubre de dos mil veintiuno

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f9320614d736702987434833cedc9ce388a90bc9834ad9ef83b3e1046195f424**

Documento generado en 15/10/2021 10:55:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 44 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince de octubre de dos mil veintiuno

**REF. 2021-00028**

Se allega al proceso y se corre traslado a las partes por el termino de tres (3) días de las documentales aportadas por la demandada PRODUCTOS ANTIOQUEÑOS DE LATEX S.A.S., y por la parte demandante, las cuales guardan relación con las pruebas decretadas de oficio y requerimientos realizados por el Despacho en audiencia anterior.

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**da56c91bba1d32e77198c4eae1d5a26e79f68886a9322a5b54d2d02e444ab053**

Documento generado en 15/10/2021 10:55:22 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 44 de 2021*



## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Puerto López – Meta, quince de octubre de dos mil veintiuno

REF. 2021-00072

Se allega al proceso y se pone de conocimiento de las partes el comprobante del pago con el que se da cumplimiento parcial al acuerdo de conciliación realizado por las partes en audiencia del 16 de septiembre de 2021.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ffd3fdb1a53e98912e8d0c848dd234ad8cdf2d3d13952b4a7547d1c0b0ec70a4**

Documento generado en 15/10/2021 10:55:25 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 44 de 2021*



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Puerto López – Meta, quince de octubre de dos mil veintiuno

REF. 2021-00119

Encontrándose las diligencias al Despacho para resolver sobre su admisibilidad, se resuelve:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de la referencia que instaura por intermedio de apoderado judicial el señor **LUIS FERNANDO DIAZ MORALES y otros**, contra **PALMAR DE SANTA BARBARA S.A.S.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T y S.S. y decreto 806 de 2020, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, corrija las siguientes falencias, advirtiéndole que deberá presentar la demandada integrada, además de enviar copia de la subsanación al demandado mediante mensaje de datos de conformidad con el Art. 6 del Decreto 806 de 2020.

El Artículo 6 del Decreto 806 de 2020, establece:

(“)

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

*En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.*

Descendiendo al caso bajo estudio, no se encuentra en el plenario, prueba que acredite que la parte actora dio cabal cumplimiento a lo dispuesto en la norma anterior, pese a conocer la dirección electrónica y física, tal y como se desprende del escrito de demanda, razón por la cual deberá allegar en el término de subsanación prueba que así lo demuestre.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a la abogado **OCTAVIO AREVALO TRIGOS**, para actuar en nombre y representación de los demandantes, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 44 de 2021*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince de octubre de dos mil veintiuno

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**982800707db403a2a8e90d4fa834f2666f9fa052f495e06c82bc71f7d22018fc**

Documento generado en 15/10/2021 10:55:27 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 44 de 2021*



## JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO

Puerto López – Meta, quince de octubre de dos mil veintiuno

REF. 2021-00121

Encontrándose las diligencias al Despacho para resolver sobre su admisibilidad, se resuelve:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de la referencia que instaura por intermedio de apoderado judicial el señor **EDSON FERNEY GARCIA GUZMAN**, contra **CONSULTORIA COLOMBIANA S.A.-CONCOL S.A.-WSP INGENIERIA COLOMBIA S.A.S., EMPRESA COLOMBIANA DE PETROLEOS ECOPETROL S.A.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T y S.S. y decreto 806 de 2020, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, corrija las siguientes falencias, advirtiéndole que deberá presentar la demandada integrada, además de enviar copia de la subsanación al demandado mediante mensaje de datos de conformidad con el Art. 6 del Decreto 806 de 2020.

El Artículo 6 del Decreto 806 de 2020, establece:

(“)

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda.** De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

*En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.*

Descendiendo al caso bajo estudio, no se encuentra en el plenario, prueba que acredite que la parte actora dio cabal cumplimiento a lo dispuesto en la norma anterior, pese a conocer la dirección electrónica y física, tal y como se desprende del escrito de demanda, razón por la cual deberá allegar en el término de subsanación prueba que así lo demuestre.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **RUTH DELFINA SIERRA PINTO**, para actuar en nombre y representación del demandante, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 44 de 2021*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince de octubre de dos mil veintiuno

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8863dd9ed3b2c7c3951989003b9fc570087430e173a9f505823eebb1d79650ec**

Documento generado en 15/10/2021 10:55:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 44 de 2021*



## JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO

Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

**REF:** VERBAL DE PERTENENCIA

**DTE:** JOSE ENRIQUE GUTIERREZ RODRIGUEZ y XIOMARA CERON BLANCO

**DDO:** GUILLERMINA AGUILERA Y OTROS

**RAD:** 505733189001-2021-00118-00

Se inadmite la anterior demanda, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término legal se subsane, so pena de rechazo por las siguientes razones:

1. Con el fin de establecer la competencia por la cuantía, debe allegarse el certificado de avalúo catastral del bien inmueble objeto del litigio, correspondiente al año 2021. Art. 26. Num 2º ibidem.
2. De conformidad con el numeral 5º del artículo 375 del Código General del Proceso, debe allegarse el certificado especial expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sobre el inmueble objeto del litigio.
3. Exige el artículo 83 ejusdem, que cuando se trate de predios rurales, en la demanda se debe indicar su localización, colindantes actuales y el nombre con el que se le conoce en la región; aunado a ello, como se pretende una cuota parte del predio Rompecadenas, debe identificarse por su ubicación, linderos, colindantes y nombre con el que se conocen en la región, tanto el predio de mayor extensión, como el de menor extensión pretendido.
4. Debe aclararse si, sobre el predio solicitado en usucapión de 472 hectáreas, se está ejerciendo posesión en común y proindiviso por los



## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021).-

dos demandantes, o cada uno de ellos tiene un lote de terreno en posesión, conforme aparece en el hecho 7º

5. Aclarar porque el predio objeto de la demanda tienen una cabida de 472 hectáreas, si de acuerdo al hecho 7º los accionantes adquirieron dos lotes de terreno de 170 y 250 hectáreas, que suman una superficie inferior a la pretendida.

Se advierte que la demanda subsanada deberá presentarse en un solo escrito.

La abogada LAURA ALEJANDRA RODRIGUEZ BARRIOS, actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Puerto Lopez - Meta**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7234bb8b608a7df051bbd54172596a67dc2f2f01c68f475a7f6a7df5c6e6888**

**f**

Documento generado en 15/10/2021 02:40:32 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada mediante anotación en el Estado Electrónico N. 044 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

**RAD:** 505733189001-2015-00282-00

De conformidad con lo informado por el Partidor y el profesional en topografía DIEGO ALEJANDRO BONILLA ACOSTA, se requiere a las partes y a sus apoderados judiciales, para que durante los días que van a permanecer en el inmueble, presten la colaboración necesaria a fin de que realicen el levantamiento topográfico.

Se recuerda a las demandadas que, de acuerdo a lo ordenado en el artículo 78 del Código General del Procedo, es un deber de las partes, “3. *Abstenerse de obstaculizar el desarrollo de las audiencias y diligencias.*”, y “8. *Prestar al juez su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias.*”, aunado a ello, debe tenerse en cuenta que con anterioridad fueron requeridas para que permitan el ingreso al predio y evitaren cualquier maniobra dilatoria para la práctica de la prueba pericial, en este caso, para el levantamiento topográfico, como se dispuso en auto de fecha 4 de junio de 2019<sup>1</sup>,

De otra parte, se pone en conocimiento de las demandadas, el requerimiento que hizo la apoderada del extremo activo, para que presten colaboración a los auxiliares de la justicia, y si el partidor lo considera necesario podrá pedir a las partes instrucciones para efectuar la partición material y adjudicación del inmueble.

NOTIFÍQUESE,

---

<sup>1</sup> Folio 787 cuaderno 1.1.



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

*La presente providencia fue notificada  
mediante anotación en el Estado Electrónico  
N. 044 de 2021*

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2d47f1ec79036f6b3404807992a48cd95b6ba1951492bbc1f4e5957f55f2b5**

**aa**

Documento generado en 15/10/2021 10:56:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

**RAD:** 505733189001-2018-00093-00

Con el fin de resolver las objeciones propuestas por los acreedores respecto a la calificación y graduación de créditos y a los inventarios y avalúos de bienes, se citó a audiencia el día 21 de octubre del presente año, sin embargo, considera esta agencia judicial que previo a ello, es necesario verificar qué trámite se le ha dado a la orden de aprehensión del vehículo automotor de placas DAT 025, como se dispuso en auto del 30 de abril de 2021 y comunicada mediante Oficio N. 383-C del 19 de mayo del año en curso, con el fin de determinar si hay lugar a incluir este bien dentro el inventario de bienes. Habida consideración que ésta fue una de las causas de la objeción impetrada por REINTEGRA S.A.S<sup>1</sup>.

Por lo anterior, se dispone:

- 1.- Requerir a la deudora MARTHA ISABEL PEDROZA GOMEZ, para que deje a disposición del Liquidador el vehículo automotor de placas DAT 025, que fue incluido dentro de los activos<sup>2</sup>, a fin de que sea avaluado.
- 2.- Requerir al Liquidador para que informe qué trámite se le ha dado al Oficio N. 383-C, mediante el cual se solicitó la aprehensión del vehículo automotor.

---

<sup>1</sup> Folio 4, escrito de objeciones

<sup>2</sup> Folio 60 cuaderno 1

*La presente providencia fue notificada  
mediante anotación en el Estado Electrónico  
N. 044 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

3.- Hecho lo anterior, se procederá a señalar nuevamente fecha para la audiencia.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**964bea6dc65c4b061e84bf564f30b3073426ea13d1afdd6b3fddd6b96a7a8**  
**ad6**

Documento generado en 15/10/2021 10:56:59 AM

*La presente providencia fue notificada mediante anotación en el Estado Electrónico N. 044 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada  
mediante anotación en el Estado Electrónico  
N. 044 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

**RAD:** 505733189001-2010-00014-00

Se agregan a los registros civiles de defunción del señor HERACLIO MARIN, de sus herederos determinados y del registro civil de matrimonio.

Se abstiene el despacho de reconocer a los herederos determinados del señor MARIN como sucesores procesales, por cuanto la profesional del derecho que elevó la petición no ha allegado poder para actuar en nombre de ellos.

Requírase a la apoderada judicial del demandado LUIS EDUARDO TRIANA VEGA, para que, tal como se ordenó en la audiencia celebrada el 5 de octubre del año que avanza, allegue el registro civil de defunción de su poderdante.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

**Andres Mauricio Beltran Santana**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a7d745acb7bba0431c234bcaf302282b29b61317d1dc6dda45c8bef3f6fb6  
b81**

Documento generado en 15/10/2021 10:57:15 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada  
mediante anotación en el Estado Electrónico  
N. 044 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

**RAD: 505733189001-2012-00302-00 Y ACUMULADOS**

Para todos los efectos , téngase en cuenta que la notificación al ejecutado WILLIAM IVAN ACUÑA OCAMPO, se surtió por aviso.

De conformidad con lo solicitado por el apoderado judicial de las ejecutantes, se ordena el emplazamiento del señor JAIME HUMBERTO ACUÑA OCAMPO, en la forma y términos previstos por los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 del decreto Legislativo 806 de 2020. En consecuencia, por Secretaría hágase la inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**61cae13cf7647d3fbc274dc9292efebc951307fe3e3cd9f8e4880c0841efdf3**

**9**

Documento generado en 15/10/2021 10:57:17 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada  
mediante anotación en el Estado Electrónico  
N. 044 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

**RAD:** 505733189001-2012-00307-00

Teniendo en cuenta que la liquidadora designada no ha informado si acepta o no el cargo, y en consideración a que mediante Resolución N: 1887 de 2021, la Dirección Seccional de Administración Judicial de Villavicencio , conformó la lista de auxiliares de la justicia para el periodo 2021-2023, es procedente dar aplicación al inciso segundo del artículo 48 del Código general del Proceso, y designar de dicha lista a los abogadas: BETTY JANETH ROJAS MORENO y JACQUELINE VILLAZON MORENO. Comuníqueseles y quien primero se notifique, ejercerá el cargo.

Es de aclarar que, aunque por mandato legal, se deben incluir tres nombres en la designación, en la citada Resolución, además de las mencionadas sólo aparecen inscritos JAIVER DOMINGUEZ RICAURTE, que fue relevado por no prestar caución y FRANCISCO ARIZTIZABAL GALEANO, que fue relevado por petición de las partes y por manifestar problemas de salud para continuar ejerciendo el cargo, no es procedente completar la terna.

NOTIFÍQUESE,



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3706ae4990e9786d92c9ce2552b9f99810dbf29ee8a56292e7d1468f6bdf78**  
**e0**

Documento generado en 15/10/2021 10:56:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada  
mediante anotación en el Estado Electrónico  
N. 044 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021). -

**RAD:** 505733189001-2021-00060-00

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y subsidiario de queja, interpuesto por la parte ejecutante contra numeral 3º del auto del 17 de septiembre último, que denegó la concesión del recurso de alzada.

Argumenta el inconforme, en síntesis, que, es errado el argumento expuesto por esta agencia judicial para negar el recurso de apelación, invocando el numeral 4º del artículo 321, en armonía con el artículo 322 del Código General del Proceso, normas que se refieren a la procedencia del recurso de apelación contra el auto que niega total o parcialmente el mandamiento de pago y que rechace de plano las excepciones de mérito propuestas en el proceso ejecutivo; recurso que procede directamente o en subsidio de apelación, si se trata de autos; aunado a ello, trae a referencia la sentencia SU 418 de 2019, que explica el principio de la doble instancia. Solicita revocar la parte pertinente del auto atacado y conceder el recurso de apelación.

Dentro del término de traslado, la parte ejecutada guardó silencio.

Para resolver, **SE CONSIDERA:**



## JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO

Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021). -

Por mandato del artículo 352 del Código General del Procedo, cuando el juez deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja ante el superior, para que éste lo conceda si fuere procedente.

De esta norma se desprende claramente que el estudio que ha de adelantarse en este momento, es para determinar si la apelación fue bien negada, o si, por el contrario, debe ser concedida.

Para analizar su procedencia, debe partirse de la premisa cierta de que el recurso de apelación es de naturaleza eminentemente taxativa, y, por lo tanto, es deber del juez analizar su procedencia en cada caso concreto.

Bajo esta óptica, es propicio traer a colación el artículo 321 *ibidem*, que enlista los autos proferidos en primera instancia que son susceptibles de apelación, dentro de los cuales no se subsume el proveído que ordena correr traslado de las excepciones de mérito propuestas dentro del proceso ejecutivo. Empero, el numeral 10º del citado artículo remite a las normas especiales que expresamente señale otros autos, susceptibles de alzada.

El recurrente considera que, por el principio de la doble instancia, y por interpretación extensiva del numeral 4º del artículo 321, si procede el recurso contra el auto recurrido. Respecto a la jurisprudencia constitucional, referida SU418-2019, considera esta agencia judicial, que no es aplicable al caso en



## JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO

Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021). -

estudio, habida consideración que, se refiere es a la sustentación del recurso de apelación ante el superior funcional.

Ahora, como ya se expuso, por disposición legal, los autos que son susceptibles de apelación son específicos, “... *el legislador vario fundamentalmente y con acierto el criterio que existía acerca de cuáles de ellos admiten apelación, para señalar en forma taxativa cuáles autos son apelables, sin que importe determinar si es interlocutorio o de sustanciación; si el Código expresamente permite la apelación será procedente el recurso; si no dice nada al respecto no se podrá interponer, **sin que sea admisible interpretación extensiva en orden a buscar la determinación de autos apelables sobre el supuesto de que son parecidos similares a los que la admiten...***”<sup>1</sup> (Negrillas fuera de texto).

Por manera que, la interpretación extensiva aludida por el recurrente no puede invocarse en el sub lite. Puestas, así las cosas, el auto que negó la apelación permanecerá incólume, ordenando remitir copias del expediente al superior, a través de los canales digitales disponibles, para que se dé trámite al recurso de queja.

---

<sup>1</sup> LOPEZ, Blanco Hernán Fabio, Código General del Proceso, Parte General, 1ª Edición reimpressa, página 792,

*La presente providencia fue notificada mediante anotación en el Estado Electrónico N. 044 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021). -

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Puerto López Meta,

**RESUELVE:**

PRIMERO: NO REPONER y, en consecuencia, NO REVOCAR el numeral 3º del auto de fecha 17 de septiembre de 2021.

SEGUNDO: Remítanse copias del expediente a la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio, previo reparto a través de la plataforma TYBA, para que se surta el recurso de queja presentado por el apoderado judicial de la parte ejecutante (artículo 353 C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**

*La presente providencia fue notificada mediante anotación en el Estado Electrónico N. 044 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021). -

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**13bcffea2b2389180dc23dd8cd3c690cf43e886ce3b1792a4f0b8a6aef5e0**

**84**

Documento generado en 15/10/2021 10:57:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada mediante anotación en el Estado Electrónico N. 044 de 2021*



## JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO

Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

**RAD:** 505733189001-2020-00076-00

Allegadas las comunicaciones de notificación que remitió la parte ejecutante a la sociedad ejecutada, con el fin de evitar nulidades, se **rechazan**, en consideración a que, como se indicó en auto de fecha 1º de octubre último, para efectos de la notificación del auto de mandamiento ejecutivo puede dar aplicación a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o efectuarla mediante mensaje de datos, como lo autoriza el artículo 8º del Decreto 806 de 2020; en uno u otro caso deberá observarse los requisitos que consagra cada norma.

Por consiguiente, si la parte ejecutante desea realizar la notificación personal conforme a los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, debe hacer uso de los canales digitales y remitir la notificación mediante mensaje de datos a la dirección electrónica del por notificar, “*sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deben entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio*”<sup>1</sup>, o en su defecto, remitir por correo certificado, primero la citación para comparecer a recibir

---

<sup>1</sup> Artículo 8 Decreto 806 de 2020

*La presente providencia fue notificada  
mediante anotación en el Estado Electrónico  
N. 044 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

notificación personal<sup>2</sup>, y en el evento que no comparezca el ejecutado, la notificación por aviso<sup>3</sup>

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>2</sup> Artículo 291 C.G.P.

<sup>3</sup> Artículo 292 C.G.P.

*La presente providencia fue notificada mediante anotación en el Estado Electrónico N. 044 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

Código de verificación:

**b46de561709999db776500ad74f7c46b0533f9c50a165c11200a69356837b**

**419**

Documento generado en 15/10/2021 10:57:07 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada  
mediante anotación en el Estado Electrónico  
N. 044 de 2021*



## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

**RAD:** 505733189001-2019-00087-00

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta le renuncia que presentó el abogado. HERNANDO VEGA SILVA, al poder que le otorgó el ejecutado RODRIGO ANIBAL MOLINA TRUJILLO, advirtiendo que *” La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado”*

Comuníquese esta decisión al superior funcional, que conoce del recurso de apelación.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

Código de verificación:

**836c034f1011ff38107e7a3dd2714524c9831b944a89b5de5459a1eb7275f8**

**70**

Documento generado en 15/10/2021 10:57:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

**RAD:** 505733189001-2020-00014-00

De conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, se imparte aprobación a la liquidación de costas elaborada por Secretaría.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001**  
**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

*La presente providencia fue notificada mediante anotación en el Estado Electrónico N. 044 de 2021*



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno  
(2021).-

Código de verificación:

**1e03390fcb04f007d991a832af3a8608210abfcd82538963fc790e47e02cab8  
0**

Documento generado en 15/10/2021 10:57:04 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*La presente providencia fue notificada  
mediante anotación en el Estado Electrónico  
N. 044 de 2021*



## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Puerto López – Meta, quince de octubre de dos mil veintiuno

**REF. 2013-00157**

En atención a los sendos memoriales presentados por la parte actora, se le requiere para que informe al Despacho si la solicitud de mandamiento ejecutivo de pago en contra de las demandadas sigue vigente o si desiste de la misma frente a las dos demandadas.

En firme esta providencia, por Secretaría córrase traslado del recurso reposición en subsidio de apelación presentado frente al auto que aprobó las liquidaciones de costas de conformidad con el Art 110 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Andres Mauricio Beltran Santana**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001**

**Puerto Lopez - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**afc91c9ffa28d04c059d8db99ae4cb0dbc3851c2cfbd3bca689103b2571ab231**

Documento generado en 15/10/2021 10:55:32 AM

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 44 de 2021*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**  
Puerto López – Meta, quince de octubre de dos mil veintiuno

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*La presente providencia fue notificada mediante estado electrónico No 44 de 2021*