

Señor

JUEZ PRIMERO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE PUERTO LÓPEZ
Dr. ANDRÉS MAURICIO BELTRÁN SANTANA

E. S. D.

REF. Proceso Ordinario Laboral de EDISON MANUEL MONTES BARRIOS, en contra de AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS, AGROPROVIDENCIA SAS, y en contra del señor JOSE OCTAVIO VELEZ ARANGO.

Rad. No. 2021-00097

DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada judicial de **AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS** identificada con NIT 901.337.974-4, respetuosamente me dirijo a Usted, conforme al poder que reposa en el expediente, y me permito interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACION**, contra el auto de fecha 5 de mayo de 2022, notificado por estado No 16 del día 06 de mayo de la misma anualidad, a través del cual el Despacho decidió:

“se RECHAZA la misma por cuanto la causal que se alega no se incorpora dentro de las que contempla el Art 133 del C.G.P., asimismo, como quiera que la apoderada de la persona natural demandada advierte la violación al debido proceso, se debe advertir que con la respuesta otorgada por la MESA DE AYUDA CORREO ELECTRONICO CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – CENDOJ, se desvirtuó tal afirmación, en el entendido de que esa dependencia certifico que el correo electrónico que la abogada afirma haber enviado con la contestación de la demanda del señor JOSE OCTAVIO VELEZ ARANGO, nunca ingreso al buzón electrónico del Despacho”

Sustento el mencionado recurso en los siguientes términos:

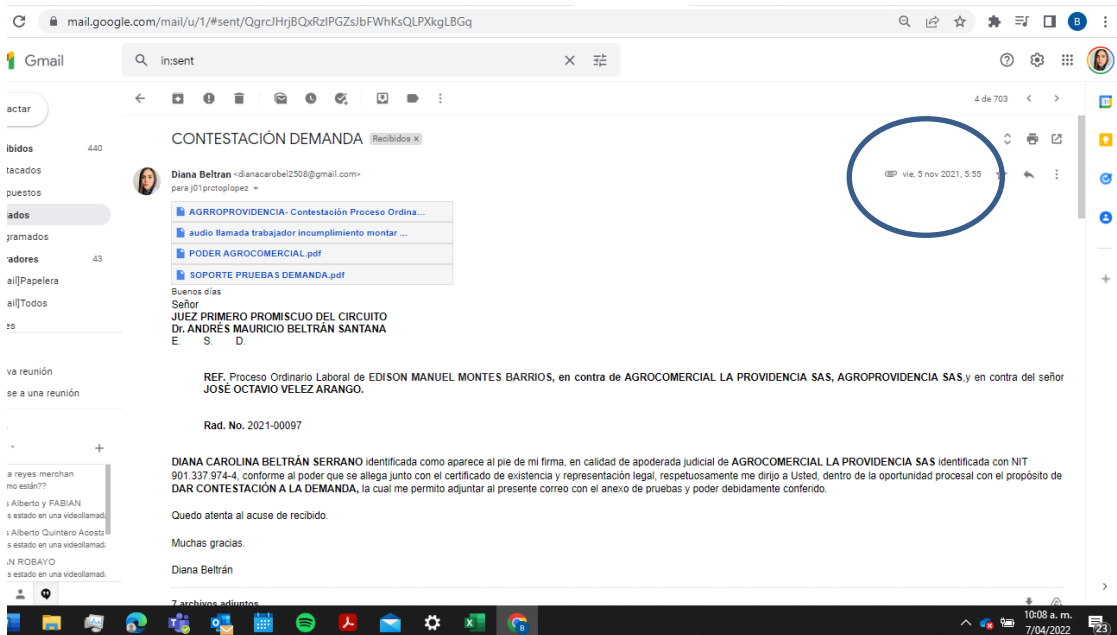
De la respuesta otorgada por el día MESA DE AYUDA CORREO ELECTRONICO del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – CENDOJ, en tanto la misma refiere lo siguiente:

“Se realiza la verificación del mensaje enviado desde la cuenta “dianacarobel2508@gmail.com” con el asunto: “CONTESTACIÓN DEMANDA” Una vez efectuada la validación en servidor de correo electrónico de la Rama Judicial, se confirma que el mensaje descrito “NO” fue entregado al servidor de correo del destino, en este caso el servidor con dominio “cendoj.ramajudicial.gov.co” el mensaje con el ID<CANFjizbO6GOE3+R_qsYX0nmHXhDDA=yz34dKkw0Y8So3cOdo9Q@mail.gmail.co>” en la fecha y hora 11/5/2021 10:56:09 AM”

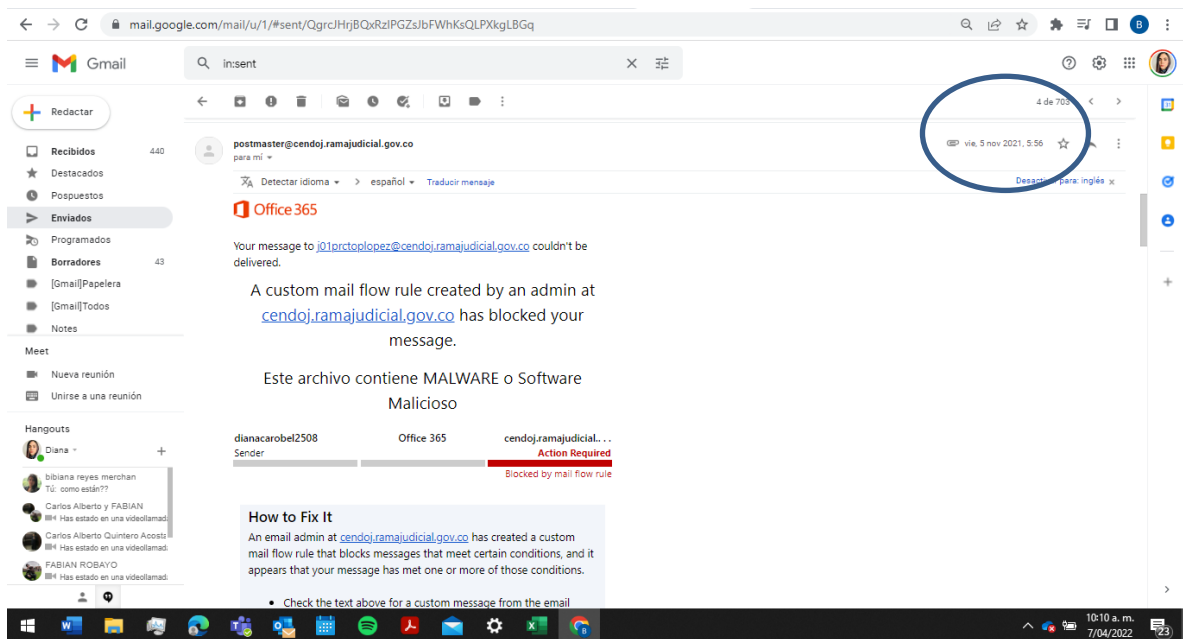
Conforme lo anterior, pareciese que la mesa de ayuda solo se ocupa de pronunciarse sobre la recepción del correo en una hora determinada que conforme sus precisiones hacen referencia de manera exclusiva a las 10:56:09 A.M., como si solo se hubiese hecho un intento de envío de correo en esa hora puntual.

Sobre el envío del escrito de contestación vía correo electrónico me permito precisar que con el Asunto: “CONTESTACIÓN DEMANDA Rad. No. 2021-00097”, salió de mi correo como apoderada (dianacarobel2508@gmail.com), los correos que se enuncian a continuación:

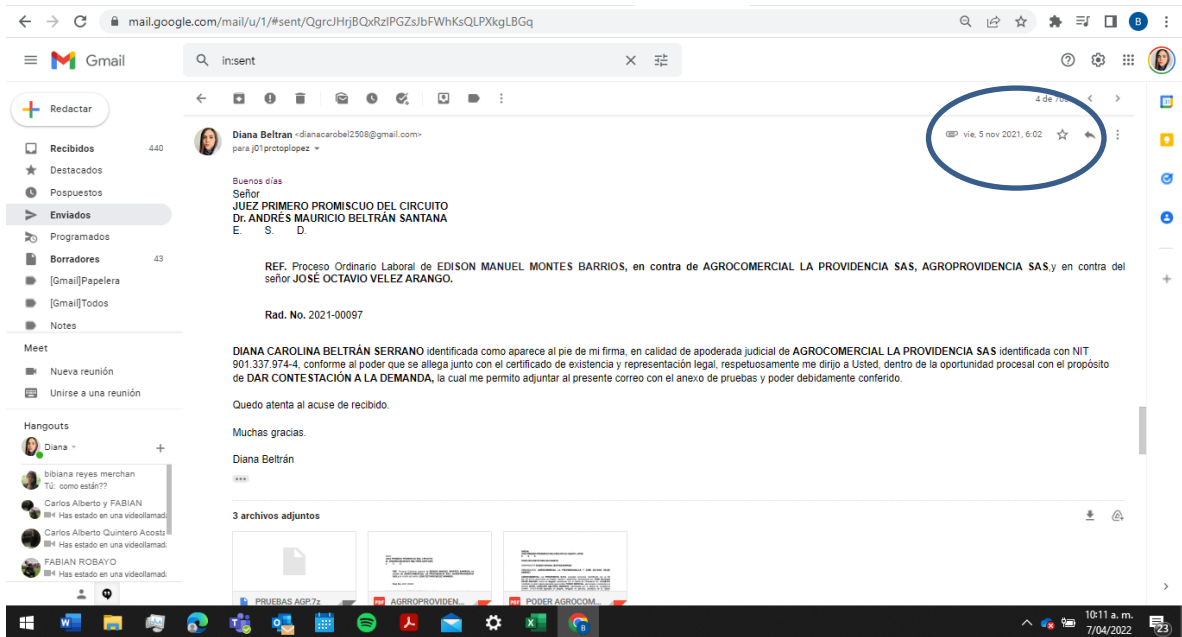
Un primer correo sobre las 5:55 de la mañana del viernes 5 de noviembre de 2021, tal y como se muestra a continuación:



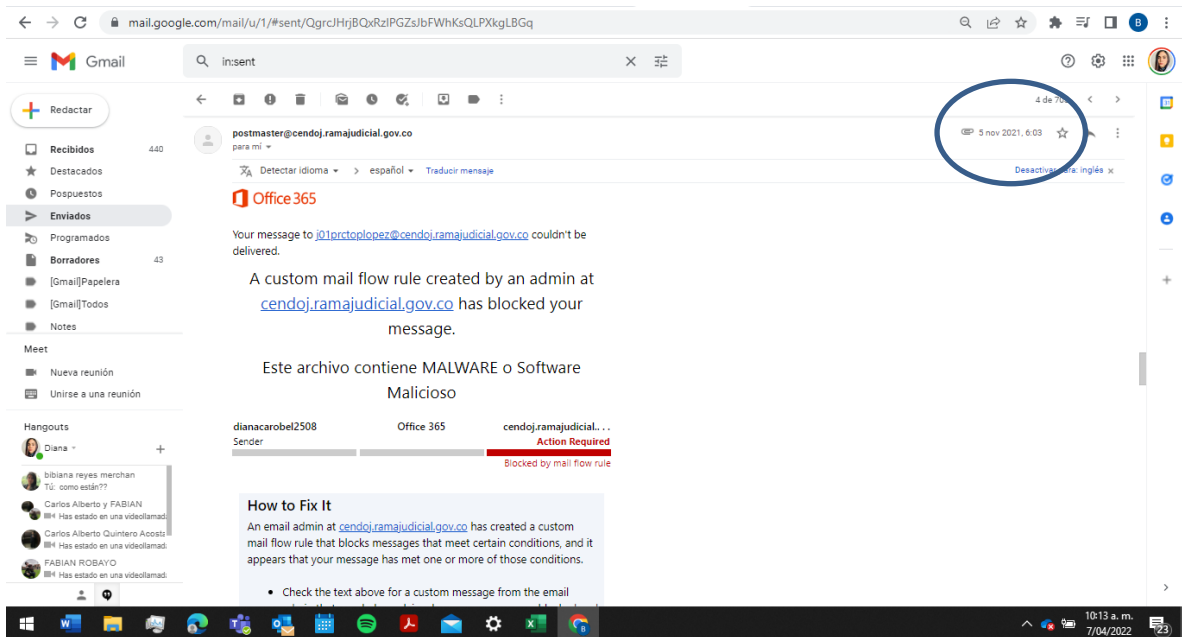
Vale la pena indicar que tal y como se precisó en audiencia llevada a cabo el 10 de marzo de 2022, sobre este correo si se recibió respuesta el mismo 5 de noviembre a las 5:56, donde se indicó la no entrega de la contestación de la demanda, de la manera como se enuncia a continuación:



Así pues, de manera posterior y sobre las 06:02 procedí a reenviar el correo de contestación de la manera como se enuncia a continuación:



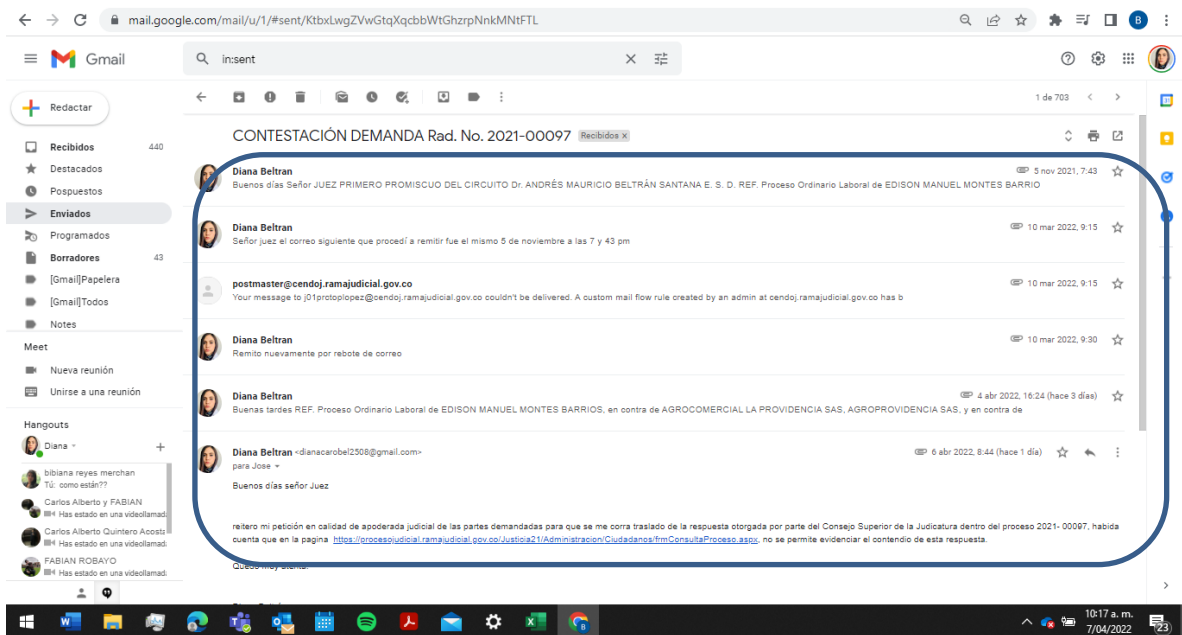
Correo sobre el que nuevamente sobre las 6:03 del mismo 5 de noviembre de 2021, volví a tener un rechazo de la manera como se enuncia a continuación:



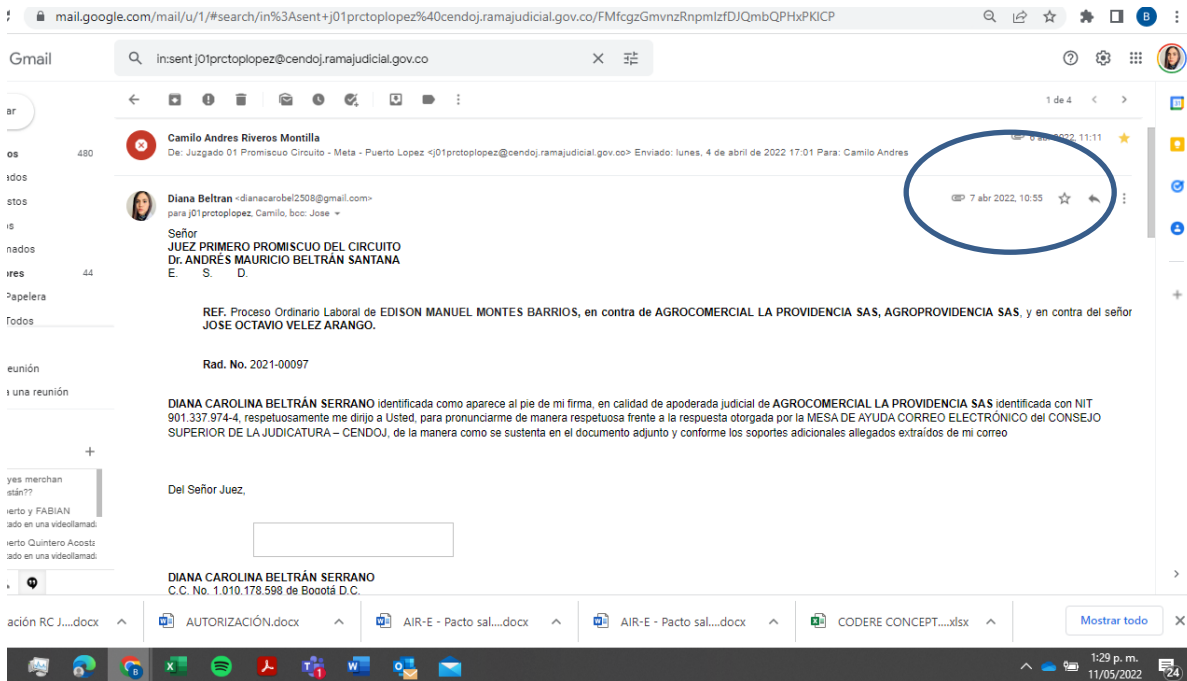
Que ante esta situación procedí a comprimir los archivos en un documento ZIP para hacer nuevamente el envío de la contestación con las pruebas adjuntas, de la manera como se enuncia a continuación sobre las 7:43 del día 5 de noviembre de 2021:



Que sobre este correo no volví a recibir ningún rechazo por lo que asumí que el mismo había sido recibido a satisfacción por parte de la cuenta de correo j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co; tal y como se puede verificar a continuación, donde se puede validar que sobre este correo no existe ningún rechazo y por el contrario fue el mismo que se envió el día de la audiencia nuevamente a su despacho el pasado 10 de marzo de 2022 en dos oportunidades ante el rebote del primer reenvió:



Que la anterior situación, fue expuesta el 7 de abril de 2022, mediante correo electrónico enviado al correo electrónico j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co, donde se expuso la necesidad de que el requerimiento por parte del Juzgado a la MESA DE AYUDA CORREO ELECTRONICO del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – CENDOJ se ampliara, teniendo en cuenta que el mismo se limitaba a una hora puntual.



SOLICITUD

Como consecuencia de los anteriores fundamentos solicito al Despacho **REVOQUE**, el auto de fecha 05 de mayo de 2022 y previo a un pronunciamiento sobre a la nulidad amplie el decreto de pruebas haciendo uso de la facultad oficiosa con destino a la MESA DE AYUDA CORREO ELECTRONICO del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – CENDOJ, para que certifique si en cada una de las oportunidades que se envió la contestación de la demanda no hubo el ingreso del correo, y en caso de no prosperar la anterior solicitud, solicito se conceda el recurso de **APELACIÓN**.

Adjunto:

- Auto proferido por el **JUEZ PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO DE PUERTO LÓPEZ**, de fecha 05 de octubre de 2017.
- Memorial radicado ante el Juzgado el pasado 7 de abril de 2022, como consecuencia del traslado de la respuesta otorgada por **MESA DE AYUDA CORREO ELECTRONICO del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – CENDOJ**.

Atentamente,

Del Señor Juez,

DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO
C.C. No. 1.010.178.598 de Bogotá D.C.
T.P. No. 234.553 del C.S. de la J.



Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>

CONTESTACIÓN DEMANDA Rad. No. 2021-00097

6 mensajes

Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Para: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

5 de noviembre de 2021, 7:43

Buenos días

Señor

JUEZ PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**Dr. ANDRÉS MAURICIO BELTRÁN SANTANA**

E. S. D.

REF. Proceso Ordinario Laboral de EDISON MANUEL MONTES BARRIOS, en contra de AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS, AGROPROVIDENCIA SAS, y en contra del señor JOSÉ OCTAVIO VELEZ ARANGO.

Rad. No. 2021-00097

DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada judicial de **AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS** identificada con NIT 901.337.974-4, conforme al poder que se allega junto con el certificado de existencia y representación legal, respetuosamente me dirijo a Usted, dentro de la oportunidad procesal con el propósito de **DAR CONTESTACIÓN A LA DEMANDA**, la cual me permito adjuntar al presente correo con el anexo de pruebas y poder debidamente conferido.

Quedo atenta al acuse de recibido.

Muchas gracias.

Diana Beltrán

3 adjuntos **audio llamada trabajador incumplimiento montar potro.m4a**
338K **PODER AGROCOMERCIAL.pdf**
586K **PRUEBAS AGP.7z**
19192K

Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Para: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

10 de marzo de 2022, 9:15

Señor juez el correo siguiente que procedí a remitir fue el mismo 5 de noviembre a las 7 y 43 pm
[El texto citado está oculto]

4 adjuntos **audio llamada trabajador incumplimiento montar potro.m4a**
338K **PODER AGROCOMERCIAL.pdf**
586K **PRUEBAS AGP.7z**
19192K **AGRROPROVIDENCIA- Contestación Proceso Ordinario Laboral EDISON MANUEL MONTES .pdf**
352K

postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co <postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Para: dianacarobel2508@gmail.com

10 de marzo de 2022, 9:15



Your message to j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co couldn't be delivered.

A custom mail flow rule created by an admin at centoj.ramajudicial.gov.co has blocked your message.

Este archivo contiene MALWARE o Software Malicioso

dianacarobel2508
Sender

Office 365

centoj.ramajudicial...
Action Required
Blocked by mail flow rule

How to Fix It

An email admin at centoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that blocks messages that meet certain conditions, and it appears that your message has met one or more of those conditions.

- Check the text above for a custom message from the email admin that may help explain why your message was blocked and how you might be able to fix it. For example, removing prohibited words from the message or sending the message from a different email account may be sufficient to deliver your message.

If you've tried and you're still not able to fix the problem, consider contacting the email admin at centoj.ramajudicial.gov.co to discuss what to do. While they're unlikely to remove or relax the rule, if you have a legitimate need to deliver your message they may offer guidance for how to do so.

More Info for Email Admins

Status code: 550 5.7.1_ETR

This error occurs because an email admin at centoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that has blocked the sender's message.

In some cases, the sender can change the message so it no longer violates the rule. However, depending on the rule's conditions, it's possible that the only way to deliver the message is to change the rule itself, and only an email admin at centoj.ramajudicial.gov.co can do that. Although it's possible the rule is unintentionally flawed or it's stricter than the admin intended, it may be working exactly as they want it to.

Original Message Details

Created Date: 3/10/2022 2:15:18 PM
Sender Address: dianacarobel2508@gmail.com
Recipient Address: j01prctoplopez@centoj.ramajudicial.gov.co
Subject: Fwd: CONTESTACIÓN DEMANDA Rad. No. 2021-00097

Error Details

Reported error: 550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy
DSN generated by: DM6PR01MB5548.prod.exchangelabs.com

Message Hops

HOP	TIME (UTC)	FROM	TO	WITH	RELAY TIME
-----	------------	------	----	------	------------

1	3/10/2022 2:14:35 PM	mail-ed1-f44.google.com		SMTP	*
2	3/10/2022 2:14:35 PM	mail-ed1-f44.google.com	DM3NAM02FT028.mail.protection.outlook.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*
3	3/10/2022 2:14:35 PM	DM3NAM02FT028.eop-nam02.prod.protection.outlook.com	DS7PR05CA0023.outlook.office365.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*
4	3/10/2022 2:14:35 PM	DS7PR05CA0023.namprd05.prod.outlook.com	DM6PR01MB5548.prod.exchangelabs.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*

Original Message Headers

Received: from [DS7PR05CA0023.namprd05.prod.outlook.com](#) (2603:10b6:5:3b9::28) by [DM6PR01MB5548.prod.exchangelabs.com](#) (2603:10b6:5:17b::21) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5038.19; Thu, 10 Mar 2022 14:14:35 +0000

Received: from [DM3NAM02FT028.eop-nam02.prod.protection.outlook.com](#) (2603:10b6:5:3b9:cafe::2) by [DS7PR05CA0023.outlook.office365.com](#) (2603:10b6:5:3b9::28) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5061.8 via Frontend Transport; Thu, 10 Mar 2022 14:14:35 +0000

Authentication-Results: spf=pass (sender IP is 209.85.208.44) smtp.mailfrom=[gmail.com](#); dkim=pass (signature was verified) header.d=[gmail.com](#); dmarc=pass action=none header.from=[gmail.com](#);

Received-SPF: Pass ([protection.outlook.com](#): domain of [gmail.com](#) designates 209.85.208.44 as permitted sender) receiver=[protection.outlook.com](#); client-ip=209.85.208.44; helo=[mail-ed1-f44.google.com](#);

Received: from [mail-ed1-f44.google.com](#) (209.85.208.44) by [DM3NAM02FT028.mail.protection.outlook.com](#) (10.13.4.161) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5061.22 via Frontend Transport; Thu, 10 Mar 2022 14:14:35 +0000

Received: by [mail-ed1-f44.google.com](#) with SMTP id x5so7112123edd.11 for <j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Thu, 10 Mar 2022 06:14:35 -0800 (PST)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=[gmail.com](#); s=20210112; h=mime-version:references:in-reply-to:from:date:message-id:subject:to; bh=AUgdBMbJtp6QdlvJnnZD/BURDckfLMUzI0peMmexlGo=; b=jBfw2UuqemEoofTxy8u23t06XMHKPYvkslCZ1rXAfG0Iw8BF7vVeQpxuot0w1mtfo gxl8Ibpm5uz0iTiX2G72dMq+4ICxA1/zteB0+Gwg9hpNn1quHDvSSZZAezfNzhAK4Rrc Sbm1fmvRzS0e78q2Vcq4i4iC1WjhmZfegVogRzM32omibXWtY8l14saW0SoR76/ORDM1 du4Kusp6d1Iqwi3jvxj8UsjgA16c98ke78uxgnbD38B+a8Qml+IzIes6+VwK59Qt0cHN 84M4TuAbpbcdt0/EdkKun6YNH4/t7J/SsitGAWMRhGIPg2S7bbea+SvQCB2ikgns4gg w7HA==

X-Google-DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=[1e100.net](#); s=20210112; h=x-gm-message-state:mime-version:references:in-reply-to:from:date :message-id:subject:to; bh=AUgdBMbJtp6QdlvJnnZD/BURDckfLMUzI0peMmexlGo=; b=s97MVi1cuymJVYzUAKAMInDbxWmCT9B4PbR2DRZcBSdv5CsQupsTxugUSM4F14S0/r an50nXyG/qPQMCOQJMH4TjYhq28fWBZVvQAWFxs2Pd4o/QrFmw8wBPafFONgr3uIfxY +09ApIcJxM32l48vdrZodK6p0zVqdnT8auj9bAoaT72ShgmpBGLOVwVS6IqHzHQSPd6 dab6NpwhSgRyqnQH6Mw1UHDfWsbTDIyg4feLbThDp0U0hpmu240vjTNTem250kK1db2b X5q2arSfQMgFvEvboTNiaRxYi2FVq2sgN4tWgetmA0E23xyJem8fMVsuF53k8oYk49bY eLpQ==

X-Gm-Message-State: A0AM533D7dx60f1TiDnDduT01m3PTCExDxGGSML4B1rgIViGluxGf5Z/ 1Ur/g03p1oQSyJ3EH02R+7QhWEJJD1+KcDyIbgZAAEmi

X-Google-Smtp-Source: ABdhPJwXF/SZG2UIC8ZiYJmj/4B9G2+28EBNQFH3f6nnCf36nEgPZaz9etFD3LPXDgCcuUBwmDw/8cb00GmIjtk2C20=

X-Received: by 2002:a05:6402:1941:b0:413:2555:53e3 with SMTP id f1-2002a056402194100b0041325553e3mr4652118edz.164.1646921666985; Thu, 10 Mar 2022 06:14:26 -0800 (PST)

MIME-Version: 1.0

References: <[CANFjizZOZ8YwUAKpoEwKN8oC+ghgnTBCxzye+kWRALORS9S7Hg@mail.gmail.com](#)>

In-Reply-To: <[CANFjizZOZ8YwUAKpoEwKN8oC+ghgnTBCxzye+kWRALORS9S7Hg@mail.gmail.com](#)>

From: Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>

Date: Thu, 10 Mar 2022 09:15:18 -0500

Message-ID: <[CANFjizZrcLu8Kx7E+OcpQSXoSEMyYkpPozuyNLJO4B4dA3hsKQ@mail.gmail.com](#)>

Subject: =?UTF-8?Q?Fwd=3A_CONTESTACI=C3=93N_DEMANDA_Rad=2E_No=2E_2021=2D00097?=

To: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

Content-Type: multipart/mixed; boundary="000000000000f3e32905d9ddd4eb"

Return-Path: dianacarobel2508@gmail.com

X-EOPAttributedMessage: 0

X-EOPTenantAttributedMessage: 622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b:0

X-MS-PublicTrafficType: Email

X-MS-Office365-Filtering-Correlation-Id: 3c9044f8-649a-46d3-9472-08da02a04ded

X-MS-TrafficTypeDiagnostic: DM6PR01MB5548:EE_

X-MS-Exchange-AuthSource: SA|SL

Final-Recipient: rfc822:j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co
Action: failed

Status: 5.7.1

Diagnostic-Code: smtp;550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy

 **noname**
123K

Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Para: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

10 de marzo de 2022, 9:30

Remito nuevamente por rebote de correo

[El texto citado está oculto]

 **noname**
123K

Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Para: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cc: Jose Octavio Velez Arango <jose.octavio57@gmail.com>

4 de abril de 2022, 16:24

Buenas tardes

Señor

JUEZ PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**Dr. ANDRÉS MAURICIO BELTRÁN SANTANA**

E. S. D.

REF. Proceso Ordinario Laboral de EDISON MANUEL MONTES BARRIOS, en contra de AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS, AGROPROVIDENCIA SAS, y en contra del señor JOSÉ OCTAVIO VELEZ ARANGO.

Rad. No. 2021-00097

DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada judicial de **AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS** identificada con NIT 901.337.974-4, respetuosamente me dirijo a Usted, para solicitar copia de la respuesta otorgada por parte de la **MESA DE AYUDA DEL CORREO ELECTRÓNICO DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, y que fue objeto de traslado por parte del despacho el día 30 de marzo de 2022.

Agradezco el envío al correo dianacarobel250@gmail.com o al correo jose.octavio57@gmail.com.

Del Señor Juez,

**DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO**

C.C. No. 1.010.178.598 de Bogotá D.C.

T.P. No. 234.553 del C.S. de la J.

----- Forwarded message -----

De: **Diana Beltran** <dianacarobel2508@gmail.com>

Date: vie, 5 nov 2021 a las 7:43

[El texto citado está oculto]

[El texto citado está oculto]

2 adjuntos **PODER AGROCOMERCIAL.pdf**
586K

 **AGRROPROVIDENCIA- solicitud traslado rta EDISON MANUEL MONTES.pdf**
38K

Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Para: Jose Octavio Velez Arango <jose.octavio57@gmail.com>

6 de abril de 2022, 8:44

Buenos días señor Juez

reitero mi petición en calidad de apoderada judicial de las partes demandadas para que se me corra traslado de la respuesta otorgada por parte del Consejo Superior de la Judicatura dentro del proceso 2021- 00097, habida cuenta que en la pagina <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsultaProceso.aspx>, no se permite evidenciar el contenido de esta respuesta.

Quedo muy atenta.

Diana Beltrán
[El texto citado está oculto]

2 adjuntos

 **PODER AGROCOMERCIAL.pdf**
586K

 **AGRROPROVIDENCIA- solicitud traslado rta EDISON MANUEL MONTES.pdf**
38K



Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>

CONTESTACIÓN DEMANDA

12 mensajes

Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Para: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

5 de noviembre de 2021, 5:55

AGRROPROVIDENCIA- Contestación Proceso Ordina... **audio llamada trabajador incumplimiento montar ...** **PODER AGROCOMERCIAL.pdf** **SOPORTE PRUEBAS DEMANDA.pdf**

Buenos días

Señor

JUEZ PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**Dr. ANDRÉS MAURICIO BELTRÁN SANTANA**

E. S. D.

REF. Proceso Ordinario Laboral de **EDISON MANUEL MONTES BARRIOS**, en contra de **AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS, AGRROPROVIDENCIA SAS**, y en contra del señor **JOSÉ OCTAVIO VELEZ ARANGO**.

Rad. No. 2021-00097

DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada judicial de **AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS** identificada con NIT 901.337.974-4, conforme al poder que se allega junto con el certificado de existencia y representación legal, respetuosamente me dirijo a Usted, dentro de la oportunidad procesal con el propósito de **DAR CONTESTACIÓN A LA DEMANDA**, la cual me permito adjuntar al presente correo con el anexo de pruebas y poder debidamente conferido.

Quedo atenta al acuse de recibido.

Muchas gracias.

Diana Beltrán

3 adjuntos **PRUEBAS AGP.7z**
19192K **AGRROPROVIDENCIA- Contestación Proceso Ordinario Laboral EDISON MANUEL MONTES .pdf**
352K **PODER AGROCOMERCIAL.pdf**
586K

postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co <postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Para: dianacarobel2508@gmail.com

5 de noviembre de 2021, 5:56



Your message to j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co couldn't be delivered.

A custom mail flow rule created by an admin at [cendoj.ramajudicial.gov.co](https://mail.google.com/mail/u/1/?ik=816b2255d0&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar-1774539698369156940&simpl=msg-a%3Ar-120051...) has blocked your message.

Este archivo contiene MALWARE o Software Malicioso

dianacarobel2508
Sender

Office 365

cendoj.ramajudicial...
Action Required
Blocked by mail flow rule

How to Fix It

An email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that blocks messages that meet certain conditions, and it appears that your message has met one or more of those conditions.

- Check the text above for a custom message from the email admin that may help explain why your message was blocked and how you might be able to fix it. For example, removing prohibited words from the message or sending the message from a different email account may be sufficient to deliver your message.

If you've tried and you're still not able to fix the problem, consider contacting the email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co to discuss what to do. While they're unlikely to remove or relax the rule, if you have a legitimate need to deliver your message they may offer guidance for how to do so.

More Info for Email Admins

Status code: 550 5.7.1_ETR

This error occurs because an email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that has blocked the sender's message.

In some cases, the sender can change the message so it no longer violates the rule. However, depending on the rule's conditions, it's possible that the only way to deliver the message is to change the rule itself, and only an email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co can do that. Although it's possible the rule is unintentionally flawed or it's stricter than the admin intended, it may be working exactly as they want it to.

Original Message Details

Created Date: 11/5/2021 10:55:42 AM
Sender Address: dianacarobel2508@gmail.com
Recipient Address: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co
Subject: CONTESTACIÓN DEMANDA

Error Details

Reported error: 550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy
DSN generated by: PH0PR01MB7333.prod.exchangelabs.com

Message Hops

HOP	TIME (UTC)	FROM	TO	WITH	RELAY TIME
1	11/5/2021 10:56:08 AM		mail-ua1-f41.google.com	SMTP	26 sec

7/4/22, 10:53

Gmail - CONTESTACIÓN DEMANDA

2	11/5/2021 10:56:08 AM	mail-ua1-f41.google.com	BN1NAM02FT031.mail.protection.outlook.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*
3	11/5/2021 10:56:09 AM	BN1NAM02FT031.eop-nam02.prod.protection.outlook.com	BN6PR21CA0004.outlook.office365.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	1 sec
4	11/5/2021 10:56:09 AM	BN6PR21CA0004.namprd21.prod.outlook.com	PH0PR01MB7333.prod.exchangelabs.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*

Original Message Headers

Received: from BN6PR21CA0004.namprd21.prod.outlook.com (2603:10b6:404:8e::14) by PH0PR01MB7333.prod.exchangelabs.com (2603:10b6:510:dd::13) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.4669.11; Fri, 5 Nov 2021 10:56:09 +0000

Received: from BN1NAM02FT031.eop-nam02.prod.protection.outlook.com (2603:10b6:404:8e:cafe::ce) by BN6PR21CA0004.outlook.office365.com (2603:10b6:404:8e::14) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.4690.1 via Frontend Transport; Fri, 5 Nov 2021 10:56:09 +0000

Authentication-Results: spf=pass (sender IP is 209.85.222.41) smtp.mailfrom=gmail.com; cendoj.ramajudicial.gov.co; dkim=pass (signature was verified) header.d=gmail.com; cendoj.ramajudicial.gov.co; dmarc=pass action=none header.from=gmail.com;

Received-SPF: Pass (protection.outlook.com: domain of gmail.com designates 209.85.222.41 as permitted sender) receiver=protection.outlook.com; client-ip=209.85.222.41; helo=mail-ua1-f41.google.com;

Received: from mail-ua1-f41.google.com (209.85.222.41) by BN1NAM02FT031.mail.protection.outlook.com (10.13.2.145) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.4669.10 via Frontend Transport; Fri, 5 Nov 2021 10:56:08 +0000

Received: by mail-ua1-f41.google.com with SMTP id q13so16327163uaq.2 for j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co; Fri, 05 Nov 2021 03:56:08 -0700 (PDT)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=gmail.com; s=20210112; h=mime-version:from:date:message-id:subject:to; bh=f3/bk1LlAnEkeyNkskx031ln+m1//zcLQqIWbYfJbC2g=; b=0h57E9txbA0tu09K2bwglB0L6HIj8H3sqpi0XhiiZX3SPsmDvxQyBgQnY6DeouExzz n4dlzg0ZF12rNV7GCMia2fBRWRUHVdFVpRuuI199cndBDw3F5cwANm4ALn6onowX/kBu AZzJ3j0N9H9E4HHJG40tTD/lxTvNRQROG9vceRkVLzF7SKBfjx/nf4iCN+xmQ1F4kk55 fnUf/lCeg5txPq2pU1qxLw+7aFUL7+6m/YcyWnhtWlFkzA35P1cjZMU6qR3GXAlQ85oZ Scyaj01iyTssqSLvsRokVXC2iT7RqWRKJVhXBtxxi9hEb8iEQ7Giv6dAi6hX1nDQw6X MLGw==

X-Google-DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=1e100.net; s=20210112; h=x-gm-message-state:mime-version:from:date:message-id:subject:to; bh=f3/bk1LlAnEkeyNkskx031ln+m1//zcLQqIWbYfJbC2g=; b=iFbWTKQPC4kIFmPIZyPpORF5woY4a2194jR1MDs1EwUla7d/Yu51ebzv7032+uYBts mTeGXf403pqv7wtGXHuP7F3J0T6Y4BPr91kGTHwHJ2RnDh63/10WlrQEC9KaHq6EM3H1 3HtZp1KAn2B0SWSk07wImLchuXpQ81RAuZRPfEda9usj480RbS8u+wmwXMJW45CuxaWf yvSsc0HPrZ0oJhjOXjYJePlba8DYCUYpSxD0EpZofI9Tk6CebdLhRdQAMdwkFA0QXqOx UMnb4jS0GXFoNsyz0Z9HRO8F/vKui1SDQ5NSp1+g2719X94+Ko5AibyLKj7k9rYe7K8dC +t9w==

X-Gm-Message-State: A0AM5328GAXFGAmYRC6IDwBRzR1QDff8dpFNPfMhCEQPMYsFWhP39j5U hVQPzpxFL2rrI3ML5kqBtZk5bTcFfA8xSsdEzZJma+ynz83Q0w==

X-Google-Smtp-Source: ABdhPjWYC0vkW1mTU4M8PTh12pr8EneitzALqhg0SDSofkgv+S8bbf+W119wFQDtM4i6Yk+3EhawzFh27R43EtKy5z4=

X-Received: by 2002:a05:6102:548a:: with SMTP id bk10mr48174274vsb.8.1636109762346; Fri, 05 Nov 2021 03:56:02 -0700 (PDT)

MIME-Version: 1.0

From: Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>

Date: Fri, 5 Nov 2021 05:55:42 -0500

Message-ID: <CANFjizb06GOE3+R_qsYX0nmHXhDDA=yz34dKkw0Y8So3cOdo9Q@mail.gmail.com>

Subject: =?UTF-8?Q?CONTESTACI=C3=93N_DEMANDA?=

To: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

Content-Type: multipart/mixed; boundary="00000000000034da2405d0087db0"

Return-Path: dianacarobel2508@gmail.com

X-EOPAttributedMessage: 0

X-EOPTenantAttributedMessage: 622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b:0

X-MS-PublicTrafficType: Email

X-MS-Office365-Filtering-Correlation-Id: 4afe568f-a90e-42f1-071b-08d9a04adf96

X-MS-ExchangeTypeDiagnostic: PH0PR01MB7333:

X-MS-Exchange-AuthSource: SA|SL

Final-Recipient: rfc822:j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co
Action: failed
Status: 5.7.1
Diagnostic-Code: smtp;550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy

 **noname**
59K

Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Para: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

5 de noviembre de 2021, 6:02

Buenos días

Señor

JUEZ PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO

Dr. ANDRÉS MAURICIO BELTRÁN SANTANA

E. S. D.

REF. Proceso Ordinario Laboral de EDISON MANUEL MONTES BARRIOS, en contra de AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS, AGROPROVIDENCIA SAS, y en contra del señor JOSÉ OCTAVIO VELEZ ARANGO.

Rad. No. 2021-00097

DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada judicial de **AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS** identificada con NIT 901.337.974-4, conforme al poder que se allega junto con el certificado de existencia y representación legal, respetuosamente me dirijo a Usted, dentro de la oportunidad procesal con el propósito de **DAR CONTESTACIÓN A LA DEMANDA**, la cual me permito adjuntar al presente correo con el anexo de pruebas y poder debidamente conferido.

Quedo atenta al acuse de recibido.

Muchas gracias.

Diana Beltrán

[El texto citado está oculto]

3 adjuntos

 **PRUEBAS AGP.7z**
19192K

 **AGROPROVIDENCIA- Contestación Proceso Ordinario Laboral EDISON MANUEL MONTES .pdf**
352K

 **PODER AGROCOMERCIAL.pdf**
586K

postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co <postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Para: dianacarobel2508@gmail.com

5 de noviembre de 2021, 6:03



Your message to j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co couldn't be delivered.

A custom mail flow rule created by an admin at
cendoj.ramajudicial.gov.co has blocked your
message.

Este archivo contiene MALWARE o Software
Malicioso

dianacarobel2508
Sender

Office 365

cendoj.ramajudicial...
Action Required

Blocked by mail flow rule

How to Fix It

An email admin at centoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that blocks messages that meet certain conditions, and it appears that your message has met one or more of those conditions.

- Check the text above for a custom message from the email admin that may help explain why your message was blocked and how you might be able to fix it. For example, removing prohibited words from the message or sending the message from a different email account may be sufficient to deliver your message.

If you've tried and you're still not able to fix the problem, consider contacting the email admin at centoj.ramajudicial.gov.co to discuss what to do. While they're unlikely to remove or relax the rule, if you have a legitimate need to deliver your message they may offer guidance for how to do so.

More Info for Email Admins

Status code: 550 5.7.1_ETR

This error occurs because an email admin at centoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that has blocked the sender's message.

In some cases, the sender can change the message so it no longer violates the rule. However, depending on the rule's conditions, it's possible that the only way to deliver the message is to change the rule itself, and only an email admin at centoj.ramajudicial.gov.co can do that. Although it's possible the rule is unintentionally flawed or it's stricter than the admin intended, it may be working exactly as they want it to.

Original Message Details

Created Date: 11/5/2021 11:02:41 AM
Sender Address: dianacarobel2508@gmail.com
Recipient Address: j01prctoplopez@centoj.ramajudicial.gov.co
Subject: Fwd: CONTESTACIÓN DEMANDA

Error Details

Reported error: 550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy
DSN generated by: BYAPR01MB5496.prod.exchangelabs.com

Message Hops

HOP	TIME (UTC)	FROM	TO	WITH	RELAY TIME
1	11/5/2021 11:03:08 AM		mail-ua1-f46.google.com	SMTP	27 sec
2	11/5/2021 11:03:08 AM	mail-ua1-f46.google.com	SN1NAM02FT0057.mail.protection.outlook.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*
3	11/5/2021 11:03:09 AM	SN1NAM02FT0057.eop-nam02.prod.protection.outlook.com	SN7PR04CA0222.outlook.office365.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	1 sec

4	11/5/2021 11:03:09 AM	SN7PR04CA0222.namprd04.prod.outlook.com	BYAPR01MB5496.prod.exchangelabs.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*
---	--------------------------	---	-------------------------------------	--	---

Original Message Headers

Received: from SN7PR04CA0222.namprd04.prod.outlook.com (2603:10b6:806:127::17) by BYAPR01MB5496.prod.exchangelabs.com (2603:10b6:a03:123::26) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.4669.10; Fri, 5 Nov 2021 11:03:09 +0000

Received: from SN1NAM02FT0057.eop-nam02.prod.protection.outlook.com (2603:10b6:806:127:cafe::85) by SN7PR04CA0222.outlook.office365.com (2603:10b6:806:127::17) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.4669.11 via Frontend Transport; Fri, 5 Nov 2021 11:03:09 +0000

Authentication-Results: spf=pass (sender IP is 209.85.222.46) smtp.mailfrom=gmail.com; cendoj.ramajudicial.gov.co; dkim=pass (signature was verified) header.d=gmail.com; cendoj.ramajudicial.gov.co; dmarc=pass action=none header.from=gmail.com;

Received-SPF: Pass (protection.outlook.com: domain of gmail.com designates 209.85.222.46 as permitted sender) receiver=protection.outlook.com; client-ip=209.85.222.46; helo=mail-ua1-f46.google.com;

Received: from mail-ua1-f46.google.com (209.85.222.46) by SN1NAM02FT0057.mail.protection.outlook.com (10.97.4.123) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.4669.10 via Frontend Transport; Fri, 5 Nov 2021 11:03:08 +0000

Received: by mail-ua1-f46.google.com with SMTP id v3so16285383uam.10 for <j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Fri, 05 Nov 2021 04:03:08 -0700 (PDT)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=gmail.com; s=20210112; h=mime-version:references:in-reply-to:from:date:message-id:subject:to; bh=N0tbBFUbNAGa1QMF3yjr1j5LY8KLzXli0rm+8EgAU=; b=e3oLfZCv9iU8FgvJJUEkJJhqtBV09K63C0iamvi3NRdC5K7bc0HdU6qdcZv/MOUONEaeQubVSP42yJiWyi5ZMKHnwLEjQDbqv3DzjBc3Sb7G6rgvSIOTiTr4Dd4mpVNWkBIj3TPGq9WD6em9xMRLcS7Yw9l0iezPyK4uvA9oZetsoJ/eGJFq5rctk5SjAy/OTQbICegP6BhqQQ3FjAoGBZrREi10a34mjQ7SH2bbqCB7Frt9dG9gRR+oSGR+Lx6h5BMZu3mM/Dk0AdJV3HqoF80//ix9Kc6XXdzDluGV+B01FtIXKGo1f8NYxVOWWILWuXV0zpIc6AvCSR9LIDcA==

X-Google-DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=1e100.net; s=20210112; h=x-gm-message-state:mime-version:references:in-reply-to:from:date:message-id:subject:to; bh=N0tbBFUbNAGa1QMF3yjr1j5LY8KLzXli0rm+8EgAU=; b=EimGF5JXF48001cTh5hJXTTH770k4K0ebavJsA43FwNyq7V499J4x8vxH+NZ96MS/GSLdPu+inveZIVYVb3Wju0PLWD15+Nxf308GOLVfwu7GAPTvgB2oF4DAXBW1iRsucPPFOTy+G6cHrs6wSFh8C2i1bhBhQws4wE5kMVR7key6/csGPPUiczfLJew0oVGTVR//BVpAXMi0hMx4y7l1k4GqJYHB7/GY3ppPRykukFbnWuZmbvu5DuIa2xv9SMEI2K7eoQSGaywFexvZRjn23oB/gS9Y8xtQnuh0Tu8qTWSMX8LVanm5jrAEijbHk1tfQrPKduG1jML3wKjryHSvg==

X-Gm-Message-State: A0AM532f+1W2oQ1PgTDuWuwHvqLmFAG90RLL6nifC+JzvUv+/Fw670aoYhDhU2CKT7A+E4wZe13ZGhFu6S2X/uoGhbnjv0Hej6lQNBt0Bg==

X-Google-Smtp-Source: ABdhPJx4a2M2a72IjH6AszI7QhcTftY12MFDhnR4pvH+M2Hggqjyv3pEX0YZ/925GFMFp7m1/EoOqyQ0xTFWkHiMrOE=X-Received: by 2002:a05:6102:370f:: with SMTP id s15mr11628569vst.5.1636110182008; Fri, 05 Nov 2021 04:03:02 -0700 (PDT)

MIME-Version: 1.0

References: <CANFjizb06GOE3+R_qsYX0nmHXhDDA=yz34dKkw0Y8So3cOdo9Q@mail.gmail.com>

In-Reply-To: <CANFjizb06GOE3+R_qsYX0nmHXhDDA=yz34dKkw0Y8So3cOdo9Q@mail.gmail.com>

From: Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>

Date: Fri, 5 Nov 2021 06:02:41 -0500

Message-ID: <CANFjizaAL-4oUqy_y5wY5A7RuKWqoOTc6N41LuQTBQMwzw8+OA@mail.gmail.com>

Subject: =?UTF-8?Q?Fwd=3A_CONTESTACI=C3=93N_DEMANDA?=

To: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

Content-Type: multipart/mixed; boundary="00000000000039140605d00896b0"

Return-Path: dianacarobel2508@gmail.com

X-EOPAttributedMessage: 0

X-EOPTenantAttributedMessage: 622c8a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b:0

X-MS-PublicTrafficType: Email

X-MS-Office365-Filtering-Correlation-Id: b294046d-5195-4e62-a768-08d9a04bd9d7

X-MS-TrafficTypeDiagnostic: BYAPR01MB5496:

X-MS-Exchange-AtpMessageProperties: SA|SL

Final-Recipient: rfc822:j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

Action: failed

Status: 5.7.1

Diagnostic-Code: smtp;550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy



noname
59K

Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Para: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cc: Jose Octavio Velez Arango <jose.octavio57@gmail.com>

10 de marzo de 2022, 8:44

remito nuevamente

----- Forwarded message -----

De: **Diana Beltran** <dianacarobel2508@gmail.com>
Date: vie, 5 nov 2021 a las 5:00
Subject: CONTESTACIÓN DEMANDA
To: <j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co>

[El texto citado está oculto]

3 adjuntos

 **PRUEBAS AGP.7z**
19192K

 **AGRROPROVIDENCIA- Contestación Proceso Ordinario Laboral EDISON MANUEL MONTES .pdf**
352K

 **PODER AGROCOMERCIAL.pdf**
586K

postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co <postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Para: dianacarobel2508@gmail.com

10 de marzo de 2022, 8:44



Your message to j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co couldn't be delivered.

A custom mail flow rule created by an admin at cendoj.ramajudicial.gov.co has blocked your message.

Este archivo contiene MALWARE o Software Malicioso

dianacarobel2508
Sender

Office 365

cendoj.ramajudicial.. .
Action Required
Blocked by mail flow rule

How to Fix It

An email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that blocks messages that meet certain conditions, and it appears that your message has met one or more of those conditions.

- Check the text above for a custom message from the email admin that may help explain why your message was blocked and how you might be able to fix it. For example, removing prohibited words from the message or sending the message from a different email account may be sufficient to deliver your message.

If you've tried and you're still not able to fix the problem, consider contacting the email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co to discuss what to do. While they're unlikely to remove or relax the rule, if you have a legitimate need to deliver your message they may offer guidance for how to do so.

More Info for Email Admins

Status code: 550 5.7.1_ETR

This error occurs because an email admin at sendoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that has blocked the sender's message.

In some cases, the sender can change the message so it no longer violates the rule. However, depending on the rule's conditions, it's possible that the only way to deliver the message is to change the rule itself, and only an email admin at sendoj.ramajudicial.gov.co can do that. Although it's possible the rule is unintentionally flawed or it's stricter than the admin intended, it may be working exactly as they want it to.

Original Message Details

Created Date: 3/10/2022 1:44:55 PM
Sender Address: dianacarobel2508@gmail.com
Recipient Address: j01prctoplopez@sendoj.ramajudicial.gov.co
Subject: Fwd: CONTESTACIÓN DEMANDA

Error Details

Reported error: 550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy
DSN generated by: BYAPR01MB5031.prod.exchangelabs.com

Message Hops

HOP	TIME (UTC)	FROM	TO	WITH	RELAY TIME
1	3/10/2022 1:44:11 PM		mail-ej1-f42.google.com	SMTP	*
2	3/10/2022 1:44:11 PM	mail-ej1-f42.google.com	DM3NAM02FT021.mail.protection.outlook.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*
3	3/10/2022 1:44:11 PM	DM3NAM02FT021.eop-nam02.prod.protection.outlook.com	DM6PR03CA0012.outlook.office365.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*
4	3/10/2022 1:44:11 PM	DM6PR03CA0012.namprd03.prod.outlook.com	BYAPR01MB5031.prod.exchangelabs.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*

Original Message Headers

Received: from DM6PR03CA0012.namprd03.prod.outlook.com (2603:10b6:5:40::25) by BYAPR01MB5031.prod.exchangelabs.com (2603:10b6:a03:7b::24) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5038.14; Thu, 10 Mar 2022 13:44:11 +0000
Received: from DM3NAM02FT021.eop-nam02.prod.protection.outlook.com (2603:10b6:5:40:cafe::b9) by DM6PR03CA0012.outlook.office365.com (2603:10b6:5:40::25) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5038.14 via Frontend Transport; Thu, 10 Mar 2022 13:44:11 +0000
Authentication-Results: spf=pass (sender IP is 209.85.218.42) smtp.mailfrom=gmail.com; dkim=pass (signature was verified) header.d=gmail.com; dmarc=pass action=none header.from=gmail.com;
Received-SPF: Pass (protection.outlook.com: domain of gmail.com designates 209.85.218.42 as permitted sender) receiver=protection.outlook.com; client-ip=209.85.218.42; helo=mail-ej1-f42.google.com;
Received: from mail-ej1-f42.google.com (209.85.218.42) by DM3NAM02FT021.mail.protection.outlook.com (10.13.4.249) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5061.22 via Frontend Transport; Thu, 10 Mar 2022 13:44:11 +0000
Received: by mail-ej1-f42.google.com with SMTP id yy13so12223507ejb.2

for <j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Thu, 10 Mar 2022 05:44:11 -0800 (PST)
DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed;
d=gmail.com; s=20210112;
h=mime-version:references:in-reply-to:from:date:message-id:subject:to
:cc;
bh=7P5ycwQIFQvNBvtK6ugXJDSy3Q79gtZ7Xf1gLnFkvcI=;
b=jJ3S5cpvwl71MQEPyHpea2p+Q9KuAz8a60ntMRWa181aHgF0jAKmuxAzve8zd/N6gE
iIEgiyXtHe81HprZkBG76KpNpHSXr830elJT58JATPLJ8L8gQA+i04NGD1T3kxb6zuDa
R4EiNhaZFe444CUYypogcQFaJFq090owTOF2xCnB4wTYUIAEQDdVknNb6Zyf/NuUD30M
qEuK7PStLLOe0T6/C7enh1bKfXaPzp2o9K7QDvD0ZK5eHw7ju1VVfCcTXJAM8Bw7Jwnq
j+1Nz71a4kFlpt6Qov441Celcp7odnH0Zf1UUbxdxjY5Qa5KFJL1Cp3zCmYmif37dw5eg
uXEA==
X-Google-DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed;
d=1e100.net; s=20210112;
h=x-gm-message-state:mime-version:references:in-reply-to:from:date
:message-id:subject:to:cc;
bh=7P5ycwQIFQvNBvtK6ugXJDSy3Q79gtZ7Xf1gLnFkvcI=;
b=zUjX/P04cp3JVDuRtWrh522AaI8X5MsQ0MGWYnFh0ZVKuJnILvX010hh9G1rkGMPEV
tewBjFFBRd22fdBDS6X3b2U0wsCH06/rNFrygYSb0e6XeptRtzl0Uo7pvcEMg0SZN408
0br9iokd48uVAVX1N5qiN8FEAr13Rea6ZVhNnbUXBPYv6ySHFHPy1jj3Goy6lXRpWuIm
S6GFKL8ao57pQUKS9/yBz8H1vi44JvdytyqfNktIM0o+BSK7W+eyjRVVGgyAoHROFiUM
m4V2yxZS6T00S0sE6IvGAtv91J/Aroq4IeF4ek1NPM999ztfnY36hj8DIxylCd0/Qfg
OHXg==
X-Gm-Message-State: AOAM531VgLuW2hUn3h6RTBFj1B0APX5LgtT6d5WA82xPVdp+zquvQe
+6Jebnx4N6RXJ839TUBXm639pcUA71RvX6zj0pZnvhQU
X-Google-Smtp-Source: ABdhPJy4psoyiRtNxz3khEGHEqb0fJt2CS9KfxH8ds1E190gW4IwfI0tDtjnP0+u4J0i7Y2YNIk0EXgqATn1BU5YCzY=
X-Received: by 2002:a17:906:aed4:b0:6da:aa56:c923 with SMTP id
me20-20020a170906aed400b006daaa56c923mr4211191ejb.148.1646919842844; Thu, 10
Mar 2022 05:44:02 -0800 (PST)
MIME-Version: 1.0
References: <CANFjizb06G0E3+R_qsYX0nmHXhDDA=y34dKkw0Y8So3cOdo9Q@mail.gmail.com>
In-Reply-To: <CANFjizb06G0E3+R_qsYX0nmHXhDDA=y34dKkw0Y8So3cOdo9Q@mail.gmail.com>
From: Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Date: Thu, 10 Mar 2022 08:44:55 -0500
Message-ID: <CANFjizah=CQdqAtTv9Bact6YJDGJ1LBtf=6rNAYgn2NjFCvxSw@mail.gmail.com>
Subject: =?UTF-8?Q?Fwd=3A_CONTESTACI=C3=93N_DEMANDA?=
To: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co
CC: Jose Octavio Velez Arango <jose.octavio57@gmail.com>
Content-Type: multipart/mixed; boundary="0000000000004045eb05d9dd68e0"
Return-Path: dianacarobel2508@gmail.com
X-EOPAttributedMessage: 0
X-EOPTenantAttributedMessage: 622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b:0
X-MS-PublicTrafficType: Email
X-MS-Office365-Filtering-Correlation-Id: 3fd83ef9-c26a-4a65-0e00-08da029c0ee3
X-MS-TrafficTypeDiagnostic: BYAPR01MB5031:EE_
X-MS-Exchange-AttributeProperties: SA|SL

Final-Recipient: rfc822;j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co
Action: failed
Status: 5.7.1
Diagnostic-Code: smtp;550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy

 noname
131K

Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Para: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

10 de marzo de 2022, 8:47

----- Forwarded message -----
De: Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Date: vie, 5 nov 2021 a las 5:55
Subject: CONTESTACIÓN DEMANDA
To: <j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co>

[El texto citado está oculto]

3 adjuntos

 PRUEBAS AGP.7z
19192K

 AGROPROVIDENCIA- Contestación Proceso Ordinario Laboral EDISON MANUEL MONTES .pdf
352K

 PODER AGROCOMERCIAL.pdf

postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co <postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Para: dianacarobel2508@gmail.com

10 de marzo de 2022, 8:47



Your message to j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co couldn't be delivered.

A custom mail flow rule created by an admin at cendoj.ramajudicial.gov.co has blocked your message.

Este archivo contiene MALWARE o Software Malicioso

dianacarobel2508
Sender

Office 365

cendoj.ramajudicial...
Action Required
Blocked by mail flow rule

How to Fix It

An email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that blocks messages that meet certain conditions, and it appears that your message has met one or more of those conditions.

- Check the text above for a custom message from the email admin that may help explain why your message was blocked and how you might be able to fix it. For example, removing prohibited words from the message or sending the message from a different email account may be sufficient to deliver your message.

If you've tried and you're still not able to fix the problem, consider contacting the email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co to discuss what to do. While they're unlikely to remove or relax the rule, if you have a legitimate need to deliver your message they may offer guidance for how to do so.

More Info for Email Admins

Status code: 550 5.7.1_ETR

This error occurs because an email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that has blocked the sender's message.

In some cases, the sender can change the message so it no longer violates the rule. However, depending on the rule's conditions, it's possible that the only way to deliver the message is to change the rule itself, and only an email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co can do that. Although it's possible the rule is unintentionally flawed or it's stricter than the admin intended, it may be working exactly as they want it to.

Original Message Details

Created Date: 3/10/2022 1:47:24 PM

Sender Address: dianacarobel2508@gmail.com

Recipient Address: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

Subject: Fwd: CONTESTACIÓN DEMANDA

Error Details

Reported error: 550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy

DSN generated by: DM6PR01MB3772.prod.exchangelabs.com

Message Hops

HOP	TIME (UTC)	FROM	TO	WITH	RELAY TIME
1	3/10/2022 1:46:34 PM		mail-ej1-f45.google.com	SMTP	*
2	3/10/2022 1:46:34 PM	mail-ej1-f45.google.com	DM3NAM02FT053.mail.protection.outlook.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*
3	3/10/2022 1:46:35 PM	DM3NAM02FT053.eop-nam02.prod.protection.outlook.com	DM6PR13CA0060.outlook.office365.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	1 sec
4	3/10/2022 1:46:35 PM	DM6PR13CA0060.namprd13.prod.outlook.com	DM6PR01MB3772.prod.exchangelabs.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*

Original Message Headers

Received: from DM6PR13CA0060.namprd13.prod.outlook.com (2603:10b6:5:134::37) by DM6PR01MB3772.prod.exchangelabs.com (2603:10b6:5:8f::11) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5038.17; Thu, 10 Mar 2022 13:46:35 +0000

Received: from DM3NAM02FT053.eop-nam02.prod.protection.outlook.com (2603:10b6:5:134:cafe::60) by DM6PR13CA0060.outlook.office365.com (2603:10b6:5:134::37) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5081.7 via Frontend Transport; Thu, 10 Mar 2022 13:46:35 +0000

Authentication-Results: spf=pass (sender IP is 209.85.218.45) smtp.mailfrom=gmail.com; dkim=pass (signature was verified) header.d=gmail.com;dmARC=pass action=none header.from=gmail.com;

Received-SPF: Pass (protection.outlook.com: domain of gmail.com designates 209.85.218.45 as permitted sender) receiver=protection.outlook.com; client-ip=209.85.218.45; helo=mail-ej1-f45.google.com;

Received: from mail-ej1-f45.google.com (209.85.218.45) by DM3NAM02FT053.mail.protection.outlook.com (10.13.5.35) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5061.22 via Frontend Transport; Thu, 10 Mar 2022 13:46:34 +0000

Received: by mail-ej1-f45.google.com with SMTP id d10so12154781eje.10 for <j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Thu, 10 Mar 2022 05:46:34 -0800 (PST)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=gmail.com; s=20210112; h=mime-version:references:in-reply-to:from:date:message-id:subject:to; bh=h86ZZJiLazYBNVdR08+vnsbOT76m6bn4SuKJxGedClU=; b=P8W50wnaNCGwyaVeDOu99MPtFfU/jKXXPvH8xWrxUU2eFMLKJya0JqFZ1oCRDWCY2jbTxry015TDvTHmLExwqx0NJZUx4Fvvqtok4MqCH6xYzCdt9DVE2ckFyquR8h9xC6fVbVxJ4m0geGU1/URp9MFdY+81HGaxUXICmRSjUZ6D3uKEZnwUGXMPm81kYeb8DXjZkbhaNB YBE9iIFvvpvuiLoy7ynQhnU95D0tvcf0MAfaJsXpFn57WR4B3vKK6gm/CQn1ZLRabBQ QuJd1nYDFh4UIH3vRbbwlygDqVvShw1tLMQRAvb1bEKpYdkwtSYnooNqigkBgkKP2c/TpwlQ==

X-Google-DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=1e100.net; s=20210112; h=x-gm-message-state:mime-version:references:in-reply-to:from:date:message-id:subject:to; bh=h86ZZJiLazYBNVdR08+vnsbOT76m6bn4SuKJxGedClU=; b=wvI/24cwFVSKw/EzDwnxz4ojBas0L3ouyByUEPU2i0+8NLARjzNANYEqdNa2CXn5A PLydwLBKIoL0KHsKQcQk02aiMm159lBthFFYz1ThyOWaqhTU4SkRhQC6oFYBfTuRkK4c BT/PWumGSz497Jj93258/3MuJOKqao7HqWQdCkdESX/h8QZ3KG0bTKp3nT5LGxV0mDW vU9LXsndfxP1rUyAgEGYTptx3KxGLMxwDY6Rx3tU1tiRnsx3BPtnxI6YpgeJlbo4cf46 eq1VXuUP/oxBFXYKjCyyz1mjCb/nehGa3fXmPV2u+k5RwAQJhOnnGw2S7I+k3/lqN81 yHBA==

X-Gm-Message-State: A0AM5302r6n2tJZFf5dQT050Lomt6lkkS8GEMdK5pQAx+sUIbKwZNI1R DUmbyKtTv9tSevtCV4lUQbOxwkreMrnxkJMPfSht8SOP

X-Google-Smtp-Source: ABdhPjY1NnSxtActrZx38iRizwEQTMXIFPXgVKrjthk9zvE08XttVtLkSiw/bolBIL2WMSlgA2afqyDukDQjPiwljoc=

X-Received: by 2002:a17:906:4796:b0:6d6:dd04:147b with SMTP id

cw22-20020a170906479600b006d6dd04147bmr4463229ejc.80.1646919988122; Thu, 10 Mar 2022 05:46:28 -0800 (PST)
MIME-Version: 1.0
References: <CANFjizb06G0E3+R_qsYX0nmHXhDDA=yz34dKkw0Y8So3cOdo9Q@mail.gmail.com>
In-Reply-To: <CANFjizb06G0E3+R_qsYX0nmHXhDDA=yz34dKkw0Y8So3cOdo9Q@mail.gmail.com>
From: Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Date: Thu, 10 Mar 2022 08:47:24 -0500
Message-ID: <CANFjizaS9VbxorZsUAbgAbnod_kCsQ5WD6971TTsLT9Y5y1asQ@mail.gmail.com>
Subject: =?UTF-8?Q?Fwd=3A_CONTESTACI=C3=93N_DEMANDA?=
To: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co
Content-Type: multipart/mixed; boundary="00000000000e369de05d9dd7066"
Return-Path: dianacarobel2508@gmail.com
X-EOPAttributedMessage: 0
X-EOPTenantAttributedMessage: 622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b:0
X-MS-PublicTrafficType: Email
X-MS-Office365-Filtering-Correlation-Id: 2fa6f82e-d392-465f-ccb0-08da029c647a
X-MS-TrafficTypeDiagnostic: DM6PR01MB3772:EE_
X-MS-Exchange-AtpMessageProperties: SA|SL

Final-Recipient: rfc822;j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

Action: failed

Status: 5.7.1

Diagnostic-Code: smtp;550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy

 **noname**
131K

Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Para: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

10 de marzo de 2022, 8:49

remito nuevamente

----- Forwarded message -----
De: **Diana Beltran** <dianacarobel2508@gmail.com>
Date: vie, 5 nov 2021 a las 5:55
Subject: CONTESTACIÓN DEMANDA
To: <j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co>

[El texto citado está oculto]

3 adjuntos

 **PRUEBAS AGP.7z**
19192K

 **AGROPROVIDENCIA- Contestación Proceso Ordinario Laboral EDISON MANUEL MONTES .pdf**
352K

 **PODER AGROCOMERCIAL.pdf**
586K

postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co <postmaster@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Para: dianacarobel2508@gmail.com

10 de marzo de 2022, 8:49



Your message to j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co couldn't be delivered.

A custom mail flow rule created by an admin at [cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co) has blocked your message.

Este archivo contiene MALWARE o Software Malicioso

dianacarobel2508
Sender

Office 365

cendoj.ramajudicial.. .

Action Required

Blocked by mail flow rule

How to Fix It

An email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that blocks messages that meet certain conditions, and it appears that your message has met one or more of those conditions.

- Check the text above for a custom message from the email admin that may help explain why your message was blocked and how you might be able to fix it. For example, removing prohibited words from the message or sending the message from a different email account may be sufficient to deliver your message.

If you've tried and you're still not able to fix the problem, consider contacting the email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co to discuss what to do. While they're unlikely to remove or relax the rule, if you have a legitimate need to deliver your message they may offer guidance for how to do so.

More Info for Email Admins

Status code: 550 5.7.1_ETR

This error occurs because an email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co has created a custom mail flow rule that has blocked the sender's message.

In some cases, the sender can change the message so it no longer violates the rule. However, depending on the rule's conditions, it's possible that the only way to deliver the message is to change the rule itself, and only an email admin at cendoj.ramajudicial.gov.co can do that. Although it's possible the rule is unintentionally flawed or it's stricter than the admin intended, it may be working exactly as they want it to.

Original Message Details

Created Date: 3/10/2022 1:49:49 PM
Sender Address: dianacarobel2508@gmail.com
Recipient Address: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co
Subject: Fwd: CONTESTACIÓN DEMANDA

Error Details

Reported error: 550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy
DSN generated by: CH0PR01MB6985.prod.exchangelabs.com

Message Hops

HOP	TIME (UTC)	FROM	TO	WITH	RELAY TIME
1	3/10/2022 1:49:04 PM		mail-ej1-f43.google.com	SMTP	*
2	3/10/2022 1:49:04 PM	mail-ej1-f43.google.com	DM3NAM02FT036.mail.protection.outlook.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*
3	3/10/2022	DM3NAM02FT036.eop-	DM5PR07CA0040.outlook	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2,	*

	1:49:04 PM	nam02.prod. protection.outlook.com	office365.com	cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	
4	3/10/2022 1:49:04 PM	DM5PR07CA0040.namprd07.prod.outlook.com	CH0PR01MB6985.prod.exchangelabs.com	Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384)	*

Original Message Headers

Received: from DM5PR07CA0040.namprd07.prod.outlook.com (2603:10b6:3:16::26) by CH0PR01MB6985.prod.exchangelabs.com (2603:10b6:610:106::7) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5038.19; Thu, 10 Mar 2022 13:49:04 +0000

Received: from DM3NAM02FT036.eop-nam02.prod.protection.outlook.com (2603:10b6:3:16:cafe::db) by DM5PR07CA0040.outlook.office365.com (2603:10b6:3:16::26) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5038.14 via Frontend Transport; Thu, 10 Mar 2022 13:49:04 +0000

Authentication-Results: spf=pass (sender IP is 209.85.218.43) smtp.mailfrom=gmail.com; dkim=pass (signature was verified) header.d=gmail.com; dmarc=pass action=none header.from=gmail.com;

Received-SPF: Pass (protection.outlook.com: domain of gmail.com designates 209.85.218.43 as permitted sender) receiver=protection.outlook.com; client-ip=209.85.218.43; helo=mail-ej1-f43.google.com;

Received: from mail-ej1-f43.google.com (209.85.218.43) by DM3NAM02FT036.mail.protection.outlook.com (10.13.5.20) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5061.22 via Frontend Transport; Thu, 10 Mar 2022 13:49:04 +0000

Received: by mail-ej1-f43.google.com with SMTP id p15so12203299ejc.7 for <j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Thu, 10 Mar 2022 05:49:04 -0800 (PST)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=gmail.com; s=20210112; h=mime-version:references:in-reply-to:from:date:message-id:subject:to; bh=cKwelleIuONZjfUkcatGXsPs74/QIYrW9Z4h8VXAzg=; b=GMR38qM43V4KZiHvEvYbvxRts0jTN81NzrhS105pCWU/BRJF+HyHFe4RXI0txnAXZu vFWqqaC+uj40+HM0sp/oEdE5K+tG4TtaeQqiw7busZDirbjTpxvs+Q0q+9gmFLCHx62+s eAvXQ0y8NwQivXk8cPsvSbuc4eBS1Ry44a1lD9s0V/WvecmMUCk6xt9Akd0JLinSodrL vb+CGLWfLEqysQ+pkuxEoRUKzuGiVHjZjD9BVd34k7zi+KdFChDhwPDxwU87/WqrNX9 ug0H/ESdPwFYXoWwV51oejox+A90FAEbG13Ky/DPTG0tI0VzSf8fbb3tr0toZV5QeIh OX3A==

X-Google-DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=1e100.net; s=20210112; h=x-gm-message-state:mime-version:references:in-reply-to:from:date:message-id:subject:to; bh=cKwelleIuONZjfUkcatGXsPs74/QIYrW9Z4h8VXAzg=; b=iwTh7mNmMsBWXtBoHIHJ0LJS2+uoMVF0+PCmh3hGrnG1h73xagYMDaviK2qAa+yab0 hnvR/vxUmeqscNDj+mxEvPvPkQDm8/rb84qK8FIqTN8EmZ/phQcBQnng295fND2i8gIG dugzIazmSffEt1liAnMmp8wxmLnsC/8SWutiNPZdSffT6B0Rfs4aoC1PMVgJ4bXnGHBL sY/GXkLF2bVJdVeMY1GyFHj0X0tt6AeqZxPIDzx6zU8AB83yprP0R+8Qd5gEg99xwNH0 20Gy0NNqTJZzS26u/wWw1JNOPJgfnSrZbt+4nC4c/X4vRljSG1pxH+dRvRCi/mEDTnow m1bA==

X-Gm-Message-State: AOAM531TqMvZ++yIZgWddiTVU8XxvdzXrsSS9Yt1N96Jx/ZRT8DnYG0 g114Q9Zwte0oFz6EtS0+EHpt4TARYIzzUMvqevc3z0+B

X-Google-SMTP-Source: ABdhPJzql3Cyy6SP4nc4UcqKp+p9xbh3oG8LliYZLu0Iv5vIehlRqZFXcMmVnLUBx/r1e8t0TKz/PHRBGiN1XF9dJw0=

X-Received: by 2002:a17:906:dc8d:b0:6db:572b:df24 with SMTP id cs13-20020a170906dc8d00b006db572bdf24mr4440921ejc.193.1646920137199; Thu, 10 Mar 2022 05:48:57 -0800 (PST)

MIME-Version: 1.0

References: <CANFjizb06G0E3+R_qsYX0nmHXhDDA=yz34dKkw0Y8So3cOdo9Q@mail.gmail.com>

In-Reply-To: <CANFjizb06G0E3+R_qsYX0nmHXhDDA=yz34dKkw0Y8So3cOdo9Q@mail.gmail.com>

From: Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>

Date: Thu, 10 Mar 2022 08:49:49 -0500

Message-ID: <CANFjizZ+keFYXe5qA2xH-C37Fe_vLqp-g=8vXtRBXv1=aT0g2Q@mail.gmail.com>

Subject: =?UTF-8?Q?Fwd=3A_CONTESTACI=C3=93N_DEMANDA?=

To: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

Content-Type: multipart/mixed; boundary="000000000000c2f6e305d9dd794c"

Return-Path: dianacarobel2508@gmail.com

X-EOPAttributedMessage: 0

X-EOPTenantAttributedMessage: 622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b:0

X-MS-PublicTrafficType: Email

X-MS-Office365-Filtering-Correlation-Id: d69f6fef-1ff5-4261-2cad-08da029cbd63

X-MS-TrafficTypeDiagnostic: CH0PR01MB6985:EE_

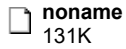
X-MS-Exchange-AtpMessageProperties: SA|SL

Final-Recipient: rfc822:j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

Action: failed

Status: 5.7.1

Diagnostic-Code: smtp;550 5.7.1 TRANSPORT.RULES.RejectMessage; the message was rejected by organization policy



Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Para: j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cc: abogifa@gmail.com

10 de marzo de 2022, 8:52

remito nuevamente contestación demanda y escrito de contestación

----- Forwarded message -----

De: **Diana Beltran** <dianacarobel2508@gmail.com>
Date: vie, 5 nov 2021 a las 5:00
Subject: CONTESTACIÓN DEMANDA
To: <j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co>

[El texto citado está oculto]

2 adjuntos



AGRROPROVIDENCIA- Contestación Proceso Ordinario Laboral EDISON MANUEL MONTES .pdf
352K



PODER AGROCOMERCIAL.pdf
586K

Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>
Borrador a: Jose Octavio Velez Arango <jose.octavio57@gmail.com>

10 de marzo de 2022, 9:22

don Jose Oxtva

[El texto citado está oculto]

2 adjuntos



AGRROPROVIDENCIA- Contestación Proceso Ordinario Laboral EDISON MANUEL MONTES .pdf
352K



PODER AGROCOMERCIAL.pdf
586K

Señor

JUEZ PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO

Dr. ANDRÉS MAURICIO BELTRÁN SANTANA

E. S. D.

REF. Proceso Ordinario Laboral de **EDISON MANUEL MONTES BARRIOS**, en contra de **AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS**, AGROPROVIDENCIA SAS, y en contra del señor **JOSE OCTAVIO VELEZ ARANGO**.

Rad. No. 2021-00097

DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada judicial de **AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS** identificada con NIT 901.337.974-4, respetuosamente me dirijo a Usted, para pronunciarme de manera respetuosa frente a la respuesta otorgada por la MESA DE AYUDA CORREO ELECTRONICO del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – CENDOJ, en tanto la misma refiere lo siguiente:

“Se realiza la verificación del mensaje enviado desde la cuenta “dianacarobel2508@gmail.com” con el asunto: “CONTESTACIÓN DEMANDA” Una vez efectuada la validación en servidor de correo electrónico de la Rama Judicial, se confirma que el mensaje descrito “NO” fue entregado al servidor de correo del destino, en este caso el servidor con dominio “cendoj.ramajudicial.gov.co” el mensaje con el ID “<CANFjzboO6GOE3+R_qsYX0nmHXhDDA=yz34dKkw0Y8So3cOdo9Q@mail.gmail.co>” en la fecha y hora 11/5/2021 10:56:09 AM”

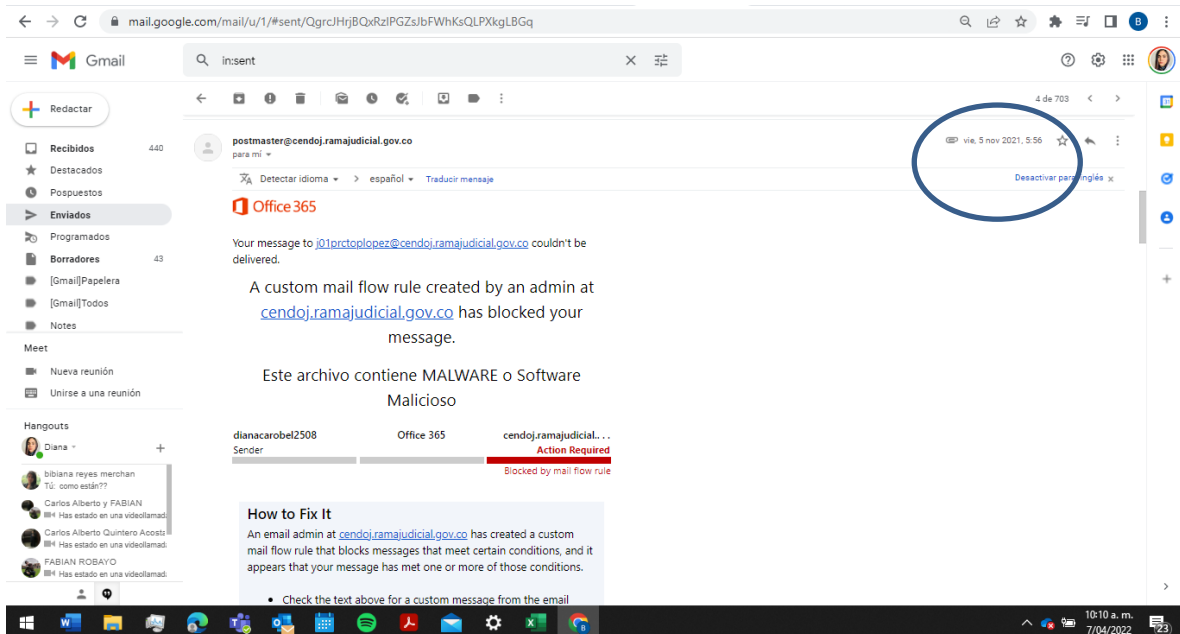
Conforme lo anterior, pareciese que la mesa de ayuda solo se ocupa de pronunciarse sobre la recepción del correo en una hora determinada que conforme sus precisiones hace referencia de manera exclusiva a las 10:56:09 A.M., como si solo se hubiese hecho un intento de envío de correo en esa hora puntual.

Sobre el envío del escrito de contestación vía correo electrónico me permito precisar que con el Asunto: “CONTESTACIÓN DEMANDA Rad. No. 2021-00097”, salió de mi correo como apoderada (dianacarobel2508@gmail.com), los correos que se enuncian a continuación:

Un primer correo sobre las 5:55 de la mañana del viernes 5 de noviembre de 2021, tal y como se muestra a continuación:



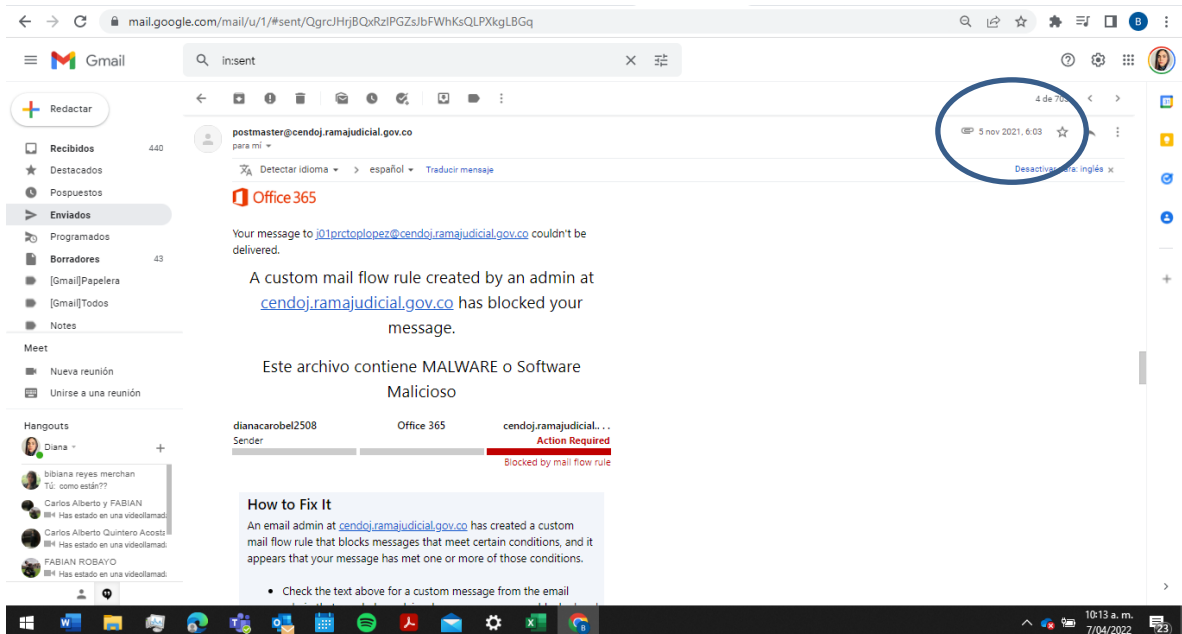
Vale la pena indicar que tal y como se precisó en audiencia llevada a cabo el 10 de marzo de 2022, sobre este correo si se recibió respuesta el mismo 5 de noviembre a las 5:56, donde se indicó la no entrega de la contestación de la demanda, de la manera como se enuncia a continuación:



Así pues, de manera posterior y sobre las 06:02 procedí a reenviar el correo de contestación de la manera como se enuncia a continuación:



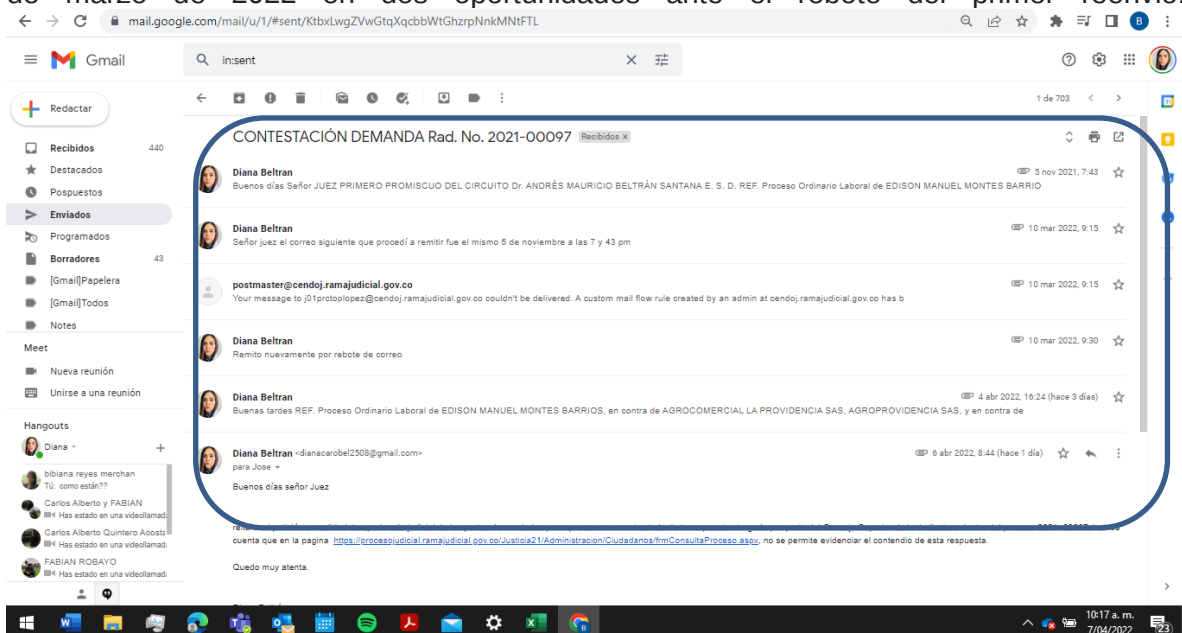
Correo sobre el que nuevamente sobre las 6:03 del mismo 5 de noviembre de 2021, volví a tener un rechazo de la manera como se enuncia a continuación.



Que ante esta situación procedí a comprimir los archivos en un documento ZIP para hacer nuevamente el envío de la contestación con las pruebas adjuntas, de la manera como se enuncia a continuación sobre las 7:43 del día 5 de noviembre de 2021.



Que sobre este correo no volví a recibir ningún rechazo por lo que asumí que el mismo había sido recibido a satisfacción por parte de la cuenta de correo j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co; tal y como se puede verificar a continuación, donde se puede validar que sobre este correo no existe ningún rechazo y por el contrario fue el mismo que se envió el día de la audiencia nuevamente a su despacho el pasado 10 de marzo de 2022 en dos oportunidades ante el rebote del primer reenvió:



Por lo anterior, de la manera más respetuosa señor Juez solicitó se amplie la solicitud realizada a la MESA DE AYUDA CORREO ELECTRONICO del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – CENDOJ, precisando que la revisión se debe realizar no solamente sobre una hora puntual sino sobre la franja comprendida entre las 5:55 y las 7 y 43 del 5 de noviembre de 2021, con el cambio horario que la sincronización de sus correos o plataformas traiga consigo.

Del Señor Juez,

A handwritten signature in black ink, reading "Diana C. Beltrán". The signature is written in a cursive style, with the first name "Diana" and the last name "Beltrán" being more prominent than the middle initial "C".

DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO
C.C. No. 1.010.178.598 de Bogotá D.C.
T.P. No. 234.553 del C.S. de la J.



Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>

envió de comunicación mesa de ayuda proceso 2021-00097

Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>

7 de abril de 2022, 10:55

Para: Camilo Andres Riveros Montilla <criveromo@cendoj.ramajudicial.gov.co>, j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cco: Jose Octavio Velez Arango <jose.octavio57@gmail.com>

Señor

JUEZ PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO**Dr. ANDRÉS MAURICIO BELTRÁN SANTANA**

E. S. D.

REF. Proceso Ordinario Laboral de **EDISON MANUEL MONTES BARRIOS**, en contra de **AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS, AGROPROVIDENCIA SAS**, y en contra del señor **JOSE OCTAVIO VELEZ ARANGO**.

Rad. No. 2021-00097

DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada judicial de **AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS** identificada con NIT 901.337.974-4, respetuosamente me dirijo a Usted, para pronunciarme de manera respetuosa frente a la respuesta otorgada por la MESA DE AYUDA CORREO ELECTRÓNICO del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – CENDOJ, de la manera como se sustenta en el documento adjunto y conforme los soportes adicionales allegados extraídos de mi correo

Del Señor Juez,

**DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO**

C.C. No. 1.010.178.598 de Bogotá D.C.

T.P. No. 234.553 del C.S. de la J.

El mié, 6 abr 2022 a las 11:11, Camilo Andres Riveros Montilla (<criveromo@cendoj.ramajudicial.gov.co>) escribió:

De: Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Meta - Puerto Lopez <j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** lunes, 4 de abril de 2022 17:01**Para:** Camilo Andres Riveros Montilla <criveromo@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** RV: CONTESTACIÓN DEMANDA Rad. No. 2021-00097**De:** Diana Beltran <dianacarobel2508@gmail.com>**Enviado:** lunes, 4 de abril de 2022 4:24 p. m.**Para:** Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Meta - Puerto Lopez <j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Cc:** Jose Octavio Velez Arango <jose.octavio57@gmail.com>**Asunto:** Fwd: CONTESTACIÓN DEMANDA Rad. No. 2021-00097

Buenas tardes

Señor

JUEZ PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO**Dr. ANDRÉS MAURICIO BELTRÁN SANTANA**

E. S. D.

REF. Proceso Ordinario Laboral de EDISON MANUEL MONTES BARRIOS, en contra de AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS, AGROPROVIDENCIA SAS, y en contra del señor JOSÉ OCTAVIO VELEZ ARANGO.

Rad. No. 2021-00097

DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada judicial de **AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS** identificada con NIT 901.337.974-4, respetuosamente me dirijo a Usted, para solicitar copia de la respuesta otorgada por parte de la **MESA DE AYUDA DEL CORREO ELECTRÓNICO DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, y que fue objeto de traslado por parte del despacho el día 30 de marzo de 2022.**

Agradezco el envío al correo dianacarobel250@gmail.com o al correo jose.octavio57@gmail.com.

Del Señor Juez,



DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO
C.C. No. 1.010.178.598 de Bogotá D.C.
T.P. No. 234.553 del C.S. de la J.

----- Forwarded message -----

De: **Diana Beltran** <dianacarobel2508@gmail.com>
Date: vie, 5 nov 2021 a las 7:43
Subject: CONTESTACIÓN DEMANDA Rad. No. 2021-00097
To: <j01prctoplopez@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos días

Señor

JUEZ PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO
Dr. ANDRÉS MAURICIO BELTRÁN SANTANA
E. S. D.

REF. Proceso Ordinario Laboral de EDISON MANUEL MONTES BARRIOS, en contra de AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS, AGROPROVIDENCIA SAS, y en contra del señor JOSÉ OCTAVIO VELEZ ARANGO.

Rad. No. 2021-00097

DIANA CAROLINA BELTRÁN SERRANO identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada judicial de **AGROCOMERCIAL LA PROVIDENCIA SAS** identificada con NIT 901.337.974-4, conforme al poder que se allega junto con el certificado de existencia y representación legal, respetuosamente me dirijo a Usted, dentro de la oportunidad procesal con el propósito de **DAR CONTESTACIÓN A LA DEMANDA**, la cual me permito adjuntar al presente correo con el anexo de pruebas y poder debidamente conferido.

Quedo atenta al acuse de recibido.

Muchas gracias.

Diana Beltrán

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

3 adjuntos

 **AGRROPROVIDENCIA- Pronunciamiento traslado.pdf**
789K

 **Gmail - CONTESTACIÓN DEMANDA Rad. No. 2021-00097.pdf**
369K

 **Gmail - CONTESTACIÓN DEMANDA 2.pdf**
965K