



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE POPAYÁN

ACTA DE AUDIENCIA VIRTUAL			
<b>Juzgado:</b>	JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE POPAYÁN		
<b>Juez:</b>	JAMES LENON RODRÍGUEZ ROSERO		
<b>Audiencia:</b>	Artículos 70, 72, 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S.		
<b>Lugar y Fecha:</b>	Audiencia virtual – 25 de enero de 2023		
<b>Hora de inicio:</b>	04:00 P.M.	<b>Hora terminación:</b>	04:45 P.M.

IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO	
<b>Proceso:</b>	ORDINARIO LABORAL – ÚNICA INSTANCIA
<b>Radicación No.</b>	190014105002-2022-00072-00
<b>Demandante:</b>	TRINIDAD LOPEZ DE GUERRERO
<b>Demandada:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

COMPARECIENTES	ASISTENCIA	
	SI	NO
Demandante		X
Apoderada	X	
Demandado		X
Apoderado	X	

Audiencias artículos 70, 72, 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S.	
<b>INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA</b>	En aplicación del art. 46 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 6° de la Ley 1149 de 2007, y art. 7° Ley 2213 de 2022, la presente audiencia pública se realizará de manera virtual.  Registro de comparecientes.
<b>PODERES</b>	<b>AUTO</b> <b>PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA</b> a la Abogada Dra. <b>MELISSA ANDREA SERPA MARTINEZ</b> , con C.C. No. 1.104.433.145 y T.P. No. 334.462 del C.S. de la J., como <b>APODERADA JUDICIAL SUSTITUTA</b> de la parte demandante, en los términos del memorial poder allegado  <b>SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA</b> a la sociedad <b>ARELLANO JARAMILLO &amp; ABOGADOS S.A.S.</b> , con NIT. 900.253.759-1, representada legalmente por el Dr. <b>LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO</b> , como apoderada general

	<p>de COLPENSIONES, en los términos y para los efectos del poder otorgado mediante escritura pública No. 3372 de 02 de septiembre de 2019.</p> <p><b>TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA</b> al Abogado Dr. <b>JAIRO JOSÉ MUÑOZ ÑAÑEZ</b>, identificado con C.C. No 1.061.696.283 y T.P. No. 246.194 del C.S. de la J., como <b>APODERADO JUDICIAL SUSTITUTO</b> de la demandada.</p> <p>El memorial poder general y sustituciones enunciados, reposan en el expediente digital respectivo.</p> <p>La decisión se notifica por <b>ESTRADOS</b>.</p>
<b>CONTESTACIÓN VERBAL DE LA DEMANDA</b>	<p><b>AUTO</b></p> <p><b>TENER POR CONTESTADA DE MANERA VERBAL</b> la demanda <b>subsana</b> de la referencia.</p> <p>La decisión se notifica por <b>ESTRADOS</b>.</p>
<b>ETAPA DE CONCILIACIÓN</b>	<p><b>AUTO</b></p> <p>Ante la falta de ánimo conciliatorio, <b>se declara fracasada esta etapa procesal</b>.</p> <p>La decisión se notifica por <b>ESTRADOS</b>.</p>
<b>EXCEPCIONES PREVIAS</b>	<p><b>AUTO</b></p> <p>La demandada no formuló excepciones previas, razón por la cual, se declara surtida esta etapa procesal.</p> <p>La decisión se notifica por <b>ESTRADOS</b>.</p>
<b>SANEAMIENTO PROCESAL</b>	<p><b>AUTO</b></p> <p><b>PRIMERO: SIN LUGAR A ADOPTAR</b> medidas de saneamiento.</p> <p>La decisión se notifica por <b>ESTRADOS</b>.</p>
<b>FIJACIÓN DEL LITIGIO</b>	<p><b>AUTO</b></p> <p>El litigio girará en torno a establecer:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ¿La parte demandante tiene derecho a la reliquidación de la indemnización sustitutiva de pensión de vejez?</li><li>2. De ser afirmativa la respuesta: ¿Existe algún un saldo insoluto en favor de la parte actora por dicho concepto?</li></ol>

	<p>3. De ser así: ¿Procede la condena por concepto de indexación?</p> <p>4. ¿Se evidencian en el expediente derechos laborales susceptibles de reconocerse bajo la facultad ultra y extra petita?</p> <p>La presente decisión se notifica por <b>ESTRADOS</b>.</p>
<b>DECRETO DE PRUEBAS</b>	<p style="text-align: center;"><b>AUTO</b></p> <p><b>Por la parte demandante:</b></p> <p>1. <b>TENER e INCORPORAR</b> como pruebas documentales las aportadas con la demanda <b>subsanada</b>.</p> <p><b>Por la parte demandada:</b></p> <p>1. <b>TENER e INCORPORAR</b> como pruebas documentales las aportadas con la contestación verbal de la demanda. 2. <b>NEGAR</b> la prueba requerida por pasiva.</p> <p><b>Pruebas de oficio:</b> En el presente asunto no hay lugar a decretar pruebas de oficio.</p> <p>La presente decisión se notifica por <b>ESTRADOS</b>.</p>
<b>PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>	<p style="text-align: center;"><b>AUTO</b></p> <p>En virtud a que en el <i>sub examine</i> no hay más pruebas por practicar, habida cuenta que ya se encuentran incorporadas las documentales como medios de prueba, se declara surtida esta etapa procesal y <b>CLAUSURADO EL DEBATE PROBATORIO</b>.</p> <p>La presente decisión se notifica por <b>ESTRADOS</b>.</p>
<b>ALEGATOS DE CONCLUSIÓN</b>	<p>Los apoderados judiciales de las partes alegaron de conclusión.</p>
<b>SENTENCIA ÚNICA INSTANCIA</b>	
<p><i>“En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Popayán, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,</i></p> <p style="text-align: center;"><b>RESUELVE:</b></p> <p><b>“PRIMERO: DECLARAR</b> que la señora <b>TRINIDAD LOPEZ DE GUERRERO</b>, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.603.102, tiene derecho a percibir por parte de la <b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES</b>, la <b>diferencia causada por la RELIQUIDACIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN DE VEJEZ</b> de que trata el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.</p>	

**SEGUNDO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a pagar en favor de la señora **TRINIDAD LOPEZ DE GUERRERO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.603.102, la **SUMA TOTAL INDEXADA de \$2.058.281**, por concepto de la **diferencia causada por la RELIQUIDACIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN DE VEJEZ**, sin perjuicio de la indexación que se genere hasta el cumplimiento efectivo de la obligación, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones de mérito propuestas por pasiva, por lo antes expuesto.

**CUARTO: GLOSAR** a la presente decisión la liquidación efectuada por el Profesional Universitario Grado 12 que le presta asistencia a este Despacho Judicial, para que haga parte integrante del expediente digital.

**QUINTO: CONDENAR EN COSTAS EN ESTA INSTANCIA** a la demandada **COLPENSIONES** y en favor de la parte demandante, fijando como agencias en derecho en el equivalente a **\$205.828**, por lo antes expuesto.

La presente decisión se notifica por **ESTRADOS**.

Por tratarse de un proceso de única instancia, en los términos del art. 72 del C.P.T. y de la S.S., no procede recurso alguno”.

Archivos de audiencia: uno (1).

Cumplido el objeto de esta audiencia se declara clausurada. Actuó como Juez:

  
Firma válida  
providencia judicial  
**JAMES LENON RODRIGUEZ ROSERO**  
**JUEZ**

La presente acta se considera de carácter meramente informativo, de tal manera que lo en ella consignado no tiene la condición de providencias o decisiones judiciales. En todo caso, las decisiones vinculantes y que producen efectos jurídicos al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audiencia.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE POPAYÁN**

**DEMANDANTE:** TRINIDAD LOPEZ

**DEMANDADO:** COLPENSIONES

**PROCESO:** 20220007200

**Artículo 3 del Decreto 1730 de 2001-Artículo 20 ley 100-Artículo 7 ley 797 de 2003-**

<b>CALCULO INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA</b>
--

AÑO	VALOR ACUMULADO	VALOR ACTUALIZADO	No. DIAS	No. Semanas	% COTIZACIÓN	PROMEDIO COTIZACION
1.975	11.610	3.751.018	272	38,86	4,5%	0,329%
1.976	15.859	4.350.928	318	45,43	4,5%	0,385%
1.977	5.546	1.209.754	94	13,43	4,5%	0,114%
2.005	2.212.698	3.144.306	174	24,86	15,0%	0,702%
2.006	6.120.000	8.294.409	360	51,43	15,5%	1,502%
2.007	5.208.000	6.755.721	360	51,43	15,5%	1,502%
2.008	5.538.000	6.797.040	360	51,43	16,0%	1,550%
2.009	5.964.000	6.798.448	360	51,43	16,0%	1,550%
2.010	6.180.000	6.906.539	360	51,43	16,0%	1,550%
2.011	6.432.000	6.967.302	360	51,43	16,0%	1,550%
2.012	6.804.000	7.105.236	360	51,43	16,0%	1,550%
2.013	6.520.867	6.647.372	338	48,29	16,0%	1,455%
		<b>68.728.073</b>	<b>3716</b>	<b>530,86</b>		<b>13,740%</b>

IBL COTIZACIONES **554.855**

**INDEMNIZACIÓN**

$I = SBC \times SC \times PPC$

SBC: Salario Base cotización semanal

SC: Semanas cotizadas

PPC: Promedio ponderado cotización

IBL	554.855
SBC	(IBL / 30 *7)
	129.466
SC =	530,86
PPC=	13,74%

**Indemnización sustitutiva=** **\$ 9.442.897**

Resolución No. 45172/2015 **\$ 8.056.338**

**Diferencia** **\$ 1.386.559**

Indexación diferencia hasta enero 2023

I.P.C INICIAL	84,90	abr-15	
I.P.C FINAL	126,03	dic-22	Último conocido

**Diferencia indexada hasta diciembre 2022** **\$ 2.058.281**

Proyectó: Pablo César Campo González  
 Profesional universitario grado 12

**Costas**  
**\$ 205.828**