

<u>CONSTANCIA SECRETARIAL</u>: Cartago Valle del Cauca, (27) de marzo de 2023, A despacho del señor Juez el presente expediente, pendiente para resolver solicitud amparo de pobreza Sírvase proveer.

Roosevelt Sarmiento Palacios Secretario

#### JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

Calle 11 No. 5-67 Piso 2, Palacio de Justicia j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co

CIUDAD Y FECHA	Cartago, (27) de marzo de 2023.
RADICACIÓN	76-147-33-33-001-2018-000179-00
RADICACION	76-147-55-55-001-2016-000179-00
DEMANDANTE	CESAR AUGUSTO DIAZ ECHEVERRY Y OTROS
APODERADA PARTE	LINA PATRICIA BARON
ACTORA	linapatriciabaron@gmail.com
71010101	epatitolasai etta gittamootti
DEMANDADOS	E.S.E HOSPITAL SAN ANTONIO DE ROLDANILLO- VALLE, COMPAÑÍA DE SEGUROS MAPHRE DE COLOMBIA
DEMIANDADOO	
	ASEGURADORAS SEGUROS DEL ESTADO S.A, Y LA PREVISORA
	notificacionesjudiciales@hospitalroldanillo.gov.co
	jurídico@segurosdelestado.com
	carlosjuliosalazar@hotmail.com
	atenasestudiojuridico@outlook.com
	notificacionesjudiciales@previsora.gov.co
	njudiciales@mapfre.com.co
	PROCURADOR 211 JUDICIAL I
	JESÚS ALBERTO HOYOS AVILÉS
PROCURADURIA	jahoyos@procuraduria.gov.co
	procuraduria211@yahoo.com
	procjudadm211@procuraduria.gov.co
MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
	NEL AUGUST BINES IA
AUTO	
INTERLOCUTORIO	222
No.	

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, observa este Despacho judicial que en C2 archivo 05 del expediente digital, la apoderada judicial de la parte demandante **solicita amparo de pobreza**, indicando:

" (..) Abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma, conocida en los autos como la Apoderada del Señor CESAR AUGUSTO DIAZ ECHEVERRY, respetuosamente me permito presentar ante este despacho se designe un perito técnico (Médico especialista en Traumatología), de la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia,



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago Proceso No. 76-147-33-33-001-2018-000179-00 Medio de Control: REPARACION DIRECTA

Actor: CASAR AUGUSTO DIAZ ECHEVERRY Y OTROS vs. HOSPITAL DE ROLDANILLO, ASEGURADORA MAPFRE LLAMADOS EN GARANTIAS ASEGURADORAS PREVISORA, SEGUROS DEL ESTADO

para que rinda dictamen sobre el procedimiento y atención dada al paciente, las preguntas que deben ser resueltas por este perito son: 1. En la atención brindada por la ESE accionada, al señor DIAZ, se cumplió con el principio de OPORTUNIDAD referido al Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de la Atención en Salud, es decir, se evitó que se presentaran RETRASOS que pusieran en riesgo la salud del paciente? 2. En la atención brindada por la ESE Hospital, al paciente CESAR AUGUSTO DIAZ, se cumplió con el principio de SEGURIDAD referido al sistema obligatorio de Garantía de Calidad de la Atención en Salud, es decir, ¿se minimizó el riesgo de que la paciente sufriera un daño o se mitigaron sus consecuencias? 3. De los hallazgos clínicos (características del cuadro clínico) y paraclínicos (radiografías) y de la pésima operación realizada en el Hospital Departamental San Antonio de Roldanillo, ¿fue lo que origino secuelas tan graves que origino que fuera reconstruido su brazo? 4. ¿Fue acertada la posición de la ESE Hospital Departamental San Antonio de Roldanillo, en realizar la cirugía sin contar con un médico especialista en traumatología? 5. ¿Fue acertado el manejo realizado por la ESE Hospital Departamental San Antonio de Roldanillo?

La anterior solicitud la realizo teniendo en cuenta lo estipulado en el artículo 229 numeral 2, dado que mi poderdante carece de recursos económico y por lo tanto solicita de manera respetuosa el amparo de pobreza en esta prueba pericial. (negrilla fuera de texto)

#### **ANTECEDENTES:**

Se tiene que en acta de audiencia inicial N. 029 del 16 de junio del 2022 visible en archivo número 35, se accedió y decretó, prueba pericial, **SOLICITADA POR LA PARTE ACCIONANTE**, quien tiene la obligación o carga procesal de allegarla al expediente, y se indicó:

(...) "se autoriza la aportación a cargo de la parte demandante de un dictamen pericial en materia de traumatología, por la cual un facultativo acreditado en la dicha especialidad médica, evalúe con fundamento en el material de prueba aportado y los exámenes que adicionalmente deban practicarse, acorde con su experto criterio, los antecedentes, etiología y afectaciones que a la salud presente el señor CÉSAR AUGUSTO DÍAZ ECHEVERRY, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.860.654 expedida en Pereira — Risaralda. Para el efecto, en concordancia con las previsiones de los artículos 227 a 235 del Código General del Proceso, se concede a la parte actora la oportunidad para su aporte, limitada en el tiempo hasta 15 días hábiles previos a la celebración de la audiencia de pruebas, cuya fecha será fijada antes de concluir esta diligencia."

Pasa esta agencia judicial, a pronunciarse sobre el amparo de pobreza solicitado por la apoderada de la parte demandante; y no se accederá a dicho amparo de pobreza, en vista que la solicitud no fue efectuada conforme lo preceptuado en los artículos 151, 152 del CGP, los cuales indican:

(...) ARTÍCULO 151. PROCEDENCIA. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago Proceso No. 76-147-33-33-001-2018-000179-00 Medio de Control: REPARACION DIRECTA

Actor: CASAR AUGUSTO DIAZ ECHEVERRY Y OTROS VS. HOSPITAL DE ROLDANILLO, ASEGURADORA MAPFRE LLAMADOS EN GARANTIAS ASEGURADORAS PREVISORA, SEGUROS DEL ESTADO

menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.

(...) ARTÍCULO 152. OPORTUNIDAD, COMPETENCIA Y REQUISITOS. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.

El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.

Cuando se trate de demandado o persona citada o emplazada para que concurra al proceso, que actúe por medio de apoderado, y el término para contestar la demanda o comparecer no haya vencido, el solicitante deberá presentar, simultáneamente la contestación de aquella, el escrito de intervención y la solicitud de amparo; si fuere el caso de designarle apoderado, el término para contestar la demanda o para comparecer se suspenderá hasta cuando este acepte el encargo."

Así las cosas, como quiera que no se cumple con los requisitos para conceder el amparo de pobreza, cabe traer a colación aparte de pronunciamiento de la HONRABLE CORTE CONSTITUCIONAL, Sentencia T-339/18, la cual indica:

#### (...) "AMPARO DE POBREZA-

Finalidad :El amparo de pobreza es una institución de carácter procesal desarrollada por el Legislador para favorecer a las personas que por su condición socioeconómica no pueden sufragar los gastos derivados de un trámite judicial. De manera que esta figura se instituye legislativamente como una excepción a la regla general, según la cual, en las partes recae el deber de asumir los costos que inevitablemente se producen en el trámite jurisdiccional, para en su lugar, proteger a las personas que se encuentran en una situación extrema, representada en la carga que se les impondría al obligarlas a elegir entre procurar lo mínimo para su subsistencia o realizar pagos judiciales para el avance del proceso en el que tienen un interés legítimo. Con ello queda claro que el propósito del amparo de pobreza no es otro distinto al interés de asegurar que todas las personas puedan acceder a la administración de justicia en igualdad de condiciones y que, por ende, puedan ejercer los derechos de defensa o contradicción, sin que exista distinción en razón de su situación socioeconómica.

#### AMPARO DE POBREZA- Requisitos para su procedencia

Para el reconocimiento del amparo de pobreza, deben cumplirse, en todos los casos, dos presupuestos fácticos esenciales. En primer lugar, debe presentarse la solicitud de amparo de pobreza de manera personal, afirmando bajo juramento que está en las condiciones previstas en el artículo 151 del Código General del Proceso. En otras palabras, la persona interesada debe presentar una petición formal y juramentada ante el juez competente. Así lo ha señalado esta Corporación al precisar que el amparo pobreza tiene una naturaleza personal, es decir, que su reconocimiento no puede tramitarse de manera oficiosa por el funcionario judicial, sino que su procedencia, en específico, dependerá de la solicitud que haga la persona que no cuenta con la capacidad económica sufragar los gastos del proceso, constituyéndose en una carga procesal para la parte



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago Proceso No. 76-147-33-33-001-2018-000179-00 Medio de Control: REPARACION DIRECTA

Actor: CASAR AUGUSTO DIAZ ECHEVERRY Y OTROS VS. HOSPITAL DE ROLDANILLO, ASEGURADORA MAPFRE LLAMADOS EN GARANTIAS ASEGURADORAS PREVISORA, SEGUROS DEL ESTADO

o el interviniente que pretenda beneficiarse de esta institución. En segundo término, este beneficio no puede otorgarse a todas las personas que de manera indiscriminada lo soliciten, sino únicamente a aquellas que reúnan objetivamente las condiciones para su reconocimiento, a saber, que soliciten de forma personal y motivada el amparo, y acrediten la situación socioeconómica que lo hace procedente". (negrilla fuera de texto)

En vista de lo anterior, es imperiosa la necesidad de quien solicita el amparo de pobreza dar cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 151 del C.G.P. (aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011), requisitos que no se precisan en dicha solicitud.

En consecuencia, el Juzgado cuarto administrativo de Cartago valle.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** NO CONCEDER el amparo de pobreza, deprecado por la apoderada de los accionantes; por las razones esbozadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNTO: REQUERIR** a la parte accionante y su apoderada, para que arrime al expediente, la prueba pericial solicitada y decretada en audiencia inicial correspondiente a <u>dictamen pericial en materia de traumatología.</u>

**TERCERO**: Informar a los sujetos procesales que las comunicaciones, memoriales, pruebas documentales e intervenciones en el presente asunto, se recibirán el correo Institucional del Juzgado <u>j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> PREVIA CITACIÓN DE LA RADICACIÓN DEL PROCESO.

CUARTO: Ejecutoriado el presente auto, continúese con el trámite del proceso

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARINO ANDRÉS GUTIÉRREZ VALENCIA JUEZ

#### Marino Andres Gutierrez Valencia Juez Juzgado Administrativo 004 Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7c0a3290f8e2efeb0abb11982d540053fe0bb95340dd7e525ad24003fd73334**Documento generado en 27/03/2023 12:48:39 PM



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago Valle del Cauca, veintisiete (27) de marzo de 2023, A despacho del señor Juez el presente expediente, para pronunciarse sobre su admisión.

Sírvase proveer.

Roosevelt Sarmiento Palacios Secretario

#### JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

FECHA	Veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2.023)
RADICACIÓN	76-147-3333-001-2022-00177 -00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ALONSO DE JESUS GARCIA VINASCO daniel3587@hotmail.com alonsogarciavinasco49@gmail.com
DEMANDADO:	-NACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL fomag@fiduprevisora.com.co fomag@fiduprevisora.gov.co - notjudicial@fiduprevisora.com.co - procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.gov.co - MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE notificacionesjudiciales@cartago.gov.co
AUTO INTERLOCUTORIO No.	236

El demandante señor ALONSO DE JESUS GARCIA VINASCO a través de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, ha formulado demanda en contra de la NACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL y EL MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE, solicitando se declare:



"La nulidad de la Resolución Número 0839 de fecha 26 de julio de 2022, expedida por la Secretaría De Educación Municipal de Cartago Valle, por medio de la cual se resuelve recurso de reposición a la resolución 0651 del 13 de junio de 2022, mediante la cual se negó la sustitución pensional de Olga Álzate Ramírez al cónyuge supérstite."

Una vez revisada la demanda, este despacho observa que la parte accionante pide la declaratoria de nulidad de la resolución que resolvió el recurso de reposición, que para el caso no es el acto definitivo¹ toda vez que no modificó, aclaró, adicionó o revocó la resolución inicial, ya que no incide de ninguna manera sobre el fondo del asunto, es más su interposición es este asunto era facultativa y no de carácter obligatorio como si lo es el recurso de apelación cuando así se indica; y el mismo cumple la función de requisito previo para acudir en demanda a esta jurisdicción (artículo 76 del C.P.A.C.A)

Así entonces, al no ser la resolución No. 0839 de fecha 26 de julio de 2022 el acto decisivo, sumado a la omisión de la parte actora de solicitar la nulidad resolución 0651 del 13 de junio de 2022, acto administrativo que si puso fin a la actuación por cuanto consolido la situación jurídica particular y desfavorable para el demandante puesto que negó el reconocimiento de la sustitución pensional. Pronunciarse únicamente sobre la resolución que resolvió el recurso de reposición en caso de salir avante su pretensión dejaría incólume el acto principal ya que oficiosamente no puede declararse su nulidad.

Por tal motivo, este despacho <u>inadmite</u> la presente demanda con el fin de que la parte actora corrija sus pretensiones de conformidad con lo preceptuado en el artículo 163 del C.P.A.C.A.

#### RESUELVE

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Art 43 del C.P.A.C.A

Consejo de Estado Sección Cuarta E No. 21078 de 2014 "(...) Los recursos que proceden contra los actos administrativos son el de reposición, el de apelación y el de queja tal y como lo establece el articulo 74 del C.P.A.C.A. el recurso de reposición busca que se modifique, aclare o adicione el acto administrativo, o que se revoque, esto es, que la administración adopte una decisión contraria a la recurrida. Por otra parte, el de apelación tiene por finalidad que el superior del funcionario que adoptó la decisión la revise para que la reforme o revoque. Finalmente, con el recurso de queja se persigue la consecución del recurso de apelación indebidamente negado por la autoridad correspondiente. Ahora bien, una vez que se resuelven de fondo los recursos interpuestos contra un auto administrativo se puede acudir a la jurisdicción para someterlos a control, en caso en el que se deba demandar el acto administrativo que definió la situación jurídica particular y aquellos que resolvieron de fondo los recursos interpuestos. Es decir, solo se pueden someter a control judicial los actos administrativos definitivos, que son aquellos que tratan el objeto de la actuación que hace referencia a la existencia y los efectos de una relación jurídica sustancial sobre la cual recae el acto administrativo pedido"



**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda, por las razones anotadas en precedencia.

**SEGUNDO:** Conceder el término de diez (10) días, con el fin de que la parte actora corrija los defectos antes anotados, so pena de rechazo, de conformidad artículos 169, numeral 2, y 170 del CPACA.

TERCERO: Instar a la parte actora a remitir el ejemplar del memorial que se presente ante el Despacho a la parte contraria, a las respectivas direcciones electrónicas o medio equivalente. Advertir que el incumplimiento del deber mencionado conlleva sanciones pecuniarias (numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.). así mismo, las comunicaciones, memoriales, pruebas documentales e intervenciones en el presente asunto, únicamente se recibirán en la dirección electrónica del despacho j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co PREVIA CITACIÓN DE LA RADICACIÓN DEL PROCESO.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

MARINO ANDRÉS GUTIÉRREZ VALENCIA JUEZ

Firmado Por:

Marino Andres Gutierrez Valencia

# Juez Juzgado Administrativo 004 Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 36ef221fdac63784132d6ea8a368e7af4711ccaf2aece9e96031bd5a4212beda

Documento generado en 27/03/2023 03:37:23 PM

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Cartago-Valle del Cauca, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023). A Despacho del señor Juez, el presente escrito de subsanación de demanda, pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.

## Roosevelt Sarmiento Palacios Secretario

#### JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

CIUDAD Y FECHA	Cartago-Valle del Cauca, 27 de marzo de 2023
RADICACIÓN	76-147-33-33-001-2022-00188-00
DEMANDANTE	DIEGO EFRAIN RESTREPO TREJOS
	Daniel3587@hotmail.com
	diegorestrepo_09@hotmail.com
	NACION MINISTERIO DE EDUCACION -FONDO
DEMANDADOS	NACIONAL DEL MAGISTERIO
DLIVIANDADOS	notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
	SECRETARIA DE EDUCACION DEL MUNICIPIO DE
	CARTAGO
	hserna@semcartago.gov.co
	notificacionesjudiciales@cartago.gov.co
	FIDUPREVISORA
DD00UDAD0D	notjudicial@fiduprevisora.com.co.
PROCURADOR	JESÚS ALBERTO HOYOS AVILÉS
DELEGADO	jahoyos@procuraduria.gov.co
	procuraduria211@yahoo.com
	procjudadm211@procuraduria.gov.co
MEDIO DE	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-
CONTROL	LABORAL
AUTO	
INTERLOCUTORIO	
No.	234

El señor DIEGO EFRAIN RESTREPO TREJOS a través de apoderado judicial presentó dentro del término oportuno escrito de subsanación de demanda.

Por tal motivo, se procede a decidir sobre la admisión del medio control de nulidad y restablecimiento del derecho, mediante el cual se solicita la nulidad de la Resolución No. 0387 de fecha 21 de abril de 2021, que reconoció y ordenó el pago de una pensión de invalidez al demandante; así mismo se entenderán demandados los actos que resolvieron el recurso de reposición y apelación contra la citada providencia, resoluciones Nos 0538 Del 23 de junio de 2021 y 059 del 26 de julio de 2021 y de conformidad con lo establecido en el artículo 163 del CPACA

Por lo expuesto el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, interpuesta por DIEGO EFRAIN RESTREPO TREJOS en contra de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago Radicación: 76-147-33-33-001-2022-00188-00

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral

Actor: Diego Efraín Restrepo Trejos vs. Nación-Ministerio de Educación-FNPSM y otros

#### PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG, MUNICIPIO DE CARTAGO-VALLE y LA FIDUPREVISORA S.A

SEGUNDO: Notificar personalmente el presente auto, mediante mensaje de datos dirigido al buzón electrónico registrado por la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG, MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE y LA FIDUPREVISORA S.A a través de su representante legal o quien haga sus veces, lo cual se hará de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

TERCERO: Notificar en los mismos términos al Agente del Ministerio Público, designado a este Despacho.

CUARTO: Notificar por estado a la parte actora y envíese mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del C.P.A.C.A.

QUINTO: Correr traslado de la demanda a la entidad accionada y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr al vencimiento de los dos (2) días siguientes al envío de mensaje de datos tal como se establece el inciso 4° del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó los artículos 199 del C.P.A.C.A. y 612 del C.G.P. y dentro del cual la parte demandada y los sujetos procesales que según la demanda o las actuaciones acusadas tengan interés directo en las resultas del proceso, deberán contestar la demanda, proponer las excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención. Advirtiendo que de conformidad con el parágrafo 1° y el numeral 4° del artículo 175 del C.P.A.C.A., se deben acompañar a la contestación de la demanda los antecedentes administrativos que dieron origen a los actos acusados, y todas las pruebas que tenga en su poder, y que se pretenda hacer valer en el proceso.

Durante el término para dar respuesta las entidades demandadas deberán allegar al plenario la documentación que tengan en su poder en relación con la actuación objeto del proceso, incluyendo así todas aquellas pruebas que pretenda hacer valer dentro del mismo y que posea; sin que exista la posibilidad de decretar pruebas que reposen en esas entidades advirtiendo que, de no hacerlo dentro de la etapa procesal pertinente, no se valorará tal documentación.

Se advierte a las partes que, a fin de lograr cumplir los cometidos del proceso, esto es llegar a una sentencia de mérito y corregir posibles situaciones que acarreen yerros que deban subsanarse con posterioridad, entorpeciendo el curso normal del mismo, el Despacho señalará:

Al momento de contestar la demanda deberán hacerlo pronunciándose expresamente sobre cada hecho de la demanda (Art. 175 numeral 2 de la Ley 1437 de 2011), con arreglo a las pruebas que se aporten en la demanda o las que tengan en su poder y deban aportar al plenario.

Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago Radicación: 76-147-33-33-001-2022-00188-00

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral

Actor: Diego Efraín Restrepo Trejos vs. Nación-Ministerio de Educación-FNPSM y otros

- La parte demandada deberá enviar a los demás sujetos procesales el escrito de las excepciones que proponga, los cuales deberá pronunciarse, si a bien lo tienen, dentro del término contenido en los artículos 175- parágrafo 2, 201A del C.P.A.C.A. en concordancia con el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.
- A la audiencia inicial deberán acudir los apoderados de las partes, con expresas instrucciones respecto de conciliación y claridades para la fijación del litigio Art. 180 C.P.A.C.A, sin que pueda justificarse la falta de estudio o pronunciamiento de comités de conciliación, ni impedimentos administrativos que corren bajo la responsabilidad de los respectivos jefes y voceros.

Frente a eventuales solicitudes de aplazamiento, no se admitirán como justa causa ocupaciones profesionales de los abogados, pues la agenda del Despacho no quedará sometida a su disponibilidad de tiempo. Excepcionalmente, mediando prueba idónea, se considerarán posibles cruces de audiencias y se valorará cuál fue programada y notificada primero, por una sola vez.

Los apoderados de las partes, en cumplimiento de lo previsto en la Ley 2213 de 2022, y los artículos 103 y 162 del C.P.A.C.A. y los mandatos establecidos en los numerales 5, 6 y 14<sup>1</sup> del artículo 78 del C.G.P., deberán otorgar a la autoridad judicial y a todos los demás sujetos procesales, las direcciones electrónicas de las partes.

SEPTIMO: El Despacho se abstiene de fijar gastos procesales y en su lugar conforme a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 8 y 14 del C.G.P, los oficios tendientes al recaudo del material probatorio quedaran a disposición de las partes para lo de su cargo, en atención a lo dispuesto en el artículo 167 del C.G.P

**OCTAVO:** Informar a los sujetos procesales que las comunicaciones, memoriales, pruebas documentales e intervenciones en el presente asunto, se recibirán el correo institucional del Juzgado j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co PREVIA CITACIÓN DE LA RADICACIÓN DEL PROCESO.

NOVENO: REQUIÉRASE al Municipio de Cartago Valle – Secretaría de Educación, para que, con la contestación de la demanda, allegue copia:

De los Antecedentes Administrativos del señor Diego Efraín Restrepo Trejos identificado con cédula de ciudadanía No. 96.352.488 de Doncello-Caquetá, donde conste específicamente el trámite que se surtió para el reconocimiento del pago de su pensión de invalidez.

**DECIMO:** Instar a las partes a remitir el ejemplar del memorial que se presente ante el Despacho a la parte contraria, a las respectivas direcciones electrónicas o medio

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> "14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares, Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción."



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago

Radicación: 76-147-33-33-001-2022-00188-00

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral

Actor: Diego Efraín Restrepo Trejos vs. Nación-Ministerio de Educación-FNPSM y otros

equivalente. <u>Advertir que el incumplimiento del deber mencionado conlleva sanciones pecuniarias</u> (numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.).

UNDÉCIMO: Librar las comunicaciones de Ley. Dese cumplimiento por Secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARINO ANDRÉS GUTIÉREREZ VALENCIA

Firmado Por:

Marino Andres Gutierrez Valencia
Juez
Juzgado Administrativo
004

Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b010754c57d586549e83690a776292a40fd32de1bef55cc3f5328644d3926bc8

Documento generado en 27/03/2023 03:37:19 PM

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Cartago Valle del Cauca, (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez, el presente proceso, con recurso de reposición en subsidio apelación para resolver. Sírvase proveer.

Roosevelt Sarmiento Palacios Secretario

#### JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

Calle 11 No. 5-67 Piso 2, Palacio de Justicia j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co

CIUDAD Y FECHA	Cartago, (27) de marzo de 2023.
RADICACIÓN	76-147-33-33-002-2021-00153-00
DEMANDANTE	HILSON MURILLO ANDRADE LUISA FDA PEREA OLAYA SAMUEL MATIAS MURILLO PEREAmailto:abuenocuevas63@gmail.com
APODERADO PARTE ACTORA	FELIPE RUBIO LOPEZ  f.rubio@rubiolopezabogados.com f.rubiolopezabogados@gmail.com
DEMANDADOS	E.S.E HOSPITAL DEPARTAMENTAL SAN ANTONIO DE ROLDANILLO VALLE JOSÉ ALFREDO JAMES ANDRÉS RESTREPO OCAMPO, BONY JULIETH RODRÍGUEZ RÍOS, LAURA MARCELA MEJÍA MONTAÑO, ROSA HELENA MORALES BENÍTEZ notificacionesjudiciales@hospitalroldanillo.gov.co
PROCURADURIA	PROCURADOR 211 JUDICIAL I JESÚS ALBERTO HOYOS AVILÉS jahoyos@procuraduria.gov.co procuraduria211@yahoo.com procjudadm211@procuraduria.gov.co_
MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
AUTO INTERLOCUTORIO No.	221

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, el despacho entrara a estudiar recurso de reposición en subsidio apelación, presentado por el apoderado de la parte demandante, contra auto interlocutorio No. 595 de 8 de agosto del 2022. Proveído mediante el cual se resolvió DECLARAR LA NULIDAD de lo actuado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda **únicamente** respecto de los demandados JOSE ALFREDO LEMA, JAMES ANDRES RESTREPO OCAMPO, BONY JULIETH RODRIGUEZ RIOS, LAURA MARCELA MEJIA MONTAÑO, ROSA HELENA MORALES BENITEZ, **dejando incólume la notificación** realizada al HOSPITAL DEPARTAMENTAL SAN ANTONIO DE ROLDANILLO.



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago

Radicación: 76-147-33-33-002-2021-00153-00

Medio de Control: Reparación Directa

Actor: HILSON MURILLO ANDRADE y otros vs. MUNICIPIO DE ROLDANILLO YOTROS

El apoderado de la parte accionante sustenta su recurso indicando (...) "se opone, a lo preceptuado auto interlocutorio No. 595 de 8 de agosto del 2022, y dado a que la solicitud de conciliación se agotó, respecto de los demandados JOSE RESTREPO ALFREDOLEMA, **JAMES ANDRES** OCAMPO, BONY RODRIGUEZ RIOS, LAURA MARCELA MEJIA MONTAÑO, ROSA HELENA MORALES BENITEZ, en los correos, teléfonos y direcciones de notificación del Hospital Departamental San Antonio de Roldanillo, en atención a que era su domicilio de trabajo, en consecuencia el domicilio de trabajo es válido para practicar notificaciones personales, como quiera que es el único que se conoce de aquellos y por lo tanto seria valido para la notificación personal para el presente proceso. Trae a colación pronunciamiento de la Corte constitucional sentencia C-533, y peticiona se tengan como válidas las notificaciones efectuadas a los demandados y se proceda con las etapas siguientes a la notificación de los demandados".

#### **ANTECEDENTES**

Revisado el expediente se tiene que, mediante auto interlocutorio No. 595 de 8 de agosto del 2022, se precisó:

(...) "Previo a proceder con la fijación de fecha para llevar a cabo la audiencia inicial, encuentra el Despacho que se debe proceder a realizar el control de legalidad del presente proceso, teniendo en cuenta que se avizora una irregularidad en la notificación de la admisión de la demanda a las personas naturales José Alfredo Lema, James Andrés Restrepo Ocampo, Bony Julieth Rodríguez Ríos, Laura Marcela Mejía Montaño, Rosa Helena Morales Benítez, la cual fue realizada al correo electrónico de la entidad pública demandada, en la que supone el togado apoderado de la parte demandante que aún laboran los demandados, sin embargo, con ello no se garantizó que dichas personas naturales se hayan enterado del presente trámite.

Que al evidenciarse que los correos de notificación aportados por el apoderado de los accionantes no corresponden a los demandados, y que usando el correo de la entidad pública como mecanismo para notificarlos se está pretendiendo poner la carga a uno de los demandados de la notificación personal de las personas naturales enunciadas, el Despacho considero que el proceso de notificación adolece de validez, y conforme lo indica el CGP numeral 8, del Artículo 133. Causales de nulidad. (...) El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos: 8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Y se resolvió DECLARAR LA NULIDAD de lo actuado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda únicamente respecto de las personas naturales JOSÉ ALFREDO LEMA, JAMES ANDRÉS RESTREPO OCAMPO, BONY JULIETH RODRÍGUEZ RÍOS, LAURA MARCELA MEJÍA MONTAÑO, ROSA HELENA MORALES BENÍTEZ, **dejando incólume la notificación** realizada al Hospital Departamental San Antonio de Roldanillo.



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago Radicación: 76-147-33-33-002-2021-00153-00

Medio de Control: Reparación Directa

Actor: HILSON MURILLO ANDRADE y otros vs. MUNICIPIO DE ROLDANILLO YOTROS

Y <u>se ordenó</u> **REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que dentro del término de diez (10) días, siguientes a la notificación del presente auto, **proceda a informar al Despacho los correos electrónicos personales o las direcciones físicas** de los señores JOSÉ ALFREDO LEMA, JAMES ANDRÉS RESTREPO OCAMPO, BONY JULIETH RODRÍGUEZ RÍOS, LAURA MARCELA MEJÍA MONTAÑO, ROSA HELENA MORALES BENÍTEZ, a fin de proceder a la notificación personal de cada uno de ellos."

#### **CONSIDERACIONES:**

Pasa esta agencia judicial a pronunciarse sobre el recurso de reposición en subsidio apelación propuesto por el apoderado de la parte demandante; y no se accederá a reponer el auto interlocutorio recurrido, en vista que dicho proveído se ajusta a las normas concordantes y se concluye con certeza que la notificación adolece de validez, como se indicó en la parte motiva del auto recurrido.

Es necesario precisar que el hecho de que el apoderado del accionante esté en desacuerdo con tal razonamiento, no implica que este proveído sea contrario a la normativa que regula la nulidad efectuada; la cual fue motivada acorde con CGP (...) numeral 8, del Artículo 133, Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado".

También al respecto se trae en mención lo preceptuado en el **Decreto 806 de 2020**, en su artículo 8º, norma vigente para la fecha de notificación de la demanda, menciona que "(...) El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, <u>que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como las obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar."</u>

Esta agencia judicial vislumbra que el correo de la entidad accionada no es el utilizado por los demandados a quienes, por orden imperativa de la ley, se deben notificar en debida forma; garantizado a las partes, el derecho de defensa, de audiencia, y el debido proceso contemplado en el artículo 29 de la constitución política el cual precisa. (...) "El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio."

También es dable traer en mención del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual índica:

(...) **ARTICULO 3. PRINCIPIOS.** Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe,



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago

Radicación: 76-147-33-33-002-2021-00153-00

Medio de Control: Reparación Directa

Actor: HILSON MURILLO ANDRADE y otros vs. MUNICIPIO DE ROLDANILLO YOTROS

moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad.

1. En virtud del principio del debido proceso, las actuaciones administrativas se adelantarán de conformidad con las normas de procedimiento y competencia establecidas en la Constitución y la ley, con plena garantía de los derechos de representación, defensa y contradicción.

En materia administrativa sancionatoria, se observarán adicionalmente los principios de legalidad de las faltas y de las sanciones, de presunción de inocencia, de no *reformatio in pejus y non bis in idem.*"

Cabe indicar, respecto la notificación del auto admisorio de la demanda que no obra en el expediente certificación que informe a esta agencia judicial que los demandados a fecha se encuentren laborando en el Hospital Departamental San Antonio de Roldanillo; por lo tanto, es dable traer en mención del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el (...) ARTÍCULO 200. El cual indica la FORMA DE PRACTICAR LA NOTIFICACIÓN PERSONAL DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA A PERSONAS DE DERECHO PRIVADO QUE NO TENGAN UN CANAL DIGITAL. Las personas de derecho privado que no tengan un canal digital o de no conocerse este, se notificarán personalmente de acuerdo con el artículo 291 del CGP.

Ahora bien, se tiene que dentro del término de ejecutoria del mencionado auto, el apoderado de la parte demandada presentó recurso de reposición y en subsidio apelación, y como esta agencia judicial resuelve no reponer el auto interlocutorio recurrido, se concederá el recurso de apelación solicitado de forma subsidiaria en efecto devolutivo, cabe indicar lo contemplado en el **Artículo 243** del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual señala que los autos susceptibles de apelación proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos son:

- (...) "1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.
- 2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.
- 3. El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.
- 4. El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.
- 5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.
- 6. El que niegue la intervención de terceros.
- 7. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.
- 8. Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.

**PARÁGRAFO 1o.** El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el efecto suspensivo. La apelación de las demás providencias se surtirá en el **efecto devolutivo**, salvo norma expresa en contrario".

Y por último precisa este juzgador, se observa una inconsistencia en la constancia secretarial C2 Archivo 05, en la cual se indica: "Se hace saber al señor Juez, que



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago

Radicación: 76-147-33-33-002-2021-00153-00

Medio de Control: Reparación Directa

Actor: HILSON MURILLO ANDRADE y otros vs. MUNICIPIO DE ROLDANILLO YOTROS

mediante traslado No. 003 del 01 de marzo de 2023, se corrió traslado del recurso de reposición contra auto que decreta nulidad dictado por el juzgado 02 administrativo de Cartago y traslado de **solicitud audiencia de conciliación** presentados por el apoderado de la parte demandante. Y se tiene que la parte demandante **no presento solicitud de conciliación**, solo presento recurso de reposición en subsidio apelación, por lo tanto, se ordena a la secretaría de este despacho corregir dicha constancia; expidiendo nueva constancia.

En consecuencia, el Juzgado cuarto administrativo de Cartago valle,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el Auto Interlocutorio No. 595 de 8 de agosto del 2022, conforme a la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación solicitado de forma subsidiaria, en el efecto devolutivo.

**TERCERO: REMITIR** el expediente digital, al H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, para que se surta el recurso de alzada. Anótese su salida.

**CUARTO:** Informar a los sujetos procesales que las comunicaciones, memoriales, pruebas documentales e intervenciones en el presente asunto, se recibirán en el correo del Juzgado <u>i04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> PREVIA CITACIÓN DE LA RADICACIÓN DEL PROCESO.

**QUINTO: ORDENAR** a la secretaría de este Despacho corregir y expedir nueva constancia; visible C2 archivo 05.

**SEXTO**: Librar las comunicaciones de Ley, dese cumplimiento por Secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARINO ANDRÉS GUTIERREZ VALENCIA JUEZ

#### Marino Andres Gutierrez Valencia Juez Juzgado Administrativo 004 Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c68212f95ffa6bed931c9270a1722ff1a43cfc5e943f21eb2a000aa2405eb38**Documento generado en 27/03/2023 12:48:43 PM

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Cartago Valle del Cauca, marzo (27) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho del señor Juez, el presente expediente, pendiente para resolver solicitud de retiro de demanda. Sírvase proveer.

Roosevelt Sarmiento Palacios Secretario

#### JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

CIUDAD Y FECHA	Cartago, (27) de marzo de 2023
RADICADO No.	76-147-33-33-002-2022-00303-00
DEMANDANTE	MARGARITA BOTERO PALOMO
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA  notificaciones judiciales @mineducacion.gov.co procesos judiciales fomag @fiduprevisora.gov.co not judicial @fiduprevisora.gov.co
	notificaciones judiciales @cartago.gov.co
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
PROCURADURÍA	jahoyos@procuraduria.gov.co
DELEGADA ANTE ESTE	procuraduria211@yahoo.com
DESPACHO	procjudadm211@procuraduria.gov.co

#### Auto Interlocutorio No. 228

Revisado el expediente, **SE ADVIERTE ESCRITO CON SOLICITUD DE RETIRO DE LA DEMANDA**, visible en C2 archivo 05, allegada el 27 de septiembre del 2022, efectuada por la apoderada del accionante; precisando que solicita el retiro de la demanda, indicando que:

(...) "toda vez que han sobrevenido hechos que consideramos importantes para la resolución y obtención del derecho que aquí se quiere discutir, por tal motivo le solicito señor juez sea permitido el retiro para que a las pretensiones aquí incoadas se nos permita realizar un análisis más profundo con los hechos sobrevinientes que nos permita estructurar de una forma más apropiada las pretensiones para así brindarle una mejor adecuación al derecho que le asiste a mi poderdante y lograr que se le reconozca ese derecho, sin dejar vacíos que conduzcan a una mala interpretación de los hechos que han suscitado el inicio del presente proceso, en aras de la defensa de los derechos de mi poderdante y propendiendo por el buen uso del aparato judicial y en virtud del debido proceso y el principio de eficacia es mi obligación buscar que los procedimientos logren su finalidad, de tal suerte que es necesario acudir a usted para que me sea permitido el retiro de la presente demanda."



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago

Radicación: 76-147-33-33-002-2022-00303-00

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral

Actor: MARGARITA BOTERO PALOMO vs. Nación-Ministerio de Educación-FNPSM y otro

En vista de lo anterior se procederá pronunciarse sobre dicha solicitud de retiro de demanda, es necesario traer a colación el fundamento normativo correspondiente a el **artículo 174 de la ley 1437 de 2011**, que reza:

"El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubiere practicado medidas cautelares"

Así las cosas, se tiene que, para que proceda el retiro de la demanda se deben cumplir una serie de **requisitos**, **como lo son**: 1. Que no esté trabada la relación procesal; esto es, que al demandado **no se le haya notificado el auto admisorio** de la demanda. 2. Que no hayan practicado medidas cautelares.

Ahora bien, una vez revisada dicha solicitud, sobre el presente asunto, se constata que reúne las formalidades exigidas en las normas señaladas, pues no se había realizado la notificación a ninguno de los accionados, ni se había efectuado notificación al Ministerio público y mas no se habían decretado medidas cautelares, por lo tanto, se accederá, a dicha solicitud.

Por lo expuesto el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: ACCEDER a la SOLICITUD DE RETIRO DE LA DEMANDA efectuada por la apoderada de la parte demandante, dado a que se cumplen con los presupuestos procesales contemplados en el **artículo 174** del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

**SEGUNDO:** No se ordenará la devolución de los anexos al interesado, atendiendo que la demanda fue presentada de manera virtual.

**TERCERO:** una vez EJECUTORIADO el presente auto interlocutorio, sírvase por secretaria proceder con el archivo del expediente.

**CUARTO:** Librar las comunicaciones de Ley. Dese cumplimiento por Secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

MARINO ANDRÉS GUTIÉRREZ VALENCIA JUEZ

Firmado Por:

#### Marino Andres Gutierrez Valencia Juez Juzgado Administrativo 004 Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f372dbfeb831f8bc9b99c698fe45f1b9ecdf3fc05fab4c88575932e518f224ac

Documento generado en 27/03/2023 12:48:42 PM

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Cartago Valle del Cauca, (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023). A Despacho del señor Juez, el presente expediente, pendiente para resolver solicitud de retiro de demanda.

Sírvase proveer.

Roosevelt Sarmiento Palacios Secretario

#### JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

CIUDAD Y FECHA	Cartago, marzo (27) de 2023
RADICADO No.	76-147-33-33-002-2022-00311-00
DEMANDANTE	
	DORIS TORO MARIN
	notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com
DEMANDADO	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPIO DE CARTAGO
	VALLE DEL CAUCA
	notificacionesjudiciales@cartago.gov.co
	notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
	procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.gov.co
	notjudicial@fiduprevisora.gov.co
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
	LABORAL
	jahoyos@procuraduria.gov.co
PROCURADURIA	procuraduria211@yahoo.com
DELEGADA	procjudadm211@procuraduria.gov.co

#### Auto Interlocutorio No. 227

Revisado el expediente, **SE ADVIERTE ESCRITO CON SOLICITUD DE RETIRO DE LA DEMANDA**, visible en C2 archivo 03, allegada el 27 de septiembre del 2022, efectuada por la apoderada del accionante; precisando que solicita el retiro de la demanda, indicando que:

(...) "toda vez que han sobrevenido hechos que consideramos importantes para la resolución y obtención del derecho que aquí se quiere discutir, por tal motivo le solicito señor juez sea permitido el retiro para que a las pretensiones aquí incoadas se nos permita realizar un análisis más profundo con los hechos sobrevinientes que nos permita estructurar de una forma más apropiada las pretensiones para así brindarle una mejor adecuación al derecho que le asiste a mi poderdante y lograr que se le reconozca ese derecho, sin dejar vacíos que conduzcan a una mala interpretación de los hechos que han suscitado el inicio del presente proceso, en aras de la defensa de los derechos de mi poderdante y propendiendo por el buen uso del aparato judicial y en virtud del debido proceso y el principio de eficacia es mi obligación buscar que los procedimientos logren su finalidad, de tal suerte que es necesario acudir a usted para que me sea permitido el retiro de la presente demanda."



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago

Radicación: 76-147-33-33-002-2022-00311-00

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral

Actor: DORIS MARINTORO vs. Nación-Ministerio de Educación-FNPSM y otro

En vista de lo anterior se procederá pronunciarse sobre dicha solicitud de retiro de demanda, es necesario traer a colación el fundamento normativo correspondiente a el **artículo 174 de la ley 1437 de 2011**, que reza:

"El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubiere practicado medidas cautelares"

Así las cosas, se tiene que, para que proceda el retiro de la demanda se deben cumplir una serie de **requisitos**, **como lo son**: 1. Que no esté trabada la relación procesal; esto es, que al demandado **no se le haya notificado el auto admisorio** de la demanda. 2. Que no hayan practicado medidas cautelares.

Ahora bien, una vez revisada dicha solicitud, sobre el presente asunto, se constata que reúne las formalidades exigidas en las normas señaladas, pues no se había realizado la notificación a ninguno de los accionados, ni se había efectuado notificación al Ministerio público y mas no se habían decretado medidas cautelares, por lo tanto, se accederá, a dicha solicitud.

Por lo expuesto el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: ACCEDER a la SOLICITUD DE RETIRO DE LA DEMANDA efectuada por la apoderada de la parte demandante, dado a que se cumplen con los presupuestos procesales contemplados en el **artículo 174** del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

**SEGUNDO:** No se ordenará la devolución de los anexos al interesado, atendiendo que la demanda fue presentada de manera virtual.

**TERCERO:** una vez EJECUTORIADO el presente auto interlocutorio, sírvase por secretaria proceder con el archivo del expediente.

**CUARTO:** Librar las comunicaciones de Ley. Dese cumplimiento por Secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

MARINO ANDRÉS GUTIÉRREZ VALENCIA JUEZ

Firmado Por:

#### Marino Andres Gutierrez Valencia Juez Juzgado Administrativo 004 Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22aee9e472b1950ce2027a7c21c0e4cd3c1f98d5bd5557a3a0eec94f53b16159**Documento generado en 27/03/2023 12:48:41 PM

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Cartago Valle del Cauca, veintiocho (27) de marzo de mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez, para resolver la solicitud de corrección.

Sírvase proveer,

Roosevelt Sarmiento Palacios Secretario

#### JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

CIUDAD Y FECHA	Cartago, veintiocho (27) de marzo de 2023
RADICADO No.	76-147-33-33-002-2022-00312-00
DEMANDANTE	OLGA LILIANA USMA OTALVARO notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com
DEMANDADO	- NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG notificaciones judiciales @mineducacion.gov.co procesos judiciales fomag @fiduprevisora.gov.co notjudicial @fiduprevisora.gov.co t_mapachon @fiduprevisora.com.co - MUNICIPIO DE CARTAGO hserna@semcartago.gov.co notificaciones judiciales @cartago.gov.co
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
AUTO INTERLOCUTORION No.	235

#### ASUNTO:

Revisado el proceso se advierte que por error involuntario en el auto No. 162 del 27 de febrero de 2023 se tuvo por contestada en termino la demanda por parte del Municipio de Cartago, no obstante, conforme a la constancia secretaria visible a folio 6 del expediente digital Cdno No. 002 se evidencia que la misma es extemporánea.

Por tal motivo, este despacho de conformidad con la potestad establecida en el artículo 207 del CPACA, procede de manera oficiosa a remediar la situación irregular y, en consecuencia, deja parcialmente sin efectos parcialmente el auto No. 162 del 27 de febrero de 2023 en lo que respecta a tener por contestada la demanda y la resolución de las excepciones propuestas por el Municipio de Cartago; en lo demás la providencia se mantiene incólume.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARINO ANDRÉS GUTIÉREREZ VALENCIA

Juez

#### Firmado Por: Marino Andres Gutierrez Valencia Juzgado Administrativo 004

Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ac971f6af63ac6190a9debe0fb02d768e3be0e48b44b04a705865a1e7a83e343 Documento generado en 27/03/2023 03:37:22 PM



**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Cartago Valle del Cauca, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023). A despacho del señor Juez, el presente proceso, para fijar nueva fecha para la práctica de pruebas y pronunciarse sobre la solicitud de nulidad presentada.

Sírvase proveer.

Roosevelt Sarmiento Palacios secretario

#### JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

CIUDAD Y FECHA	Cartago, veintisiete (27) de marzo de 2023
RADICADO No.	76-147-33-33-003-2021-00178-00
DEMANDANTE	JENNY LORENA GIRALDO GIRALDO y OTROS familiagiraldohenao@gmail.com infor@marcogiraldoabogados.com marcoderecho11@gmail.com marcogiraldoabogados.com
DEMANDADO	-IPS MUNICIPIO DE CARTAGO notificacionesjudiciales@ipscartago.gov Clínica – -DUMIAN MEDICAL S.A.S juridico@dumianmedical.net Linamarcela55@hotmail.com EPS Coosalud jtorrecilla@coosalud.com
LLAMADOS EN GARANTIA	-CHUBB SEGUROS DE COLOMBIA S.A  ServicioalCliente.Com@Chubb  -LA PREVISORA S.A  jmesa@restrepovilla.com La previsora S.A  jmesa@restrepovilla.com notificacionesjudiciales@previsora.gov.com
MEDIO DE CONTROL	REPARACION DIRECTA
SUSTANCIACION No.	211

#### **ASUNTO:**

En el día de hoy la Dra. LAURA VIVIANA HERNÁNDEZ CASTAÑEDA quien actúa en representación de la demandada DUMIAN MEDICAL S.A.S solicita al despacho aplazar la audiencia programada para el <u>día 26 de abril de 2023 a las 09:00</u>, comoquiera que para ese mismo día en auto de fecha 25 de julio de 2022 tiene programada otra audiencia por parte del Juzgado 1 Administrativo de Armenia-Quindío en el proceso con el radicado 63-001-33-33-001-2019-00248-00 donde también funge como apoderada de DUMIAN MEDICAL S.A.S

Así mismo, la citada togada manifiesta que no le es posible sustituir, toda vez que tiene un contrato de prestación de servicios con DUMIAN MEDICAL SAS, mediante el cual se comprometió a prestar sus servicios profesionales de manera directa, no pudiendo ceder en un tercero las obligaciones que emanan del mismo.

Sobre el particular es menester indicar que este despacho <u>NO ACCEDE</u> a la solitud de aplazamiento toda vez que el poder otorgado por la representante legal de la entidad DUMIAN MEDICAL S.A.S., señora CAROLINA GONZALEZ ANDRADE a la Dra. LAURA VIVIANA HERNÁNDEZ CASTAÑEDA se hizo conforme los parámetros del artículo 77 del Código General del proceso, concediéndole las facultades de conciliar, desistir, pedir, transigir, <u>SUSTITUIR</u>, renunciar, reasumir, presentar recursos, y las además actuaciones que considere pertinentes para el buen cumplimiento de su gestión; si la Dra. HERNÁNDEZ CASTAÑEDA se comprometió a la prestación personal de su contrato lo hace en virtud de las facultades que le

Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago Radicación: 76-147-33-33-004-2021 00178-00

Medio de Control: Reparación Directa

Actor: Jenny Lorena Giraldo Giraldo y otros vs. IPS Municipio de Cartago; Dumial Medical S.A.S

Vinculados: CHUBB Seguros y la Previsora S.A

otorgo en su momento su poderdante, entre las que se destaca que se le autoriza que sustituya el poder cuando lo requiera, motivo por el cual no hay lugar al aplazamiento de la audiencia de pruebas.

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: NO acceder a la solicitud de aplazamiento.

SEGUNDO: RECONOCER personería para actuar como apoderada de la parte demandada **DUMIAL MEDICAL S.A.S** a la Dra. LAURA VIVIANA HERNÁNDEZ CASTAÑEDA, identificada con No. C.C. 1.144.062.436 de Cali y Tarjeta Profesional No. 314.403 del C. S de la J, conforme a las facultades otorgadas por la representante Legal de la entidad señora CAROLINA GONZALEZ ANDRADE, identificada con C.C. No. 66.978.749 de Cali

TECERO: INSTAR a las partes para que se abstenga de realizar peticiones tendientes a la dilación injustificada del proceso, ya que contraría el principio de concentración y continuidad de las actuaciones

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARINO ANDRÉS GUTIÉREREZ VALENCIA

Firmado Por:

Marino Andres Gutierrez Valencia
Juez
Juzgado Administrativo
004

Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: dd3737488d17a3886749e447233d29adf5e695488e8a7bb56ca1e9098bad9473

Documento generado en 27/03/2023 03:37:25 PM

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Cartago Valle del Cauca, marzo (27) de dos mil veintitrés (2023). A Despacho del señor Juez, el presente expediente pendiente para resolver retiro de demanda. Sírvase proveer.

Roosevelt Sarmiento Palacios Secretario

#### JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

CIUDAD Y FECHA	Cartago, (27) de marzo de 2023
RADICADO No.	76-147-33-33-003-2022-00677-00
DEMANDANTE	ASTRID BETANCURTH notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com
DEMANDADO	- NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG
	- MUNICIPIO DE CARTAGO  notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co  notificacionesjudiciales@cartago.gov.co
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
PROCURADURÍA DELEGADA ANTE ESTE DESPACHO	jahoyos@procuraduria.gov.co procuraduria211@yahoo.com

#### Auto Interlocutorio No. 226

Revisado el expediente, **SE ADVIERTE ESCRITO CON SOLICITUD DE RETIRO DE LA DEMANDA**, visible en C2 archivo 05, allegada el 30 de septiembre del 2022, efectuada por la apoderada del accionante; precisando que solicita el retiro de la demanda, indicando que:

(...) "toda vez que han sobrevenido hechos que consideramos importantes para la resolución y obtención del derecho que aquí se quiere discutir, por tal motivo le solicito señor juez sea permitido el retiro para que a las pretensiones aquí incoadas se nos permita realizar un análisis más profundo con los hechos sobrevinientes que nos permita estructurar de una forma más apropiada las pretensiones para así brindarle una mejor adecuación al derecho que le asiste a mi poderdante y lograr que se le reconozca ese derecho, sin dejar vacíos que conduzcan a una mala interpretación de los hechos que han suscitado el inicio del presente proceso, en aras de la defensa de los derechos de mi poderdante y propendiendo por el buen uso del aparato judicial y en virtud del debido proceso y el principio de eficacia es mi obligación buscar que los procedimientos logren su finalidad, de tal suerte que es necesario acudir a usted para que me sea permitido el retiro de la presente demanda."



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago

Radicación: 76-147-33-33-004-2022-00677-00

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral

Actor: ASTRID BETANCURTH vs. Nación-Ministerio de Educación-FNPSM y otro

En vista de lo anterior se procederá pronunciarse sobre dicha solicitud de retiro de demanda, es necesario traer a colación el fundamento normativo correspondiente a el **artículo 174 de la ley 1437 de 2011**, que reza:

"El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubiere practicado medidas cautelares"

Así las cosas, se tiene que, para que proceda el retiro de la demanda se deben cumplir una serie de **requisitos**, **como lo son**: 1. Que no esté trabada la relación procesal; esto es, que al demandado **no se le haya notificado el auto admisorio** de la demanda. 2. Que no hayan practicado medidas cautelares.

Ahora bien, una vez revisada dicha solicitud, sobre el presente asunto, se constata que reúne las formalidades exigidas en las normas señaladas, pues no se había realizado la notificación a ninguno de los accionados, ni se había efectuado notificación al Ministerio público y mas no se habían decretado medidas cautelares, por lo tanto, se accederá, a dicha solicitud.

Por lo expuesto el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: ACCEDER a la SOLICITUD DE RETIRO DE LA DEMANDA efectuada por la apoderada de la parte demandante, dado a que se cumplen con los presupuestos procesales contemplados en el **artículo 174** del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

**SEGUNDO:** No se ordenará la devolución de los anexos al interesado, atendiendo que la demanda fue presentada de manera virtual.

**TERCERO:** una vez EJECUTORIADO el presente auto interlocutorio, sírvase por secretaria proceder con el archivo del expediente.

CUARTO: Librar las comunicaciones de Ley. Dese cumplimiento por Secretaría.

NOTIFÍQUESE Y COMPLASE

MARINO ANDRÉS GUTIÉREREZ VALENCIA JUEZ

# Firmado Por: Marino Andres Gutierrez Valencia Juez Juzgado Administrativo 004

Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2a346b4e9e66f03d3b90e71721ae4ceef75d61c8b5ac62dcf9e0a2ee0b299858

Documento generado en 27/03/2023 12:48:40 PM



<u>CONSTANCIA SECRETARIAL:</u> Cartago Valle del Cauca, 27 de marzo de 2023, A despacho del señor Juez el presente expediente, Pendiente para calificar demanda Sírvase proveer.

### Roosevelt Sarmiento Palacios Secretario

#### JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA

RADICACIÓN	76-147-33-33-004- <u>2023-00010</u> -00
DEMANDANTE	ESMIIRA PUENTES BARAHONA yanfaro1985@hotmail.com leonarturogarciadelacruz@hotmail.com
DEMANDADOS	SECRETARIA DE SALUD DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA - HOSPITAL SAGRADA FAMILIA E.S.E DEL MUNICIPIO DE TORO VALLE hospitoro1@gmail.com njudiciales@valledelcauca.gov.co
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
PROCURADURÍA DELEGADA ANTE ESTE DESPACHO	jahoyos@procuraduria.gov.co procuraduria211@yahoo.com prociudadm211@procuraduria.gov.co

#### Auto interlocutorio No. 233

Precisa este juzgador, que atañe proveer el trámite correspondiente a calificar la admisión demanda, se tiene que en el presente asunto la parte demandante, **ESMIIRA PUENTES BARAHONA** identificada con cedula de ciudadanía número 29.842.309, por medio de apoderado judicial, ha formulado demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra EL HOSPITAL SAGRADA FAMILIA E.S.E. DEL MUNICIPIO DE TORO VALLE y LA SECRETARIA DE SALUD DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, solicitando a este despacho:

(....) **PRIMERA**: Que se DECLARE la nulidad de los siguientes actos administrativos: <u>1</u>. oficio No. 537221 Consecutivo 1-220.30-52 de 21 julio de 2020, <u>2</u>. oficio No. 507364 Consecutivo 1-220.30-52 de 26 de octubre de 2019. <u>3</u>. oficio No. 240 112 2 de 25 de marzo de 2020, por medio de los cuales la entidad HOSPITAL SAGRADA FAMILIA E.S.E. y la SECRETARIA DE SALUD DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, le niegan el pago.

título de restablecimiento del derecho, las siguientes o similares:

**SEGUNDA**: Que se CONDENE a las entidades HOSPITAL SAGRADA FAMILIA E.S.E. DEL MUNICIPIO DE TORO VALLE y la SECRETARIA DE SALUD DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, a pagar a la señora ESMIRA PUENTES BARAHONA los aportes pensionales realizados o dineros destinados al pago de cotizaciones, debidamente indexados, en el lapso en que se desempeñó como Promotora Rural de Salud desde el día 01 de enero de 1972 hasta el día 05 de julio de 1978.

TERCERA: CONDENAR en costas y agencias en derecho a las entidades."



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago
Proceso No. 76-147-33-33-004-2023-00010-00
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral
Actor: ESMIRA PUENTES BARAHONA vs. NACION, HOSPITAL E.S.E MUN TORO VALLE - SECRETARIA DE SALUD
DEPARTAMENTO DEL VALLE

Por lo expuesto el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: ADMITIR en primera instancia la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, interpuesta por ESMIRA PUENTES BARAHONA en contra de la SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – Y EL HOSPITAL SAGRADA FAMILIA E.S.E DEL MUNICIPIO DE TORO VALLE.

SEGUNDO: Notificar personalmente el presente auto, mediante mensaje de datos dirigido al buzón electrónico registrado por la SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – Y EL HOSPITAL SAGRADA FAMILIA E.S.E DEL MUNICIPIO DE TORO VALLE a través de su representante legal o quien haga sus veces, lo cual se hará de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO:** Notificar en los mismos términos al Agente del Ministerio Público, designado a este Despacho.

**CUARTO:** Notificar por estado a la parte actora y envíese mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del C.P.A.C.A.

**QUINTO:** Correr traslado de la demanda a la entidad accionada y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr al vencimiento de los dos (2) días siguientes al envío de mensaje de datos tal como se establece el inciso 4° del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó los artículos 199 del C.P.A.C.A. y 612 del C.G.P. y dentro del cual la parte demandada y los sujetos procesales que según la demanda o las actuaciones acusadas tengan interés directo en las resultas del proceso, deberán contestar la demanda, proponer las excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención. Advirtiendo que de conformidad con el parágrafo 1° y el numeral 4° del artículo 175 del C.P.A.C.A., se deben acompañar a la contestación de la demanda los antecedentes administrativos que dieron origen a los actos acusados, y todas las pruebas que tenga en su poder, y que se pretenda hacer valer en el proceso.

Durante el término para dar respuesta las entidades demandadas deberán allegar al plenario la documentación que tengan en su poder en relación con la actuación objeto del proceso, incluyendo así todas aquellas pruebas que pretenda hacer valer dentro del mismo y que posea; sin que exista la posibilidad de decretar pruebas que reposen en esas entidades advirtiendo que, de no hacerlo dentro de la etapa procesal pertinente, no se valorará tal documentación.

Se advierte a las partes que, a fin de lograr cumplir los cometidos del proceso, esto es llegar a una sentencia de mérito y corregir posibles situaciones que acarreen yerros que deban subsanarse con posterioridad, entorpeciendo el curso normal del mismo, el Despacho señalará:

 Al momento de contestar la demanda deberán hacerlo pronunciándose expresamente sobre cada hecho de la demanda (Art. 175 numeral 2 de la



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago
Proceso No. 76-147-33-33-004-2023-00010-00
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral
Actor: ESMIRA PUENTES BARAHONA vs. NACION, HOSPITAL E.S.E MUN TORO VALLE - SECRETARIA DE SALUD
DEPARTAMENTO DEL VALLE

Ley 1437 de 2011), con arreglo a las pruebas que se aporten en la demanda o las que tengan en su poder y deban aportar al plenario.

- La parte demandada deberá enviar a los demás sujetos procesales el escrito de las excepciones que proponga, los cuales deberá pronunciarse, si a bien lo tienen, dentro del término contenido en los artículos 175- parágrafo 2, 201A del C.P.A.C.A. en concordancia con el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.
- A la audiencia inicial deberán acudir los apoderados de las partes, con expresas instrucciones respecto de conciliación y claridades para la fijación del litigio Art. 180 C.P.A.C.A, sin que pueda justificarse la falta de estudio o pronunciamiento de comités de conciliación, ni impedimentos administrativos que corren bajo la responsabilidad de los respectivos jefes y voceros.

Frente a eventuales solicitudes de aplazamiento, no se admitirán como justa causa ocupaciones profesionales de los abogados, pues la agenda del Despacho no quedará sometida a su disponibilidad de tiempo. Excepcionalmente, mediando prueba idónea, se considerarán posibles cruces de audiencias y se valorará cuál fue programada y notificada primero, por una sola vez.

Los apoderados de las partes, en cumplimiento de lo previsto en la Ley 2213 de 2022, y los artículos 103 y 162 del C.P.A.C.A. y los mandatos establecidos en los numerales 5, 6 y 14<sup>1</sup> del artículo 78 del C.G.P., deberán a la autoridad judicial y a todos los demás sujetos procesales, las direcciones electrónicas de las partes.

**SEXTO:** El Despacho se abstiene de fijar gastos procesales y en su lugar conforme a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 8 y 14 del C.G.P, los oficios tendientes al recaudo del material probatorio quedaran a disposición de las partes para lo de su cargo, en atención a lo dispuesto en el artículo 167 del C.G.P

**SÉPTIMO:** Informar a los sujetos procesales que las comunicaciones, memoriales, pruebas documentales e intervenciones en el presente asunto, se recibirán el correo institucional del Juzgado <u>j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> PREVIA CITACIÓN DE LA RADICIACIÓN DEL PROCESO

**OCTAVO:** Instar a las partes a remitir el ejemplar del memorial que se presente ante el Despacho a la parte contraria, a las respectivas direcciones electrónicas o medio equivalente. **Advertir que el incumplimiento del deber mencionado conlleva sanciones pecuniarias** (numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.).

**NOVENO:** Reconocer personería para actuar al abogado **LEON ARTURO GARCIA DE LA CRUZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.150.141 de Bogotá y la tarjeta profesional No.21.411 del C.S.J, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos que establece el poder que obra en el expediente.

<sup>1 &</sup>quot;14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares, Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción."



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago
Proceso No. 76-147-33-33-004-2023-00010-00
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral
Actor: ESMIRA PUENTES BARAHONA vs. NACION, HOSPITAL E.S.E MUN TORO VALLE - SECRETARIA DE SALUD
DEPARTAMENTO DEL VALLE

**DECIMO:** Librar las comunicaciones de Ley. Dese cumplimiento por Secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

MARINO ANDRÉS GUTIÉRREZ VALENCIA JUEZ

Firmado Por:

Marino Andres Gutierrez Valencia
Juez
Juzgado Administrativo
004

Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 526083187e2662dc73a320a8543eb361f73f9a4e5926becb1e1b791cfb1e7676

Documento generado en 27/03/2023 12:48:37 PM