Rad: 13001-31-03-007-2019-00019-00
Dte: Intensivistas Maternidad Rafael calvo IPS S.A.
Ddo: Coosalud Eps S.A.
Ejecutivo

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO, Cartagena, veintiséis (26) de febrero del año dos mil veintiuno (2.021).

ASUNTO A RESOLVER

Sería del caso resolver un recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte ejecutante, contra el auto de fecha 14 de septiembre de 2020, en el que se dio traslado al escrito de solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación propuesto por la parte ejecutante, más concretamente por no habersele dado a conocer el referido escrito y no tener posibilidad de acceso al expediente, de no ser porque el mismo fue desistido por el mismo recurrente.

Por lo que procede el Despacho a resolver dentro del proceso de la referencia la solicitud allegada por la parte ejecutada con el ánimo de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, conforme a una serie de documentos allegados con la referida solicitud.

Señalando la parte ejecutada que COOSALUD EPS S.A., ha procedido al pago de la totalidad de la cifra delimitada por el juzgado mediante proveído adiado 26 de julio 2019, esto es, \$359.795.441, aportando para sustentar su dicho, sendos comprobantes contables y relación de pago mediante giros directos.

Por lo que apoyado en el artículo 461 del C. G del P. y artículo 1625 del C. C., solicita la terminación por pago total de la obligación y consecuencialmente al levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el mismo.

Réplica del demandante

El ejecutante, al descorrer el traslado se opone a que se decrete la terminación por pago total de la obligación, dado que contrario a lo informado en el escrito que solicita la terminación, el ejecutado no ha pagado la totalidad de las facturas relacionadas en ese escrito. Que aun adeudan cuatro facturas, como son: la MA04382, MA04427, MA04518 y MA04525. Por lo que no puede proceder la terminación solicitada debido a que aún existen obligaciones contenidas en el mandamiento de pago que no han sido canceladas.

Señala que no es posible la aplicación de la norma en que se apega el ejecutado dado que no se ha dictado sentencia para poder así solicitar la terminación del proceso por pago total de la obligación, presentando la parte ejecutada el pago de la liquidación del crédito y las costas para así obtener la terminación del proceso, previo traslado al ejecutante y con la necesaria aprobación del juez.

Aduce que ese pago que alega el ejecutado, debe dársele el tratamiento regulado en el artículo 1653 del Código Civil, el cual reza a tenor literal: "Si se deben capital e intereses, el pago se imputará primeramente a los intereses, salvo que el acreedor consienta expresamente que se impute al capital. Si el acreedor otorga carta de pago del capital sin mencionar los intereses, se presumen estos pagados".

Por lo que la terminación del proceso no puede abrirse camino debido a que la orden de pago incluye capital e intereses, y el primero no se ha pagado en su totalidad y los últimos no han sido liquidados e incluidos en el pago. Sin hacer mención de la condena en costas a la parte ejecutada.

Por lo anterior solicita que se rechace lo pretendido y se sirva ordenar la imputación de la suma pagada conforme lo regula la ley al momento de presentarse la liquidación del crédito.

CONSIDERACIONES

De entrada, el Despacho advierte que negará la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación presentada por la parte ejecutada en este proceso.

Para su sustentar esta decisión es menester examinar en el caso en concreto a la luz de la hipótesis prevista en la norma en que se apega el solicitante, esto es, en el artículo 461 del C. G. del P.

El inciso 2º y 3º de la mencionada norma, señala:

“Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley.”

Significa lo anterior que la solicitud de terminación del proceso por regla general debe provenir del ejecutante, pero la norma transcrita le permite al ejecutado dos opciones en las cuales el ejecutado puede solicitar dicha terminación:

La primera tiene que ver con que la solicitud puede realizarla el ejecutado cuando ya tenga sentencia y existiera liquidación en firme de la del crédito y las costas, esto es, cuando ya se haya dictado sentencia favorable al demandante y si el demandado presenta la consignación de dichos valores a órdenes del Juzgado, es cuando el juez dispondrá la terminación, consecuentemente la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Mientras que la segunda opción se refiere a cuando aún no se haya dictado sentencia y el demandado quiera dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, éste obligatoriamente deberá presentar la liquidación del crédito y de las costas, con especificación de la tasa de interés y en forma conjunta deberá acompañar el título de su consignación a órdenes del juzgado, para que pueda así el Juez, primero dar traslado a la parte ejecutante, pero que así el ejecutante la objete o no, el juez debe verificar que dicha liquidación se encuentre acorde con las tasas máximas de cobro de interés a fin de que no se incurra en afectaciones a la ley penal ni mucho menos se transgreda la ley civil, es decir, que el juez mirará si la liquidación aporta adolece o no de ningún defecto y poder así aprobarla o no por encontrarse ajustada a la ley.

Así las cosas, y revisado el expediente se observa que en el presente asunto aún no se ha dictado sentencia, por lo que, en consecuencia, no existe liquidación del crédito y las costas, como tampoco fue aportada con la solicitud de terminación una liquidación del crédito especificando las tasas de interés y las costas por parte del ejecutado, para que el Juzgado hiciera su estudio para revisar si estaba o no sujeta a la ley.

Por tanto, estas son razones suficientes para que el juzgado niegue la solicitud de terminación del proceso hecha por la parte demandada, por no estar ajustada a la ley.

Se resalta que con la solicitud de terminación no se aprecia al menos que esos valores cancelados fueron por motivo a una precedida oferta, la que aun así esto tiene sus propios requisitos para que sean valoradas.

Sumado a lo anterior, tenemos que para que el pago se entienda surtido, debe efectuarse de acuerdo con uno de los modos estipulados en los Artículos 1626 a 1686 del Código Civil, y se parte del supuesto que el acreedor haya recibido lo que se le adeuda, es decir, que lo pagado ha entrado a formar parte de su patrimonio lo que el deudor le adeudaba, situación que NO ha acontecido en el caso de marras pues, desde ningún punto de vista se acreditó la liquidación del crédito y las costas con los intereses legales, para así comparar que el valor pagado de la deuda fue total o solo un abono a la obligación a través de alguno de los modos que al efecto consagra el legislador en las normas antes dichas.

Debe además recalcar que por expreso mandato legal incumbe a las partes probar el supuesto de hecho en que fundan sus pretensiones y en el asunto sub lite, el supuesto pago invocado por la ejecutada no ha quedado debidamente acreditado.

En virtud de ello, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: En atención a lo manifestado por el apoderado de la parte actora en la presente demanda, en escrito allegado el 17 de septiembre de 2020, y por ser procedente, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 316 del Código General del Proceso, admítase el desistimiento del recurso de reposición interpuesto por dicha parte contra el auto fechado 14 de septiembre de 2020.

SEGUNDO: Niéguese la solicitud de terminación por pago total de la obligación presentada por la parte ejecutada, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: Para los efectos legales pertinentes, agréguese a los autos, la documentación aportada por la parte ejecutada con la solicitud de terminación del proceso por pago total, la que se tendrá en cuenta al momento de una posible liquidación del crédito, si es del caso.

CUARTO: Tiénese a la abogada DIANA CAROLINA GUERRA LORA, como apoderada de COOSALUD E.P.S. S.A., demandado en este proceso en los términos y para los fines del poder allegado. En tal virtud, téngase por revocado el poder conferido por dicha demandada a la abogada LAURA PAOLA CALVO MENDEZ, conforme al artículo 76 del Código General del proceso.

QUINTO: Ejecutoriado el presente auto, reingrésese el proceso al despacho para proveer sobre su impulso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:

JUAN CARLOS MARMOLEJO PEYNADO

**JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 007 CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14a432685dea25d639cbbf494029ac7b92dbbef14ad1ce2fa2c64521d0edc6**
Documento generado en 26/02/2021 03:18:21 PM