

*Proceso: Ordinario Laboral  
Dte: Edilmar González López  
Ddo: Grupo Editorial Periódico S.A.S  
Radicación: 2014-00332-01*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL

Florencia, siete (07) de marzo del año dos mil veintidós (2022)

En atención a la solicitud de la parte demandante, téngase en cuenta que el asunto de la referencia se encuentra en esta Corporación con el fin de surtir el recurso de apelación propuesto contra la sentencia de primera instancia, el que se resolverá atendiendo el orden de llegada y la prelación que deba darse a ciertos asuntos.

Notifíquese,  
La Magistrada,

DIELA H.L.M. ORTEGA CASTRO

**Firmado Por:**

**Diela Hortencia Luz Mari Ortega Castro**

**Magistrado**

**Sala 001 Civil**

**Tribunal Superior De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2a381b008bb3d3e239aadddbd46770f688462ee8bc1249c8edcd4afdbf70e96**

**1**

Documento generado en 07/03/2022 10:47:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Auto Laboral*  
*Proceso: Ordinario Laboral*  
*Demandante: CARLOS JARAMILLO CALLE*  
*Demandado: ALMACENES YEP*  
*Radicación: 2014-00675-01*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
Florencia, siete (07) de marzo del año dos mil veintidós (2022)

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, por secretaria, y siguiendo las prescripciones legales establecidas para el efecto, remítase el enlace de acceso al expediente digital de la referencia.

Notifíquese y Cúmplase,

La Magistrada,

DIELA H. L. M. ORTEGA CASTRO

**Firmado Por:**

**Diela Hortencia Luz Mari Ortega Castro**

**Magistrado**

**Sala 001 Civil**

**Tribunal Superior De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1fecf2fcad0c1f10b8b9430bd608772210329d3c9bd9a6d1c0a24d6b  
fd616635**

Documento generado en 07/03/2022 10:48:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Auto Laboral*  
*Proceso: Ordinario Laboral*  
*Demandante: JAIRO SALINAS*  
*Demandado: CARLOS FERNANDO ESCOBAR*  
*Radicación: 2018-00143-01*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
Florencia, siete (07) de marzo del año dos mil veintidós (2022)

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, por secretaria, y siguiendo las prescripciones legales establecidas para el efecto, remítase el enlace de acceso al expediente digital de la referencia.

Notifíquese y Cúmplase,

La Magistrada,

**DIELA H. L. M. ORTEGA CASTRO**

**Firmado Por:**

**Diela Hortencia Luz Mari Ortega Castro**  
**Magistrado**  
**Sala 001 Civil**  
**Tribunal Superior De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60857d67d57c6b8ad5a9ad6284599c389eb2284a286af702f9d50e41af694c21**  
Documento generado en 07/03/2022 10:49:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
FLORENCIA – CAQUETÁ  
SALA ÚNICA**

**Magistrada: NURIA MAYERLY CUERVO ESPINOSA**

|               |   |
|---------------|---|
| PROCESO:      | ORDINARIO LABORAL                           |
| RADICACIÓN N° | 1800131050022014-00304-01 <b>NI. 314</b>    |
| DEMANDANTE:   | BETTY DELGADO DE MAYA                       |
| DEMANDADO:    | COLPENSIONES Y DIOSELINA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ |

Florencia Caquetá, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**1. OBJETO DEL ASUNTO**

Teniendo en cuenta que esta Corporación es competente para resolver el presente asunto de acuerdo a lo previsto en el numeral 1º del Literal B del Artículo 15 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se procede, a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de DIOSELINA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, contra la sentencia proferida el día 27 de octubre de 2020 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Florencia – Caquetá. Para lo cual se tendrán en cuenta las siguientes,

**2. CONSIDERACIONES**

En primer lugar, se hace necesario señalar que el Artículo 66 del estatuto procesal laboral prevé:

**“Artículo 66: Apelación de las sentencias en primera instancia.** Serán apelables las sentencias de primera instancia, en el efecto suspensivo, en el acta de la notificación mediante la sustentación oral estrictamente necesaria; interpuesto el recurso el juez lo concederá o denegará inmediatamente.

Por tanto, se advierte la procedencia del recurso interpuesto, puesto que, la decisión atacada es una sentencia, y, como tal es susceptible del recurso de apelación por expresa disposición de la norma citada.

En relación, a la oportunidad del recurso, resulta que, la decisión impugnada fue emitida en la audiencia celebrada el 27 de octubre de 2020, notificada en estrados, y, el recurso de apelación fue interpuesto en la misma vista según consta en la grabación indicándose los motivos de reparo, tal y como lo exige la norma, es decir, el recurso es oportuno.

Finalmente, según prescribe el mismo artículo, en el caso de las sentencias debe concederse la apelación en el efecto suspensivo y así se fue concedido; así que, al reunirse los presupuestos habrá de admitirse la alzada interpuesta.

En mérito de lo expuesto, la suscrita Magistrada

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por apoderado de DIOSELINA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ contra la Sentencia de primera instancia proferida dentro del asunto de la referencia el día 27 de octubre de 2020 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Florencia – Caquetá.

**SEGUNDO.** Una vez en firme el presente auto, REGRESEN las diligencias al Despacho, para continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NURIA MAYERLY CUERVO ESPINOSA**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
FLORENCIA – CAQUETÁ  
SALA ÚNICA**

**Magistrada: NURIA MAYERLY CUERVO ESPINOSA**

|               |   |
|---------------|---|
| PROCESO:      | ORDINARIO LABORAL                                 |
| RADICACIÓN N° | 180013105002201700521-01 <b>NI.296</b>            |
| DEMANDANTE:   | JUAN CARLOS GÓMEZ PARRA                           |
| DEMANDADO:    | ESE HOSPITAL LAS MALVINAS -<br>FLORENCIA, CAQUETÁ |

Florencia Caquetá, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**1. OBJETO DEL ASUNTO**

Teniendo en cuenta que esta Corporación es competente para resolver el presente asunto de acuerdo a lo previsto en el numeral 1º del Literal B del Artículo 15 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, se procede, a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada, contra el auto proferido en la audiencia celebrada el 14 de agosto de 2018 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Florencia – Caquetá, mediante el cual se resolvió negar la excepción previa de falta de jurisdicción y competencia propuesta. Para lo cual se tendrán en cuenta las siguientes,

**2. CONSIDERACIONES**

En primer lugar, se hace necesario señalar que el Artículo 65 del estatuto procesal laboral indica:

**“Artículo 65. Procedencia del recurso de apelación:** Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

...

3. El que decida sobre excepciones previas.

...

El recurso de apelación se intempondrá:

1. Oralmente, en la audiencia en que fue proferido el auto y allí mismo se concederá si es procedente. "

Por tanto, se advierte la procedencia del recurso interpuesto, puesto que, la decisión atacada es el auto mediante el cual se resolvieron las excepciones previas, y, como tal es susceptible del recurso de apelación por expresa disposición de la norma citada.

En relación, a la oportunidad del recurso, resulta que, la decisión impugnada fue emitida en la audiencia celebrada el 14 de agosto de 2018, notificada en estrados, y, el recurso de apelación fue interpuesto y sustentado en la misma vista según consta en la grabación, tal y como lo exige la norma, es decir, el recurso es oportuno; así que, al reunirse los presupuestos habrá de admitirse la alzada interpuesta.

En mérito de lo expuesto, la suscrita Magistrada

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada en contra del auto proferido el 14 de agosto de 2021 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Florencia – Caquetá.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, REGRESEN las diligencias al Despacho, para continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NURIA MAYERLY CUERVO ESPINOSA**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
FLORENCIA – CAQUETÁ**

**SALA ÚNICA**

**Magistrada: NURIA MAYERLY CUERVO ESPINOSA**

|               |   |
|---------------|---|
| PROCESO:      | DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO |
| RADICACIÓN N° | 185923184001201600058-01 <b>NI. 020</b>             |
| DEMANDANTE:   | OLGA VELASCO GÓMEZ                                  |
| DEMANDADO:    | ROSA ARIAS CRUZ Y OTROS                             |

Florencia Caquetá, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que dentro del término de la ejecutoria del auto emitido el catorce (14) de enero de dos mil diecinueve (2019) mediante el cual se admitió el recurso de apelación interpuesto, no fue solicitada la práctica de pruebas por las partes y que no se advierte necesario su decreto oficioso, sería del caso proceder a fijar fecha para la realización de la audiencia de sustentación y fallo, de no ser por la modificación implementada por el Decreto 806 de 2004, expedido *“para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia”*, que en su parte considerativa señala que las disposiciones del mismo, *“se adoptarán en los procesos en curso y los que se inicien luego de la expedición de este decreto”*.

Por lo tanto, con el fin de evitar futuras nulidades y garantizar el derecho de defensa y al debido proceso en esta instancia, se ordenará correr traslado para la sustentación del recurso de conformidad con el inciso tercero del Artículo 14 del Decreto 806 de 2020, el cual precisa que: *“Ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes”*.

En mérito de lo expuesto, la suscrita Magistrada de la Sala Única del Tribunal Superior de Florencia,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Una vez en firme el presente auto, de conformidad con lo previsto en el Artículo 14 del Decreto 806 de 2020, **CÓRRASE** traslado al apelante por el término de cinco (5) días para que sustente el recurso, desarrollando los reparos concretos a la sentencia impugnada expuestos ante el juzgado de primer grado, puesto que la segunda instancia examinará la cuestión debatida, únicamente en relación con tales reparos (arts. 320 inc. 1º, 322 num. 3º inc. 2º y 327 inc. final C. G. del P.).

Presentada de manera oportuna la sustentación, Secretaría correrá traslado de ella a la parte contraria, por el término de cinco (5) días.

**SEGUNDO.** Cumplido lo anterior, REGRESEN las diligencias al Despacho, para continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NURIA MAYERLY CUERVO ESPINOSA**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
FLORENCIA – CAQUETÁ  
SALA ÚNICA**

**Magistrada: NURIA MAYERLY CUERVO ESPINOSA**

|               |   |
|---------------|---|
| PROCESO:      | IMPUGNACIÓN A LA PATERNIDAD             |
| RADICACIÓN N° | 185923184001201500381-01 <b>NI. 016</b> |
| DEMANDANTE:   | DUVAN AUGUSTO ARICAPA ARBELÁEZ          |
| DEMANDADO:    | JENNY MARCELA AGUIRRE RENGIFO           |

Florencia Caquetá, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**1. OBJETO DEL ASUNTO**

Teniendo en cuenta que esta Corporación es competente para resolver el presente asunto de acuerdo a lo previsto en el numeral 1º del Artículo 32 del Código General del Proceso, se procede en los términos de los artículos 323 y 325 del mismo estatuto, a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la demandante contra sentencia proferida el día 24 de agosto de 2016 por el Juzgado Promiscuo de Familia de Puerto Rico – Caquetá, para lo cual se tendrán en cuenta las siguientes,

**2. CONSIDERACIONES**

En primer lugar, teniendo en cuenta que, la decisión atacada es una sentencia mediante el cual se resolvió denegar las pretensiones de la demanda, y, como tal es susceptible del recurso de apelación por expresa disposición del Artículo 321 del C. G. del Proceso, se advierte la procedencia del recurso interpuesto.

Ahora, frente a la oportunidad del recurso, resulta que, la decisión impugnada fue emitida en la audiencia celebrada el 24 de agosto de 2016, notificada en estrados, y, el recurso de apelación fue interpuesto en la misma audiencia según consta en el audio, indicándose los motivos de

reparo, tal y como lo exige el artículo 322 de la codificación citada, es decir, el recurso es oportuno.

Finalmente, según prescribe el artículo 323 del C. G. del Proceso, en el caso de las sentencias relacionadas con el estado civil de las personas, debe concederse la apelación en el efecto suspensivo y así se fue concedido, por lo que, no debe realizarse corrección alguna.

En merito de lo expuesto, la suscrita Magistrada

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada en contra de la Sentencia de primera instancia proferida el día 24 de agosto de 2016 por el Juzgado Promiscuo de Familia de Puerto Rico – Caquetá.

**SEGUNDO.** Una vez en firme el presente auto, REGRESEN las diligencias al Despacho, para continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NURIA MAYERLY CUERVO ESPINOSA**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
FLORENCIA – CAQUETÁ**

**SALA ÚNICA**

**Magistrada: NURIA MAYERLY CUERVO ESPINOSA**

|               |   |
|---------------|---|
| PROCESO:      | DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO |
| RADICACIÓN N° | 180013110002202000241-01 <b>NI. 025</b>             |
| DEMANDANTE:   | LIBARDO ANDRES TRUJILLO ARCILA                      |
| DEMANDADO:    | NINI PAOLA PINEDA BUSTOS                            |

Florencia Caquetá, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que esta Corporación es competente para resolver el presente asunto de acuerdo a lo previsto en el numeral 1º del Artículo 32 del Código General del Proceso, sería del caso en los términos de los artículos 323 y 325 del mismo estatuto, proceder a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia proferida en audiencia el día 26 de abril de 2021 por el Juzgado Segundo de Familia de Florencia- Caquetá, pero, para ello se hace necesario contar con dicha audiencia, y, al verificar el expediente digital remitido no se encuentra archivo alguno que contenga las audiencias realizadas al interior del mismo o link que permita su visualización.

Por lo tanto, se hace necesario **SOLICITAR**, al **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE FLORENCIA, CAQUETÁ**, para que de manera **URGENTE E INMEDIATA** incluya en el expediente los archivos de las audiencias celebradas al interior del proceso o los links de visualización de las mismas; a efectos de continuar con su trámite y que efectivamente se tenga acceso a la totalidad de las audiencias, de lo cual, se deberá informar a este Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NURIA MAYERLY CUERVO ESPINOSA**  
**Magistrada**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
FLORENCIA – CAQUETÁ  
SALA ÚNICA**

**Magistrada: NURIA MAYERLY CUERVO ESPINOSA**

|               |   |
|---------------|---|
| PROCESO:      | IMPUGNACIÓN DE LA PATERNIDAD            |
| RADICACIÓN N° | 180013110002202000068-01 <b>NI. 026</b> |
| DEMANDANTE:   | HENRY DAVID CAMACHO ORTIZ               |
| DEMANDADO:    | MARIA FERNANDA ÁLVAREZ                  |

Florencia Caquetá, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**1. OBJETO DEL ASUNTO**

Teniendo en cuenta que esta Corporación es competente para resolver el presente asunto de acuerdo a lo previsto en el numeral 1º del Artículo 32 del Código General del Proceso, se procede en los términos de los artículos 323 y 325 del mismo estatuto, a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la demandada contra la sentencia proferida el día 24 de septiembre de 2021 por el Juzgado Segundo de Familia de Florencia – Caquetá, para lo cual se tendrán en cuenta las siguientes,

**2. CONSIDERACIONES**

En primer lugar, teniendo en cuenta que, la decisión atacada es una sentencia, y, como tal es susceptible del recurso de apelación por expresa disposición del Artículo 321 del C. G. del Proceso, se advierte la procedencia del recurso interpuesto.

Ahora, frente a la oportunidad del recurso, resulta que, la decisión impugnada fue emitida por escrito el 24 de septiembre de 2021, notificada por estado el día 27 del mismo mes y año, y, el recurso de apelación fue interpuesto dentro del término de ejecutoria según la constancia secretaria y el auto que concede el recurso, indicándose los

motivos de reparo, tal y como lo exige el artículo 322 de la codificación citada, es decir, el recurso es oportuno.

Finalmente, según prescribe el artículo 323 del C. G. del Proceso, en el caso de las sentencias relacionadas con el estado civil de las personas, debe concederse la apelación en el efecto suspensivo y así se fue concedido, por lo que, no debe realizarse corrección alguna.

En mérito de lo expuesto, la suscrita Magistrada de la Sala Única del Tribunal Superior de Florencia,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO. ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada en contra de la Sentencia de primera instancia proferida el día 24 de septiembre de 2021 por el Juzgado Segundo de Familia de Florencia – Caquetá.

**SEGUNDO.** Ejecutoriado el presente auto, REGRESEN las diligencias al Despacho, para continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NURIA MAYERLY CUERVO ESPINOSA**  
**Magistrada**