HECTOR E. IBAÑEZ SANDOVAL

&

Abogados Asociados

Señora

JUEZ SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLA DE LEYVA

E. S. D.

Referencia: VERBAL PERTENENCIA de JAIRO DE JESUS RINCON LAVERDE contra MIRIAM FILOMENA GONZALEZ DE MEDINA y otra. RADICACION No. 2021/169

HECTOR E. IBAÑEZ SANDOVAL, apoderado reconocido de las demandadas principales y demandantes en reconvención, señoras MIRIAM FILOMENA GONZALEZ DE MEDINA Y NOHORA INES VILLAMIL DE CASTRO, a la Señora Juez, de manera atenta, interpongo recurso de **REPOSICION** contra su providencia de Octubre seis (6) del 2022, por la cual rechazó recurso de apelación interpuesto contra auto de Agosto 18 del 2022, para que se revoque y en su lugar conceda la impugnación citada.

En subsidio interpongo recurso de **QUEJA, para ante su superior jerárquico para que este conceda la apelación negada.**

Como consecuencia, solicito se remita expediente al superior para que resuelva lo pertinente.

La reposición se fundamenta en los supuestos fácticos y de derecho que a continuación se indican:

1.- En su ultima providencia de Octubre 6 del 2022, usted anota: “ 1ª. **De la nulidad.** Se advierte al solicitante que **el pasado**

18/08/2022..... se resolvió A su vez en otra actuación.... notificada por estado 031 del 19/08/2022 se DENEGO la solicitud de nulidad por las razones que allí claramente se expusieron.- **...sí hubo pronunciamiento a cerca de la nulidad presentada.-**

2° Del recurso de apelación: Si bien, en virtud de lo dispuesto en el numeral 321 del CGP, la decisión que niegue el trámite de una nulidad y el que lo resuelve es susceptible del recurso de apelación, este se rechazará por extemporáneo ... **RESUELVE: SEGUNDO: RECHAZAR de plano el recurso de apelación en contra de la decisión que denegó el recurso de apelación(auto del 18/08/2022) por extemporáneo ...”**

2.- En su providencia de 18/08/2022, en lo atinente a la nulidad que nos ocupa, se observa: **En ningún numeral de la parte resolutive** de primero a quinto, única que tiene poder vinculante como ley del proceso, se niega la nulidad deprecada; De otro lado, en relación con su proveído de Agosto 18 del 2022, notificada el 19 del mismo mes, cuya ejecutoria se cuenta a partir del día 22, **este mismo día, se interpuso recurso de apelación contra auto que según entender del Despacho se negó la nulidad.** Entonces, no se entiende como se habla por el juzgado de rechazo de apelación por extemporaneidad. **Ello constituye otra manifiesta violación de la ley, lo que, en atención de la jurisprudencia de fecha Agosto 3 del 2022, de la Sala Penal de Honorable Corte Suprema, el proceder del juzgado, será puesto en conocimiento de la entidad correspondiente, para que investigue la posibilidad de que se hubiere consumado delito de prevaricato por acción u omisión, según análisis de dicha superioridad.**

Señora Juez,

HECTOR E. IBAÑEZ SANDOVAL
T.P.6607- C.C.17054130 E-MAIL: heis84@hotmail.com