



DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL
VILLA DE LEYVA-BOYACÁ Transversal 10 N A. 9-50 int 2
j02prmpalvilladeleyva@cendoj.ramajudicial.gov.co

CONSTANCIA SECRETARIAL. Villa de Leyva, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023). La suscrita secretaria del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Villa de Leyva, se permite realizar el correspondiente pase al despacho para que la señora jueza se sirva proveer, en la materia.

LIZZETTE LORENA PÁEZ RESTREPO
Secretaria

Villa de Leyva, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: JAIRO EDUARDO RIVADENEIRA NEIRA
DEMANDADO: STELLA MARÍA AGUDELO VARGAS Y OTRO
RADICACIÓN: 154074089002-2016-00206-00

Procede el despacho a resolver la solicitud la aclaración, corrección y complementación de la providencia del 23 de marzo de 2023, de acuerdo a las observaciones del apoderado del extremo demandado.

- a. Sobre **“el sentido de indicar cuál es la fórmula que aplicó, para liquidar los intereses sobre el saldo a capital dispuesto en la orden de seguir adelante la ejecución, y si el cálculo realizado por el aportante de aquel guarismo, responde a la liquidación que el despacho elabore”**.

De la liquidación de intereses moratorios.

Al respecto la Superintendencia Financiera cada mes expide un comunicado en el que pone en conocimiento el interés consumo y ordinario que regirá para ese lapso de tiempo y determina que el los intereses remuneratorio y moratorio no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente, es decir, el efectivo anual para la modalidad de **crédito de consumo y ordinario**. Información de debe ser verificada por el abogado Boris Ilich Lozano Molina; no obstante, se anexa link acceso consulta <https://www.superfinanciera.gov.co/inicio/sala-de-prensa/comunicados-de-prensa-/interes-bancario-corriente-10829>.

En ese sentido, para determinar el interés corriente máximo para cada mes, se toma el interés certificado por la Superintendencia y se divide por 12 (12 número de meses del año), es decir por ejemplo, para enero de 2022 se certificó como interés el 17.66%.

Significa lo anterior, que se divide 17.66% en 12 el resultado es 1.47, y este será el interes corriente de enero de 2022.

Ahora, tratándose de intereses moratorio se multiplica el 17.66% por 1.5, es de recordar que el interes no podrá superar ese valor. Por consiguientes, nos da el **26.49%**. Lo anterior significa que al dividir ese porcentaje por 12 (12 número de meses del año) el interés máximo que se permite cobrar como moratorio para enero de 2022 es 2.21%.



DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLA DE LEYVA-BOYACÁ Transversal 10 N A. 9-50 int 2
j02prmpalvilladeleyva@cendoj.ramajudicial.gov.co

Entonces, el despacho de acuerdo al artículo 446 del C.G.P. decide si aprueba o modifica la liquidación, en el caso en concreto se verificó que la misma estaba ajustada al derecho pues no excede los límites de ley y procedió a impartirle aprobación.

- b. Sobre que el despacho **“deberá complementar el auto por ausencia de motivación frente a los señalamientos expuestos en la objeción al estado de cuenta”** ello no es cierto, como quiera que el abogado no cumplió con el requisito de presentar una liquidación alternativa. Se cita la normatividad vigente así:

Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas

Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada. Subrayado y negrilla fuera del texto original.

- c. En cuanto a que **“deberá adicionar el auto en el sentido de indicar si conforme a lo dispuesto en el 103 del CGP, si aplicó e hizo uso tecnologías para elaborar el guarismo”**.

Al respecto, es menester precisarle al abogado que dicho artículo se refiere al uso de la tecnologías de la comunicación, es decir, para facilitarle el acceso al expediente y las actuaciones a las partes, con el uso por ejemplo, de correo electrónico, dirección electrónica, medios magnéticos o medios electrónicos, se entenderá que también podrán utilizarse otros sistemas de envío, transmisión, acceso y almacenamiento de mensajes de datos siempre que garanticen la autenticidad e integridad del intercambio o acceso de información.

No obstante, para conocimiento del abogado, las liquidaciones realizadas por este juzgado se realizan en Excel (hoja de cálculo que nos permite manipular datos numéricos y de texto, analizar información, generar reportes, etc.) Imagen que se adjunta posteriormente.

- d. En lo referente a que esta sede judicial **“deberá aclarar el concepto de liquidación alternativa que ofrece un verdadero motivo de duda, pues conforme lo dispone el Estatuto General del Proceso, corresponde a aquella en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada, en relación al cálculo de los intereses corrientes o de mora del capital por el cual se ordena contener la ejecución o de acuerdo a la secuencia cronológica para cada corte cuando se trata de actualización”**.

Se reitera lo mencionado anteriormente, la norma procesal es clara en su artículo 446 consagra que para el trámite de las objeciones se debe presentar una liquidación



DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
VILLA DE LEYVA-BOYACÁ Transversal 10 N A. 9-50 int 2
j02prmpalvilladeleyva@cendoj.ramajudicial.gov.co

alternativa, la cual NO fue allegada por el abogado Lozano Molina. En consecuencia, la **objección se rechaza de plano.**

Ejemplo hoja de calculo utilizada por el despacho.

| MES | UN | N | DÍAS | IBC | IBC 1.5 | PLAZO | MORA | CAPITAL | INTERES MORATORIO |
|--------|-----|----|------|-------|---------|-------|------|----------|-------------------------|
| ene-22 | 360 | 12 | 31 | 17,66 | 26,49 | 1,47 | 2,21 | 60000000 | \$ 1.368.650,00 |
| feb-22 | 360 | 12 | 28 | 18,3 | 27,45 | 1,53 | 2,29 | 60000000 | \$ 1.281.000,00 |
| mar-22 | 360 | 12 | 31 | 18,47 | 27,71 | 1,54 | 2,31 | 60000000 | \$ 1.431.425,00 |
| abr-22 | 360 | 12 | 30 | 19,05 | 28,58 | 1,59 | 2,38 | 60000000 | \$ 1.428.750,00 |
| may-22 | 360 | 12 | 31 | 19,71 | 29,57 | 1,64 | 2,46 | 60000000 | \$ 1.527.525,00 |
| jun-22 | 360 | 12 | 30 | 20,4 | 30,60 | 1,70 | 2,55 | 60000000 | \$ 1.530.000,00 |
| jul-22 | 360 | 12 | 31 | 21,28 | 31,92 | 1,77 | 2,66 | 60000000 | \$ 1.649.200,00 |
| ago-22 | 360 | 12 | 31 | 22,21 | 33,32 | 1,85 | 2,78 | 60000000 | \$ 1.721.275,00 |
| sep-22 | 360 | 12 | 30 | 23,5 | 35,25 | 1,96 | 2,94 | 60000000 | \$ 1.762.500,00 |
| oct-22 | 360 | 12 | 31 | 24,61 | 36,92 | 2,05 | 3,08 | 60000000 | \$ 1.271.516,67 |
| nov-22 | 360 | 12 | 30 | 25,78 | 38,67 | 2,15 | 3,22 | 60000000 | \$ 1.933.500,00 |
| dic-22 | 360 | 12 | 31 | 27,64 | 41,46 | 2,30 | 3,46 | 60000000 | \$ 1.428.066,67 |
| ene-23 | 360 | 12 | 31 | 28,84 | 43,26 | 2,40 | 3,61 | 60000000 | \$ 2.235.100,00 |
| feb-23 | 360 | 12 | 23 | 30,18 | 45,27 | 2,52 | 3,77 | 60000000 | \$ 1.735.350,00 |
| mar-23 | 360 | 12 | 31 | 30,84 | 46,26 | 2,57 | 3,86 | \$ 0,00 | \$ 0,00 |
| abr-23 | 360 | 12 | 30 | 31,39 | 47,09 | 2,62 | 3,92 | \$ 0,00 | \$ 0,00 |
| | | | | | | | | | \$ 23.653.650,00 |

e. De que el despacho “deberá complementar el auto para explicar la operación aritmética como una comprensión del resultado en cifras que arroja dicho calculo, demostrando así la hipótesis que conlleva la aprobación o modificación del valor final y que una vez en firme cobra efectos jurídicos procesales.”

El artículo 446 del C.G.P. no exige la explicación de cada operación aritmética, el despacho a la luz de la norma en cita solamente debe verificar que la liquidación se haya realizado en legal forma.

Se anexa la liquidación realizada:

| MES | UN | N | DÍAS | IBC | IBC 1.5 | PLAZO | MORA | CAPITAL | INTERES MORATORIO |
|--------|-----|----|------|-------|---------|-------|------|----------|-------------------|
| ene-22 | 360 | 12 | 31 | 17,66 | 26,49 | 1,47 | 2,21 | 60000000 | \$ 1.368.650,00 |
| feb-22 | 360 | 12 | 28 | 18,3 | 27,45 | 1,53 | 2,29 | 60000000 | \$ 1.281.000,00 |
| mar-22 | 360 | 12 | 31 | 18,47 | 27,71 | 1,54 | 2,31 | 60000000 | \$ 1.431.425,00 |
| abr-22 | 360 | 12 | 30 | 19,05 | 28,58 | 1,59 | 2,38 | 60000000 | \$ 1.428.750,00 |
| may-22 | 360 | 12 | 31 | 19,71 | 29,57 | 1,64 | 2,46 | 60000000 | \$ 1.527.525,00 |
| jun-22 | 360 | 12 | 30 | 20,4 | 30,60 | 1,70 | 2,55 | 60000000 | \$ 1.530.000,00 |
| jul-22 | 360 | 12 | 31 | 21,28 | 31,92 | 1,77 | 2,66 | 60000000 | \$ 1.649.200,00 |



DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
VILLA DE LEYVA-BOYACÁ Transversal 10 N A. 9-50 int 2
j02prmpalvilladeleyva@cendoj.ramajudicial.gov.co

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|----|----|-------|-------|------|------|--------------|-------------------------|
| ago-22 | 360 | 12 | 31 | 22,21 | 33,32 | 1,85 | 2,78 | 60000000 | \$ 1.721.275,00 |
| sep-22 | 360 | 12 | 30 | 23,5 | 35,25 | 1,96 | 2,94 | 60000000 | \$ 1.762.500,00 |
| oct-22 | 360 | 12 | 31 | 24,61 | 36,92 | 2,05 | 3,08 | 60000000 | \$ 1.907.275,00 |
| nov-22 | 360 | 12 | 30 | 25,78 | 38,67 | 2,15 | 3,22 | 60000000 | \$ 1.933.500,00 |
| dic-22 | 360 | 12 | 31 | 27,64 | 41,46 | 2,30 | 3,46 | 60000000 | \$ 2.142.100,00 |
| ene-23 | 360 | 12 | 31 | 28,84 | 43,26 | 2,40 | 3,61 | 60000000 | \$ 2.235.100,00 |
| feb-23 | 360 | 12 | 23 | 30,18 | 45,27 | 2,52 | 3,77 | 60000000 | \$ 1.735.350,00 |
| mar-23 | 360 | 12 | 31 | 30,84 | 46,26 | 2,57 | 3,86 | 0 | \$ 0,00 |
| abr-23 | 360 | 12 | 30 | 31,39 | 47,09 | 2,62 | 3,92 | 0 | \$ 0,00 |
| | | | | | | | | TOTAL | \$ 23.653.650,00 |

- f. Frente a que **“deberá aclarar el proveído con indicación de ejercicio de la operación final que sirve de parámetro comparativo con la liquidación inicialmente presentada en el cual se pueda apreciar las diferencias en su cálculo”**.

Como se aprecia en la liquidación adjunto en el literal anterior, la liquidación realizada por el despacho correspondiente al periodo comprendido entre el 1 de enero de 2022 y 23 de febrero de 2023 en el capital de SESENTA MILLONES DE PESOS M/CTE arroja la suma de **\$23.653.650,00** y la presentada por la apoderada del parte actora fue de un total de **\$21.066.00,00**.

Por lo tanto, al no superar los límites de ley la mentada fue aprobada en auto del 23 de marzo de 2023.

- g. Sobre que la liquidación **“arrojó al 28 de febrero un valor de \$186,545.967, tomando aquella como la liquidación alternativa exigida por el artículo 446 del código general del proceso”**, se expone lo siguiente:

- ✚ El 17 de marzo de 2022 se aprobó la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte ejecutante, por un valor de \$187.752.000 por concepto de capital + intereses, con fecha de corte a 31 de diciembre de 2021. Auto notificado y que no fue objeto de recurso de reposición y/o apelación de ser el caso.
- ✚ Por ende, la parte interesada tiene la posibilidad de allegar la actualización de la liquidación por conceptos a partir del 1 de enero de 2022, tal como lo hizo la parte actora.
- ✚ Este despacho verifico que la liquidación se ajusta a derecho, maxime cuando ampliamente se ha expuesto que NO supera los límites fijados por la ley, obsérvese que la liquidación dispuesta por esta judicatura arrojó **\$23.653.650,00** y la presentada es menor, por un valor de **\$21.066.00,00**.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
VILLA DE LEYVA-BOYACÁ Transversal 10 N A. 9-50 int 2
j02prmpalvilladeleyva@cendoj.ramajudicial.gov.co

De acuerdo a lo precedido, se niega la solicitud de aclaración, adición y complementación del auto de fecha del 23 de febrero de 2023 que aprobó la liquidación del crédito, pues no existen conceptos que ofrezcan verdadero motivo de duda.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Villa de Leyva,

RESUELVE

PRIMERO: DENEGAR la solicitud de aclaración, adición y complementación del auto de fecha del 23 de febrero de 2023 que aprobó la liquidación del crédito, de conformidad con lo señalado en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

DIANA BETSAYDA VILLOTA ERASO

Juez

| |
|--|
| <p>JUZGADO 2° PROMISCO MUNICIPAL DE VILLA DE LEYVA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>La providencia anterior se notificó por Estado No 013, de hoy catorce (14) de abril de 2023, siendo las 8:00 A.M.</p> <hr/> <p></p> <p>Lizzette Lorena Páez Restrepo Secretaria</p> |
|--|

Firmado Por:

Diana Betsayda Villota Eraso

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 002 Promiscuo Municipal

Villa De Leyva - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a923b9076f31028f812c8e1bf854b99d714463a54d9573f4c64eb5ed93825820**

Documento generado en 13/04/2023 03:03:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>