

### DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL

VILLA DE LEYVA-BOYACÁ Transversal 10 N A. 9-50 int 2

j02prmpalvilladeleyva@cendoj.ramajudicial.gov.co

**CONSTANCIA SECRETARIAL**. Villa de Leyva, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintitrés (2023). La suscrita secretaria del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Villa de Leyva, se permite realizar el correspondiente pase al despacho para que el señor juez se sirva proveer, en la materia.

LIZZETTE LORENA PÁEZ RESTREPO
Secretaria

Villa de Leyva, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** CARLOS HERNANDO SUAREZ CETINA

**DEMANDADO:** HEREDEROS DETERMINADOS DE ANUNCIACIÓN

ESPITÍA Y OTROS

**RADICACIÓN:** 154074089002-2023-00150-00

#### **ANTECEDENTES**

1º El pasado 10 de agosto de 2023 se inadmitió la demanda y se requirió a la parte actora en lo referente a: i) Acreditar la calidad de herederos de los señores Blanca Elvira, Maria de los Angeles, Pedro, Eliseo, Mario y Severo Espitia Espitia, ii) indicar concretamente los hechos objeto de la prueba testimonial y iii) allegar certificado especial para procesos de pertenencia expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tunja no mayor a 30 días, en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.

 $2^{\circ}$  Constatado lo anterior, se concedieron cinco (5) días a la parte demandante para que subsanara las falencias advertidas, so pena de rechazo, en virtud de lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P.

### **CONSIDERACIONES**

1º Teniendo en cuenta la providencia emitida por este despacho judicial el día 10 de agosto de 2023, este juzgado entra a verificar si la subsanación se hizo, ante lo cual encuentra que no se produjo pronunciamiento alguno por parte de la activa frente a los requerimientos efectuados, en el término de ley dispuesto en la providencia en mención.

 $2^{\circ}$  De manera que, al no haberse satisfecho los elementos necesarios para subsanar la demanda, deberá rechazarse la misma, según lo dispuesto en el art. 90 inc. 4 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Villa de Leyva,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda de pertenencia de la referencia por falta de subsanación, según lo analizado en precedencia.



## DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL VILLA DE LEYVA-BOYACÁ Transversal 10 N A. 9-50 int 2 j02prmpalvilladeleyva@cendoj.ramajudicial.gov.co

SEGUNDO. Déjense las constancias de rigor en el libro radicador. Desanótese

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

### JUAN SEBASTIAN QUIROGA ROBAYO

Juez

### JUZGADO 2º PROMISCUO MUNICIPAL DE VILLA DE LEYVA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notificó por Estado No. **032**, de hoy <u>veinticinco (25) de agosto de 2023</u>, siendo las 8:00 A.M.

Loreth Reef

Lizzette Lorena Páez Restrepo Secretaria

# Firmado Por: Juan Sebastian Quiroga Robayo Juez Juzgado Municipal Juzgado 002 Promiscuo Municipal Villa De Leyva - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff5ff58f4a3f7639627982352f9338c928c5d803438f807c6bc9b86c47986438**Documento generado en 24/08/2023 01:04:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica