



DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
VILLA DE LEYVA-BOYACÁ Transversal 10 N A. 9-50 int 2  
[j02prmpalvilladeleyva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalvilladeleyva@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Villa de Leyva, dos (02) de mayo de dos mil veinticuatro (2024). La suscrita secretaria del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Villa de Leyva, se permite realizar el correspondiente pase al despacho para que la señora jueza se sirva proveer, en la materia.

**ADRIANA GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretaria

---

Villa de Leyva, dos (02) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** MARIA DEL CARMEN SOTELO RUGE Y OTROS  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DETERMINADOS E  
INDETERMINADOS DE DIONICIO FAJARDO Y  
OTROS  
**RADICACIÓN:** 154074089002-2024-00069-00

#### ANTECEDENTES

1º El pasado 04 de abril de 2024 se inadmitió la demanda y se requirió a la parte actora en lo referente a i) dirigir la demanda contra todas las personas que aparecen como titulares de derecho real sobre el inmueble objeto de usucapión, ii) Adecuar y aclarar los hechos y pretensiones de la demanda, iii) acreditar el deceso de las personas que refiere como fallecidas, iv) allegar el avalúo catastral del predio pretendido, v) allegar el poder en forma legal, vi) aclarar el numeral cuarto de la demanda.

2º Constatado lo anterior, se concedieron cinco (5) días a la parte demandante para que subsanara las falencias advertidas, so pena de rechazo, en virtud de lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P.

#### CONSIDERACIONES

1º Teniendo en cuenta la providencia emitida por este despacho judicial, este juzgado entra a verificar si la subsanación se hizo, ante lo cual encuentra que no se produjo pronunciamiento alguno por parte de la activa frente a los requerimientos efectuados, en el término de ley dispuesto en la providencia en mención.

2º De manera que, al no haberse satisfecho los elementos necesarios para subsanar la demanda, deberá rechazarse la misma, según lo dispuesto en el art. 90 inc. 4 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Villa de Leyva,

#### RESUELVE

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda de pertenencia de la referencia por falta de subsanación, según lo analizado en precedencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
VILLA DE LEYVA-BOYACÁ Transversal 10 N A. 9-50 int 2  
[j02prmpalvilladeleyva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalvilladeleyva@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEGUNDO.** Déjense las constancias de rigor en el libro radicador. Desanótese.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE .

**DIANA BETSAYDA VILLOTA ERASO**

**Juez**

<p>JUZGADO 2º PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLA DE LEYVA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>La providencia anterior se notificó por Estado No <b>016</b>, de hoy <b><u>tres (03) de mayo de 2024</u></b>, siendo las 8:00 A.M.</p> <hr/> <p> Adriana Gómez López Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**Diana Betsayda Villota Eraso**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Villa De Leyva - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abfcd1ef056341135bd1ea714a7ee97dcba9bce2acdc27fc688d861f5732d53d**

Documento generado en 02/05/2024 02:17:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**