## REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

#### **JUZGADO 009 CIVIL MUNICIPAL**

#### TRASLADO 110 C.G.P. - FIJACIÓN EN LISTA SIGLO XXI - TYBA WEB

ESTADO No **002 Fecha:** 15/02/2024 **Pagina:** 1

No Proceso	Clase Proceso	Demandante	Demandado	Tipo de Traslado	Fecha Inicial	Fecha Final
50001400300 1 2022 00170	Verbales Sumarios	EDUARDO LEON VESGA	LUIS BALTAZAR LEON CAMACHO	Traslado Excepciones de Mérito Art. 391 CGP	16/02/2024	20/02/2024
50001400300 1 2021 00380	Verbales De Menor Cuantía	WILLIAM YAMIT MUETE QUINTERO	FERDINAN DIAZ SANCHEZ Y MARISOL NAVARRETE ARIZA.	Traslado Excepciones de Mérito proceso Verbal Art. 370 CGP	16/02/2024	22/02/2024

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 110 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PUBLICO DE LA SECRETARIA, HOY 15/02/2024 Y A LA HORA DE LAS 7:30 A.M.

LEONARDO LOZANO ZAMBRANO SECRETARIO

Para:

RV: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, EXCEPCIONES PREVIAS, DEMANDA DE RECONVENCIÓN PERTENENCIA, DEMANDA DE RECONVENCIÓN RESOLUCIÓN DE CONTRATO. Juzgado 01 Civil Municipal - Meta - Villavicencio <jcmpal01vvc@notificacionesrj.gov.co> Mié 6/07/2022 3:56 PM

Juzgado 01 Civil Municipal - Meta - Villavicencio <cmpl01vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co>



### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Señores,

## Cordialmente;

# NELSON DARIO VERGARA VERGARA CITADOR

De: NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ <nestorsaulcaicedogalindez@hotmail.com>

Enviado: miércoles, 6 de julio de 2022 15:46

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Meta - Villavicencio < jcmpal01vvc@notificacionesrj.gov.co>

Asunto: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, EXCEPCIONES PREVIAS, DEMANDA DE RECONVENCIÓN PERTENENCIA,

DEMANDA DE RECONVENCIÓN RESOLUCIÓN DE CONTRATO.

#### **CORDIAL SALUDO:**

Por medio del presente escrito me permito presentar a su despacho;

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA, EXCEPCIONES PREVIAS, DEMANDA DE RECONVENCIÓN PERTENENCIA, DEMANDA DE RECONVENCIÓN RESOLUCIÓN DE CONTRATO.

Como segunda situación ofrecer disculpa por el correo electrónico que se envió inmediatamente anterior a este, ya que fue un accidente dicho envió., no tenia ninguna intención en el proceso o contenido.

Agradezco su atención prestada y pronta respuesta.

De: NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ <nestorsaulcaicedogalindez@hotmail.com>

Enviado: martes, 14 de junio de 2022 4:16 a.m.

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Meta - Villavicencio < jcmpal01vvc@notificacionesrj.gov.co>

Asunto: RE: NOTIFICACIÓN PERSONAL PROCESO No. 2021-00380

#### Cordial saludo

Respetuosamente, me permito manifestarle a su despacho, que de los archivos digitales remitidos por su despacho en el acto de notificación personal del día 7 de junio de los corrientes, no se evidencia el auto que inadmite la demanda, respetuosamente, solicito a su despacho me sea remitido copia de la misma como del acto de reparto de la demanda.

#### atentamente

#### **NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ**

De: Juzgado 01 Civil Municipal - Meta - Villavicencio < jcmpal01vvc@notificacionesrj.gov.co>

Enviado: martes, 7 de junio de 2022 2:47 p.m.

Para: nestorsaulcaicedogalindez@hotmail.com <nestorsaulcaicedogalindez@hotmail.com>

Asunto: NOTIFICACIÓN PERSONAL PROCESO No. 2021-00380



#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

#### **NOTIFICACION PERSONAL**

#### Buen día

Doctor **NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ** nestorsaulcaicedogalindez@hotmail.com Apoderado Judicial de los demandados FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISO NAVARRETE ARIZA

Buenas tardes, a través del presente le notifico de manera personal el auto de fecha Veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021), el cual admite demanda Verbal - Entrega de la cosa por el tradente al adquirente -, dentro del proceso con numero de radicado 500014003001-202100380-00 promovida por WILLIAM YAMIT MUETE QUINTERO identificado con cedula de ciudadanía No.1.121.842.178 contra FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA.

#### Termino de traslado 20 días.

Para el presente tramite de notificación personal se adjunta:

- 1. ACTA DE NOTIFICACIÓN (CUERPO DEL PRESENTE CORREO)
- 2. AUTO ADMITE DEMANDA
- 3. ESCRITO DE DEMANDA Y ANEXOS

Su contestación y requerimientos los debe allegar al correo: cmploivcio@cendoj.ramajudicial.gov.co

ADVERTENCIA: SI LA PARTE ACTORA YA ENVIO LA NOTIFICACION PERSONAL CON EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LA LEY, SE TENDRA EN CUENTA LA PRIMERA QUE RECIBA, YA SEA ESTA O LA ENVIADA POR LA PARTE ACTORA.

Cordialmente;

**NELSON DARIO VERGARA VERGARA CITADOR** 

> Carrera 29 No. 33B-79 Plaza de banderas - Oficina 411 Torre A Palacio de Justicia de Villavicencio

LA LEGALIDAD DE ESTA NOTIFICACIÓN, CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 103 DEL CÒDIGO GENERAL DEL PROCESO Y LEY 527 DE 1999.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital. Ρ



CAICEDO & AGUDELO S.A.S

COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTOR ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL





Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO E.S.D

ASUNTO: PODER OTORGADO PARA CONTESTAR DEMANDA Y SER APODERADO EN TODOS Y CADA UNO DE LOS TRAMITES Y ETAPAS QUE SE DESARROLLEN EN EL PROCESO Nº 50001400300120210038000.

OTORGANTE: FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA

APODERADO: NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ.

PROCESO: DE ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE

PROCESO N°: 50001400300120210038000.

FERDINAN DIAZ SANCHEZ mayor de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificada con Cedula de Ciudadanía Nº.17 330.196 de Villavicencio, y MARISOL NAVARRETE ARIZA, también mayor de edad, vecina de Villavicencio e identificada con cedula de ciudadanía N° 21.181.016 de Cumaral, quienes manifestamos en conjunto que actuando en nombre propio y condición de demandados en proceso de entrega del tradente al adquirente N° 50001400300120210038000, por medio del presente escrito, nos permitimos otorgar poder especial al abogado NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ, identificado con cedula de ciudadanía Nº. 1.116.775.233 de Arauca, y con tarjeta profesional Nº 310854 del C.S. de la judicatura, para que en nuestro nombre y representación actué ante su despacho, conteste demanda en el proceso Nº 50001400300120210038000, interpuesto por el señor WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO, identificado con cedula de ciudadanía 1.121.842.178 de Cumaral Meta y tramite hasta el final en todas y cada una de sus etapas que se establecen para la naturaleza del mismo en el CGP, adicionalmente lo facultamos para que interponga todos los recursos, incidentes, solicitudes, oficios y/o acciones que la ley permita, con el fin de cumplir con el presente mandato.

Nuestro apoderado queda ampliamente facultado de conformidad con el artículo 73 y siguientes del Código General del Proceso, desistir, sustituir, transigir, recibir, disponer del derecho en litigio, allanarse, presentar solicitudes, los recursos de ley, y demás que considere necesarios para la defensa de nuestros intereses.

At<del>ent</del>amente

MARISOL WAVARRETE ARIZA C.C. N° 21.181.016 de Cumaral

FERDINAN DIAZ SANCHEZ

C.C Nº.17`330.196 de Villavicencio

Acepto el poder.

**NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ** C.C. 1.116.775.233 de Arauca T.P. 310.854 del C.S.J.

Correo electrónico: nestorsaulcaicedogalindez@hotmail.com

3214006314 Villavicencio (Meta) - Colombia Vía Restrep Villavicenci

## NOTARÍA 3 DEL CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

## Notaria 3ra Villavicencio

## PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Villavicencio, 2022-06-06 10:47:13

Ante la Notaría Tercera del Círculo de Villavicencio, Compareció:

DIAZ SANCHEZ FERDINAN Identificado con C.C. 17330196, presentó el documento dirigido a: JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL/VILLAVICENCIO





cqk7a

y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto. El compareciente solicitó y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento. PODER ESPECIAL PARA REPRESENTACION PERSONAL

FIRMA

#### PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Villavicencio, 2022-06-06 10:47:13

Ante la Notaría Tercera del Círculo de Villavicencio, Compareció:

NAVARRETE ARIZA MARISOL Identificado con C.C. 21181016, presentó el documento dirigido a: JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL/VILLAVICENCIO





cqk7b

y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto. El compareciente solicitó y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento. PODER ESPECIÓN PERSONAL

FIRMA

FABIO AUGUSTO RAMÍREZ BERNAL NOTARIO 3 (E) DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO Mediante Resolución No 06214 del 31-05-2022 ANCORDA SANCORDA SANC



# CAICEDO & AGUDELO COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

E.S.D

REFERENCIA: OPOSICIÓN A LA ENTREGA SOLICITADA Y PRETENSIONES DE LA DEMANDA, CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y PLANTEAMIENTO DE EXCEPCIONES DE MÉRITO.

Nº. RADICADO: 50001400300120210038000.

NAT. PROCE: ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE

DEMANDANTE: WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO

PODERDANTE: FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA

APODERADO: NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ

NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ, Abogado en ejercicio, mayor de edad y vecino de la ciudad de Villavicencio e identificado con cedula de ciudadanía No. 1.116'775.233 de (Arauca), portadora de la tarjeta profesional N° 310.854 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de los señores FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía N°.17`330.196 expedida en Villavicencio y 21.181.016 de Cumaral, quien a su vez confiere poder en nombre propio, por medio del presénteme permito interponer OPOSICIÓN A LA ENTREGA Y PRETENSIONES DE LA DEMANDA, CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y PLANTEAMIENTO DE EXCEPCIONES DE MÉRITO en el proceso N° 50001400300120210038000, que busca la entrega del bien inmueble descrito en la demanda, basado en lo establecido en el artículo 378 del CGP¹:

### I. OPOSICIÓN A LA DEMANDA Y SU PRETENSIONES:

Por medio de la presente, me permito en concordancia con el artículo 378 del CGP, presentar oposición a la demanda y al trámite que se desarrolla en el proceso N° 50001400300120210038000, teniendo en cuenta, que como se evidencia en el cuerpo de la escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013, que en su cláusula tercera "el precio de esta venta es la suma de cuarenta y cinco millones de pesos moneda corriente (\$45´000.000.00) que el exponente vendedor recibirá cuando el presente acto aparezca debidamente inscrito en certificado de tradición y libertad "se evidencia de la literalidad de la escritura, que el bien no fue pagado por el comprador al momento, de la suscripción de la escritura pública, por ese motivo esta nace a la vida jurídica, sin que se perfeccionen todos los elementos del contrato oneroso de compraventa, que tiene como requisito el pago de un precio, la entrega de la cosa, y la inscripción del título en registro de instrumentos públicos, estando aún vigente el compromiso de hacer el pago.

O sea, no es posible que se perfeccione la entrega del bien, pues el demandante, nunca pago el precio pactado por la cosa vendida, y que este aprovecha el hecho de que condiciono el pago de la obligación a que apareciera en el registro de instrumentos públicos, para luego no hacer el pago y acudir al proceso verbal

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> CODIGO GENERAL DEL PROCESO.



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



que se surte para forzar la entrega del bien, sin el pago de la obligación y del compromiso pendiente.

Según el código civil en su artículo 1849"La compraventa es un contrato en que una de las partes se obliga a dar una cosa y la otra a pagarla en dinero. Aquélla se dice vender y ésta comprar. El dinero que el comprador da por la cosa vendida se llama precio." Se requiere que el pago del precio se efectué para que la compraventa se perfecciones, este es un principio que se aplica para todo tipo de compraventas, en este caso, ese elemento ese compromiso no se ha cumplido.

Puede observar el administrador de justicia, que dicho elemento no fue propuesto, a través de ningún elemento probatorio, que se aportara al proceso, o sea no se allega al proceso, prueba alguna de recibo de pago, de consignación o paz y salvo en el cual se verifique el perfeccionamiento de ese pago que quedo pactado en la escritura condicionado al cumplimiento del trámite de registro en instrumentos públicos.

O sea, mi poderdante, Ferdinand manifiestan que el motivo por el cual nunca se le hizo entrega del bien inmueble al señor demandante, fue porque el nunca pago suma de dinero, que se pactó, y que, haciendo uso abusivo del derecho, y aprovechando que se pactó el pago de la obligación al momento de que ya estuviera inscrito en registro de instrumentos públicos, este pretende hacer uso del hecho de que cumplió con el título y el modo, para hacerse al bien sin hacer el pago del mismo.

La ausencia probatoria se convierte en fundamental en la medida que en la escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013, no se evidencia de ninguna manera, que las partes aseguren haber la una pagado y la otra haber recibido el dinero, de tal resorte que se hace necesario, que lo pruebe en el presente proceso, ya que mis poderdantes, manifiestan no haber recibido dicha suma de dinero.

Para nuestro caso encontramos que tanto el código civil, como el código general del proceso impone la carga de la prueba al demandante, cuando se pretende a través del cualquier proceso que se declare un derecho o que se declare la extinción de una obligación, lo importante es probar los hechos que fundamentan la demanda, para que las pretensiones sean resueltas de manera favorable, el artículo 1757 del código civil dice "Incumbe probar las obligaciones o su extinción al que alega aquéllas o ésta." en el caso en particular estamos frente al hecho del que hoy demandante, no prueba haber cumplido con el pago, no aportando los elementos probatorios que así lo determinen.

Por su parte el Código General Del Proceso siembra en el derecho procesal colombiano la carga dinámica de la prueba en el articulo 167 "Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas



# CAICEDO & AGUDELO COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares.".

De tal suerte que es en este caso, que quien puede ser el encargado de probar la existencia del pago es el demandante, quien estaba obligado hacerlo y no lo hizo a términos expresos de mis poderdantes, significando esto, que no es posible la entrega del bien, pues si bien es cierto, se cumple con los requisitos del título y el modo, el contrato de compraventa nunca se perfecciono, pues el obligado al pago no nunca cumplido con el pago, pese a que se dio el cumplimiento de la obligación que era que el instrumento escritura pública ya mencionada en este escrito, quedara debidamente registrada en instrumentos públicos, pese a esto, el comprador no pago suma de dinero y en este caso, no se dio cumplimiento a lo pactado.

Así mismo la jurisprudencia de la sala de Casación Civil De La Corte Suprema De Justicia del 25 de mayo del 2010 señala "Al Juez no le basta la mera enunciación de las partes para sentenciar la controversia, porque ello sería tanto como permitirles sacar beneficio del discurso persuasivo que presentan; por ende, la ley impone a cada extremo del litigio la tarea de traer al juicio de manera oportuna y conforme a las ritualidades del caso, los elementos probatorios destinado a verificar que los hechos alegados efectivamente sucedieron, o que son del modo como se presentaron, todo con miras a que se surta la consecuencia jurídica de las normas sustanciales que se invocan".

Lo que cierra la discusión, que debido a la obligación de pagar luego de la inscripción en registro de instrumentos públicos, el demandante debe probar que cumplido con dicho pago, luego de esa fecha, pues de lo contrario, existe un compromiso que no ha sido resuelto, y que por ese motivo, no se ha realizado la entrega del bien, en los términos del contrato, a tal punto, se presentan otra serie de indicios, por ejemplo, la certificación N° 298 del 20 de del mes de junio del 2017, en el que hoy demandante, da por terminado el pacto de retroventa, que a claras luces lo hace casi 3 años después de cuando era legalmente viable hacerlo, pues en la actualidad no ha pagado la obligación y no tiene medio de prueba físico como recibo, pues no se le ha expedido, porque no ha entregado suma de dinero alguna a mis poderdante, este indicio, precisa, que no lo hizo exigible anteriormente, debido a que nunca hizo el ya mencionado pago de los cuarenta y cinco millones de pesos.

# II. CON RESPECTO A LA OPOSICIÓN A LAS DECLARACIONES O PRETENSIONES:

2.1. Me opongo a la primera declaración o pretensión, de declarar tridentes a mis poderdantes, como se plantea en la demanda, teniendo en cuenta dos circunstancias, 1) que el demandante, no pago a mi poderdante FERDINAN DIAZ SANCHEZ, en los términos establecido en la escritura publica N° 1725 del 21 de marzo del 2013, que en su cláusula tercera "el precio de esta venta es la suma de cuarenta y cinco millones de pesos moneda corriente (\$45´000.000.00) que el exponente vendedor recibirá cuando el presente acto aparezca debidamente inscrito en certificado de tradición y libertad ", o sea que no pago el precio acordado por el bien, por lo tanto in cumplió con uno de los elementos de la naturaleza misma del contra de compraventa. 2) con respecto a la demandada MARISOL NAVARRETE ARIZA, no es posible



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



se declare o se condene y se le ordene entregar el bien objeto de esta litis, pues ella no es propietaria de dicho bien es poseedora y no ostenta tal naturaleza, a tal punto de que no debería ser demandada, pues carece de legitimidad en la casa por pasiva, pues no tiene la calidad de vendedora en el negocio de compraventa que se discute.

- 2.2. En cuanto a declarar adquirente al señor demandante, es una situación jurídicamente imposible, pues para tal efecto se debió haber perfeccionado el contrato de compraventa, o sea se debió, haber hecho el pago de la correspondiente suma de dinero, acordada y ese pago nunca se realizó, el dinero nunca fue pagado, por tal motivo, es despacho no puede hacer la declaración de que el demandante sea tenido como el adquirente.
- 2.3. La petición tercera que se identifica como segunda, pero es evidente el error de tipeo, en este caso es imposible, jurídicamente, debido a que el demandante, no cumplió con el pago, por lo tanto, no se perfecciono el contrato de compraventa, en esa circunstancia, la entrega del bien al demandante, implicaría un enriquecimiento sin justa causa. Por tal motivo, el suscrito apoderado se opone a que el despacho de la orden que se está solicitando por parte del demandante.
- 2.4. En cuanto a la cuarta petición, que en el escrito de demanda se lee como la tercera, en referencia a la entrega del bien inmueble objeto de este litigio, se evidencia que una reiteración de la petición tercera, por lo tanto, el motivo de nuestra oposición es la misma, pues no se puede entregar un bien que no ha sido pagado, ya que eso constituiría un enriquecimiento sin justa causa, a favor del demandante.
- 2.5. En cuanto a la petición cinco, que en el libelo de demanda se ve como la petición cuarta, es menester señalar que nos oponemos, pues no es posible pagar suma de dinero que no ha sido entregada, el demandante no ha presentado prueba alguna de que mi poderdante recibió esa suma de dinero, ese pago nunca se hizo, lo mismo se predica de los intereses moratorios reclamados, el demandante nunca pago esta suma de dinero, ni a la firma de la escritura, ni en el año 2017 cuando hizo el registro por lo tanto no se deben intereses.
- 2.6. En cuanto a la pretensión séptima que aparece como sexta en el libelo de demanda, es importante resaltar, nos oponemos en razón a que no es posible dicha inscripción porque no se ha pagado suma de dinero acordada en la escritura pública.
- 2.7. En cuanto a la última pretensión nos atenemos a las resultas del proceso.

Que lo anteriormente mencionado, hace improcedente el trámite del presente proceso, pues al no probar el pago, y en la escritura, no estar planteado, que mi poderdante recibió el pago, es claro que se hace necesaria la prueba del mismo, por ello nos adherimos para los efectos de estas oposiciones a las declaraciones o pretensiones, a lo plasmado como argumento jurídico en el iten I OPOSICIÓN A LA DEMANDA Y SU PRETENSIONES, del presente libelo, con el fin de no ser reiterativos en el mismo, pues consideramos que la carga de la prueba recae sobre el demandante, y no logro probar que el compromiso se cumplido, por ello es valida la oposición integral que se hace a todas y cada una de las pretensiones de la demanda.



# CAICEDO & AGUDELO COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA,

ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



## III. CONTESTACIÓN A LOS HECHOS

#### AL HECHO PRIMERO:

Que es parcialmente cierto, pues es cierto que se suscribió un contrato de compraventa con pacto de retroventa, sin embargo, se confunde el demandante en señalar 1) que la señora "MARISOL NAVARRETE ARIZA" no interviene en dicho instrumento como vendedora, y por lo tanto no está obligada a permanecer en el presente proceso, o a ser condenada a nada el mismos, por tal motivo no pudo entregar ni la posesión ni la propiedad, pues si bien es cierto es poseedora y aún conserva esa calidad, no actuó en dicha calidad en ningún contrato con el accionante.

Que es también parcialmente cierto, pues el bien no fue dado en garantía de ningún crédito, según los dichos de mis poderdante pues ese nunca se perfecciono al no ser dada ninguna suma de dinero y pues no se evidencia en el cuerpo de la escritura publica N° 1725 del 21 de marzo del 2013.

Ahora lo que si es cierto es que se hizo una escritura N° 1725 en la notaria segunda el 21 de marzo del 2013, en la que el comprador se comprometió a pagar cuarenta y cinco millones de pesos que en la actualidad no ha pagado, y que se comprometió a que pagaría al momento de la inscripción en registro, y se aprovecha, que se hizo la escritura y que está inscrita en registro, para intentar enriquecerse ilícitamente a costa del peculio de mi poderdante, el señor Ferdinand, según lo establecen ellos en sus dichos.

#### AL HECHO SEGUNDO:

Este hecho no es cierto, dado que no probo en este trámite el cumplimiento de esta obligación, no hizo aportación de ninguna prueba siquiera sumaria de haber hecho este pago.

#### **AL HECHO TERCERO**:

Este es otro hecho que es parcialmente cierto, debió a lo siguiente:

Si bien es cierto, según la cláusula quinta de la escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013, dice que se desde ese momento se hacia la entrega material del inmueble y sus derechos, pero debido a que no se pago la suma de dinero pactada, nunca se le hizo esa entrega material, mas allá de lo escrito en la escritura, la obligación de entregar el bien inmueble, estaba condicionada al pago del valor acordado por las partes, en este sentido, al no darse cumplimiento a dicho pago, la obligación de entregar el inmueble pierde todos sus efectos, prueba de ello es que han pasado ya casi 10 años y no ha tomado las medidas oportunas para recuperar el bien que está en posesión de mi poderdante MARISOL.

## **AL HECHO CUARTO:**

Este hecho es parcialmente cierto, lo primero que se debe decir, es que en la escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013 en su cláusula SEPTIMO, se pactan esos 6 meses de los que habla el libelista en su demanda, sin embargo, debe verse la cláusula TERCERO de la escritura publica N° 1725 del 21 de marzo del 2013, que señala que ""el precio de esta venta es la suma de cuarenta y cinco millones de pesos moneda corriente (\$45´000.000.00) que el exponente



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



<u>vendedor recibirá cuando el presente acto aparezca debidamente inscrito en certificado de tradición y libertad</u>" y el pago no fue realizado, ni dentro de los 6 meses siguientes, ni en la actualidad.

#### AL HECHO QUINTO:

Es parcialmente cierto; pues si bien es cierto ese valor se pactó en la escritura publica N° 1725 del 21 de marzo del 2013, en su cláusula OCTAVO, nunca fue pagado por el demandante, por lo que mi poderdante Ferdinand no estaba obligado a pagarla o darla como retribución para el perfeccionamiento de la retroventa.

#### AL HECHO SEXTO:

Este hecho no nos consta y nos atenemos a lo que se pruebe en el juicio.

#### **AL HECHO SEPTIMO:**

Eso no nos consta, y que sea el señor juez verifique la validez del documento aportado como tal, a lo cual nos sometemos según sea su criterio.

## IV. OPOSICIÓN A LAS PRUEBAS Y ACEPTACIÓN A OTRAS.

## 4.1. Con respecto a las pruebas documentales:

Se aceptan todas las propuestas en la demanda y se solicita que sean tenidas como pruebas al momento de ordenar pruebas en el presente tramite.

Sin embargo, solicito que se revise si las citaciones a la conciliación frente al juez de paz, fueron debidamente entregadas a mi poderdante en su lugar de notificación, pues esa condición debe cumplirse para que se legitime el cumplimiento del intento de conciliación.

# V. CAUSALES DE OPOSICIÓN A LA DEMANDA Y/O EXCEPCIONES DE MERITO.

La presente demanda por su naturaleza, y según lo establecido en el CGP, permite que se haga oposición a ella, según lo establecido en el artículo 378 del CGP, establece que se pueden presentar oposición a la demanda en el término del traslado, la cual se debe sustentar, y explicar, por medio de la presente, establecemos que se tienen como argumento de la opinión el hecho ya se sustentó en el numeral I de este libelo, pero también existen otras causales de oposición que nacen de la explicada ampliamente.

# 1) INCUMPLIMIENTO MUTO DE LAS OBLIGACIONES NACIDAS DEL CONTRATO:

Las partes han incumplido mutuamente pues como lo alega el demandante, mi poderdante el señor FERDINAN, quien en realidad es el único que estaría obligado de hacer la correspondiente entrega, encontramos que el demandante ha incumplido con su parte de hacer el pago de la obligación,



# CAICEDO & AGUDELO COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA,

ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



por ese motivo no se ha entregado el bien pues no se ha pagado el precio acordado.

El artículo 1546 del código civil señala "En los contratos bilaterales va envuelta la condición resolutoria en caso de no cumplirse por uno de los contratantes lo pactado." O sea que, en el caso presente, nos encontramos, con que las dos partes han incumplido, por una parte, inicia el incumplimiento el hoy demandante al no hacer el pago, y no dar perfección material al contrato y por otro lado mi poderdante, no renuncia a su derecho ya que no se lo han pagado.

La existencia de la causal de resolución del contrato por parte y parte, impide la entrega del bien inmueble, pues como ya se alegó con anterioridad, el pago no se configuro.

# 2) FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA DE LA SEÑORA MARISOL NAVARRETE ARIZA:

Es importante, resaltar que como se dijo en la contestación a los hechos de la demanda, encontramos que la señora **MARISOL NAVARRETE ARIZA**, no es propietaria, ni vendedora del bien inmueble, pues ella participo en la escritura pública, para el levantamiento de una limitación a la comercialidad del bien, por ese motivo, no es posible que ella haga entrega de ningún bien inmueble, más cuando ella es poseedora de buena fe de dicho bien inmueble, mas no es la encargada de hacer entrega ninguna, ni por ley, ni por jurisprudencia.

# 3) FALTA DE PAGO DEL PRECIO PACTADO Y ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA:

Se tenga por argumentación a esta, la planteada en el iten I de este libelo, denominado **OPOSICIÓN A LA DEMANDA Y SU PRETENSIONES.** La cual reproduciremos de nuevo en su integridad a continuación.

"Por medio de la presente, me permito en concordancia con el artículo 378 del CGP, presentar oposición a la demanda y al trámite que se desarrolla en el proceso N° 50001400300120210038000, teniendo en cuenta, que como se evidencia en el cuerpo de la escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013, que en su cláusula tercera "el precio de esta venta es la suma de cuarenta y cinco millones de pesos moneda corriente (\$45´000.000.00) que el exponente vendedor recibirá cuando el presente acto aparezca debidamente inscrito en certificado de tradición y libertad "se evidencia de la literalidad de la escritura, que el bien no fue pagado por el comprador al momento, de la suscripción de la escritura pública, por ese motivo esta nace a la vida jurídica, sin que se perfeccionen todos los elementos del contrato oneroso de compraventa, que tiene como requisito el pago de un precio, la entrega de la cosa, y la inscripción del título en registro de instrumentos públicos, estando aún vigente el compromiso de hacer el pago.

O sea, no es posible que se perfeccione la entrega del bien, pues el demandante, nunca pago el precio pactado por la cosa vendida, y que este aprovecha el hecho de que condiciono el pago de la obligación a que apareciera en el registro de instrumentos públicos, para luego no hacer el pago y acudir al proceso verbal



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



que se surte para forzar la entrega del bien, sin el pago de la obligación y del compromiso pendiente.

Según el código civil en su artículo 1849"La compraventa es un contrato en que una de las partes se obliga a dar una cosa y la otra a pagarla en dinero. Aquélla se dice vender y ésta comprar. El dinero que el comprador da por la cosa vendida se llama precio." Se requiere que el pago del precio se efectué para que la compraventa se perfecciones, este es un principio que se aplica para todo tipo de compraventas, en este caso, ese elemento ese compromiso no se ha cumplido.

Puede observar el administrador de justicia, que dicho elemento no fue propuesto, a través de ningún elemento probatorio, que se aportara al proceso, o sea no se allega al proceso, prueba alguna de recibo de pago, de consignación o paz y salvo en el cual se verifique el perfeccionamiento de ese pago que quedo pactado en la escritura condicionado al cumplimiento del trámite de registro en instrumentos públicos.

O sea, mi poderdante, Ferdinand manifiestan que el motivo por el cual nunca se le hizo entrega del bien inmueble al señor demandante, fue porque el nunca pago suma de dinero, que se pactó, y que, haciendo uso abusivo del derecho, y aprovechando que se pactó el pago de la obligación al momento de que ya estuviera inscrito en registro de instrumentos públicos, este pretende hacer uso del hecho de que cumplió con el título y el modo, para hacerse al bien sin hacer el pago del mismo.

La ausencia probatoria se convierte en fundamental en la medida que en la escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013, no se evidencia de ninguna manera, que las partes aseguren haber la una pagado y la otra haber recibido el dinero, de tal resorte que se hace necesario, que lo pruebe en el presente proceso, ya que mis poderdantes, manifiestan no haber recibido dicha suma de dinero.

Para nuestro caso encontramos que tanto el código civil, como el código general del proceso impone la carga de la prueba al demandante, cuando se pretende a través del cualquier proceso que se declare un derecho o que se declare la extinción de una obligación, lo importante es probar los hechos que fundamentan la demanda, para que las pretensiones sean resueltas de manera favorable, el artículo 1757 del código civil dice "Incumbe probar las obligaciones o su extinción al que alega aquéllas o ésta." en el caso en particular estamos frente al hecho del que hoy demandante, no prueba haber cumplido con el pago, no aportando los elementos probatorios que así lo determinen.

Por su parte el Código General Del Proceso siembra en el derecho procesal colombiano la carga dinámica de la prueba en el articulo 167 "Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares.".

De tal suerte que es en este caso, que quien puede ser el encargado de probar la existencia del pago es el demandante, quien estaba obligado hacerlo y no lo hizo a términos expresos de mis poderdantes, significando esto, que no es posible la entrega del bien, pues si bien es cierto, se cumple con los requisitos del título y el modo, el contrato de compraventa nunca se perfecciono, pues el obligado al pago no nunca cumplido con el pago, pese a que se dio el cumplimiento de la obligación que era que el instrumento escritura pública ya mencionada en este escrito, quedara debidamente registrada en instrumentos públicos, pese a esto, el comprador no pago suma de dinero y en este caso, no se dio cumplimiento a lo pactado.

Así mismo la jurisprudencia de la sala de Casación Civil De La Corte Suprema De Justicia del 25 de mayo del 2010 señala "Al Juez no le basta la mera enunciación de las partes para sentenciar la controversia, porque ello sería tanto como permitirles sacar beneficio del discurso persuasivo que presentan; por ende, la ley impone a cada extremo del litigio la tarea de traer al juicio de manera oportuna y conforme a las ritualidades del caso, los elementos probatorios destinado a verificar que los hechos alegados efectivamente sucedieron, o que son del modo como se presentaron, todo con miras a que se surta la consecuencia jurídica de las normas sustanciales que se invocan".

Lo que cierra la discusión, que debido a la obligación de pagar luego de la inscripción en registro de instrumentos públicos, el demandante debe probar que cumplido con dicho pago, luego de esa fecha, pues de lo contrario, existe un compromiso que no ha sido resuelto, y que por ese motivo, no se ha realizado la entrega del bien, en los términos del contrato, a tal punto, se presentan otra serie de indicios, por ejemplo, la certificación N° 298 del 20 de del mes de junio del 2017, en el que hoy demandante, da por terminado el pacto de retroventa, que a claras luces lo hace casi 3 años después de cuando era legalmente viable hacerlo, pues en la actualidad no ha pagado la obligación y no tiene medio de prueba físico como recibo, pues no se le ha expedido, porque no ha entregado suma de dinero alguna a mis poderdante, este indicio, precisa, que no lo hizo exigible anteriormente, debido a que nunca hizo el ya mencionado pago de los cuarenta y cinco millones de pesos.

## VI. HECHOS NUEVOS QUE SE TRAEN AL PRESENTE TRAMITE

- 1. El presente conflicto surge porque el hoy demandante se comprometió hacer un prestamos de cuarenta y cinco millones de pesos, y manifestó que si le prestaría el dinero que para eso tenía que firmarle un documento en la notaria para el asegurar el pago de la obligación y que le daría el dinero cuando apareciera en registro, mi poderdante Ferdinand es una persona con poca preparación académica casi al borde del analfabetismo, el demandante nunca presto o pago la suma de dinero y no se supo más de él hasta que interpuso demanda para reclamar la entrega de la casa porque supuestamente no se le había pagado los cuarenta y cinco millones, que él nunca pago o presto a mi poderdante.
- 2. La señora MARISOL NAVARRETE ARIZA, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía Nº. 21.181.016 de Cumaral, no reconoce señoría del demandan



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



dante sobre el bien inmueble objeto de este litigio, ya que ella se considera legitima poseedora del mismo bien, pues ha hecho uso pacífico e interrumpido por más de 10 años, ejerciendo su papel como señora y dueña.

- 3. Que mi poderdante FERDINAN, hará uso de su derecho a la acción resolutoria, comprendida en todos los contratos bilaterales.
- 4. Que en este caso en concreto ya se han agotado todas las posibles medidas conciliatorias, si se llegare a demostrar que el demandante convoco en debida forma a mi poderdante.
- 5. Que el demandante no probo en el cuerpo de la demanda, el hecho de haber pagado la suma de dinero, pactada en la cláusula segunda de la escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013, ya que no presento recibo de pago algunos o paz y salvo de haber pagado la suma de dinero.
- 6. Que no se estableció el demandante fecha y hora del pago que alega haber hecho.
- 7. Que la suma de dinero que se pactó en la escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013, nunca fue pagada por parte del demandante, a mi poderdante FERDINAN, ni a la firma de la escritura, ni después del registro en instrumentos públicos.

## VII. Solicitud de pruebas.

- 1) Interrogatorio de parte;
  - A. Solicito, se ordene interrogatorio de parte a favor de esta mis poderdantes y en contra de la parte demandante, donde se me permita hacer interrogatorio al demandante el señor **WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO**.
  - B. Solicito, se ordene el interrogatorio de parte a mis poderdantes los señores FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía Nº.17`330.196 expedida en Villavicencio y 21.181.016 de Cumaral.
- 2) Pruebas testimoniales;
  - Se solicita al señor juez que ordene y recepcione el testimonio al señor Luis Hemrry Navarrete Ariza, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía Nº. 17'266.323 expedida en Villavicencio, quien actualmente se encuentra recluido en la cárcel la de Bogota, quien será contactado por medio del suscrito, este testigo, con el fin de que manifieste lo pertinente, sobre el negocio que da origen al presente conflicto y sobre lo que sepa sobre el pago.
- 3) Petición especial de prueba;

Con el fin de llegar a la verdad, que se le ordene al demandante, que aporte los medios de prueba conducentes, pertinente e idóneos para probar el pago que supuestamente realizo.



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



#### VIII. NOTIFICACIONES.

Al demandante y su apoderado

El demandante en la calle 36 No. 20-28 Barrio Jordán de la ciudad de Villavicencio. Correo electrónico: willianyamit@gmail.com

Apoderado del demandandate; calle 17 No. 8-93 oficina 303 Bogotá D. C. dirección electrónica: apoyolegaltda@gamail.com

Mis poderdante:

Calle 23B SUR No. 40B 16-18 Manzana M CASA 23 LA ROCHELA VILLAVICENCIO - META

Marisol Navarrete e mail.

Navarretemarisol546@gmail.com

Ferdinan Díaz e mail.

Ferdinandiazsanchez1965@hotmail.com

El suscrito apoderado

E – mail; nestorsaulcaicedogalindez@hotmail.com

Del señor juez

Atentamente

NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ

C.C. 1.116.775.233 DE ARAUCA

Swflwerth

T.P. 310.854 C.S.J.



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



ASUNTO: PODER OTORGADO PARA CONTESTAR DEMANDA Y SER APODERADO EN TODOS Y CADA UNO DE LOS TRAMITES Y ETAPAS QUE SE DESARROLLEN EN

EL PROCESO Nº 50001400300120210038000.

OTORGANTE: FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA

APODERADO: NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ.

PROCESO: DE ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE

PROCESO Nº: 50001400300120210038000.

FERDINAN DIAZ SANCHEZ mayor de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificada con Cedula de Ciudadanía Nº.17 330.196 de Villavicencio, y MARISOL NAVARRETE ARIZA, también mayor de edad, vecina de Villavicencio e identificada con cedula de ciudadanía N° 21.181.016 de Cumaral, quienes manifestamos en conjunto que actuando en nombre propio y condición de demandados en proceso de entrega del tradente al adquirente N° 50001400300120210038000, por medio del presente escrito, nos permitimos otorgar poder especial al abogado NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ, identificado con cedula de ciudadania Nº. 1.116.775.233 de Arauca, y con tarjeta profesional Nº 310854 del C.S. de la judicatura, para que en nuestro nombre y representación actué ante su despacho, conteste demanda en el proceso Nº interpuesto por el señor WILLIAN YAMIT MUETE 50001400300120210038000, QUINTERO, identificado con cedula de ciudadania 1.121.842.178 de Cumaral Meta y tramite hasta el final en todas y cada una de sus etapas que se establecen para la naturaleza del mismo en el CGP, adicionalmente lo facultamos para que interponga todos los recursos, incidentes, solicitudes, oficios y/o acciones que la ley permita, con el fin de cumplir con el presente mandato.

Nuestro apoderado queda ampliamente facultado de conformidad con el articulo 73 y siguientes del Código General del Proceso, desistir, sustituir, transigir, recibir, disponer del derecho en Itigio, allanarse, presentar solicitudes, los recursos de ley, y demás que considere necesarios para la defensa de nuestros intereses.

Atentamente

MARISOL NAVARRETE ARIZA C.C. N° 21.181.016 de Cumaral

FERDINAN DIAZ SANCHEZ C.C Nº 17 330.196 de Villavicencio

Acepto el poder.

NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ C.C. 1.116.775.233 de Arauca T.P. 310.854 del C.S.J.





## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

E.S.D

**REFERENCIA: EXCEPCIONES PREVIAS** 

Nº. RADICADO: 50001400300120210038000.

NAT. PROCE: ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE

DEMANDANTE: WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO

PODERDANTE: FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA

APODERADO: NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ

NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ, Abogado en ejercicio, mayor de edad y vecino de la ciudad de Villavicencio e identificado con cedula de ciudadanía No. 1.116'775.233 de (Arauca), portador de la tarjeta profesional N° 310.854 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de los señores FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía N°.17`330.196 expedida en Villavicencio y 21.181.016 de Cumaral, quien a su vez confiere poder en nombre propio, por medio del presénteme permito interponer excepciones previas en el proceso N° 50001400300120210038000, que busca la entrega del bien inmueble descrito en la demanda, basado en lo establecido en el artículo 378 del CGP¹:

#### I. EXCEPCIÓN PREVIA

El artículo 100 del código general de proceso ofrece la posibilidad de que establezca la existencia de excepciones previas, que pueden dar por terminado el trámite procesal en caso de que la demanda este inmersa en una de sus causales taxativas, en el actual evento se presenta al Razo que se configuran tres causales de terminación anticipada del proceso por excepciones previas así:

## 1.1. Excepción previa "2. Compromiso o cláusula compromisoria":

Se evidencia en el cuerpo de la escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013, que en su cláusula tercera "el precio de esta venta es la suma de cuarenta y cinco millones de pesos moneda corriente (\$45´000.000.00) que el exponente vendedor recibirá cuando el presente acto aparezca debidamente inscrito en certificado de tradición y libertad "se evidencia de la literalidad de la escritura, que el bien no fue pagado por el comprador al momento, de la suscripción de la escritura pública, por ese motivo esta nace a la vida jurídica, sin que se perfeccionen todos los elementos del contrato oneroso de compraventa, que tiene como requisito el pago de un precio, la entrega de la cosa, y la inscripción del título en registro de instrumentos públicos, estando aún vigente el compromiso de hacer el pago.

Según el código civil en su artículo 1849"La compraventa es un contrato en que una de las partes se obliga a dar una cosa y la otra a pagarla en dinero. Aquélla se dice vender y ésta comprar. El dinero que el comprador da por la cosa vendida se llama precio." Se requiere que el pago del precio se efectué para que la compraventa se perfecciones, este es un principio que se aplica para todo tipo de compraventas, en este caso, ese elemento ese compromiso no se ha cumplido.

Puede observar el administrador de justicia, que dicho elemento no fue propuesto, a través de ningún elemento probatorio, que se aportara al proceso, o sea no se allega al proceso, prueba alguna de recibo de pago, de consignación.

-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> CODIGO GENERAL DEL PROCESO.



# CAICEDO & AGUDELO COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



O sea, mi poderdante Ferdinan, manifiestan que el motivo por el cual nunca se le hizo entrega del bien inmueble al señor demandante, fue porque el nunca pago suma de dinero, que se pactó, y que haciendo uso abusivo del derecho, y aprovechando que se pactó el pago de la obligación al momento de que ya estuviera inscrito en registro de instrumentos públicos, este pretende hacer uso del hecho de que cumplió con el título y el modo, para hacerse al bien sin hacer el pago del mismo.

La ausencia probatoria se convierte en fundamental en la medida que en la escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013, no se evidencia de ninguna manera, que las partes aseguren haber, la una pagado y la otra haber recibido el dinero, de tal resorte que se hace necesario, que lo pruebe en el presente proceso, ya que mis poderdantes, manifiestan no haber recibido dicha suma de dinero.

Para nuestro caso encontramos que tanto el código civil, como el código general del proceso impone la carga de la prueba al demandante, cuando se pretende a través del cualquier proceso que se declare un derecho o que se declare la extinción de una obligación, lo importante es probar los hechos que fundamentan la demanda, para que las pretensiones sean resueltas de manera favorable, el artículo 1757 del código civil dice "Incumbe probar las obligaciones o su extinción al que alega aquéllas o ésta." en el caso en particular estamos frente al hecho del que hoy demandante, no prueba haber cumplido con el pago, no aportando los elementos probatorios que así lo determinen.

Por su parte el Código General Del Proceso siembra en el derecho procesal colombiano la carga dinámica de la prueba en el artículo 167 "Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares."

De tal suerte que es en este caso, que quien puede ser el encargado de probar la existencia del pago es el demandante, quien estaba obligado hacerlo y no lo hizo a términos expresos de mis poderdantes, significando esto, que no es posible la entrega del bien, pues si bien es cierto, se cumple con los requisitos del titulo y el modo, el contrato de compraventa nunca se perfecciono, pues el obligado al pago nunca cumplido con el pago, pese a que se dio el cumplimiento de la obligación que era que el instrumento escritura pública ya mencionada en este escrito, quedara debidamente registrada en instrumentos públicos, pese a esto, el comprador no pago suma de dinero y en este caso, no se dio cumplimiento a lo pactado.

Así mismo la jurisprudencia de la sala de Casación Civil De La Corte Suprema De Justicia del 25 de mayo del 2010 señala "Al Juez no le basta la mera enunciación de las partes para sentenciar la controversia, porque ello sería tanto como permitirles sacar beneficio del discurso persuasivo que presentan; por ende, la ley impone a cada extremo del litigio la tarea de traer al juicio de manera oportuna y conforme a las ritualidades del caso, los elementos probatorios destinado a verificar que los hechos alegados efectivamente sucedieron, o que son del modo como se presentaron, todo con miras a que se surta la consecuencia jurídica de las normas sustanciales que se invocan".

Lo que cierra la discusión, que debido a la obligación de pagar luego de la inscripción en registro de instrumentos públicos, el demandante debe probar que cumplido con dicho



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



pago, luego de esa fecha, pues de lo contrario, existe un compromiso que no ha sido resuelto, y que por ese motivo, no se ha realizado la entrega del bien, en los términos del contrato, a tal punto, se presentan otra serie de indicios, por ejemplo, la certificación N° 298 del 20 de del mes de junio del 2017, en el que hoy demandante, da por terminado el pacto de retroventa, que a claras luces lo hace casi 5 años después de cuando era legalmente viable hacerlo, pues en la actualidad no ha pagado la obligación y no tiene medio de prueba físico como recibo, pues no se le ha expedido, porque no ha entregado suma de dinero alguna a mis poderdante, este indicio, precisa, que no lo hizo exigible anteriormente, debido a que nunca hizo el ya mencionado pago de los cuarenta y cinco millones de pesos.

Por tal motivo ya expuesto, solicito que se declare probada la excepción, o se exija por parte del señor juez, en un tiempo prudencial, la presentación de la prueba de la existencia del pago, de manera, que el demandante, pruebe que mi poderdante, recibió en sus manos suma alguna de dinero y que este le expidiera recibo.

1.2. EXCEPCIÓN PREVIA "6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar." FALTA DE LEGITIMIDAD EN LA CAUSA POR PASIVA:

En el tramite del presente proceso, se puede observar que existen dos demandados, que son los señores FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía Nº.17`330.196 expedida en Villavicencio y 21.181.016 de Cumaral, de esa manera, encontramos, que el demandante cometió el yerro de demandar a una de las personas que no cumple el rol de vendedora en el presente proceso, que es la señora MARISOL NAVARRETE ARIZA, pues ella no es la propietaria del bien inmueble que aparece en la escritura, esto lo podemos confirmar con un estudio simple del registro de instrumentos públicos, pues en la anotación N° 009, del 21- 04 – 1997, se evidencia que el comprador es el señor **FERDINAN DIAZ SANCHEZ**, de tal manera que el único propietario del bien, pues la intervención de la señora Marisol, en la anotación N° 010, en una afectación de inenajenabilidad pero esto no hace propietaria a la demandada, por lo tanto ella NO puede aparecer en las condiciones del presente proceso, como demandada, pues ella no tiene obligación de entregar el inmueble al adquirente, debido a que nunca se comprometió a eso, por tal motivo, debe ser excluida del presente proceso, para que de esa manera se conforme y se trabe la litis de manera correcta, pues esta persona por la naturaleza misma del proceso, nunca a fungido como vendedora, sino que intervino en la escritura como una simple interviniente, al levantar la afectación de la inscripción decima del folio de matricula inmobiliaria, por ende no se prueba la calidad de propietaria y de obliga a entregar el bien inmueble.

En otras palabras, el demandante no prueba con los documentos aportados, que la señora "MARISOL NAVARRETE ARIZA" sea vendedora y que por tal motivo sea propietaria del bien inmueble que pretenden sea entregado al supuesto adquirente y que, a la vez, no prueba que ella tenga dicha obligación.

Por lo anteriormente expuesto, solicito se decrete probada la excepción con respecto a la señora "MARISOL NAVARRETE ARIZA", y sea excluida del presente proceso, como demandada, pues no se prueba su condición de vendedora.

1.3. EXCEPCIÓN PREVIA "5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones."

De los incumplimientos al artículo 82 del Código General del Proceso, que se evidencian en el libelo de apertura del proceso:



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



La violación al numeral "10. El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales." En lo relacionado con la no determinación de la dirección electrónica, y/o el desconocimiento de la misma, no manifestó bajo la gravedad del juramento dicha situación, faltando este requisito formal, por tal motivo no debiera proceder la admisión de la demanda por parte del despacho, con respecto a este artículo.

#### De la violación de otros requisitos para el tipo de proceso en particular:

El artículo 90 del CGP, establece en su numeral 7 que la demanda deberá ser inadmitida, cuando "Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad." Se hace evidente que el demandante acudió a un centro de conciliación en equidad según los términos de la ley 1395 del 2010, sin embargo el proceso de conciliación en equidad requiere que se hicieran las correspondiente convocatorias a las diligencias, como eso se realizó ya hace 4 años, mi poderdante manifiesta no recordar que dichas notificaciones se hicieran en debida forma, por ese motivo se hace necesario que el despacho con el fin de verificar que en realidad se intentó agotar el requisito de procedibilidad, y que en realidad mi poderdante fue debidamente notificado, el documento manifiesta que se enviaron 3 notificaciones, con las respectivas citaciones, pero no se anexa prueba de las mismas.

teniendo en cuenta las causales de ineptitud de la demanda anteriormente planteadas se solicita, se de por terminado el proceso, y se archive el mismo, declarando probada la excepción.

#### II. SOLICITUDES GENERALES

- 2.1. Con respecto a la primera excepción planteada **Excepción previa "2. Compromiso o cláusula compromisoria**" se declare probada, y se de por terminado el proceso, por la inexistencia del pago, y no cumplimiento del compromiso del pago, que no fue probado por la parte demandante.
- 2.2. Con respecto a la segunda excepción planteada, EXCEPCIÓN PREVIA "6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar." FALTA DE LEGITIMIDAD EN LA CAUSA POR PASIVA, se tenga como probada la excepción con respecto a la demandada MARISOL NAVARRETE ARIZA, y sea excluida como demandada en el presente proceso.
- 2.3. Con respecto a la tercera excepción planteada, EXCEPCIÓN PREVIA "5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones." Se tenga como probada y se de por terminado el proceso, por inepta demanda en el caso de prosperar está en la medida que no se aportó prueba de que efectivamente fue convocado mi poderdante al trámite conciliatorio, por ello se requiere que esto se verifique en el presente proceso, pues la convocatoria es fundamental, para el perfeccionamiento de esta situación.

Solicitud especial de pruebas con fines de confirmación;

Teniendo en cuenta, la carga dinámica de la prueba, y siendo la parte demandante, la que está más cercana esta prueba, se ordene por parte del despacho, que se alleguen las entregas correctas de manera personal y certificada de las 3 citaciones que alude el JUEZ DE PAZ, en el documento, con el que supuestamente se agotó el requisito de procedibilidad.



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA. ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



En todo caso, y teniendo en cuenta la libre configuración de la prueba, que, debido a la premura, sería inviable, hacer derecho de petición a ese juez de paz, solicito al despacho, que antes de resolver las presente excepciones, se oficie al JUEZ DE PAZ PRIMERO DE VILLAVICENCIO o a quien corresponda, para que remita las copias así sea simples, de los correspondientes envíos de las citaciones a la dirección de mi poderdante.

Que para resolver estas excepciones se tengan como pruebas las documentales aportadas

Notificaciones;

Al demandante y su apoderado

El demandante en la calle 36 No. 20-28 Barrio Jordán de la ciudad de Villavicencio. Correo electrónico: willianyamit@gmail.com

Apoderado del demandandate; calle 17 No. 8-93 oficina 303 Bogotá D. C. dirección electrónica: apoyolegaltda@gamail.com

Mis poderdante:

Calle 23B SUR No. 40B 16-18 Manzana M CASA 23 LA ROCHELA VILLAVICENCIO -META

Marisol Navarrete e mail.

Navarretemarisol546@gmail.com

Ferdinan Díaz e mail.

Ferdinandiazsanchez1965@hotmail.com

El suscrito apoderado

E – mail; nestorsaulcaicedogalindez@hotmail.com

**Atentamente** 

**NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ** C.C. 1.116.775.233 DE ARAUCA T.P. 310.854 C.S.J.

> Correo electrónico: nestorsaulcaicedogalindez@hotmail.com 3214006314 Villavicencio (Meta) - Colombia



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA. ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO E'S.D

TERCERA

ASUNTO: PODER OTORGADO PARA CONTESTAR DEMANDA Y SER APODERADO EN TODOS Y CADA UNO DE LOS TRAMITES Y ETAPAS QUE SE DESARROLLEN EN

EL PROCESO Nº 50001400300120210038000.

OTORGANTE: FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA

APODERADO: NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ.

PROCESO: DE ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE

PROCESO Nº: 50001400300120210038000.

FERDINAN DIAZ SANCHEZ mayor de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificada con Cedula de Ciudadanía Nº.17 330.196 de Villavicencio, y MARISOL NAVARRETE ARIZA, también mayor de edad, vecina de Villavicencio e identificada con cedula de ciudadania N° 21.181.016 de Cumaral, quienes manifestamos en conjunto que actuando en nombre propio y condición de demandados en proceso de entrega del tradente al adquirente N° 50001400300120210038000, por medio del presente escrito, nos permitimos otorgar poder especial al abogado NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ, identificado con cedula de ciudadanía Nº, 1.116.775.233 de Arauca, y con tarjeta profesional Nº 310854 del C.S. de la judicatura, para que en nuestro nombre y representación actué ante su despacho, conteste demanda en el proceso Nº 50001400300120210038000, interpuesto por el señor WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO, identificado con cadula de ciudadanía 1.121.842.178 de Cumaral Meta y tramite hasta el final en todas y cada una de sus etapas que se establecen para la naturaleza del mismo en el CGP, adicionalmente lo facultamos para que interponga todos los recursos, incidentes, solicitudes, oficios y/o acciones que la ley permita, con el fin de cumplir con el presente mandato.

Nuestro apoderado queda ampliamente facultado de conformidad con el artículo 73 y siguientes del Código General del Proceso, desistir, sustituir, transigir, recibir, disponer del derecho en litigio, allanarse, presentar solicitudes, los recursos de ley, y demás que considere necesarios para la defensa de nuestros intereses.

MARISOL MAVARRETE ARIZA C.C. N° 21,181.016 de Cumaral

FERDINAN DIAZ SANCHEZ

C.C Nº.17 330.196 de Villavicencio

Acepto el poder.

NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ C.C. 1.116.775.233 de Arauca T.P. 310.854 del C.S.J.



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA. ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



## NOTARÍA 3 DEL CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

#### PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Alliavicendo, 2022-06-06 10:47:13

Ante la Notaria Tercera del Circulo de Villavicencio, Compareció:
DIAZ SANCHEZ FERDINAN Identificado con C.C. 17330196, presentó el documento dirigido a: JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL/VILLAVICENCIO





cak7a

y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto. El compareciente solicitó y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificade su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento. PODER ESPECIAL PARA REPRESENTACION PERSONAL

FIRMA

#### PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Villavicencio,2022-06-06 10:47:13

Ante la Notaría Tercera del Círculo de Villavicencio, Compareció:

NAVARRETE ARIZA MARISOL Identificado con C.C. 21181016, presentó el documento dirigido a: JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL/VILLAVICENCIO

y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto. El compareciente solicitó y autorizó y declaro que a minia de aparece non la presente declaración de sus huellas digitales y datos biográficos contra la tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la de la Registraduria Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento. PODER ESTADO

REPRESENTACION PERSONAL



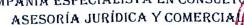
FIRMA Feb.

> FABIO AUGUSTO RAMIREZ BERNAL NOTARIO 3 (E) DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO Mediante Resolución No 06214 del 31-05-2022



## CAICEDO & AGUDELO S.A.S

COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍ ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIA





Señor JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIÓ E.S.D

REFERENCIA: PODER PARA INTERPONER DEMANDA EN RECONVENCIÓN. TIPO DE PROCESO DE RECONVENCIÓN: RESOLUCIÓN DE CONTRATO

Nº. RADICADO: 50001400300120210038000.

NAT. PROCE: ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN: FERDINAN DIAZ SANCHEZ

DEMANDADO EN RECONVENCIÓN: WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO

APODERADO: NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ

FERDINAN DIAZ SANCHEZ, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía Nº.17 330.196 expedida en Villavicencio, quien manifiesta que actúa en nombre propio y en condición de en proceso de entrega del tradente al adquirente 50001400300120210038000, promovida por el señor William Yamit Muete Quintero, que teniendo en cuenta esa circunstancia, por medio del presente escrito, me permito otorgar poder especial al abogado NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ, identificado con cedula de ciudadanía Nº. 1.116.775.233 de Arauca, y con tarjeta profesional Nº 310854 del C.S. de la judicatura, para que en mi nombre y representación inicie y tramite proceso verbal de pertenencia contemplado en el artículo 374 del CGP basada en la "resolución de compraventa" en sede de reconvención correspondiente en caso de ser pertinente según lo establezca el CGP, además de facultarlo para que conteste la demanda notificada de entrega de tridente al adquirente y tramite hasta el final en todas y cada una de sus etapas proceso, en contra del señor WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO, identificado con cedula de ciudadanía 1.121.842.178 de Cumaral Meta, por el incumplimiento de la cláusula tercera de la escritura 1725 de marzo de 2013, como causal de resolución de contrato de compraventa del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 230 - 43905 y cedula catastral 50001 - 01 - 06 - 0047 - 0023 - 000, por incumplimiento de la cláusula segunda del contrato contenido en esta escritura.

Mi apoderado queda ampliamente facultado de conformidad con el artículo 73 y siguientes del Código General del Proceso, desistir, sustituir, transigir, recibir, disponer del derecho en litigio, allanarse, presentar solicitudes, los recursos de ley, y demás que considere necesarios para la defensa de mis intereses y derechos.

Atentamente

FERDINAN DIAZ SANCHEZ

C.C Nº.17`330.196 de Villavicencio

Acepto el poder.

**NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ** C.C. 1.116.775.233 de Arauca T.P. 310.854 del C.S.J.

> Correo electrónico: nestorsaulcaicedogalindez@hotmail.com 3214006314 Villavicencio (Meta) - Colombia

# NOTARÍA 3 DEL CÍRCULO DE VILLAVICENCIO



## PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Villavicencio, 2022-07-05 12:32:28

Ante la Notaría Tercera del Círculo de Villavicencio, Compareció: DIAZ SANCHEZ FERDINAN Identificado con C.C. 17330196, presentó el documento dirigido a: JUEZ CIVIL MUNICIPAL VILLAVICENCIO







y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto. El compareciente solicitó y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registradurla Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento. PODER ERSPECIAL PARA

FIRMA

CESAR ALFONSO SALCEDO TORRES NOTARIO 3 DEL CÍRCULO DE VIL





## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

F S D

REFERENCIA: DEMANDA EN RECONVENCIÓN.

TIPO DE PROCESO DE RECONVENCIÓN: RESOLUCIÓN DE CONTRATO.

Nº. RADICADO: 50001400300120210038000.

NAT. PROCE: ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE

DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN: MARISOL NAVARRETE ARIZA DEMANDADO EN RECONVENCIÓN: WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO

APODERADO: NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ

NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ, Abogado en ejercicio, mayor de edad y vecino de la ciudad de Villavicencio e identificado con cedula de ciudadanía No. 1.116 775.233 de (Arauca), portadora de la tarjeta profesional N° 310.854 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de la señora FERDINAN DIAZ SANCHEZ mayor de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificado con Cedula de Ciudadanía Nº.17`330.196 expedida en Villavicencio, quien a su vez confiere poder en nombre propio, por medio del presénteme permito interponer demanda de reconvención verbal de resolución de contrato contemplado en el artículo 368 en adelante del CGP basada en la "en la resolución de contrato del artículo 1546 del código civil" en contra del demandante, WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO en el proceso N° 50001400300120210038000, quien es ahora el demandado en reconvención, por ser quien no cumplió con su parte de lo pactado en la cláusula TERCERA escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013, que en su cláusula tercera "el precio de esta venta es la suma de cuarenta y cinco millones de pesos moneda corriente (\$45'000.000.00) que el exponente vendedor recibirá cuando el presente acto aparezca debidamente inscrito en <u>certificado de tradición y libertad</u>", y que se fundamenta en los siguientes hechos v peticiones;

#### **HECHOS**

- 1. Que mi poderdante el señor FERDINAN DIAZ SANCHEZ, suscribió escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013, en la que actuó como vendedor del inmueble ubicado en el municipio de Villavicencio, inmueble con nomenclatura 23B SUR, NUMERO 40B 16-18 MANZANA M CASA 23 CONJUNTO RESIDENCIAL LA ROCHELA, cuyos linderos son; por el NORTE; con casa No. 4, en extensión de 7.65 metros; por el SUR; CON VIA VEHICULAR en extensión de 7.65 metros; Por el ORIENTE; con casa No. 22, en extensión de 17.00 metros; Por el OCCIDENTE; con la casa 24, en extensión de 17.00 metros y encierra, con matricula inmobiliaria 230-43905, cedula catastral 5000-01-06-0047-0023-000, del municipio de VILLAVICENCIO, con una extensión de superficie ciento treinta (130) metros cuadrados, y en dicho instrumento actuaba como comprador el aquí demandado en reconvención el señor WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO.
- 2. En la cláusula TERCERA escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013, que en su cláusula tercera "el precio de esta venta es la suma de cuarenta y cinco millones de pesos moneda corriente (\$45´000.000.00) que el exponente vendedor recibirá cuando el presente acto aparezca debidamente inscrito en certificado de tradición y libertad ".
- 3. Que ese negocio jurídico se hizo en prenda de garantía un supuesto préstamo que el señor MUETE QUINTERO, haría en ese momento a mi poderdante, pero







que posterior a la firma de los documentos notariales, decidieron que ya no se haría el correspondiente préstamo, por lo que mi poderdante no insistió más y sin ser consciente de los efectos jurídicos del contrato que había firmado dejo en el olvido esta situación.

- 4. Como se puede ver en la documentación aportada a la demanda que origen al proceso N° 50001400300120210038000, en el año 2017 el 20 de junio el señor MUETE hizo tramites notariales, para dar por terminado o ejecutado el pacto de retroventa.
- 5. Posteriormente el señor MUETE, en el año 2018 inicia proceso judicial que se tramito en el juzgado octavo civil municipal de Villavicencio bajo el número de radicado N° "50001400300820180065200" de la misma naturaleza de entrega del tridente al adquirente, ese proceso judicial no supero la etapa inicial y la Litis no se trabo debido a que el señor MUETE no agoto la conciliación obligatoria, sin embargo en ese momento se interpusieron las mismas excepciones que en la actualidad, donde la falta de pago era el eje central, pues nunca ha pagado suma de dinero o hecho préstamo alguno.
- 6. Que fue notificado a mi poderdante de la existencia del proceso N°50001400300120210038000, que se tramita hasta su despacho, en el hecho segundo de la demanda que da inicio a ese proceso "El precio de la VENTA fue la suma de (\$45.000.000) qué el exponente VENDEDOR RECIBIO cuando el presente acto apareció al aparecer debidamente inscrito en el certificado de tradición y libertad" sin embargo no presente prueba recibo, paz y salvo o certificado de transferencia bancaria de que hiciera ese pago a mi poderdante en cualquier tiempo.
- 7. Que, a la fecha de presentar esta demanda de reconvención, el señor MUETE, no ha pagado la suma de dinero a mi poderdante, por lo tanto, ha incumplido el contrato de compraventa, con pacto de retroventa.

#### **PRETENSIONES**

- A. Sírvase Señor Juez, declarar que la señora WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO, ha incumplido el contrato de compraventa, con pacto de retroventa suscrito mediante escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013, por no haber pagado la suma de dinero establecida, en las condiciones establecidas en el numeral tercero de ese instrumento que reza "el precio de esta venta es la suma de cuarenta y cinco millones de pesos moneda corriente (\$45'000.000.00) que el exponente vendedor recibirá cuando el presente acto aparezca debidamente inscrito en certificado de tradición y libertad ".
- B. Que, como consecuencia de la anterior declaración de incumplimiento, se declare resuelto el contrato de compraventa, con pato de retroventa suscrito mediante escritura pública N° 1725 del 21 de marzo del 2013 en que mi poderdante actúa como vendedor del inmueble ubicado en el municipio de Villavicencio, inmueble con nomenclatura 23B SUR, NUMERO 40B 16-18 MANZANA M CASA 23 CONJUNTO RESIDENCIAL LA ROCHELA, cuyos linderos son; por el NORTE; con casa No. 4, en extensión de 7.65 metros; por el SUR; CON VIA VEHICULAR en extensión de 7.65 metros; Por el ORIENTE; con casa No. 22, en extensión de 17.00 metros; Por el OCCIDENTE; con la casa 24, en extensión de 17.00 metros y encierra, con matricula inmobiliaria 230-43905, cedula catastral 5000-01-06-0047-0023-000, del municipio de VILLAVICENCIO, con una extensión de superficie ciento treinta (130) metros cuadrados, y en dicho instrumento actuaba como comprador el aquí demandado en reconvención el señor WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO.



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



C. Que, una vez declarada la resolución de contrato solicitada se ordene por su despacho la inscripción de la sentencia en el folio de matrícula inmobiliaria N° 230-43905 de la oficina de registro de instrumentos públicos de la ciudad de Villavicencio, ordenándose que se cancelen las inscripciones 17, 18, 19 y 20, relacionadas con el negocio jurídico resuelto, o que se tomen las medidas necesarias para que el bien aparezca de nuevo a nombre de mi poderdante.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Invoco como fundamentos de derecho las disposiciones contenidas en los artículos (C.C., art. 1546 y C. Co., art. 870) (C.C., art. 1495 y C. Co., art. 864) (C.C., art. 1496) (C.C., art. 1746) (C.C., arts. 1602 y 1625) (C.C., art. 1547), como en el caso de inmuebles (C.C., art. 1548 – 955) (C.C., arts. 1517 y 1518) (C.C., art. 1524, incs. 1.° y 3.°) del Código Civil también de igual manera los articulo 82 al 84, 368 al 373 y 375 del CGP, y demás normas concordantes y complementarias que atienen a la naturaleza del proceso y el derecho sustancial invocado.

#### **COMPETENCIA Y CUANTIA**

Es usted competente para conocer del presente proceso, teniendo en cuenta la ubicación del inmueble, la naturaleza del asunto y la cuantía, la que estimo en la suma de cuarenta y millones de pesos (\$45´000.000) MCTE.

#### **PROCEDIMIENTO**

Corresponde dar el trámite del proceso verbal, consagrado en los artículos 368 al 389 del CGP.

#### **PRUEBAS**

Solicito al señor Juez se decreten, practiquen y tengan como tales, en favor de mi poderdante, las siguientes:

### DOCUMENTALES:

- 1) Se tengan como tal todos y cada uno de los documentos aportados en la demandan en el proceso N° **50001400300120210038000**, de manera que hacen parte ya de este expediente y por economía procesal no es necesario volverlas a aportar, más bajo las normas de litigación digital.
- 2) De igual manera, solicito se tenga como prueba documental en si misma la demanda que da inicio al proceso N° **50001400300120210038000**, debido a que en numeral segundo de dicho libelo se manifiesta por el señor MUETE, que hizo el correspondiente pago, de igual manera, para que se haga patente que no aporto, prueba alguna, siquiera sumaria de que hizo el pago en los documentos relacionados.

## PRUEBAS TESTIMONIALES:

- Se solicita al señor Juez que ordene y recepcione el testimonio al señor Manuel Adolfo Navarrete identificado con cédula de ciudadanía 3273 756 de Cumaral con dirección en la carrera 18 número 11 - 30 Cumaral Meta, Quién será notificada por medio del suscrito con el fin de que testifique en cuanto a lo que sabe relacionado con el incumplimiento de contrato que se discute.
- Se solicita al señor Juez que ordene y recepcione el testimonio A la señora Rubiela Díaz Sánchez con número de cédula 40368 627 de Villavicencio y con



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



dirección 24 a número 24-48 kirpas , Quién será notificada por medio del suscrito con el fin de que testifique en cuanto a lo que sabe relacionado el incumplimiento de contrato que se discute.

- Se solicita al señor juez que ordene y recepcione el testimonio al señor MARISOL NAVARRETE ARIZA, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía Nº 21.181.016 de Cumaral, con dirección electrónica Navarretemarisol546@gmail.com Quién será notificada por medio del suscrito con el fin de que testifique en cuanto a lo que sabe relacionado con el cumplimiento del pago que se supone hizo el señor MUETE.
- Se solicita al señor juez que ordene y recepcione el testimonio al señor Luis Hemrry Navarrete Ariza, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía Nº. 17'266.323 expedida en Villavicencio, quien actualmente se encuentra recluido en la cárcel la picota, quién será notificada por medio del suscrito con el fin de que testifique en cuanto a lo que sabe relacionado con el perfeccionamiento del contrato que da origen a la escritura pública de compraventa con pacto de retroventa que se discute en este proceso.

### 1) Interrogatorio de parte;

- A. Solicito, se ordene interrogatorio de parte a favor de esta mis poderdantes y en contra de la parte demandante, donde se me permita hacer interrogatorio al demandante el señor WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO.
- B. Solicito, se ordene el interrogatorio de parte a mis poderdantes los señores **FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA**, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía Nº.17`330.196 expedida en Villavicencio y 21.181.016 de Cumaral.

## 2) Petición especial de prueba;

Con el fin de llegar a la verdad, que se le ordene al demandante, que aporte los medios de prueba conducentes, pertinente e idóneos para probar el pago que supuestamente realizo.

### **ANEXOS:**

- 1. Poder debidamente concedido y notariado para actuar con el mandato de mi poderdante a la suscrita apoderada.
- 2. Los documentos relacionados como pruebas.

#### SOBRE LA VALLA INFORMATIVA

Una vez se admita la presente demanda de reconvencion, se instalará por mi poderdante la valla de que trata el artículo 375 – 7 del CGP.



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



#### **NOTIFICACIONES:**

Al demandante y su apoderado

El demandante en la calle 36 No. 20-28 Barrio Jordán de la ciudad de Villavicencio. Correo electrónico: willianyamit@gmail.com

Apoderado del demandandate; calle 17 No. 8-93 oficina 303 Bogotá D. C. dirección electrónica: apoyolegaltda@gamail.com

Mis poderdante:

Calle 23B SUR No. 40B 16-18 Manzana M CASA 23 LA ROCHELA VILLAVICENCIO - META

Ferdinand Díaz e mail.

Ferdinandiazsanchez1965@hotmail.com

El suscrito apoderado

E – mail; nestorsaulcaicedogalindez@hotmail.com

Atentamente

NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ C.C. 1.116.775.233 DE ARAUCA

T.P. 310.854 C.S.J.



## COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCO
VINDAMIO SA

LOS SECONO

LO

REFERENCIA: PODER PARA INTERPONER DEMANDA EN RECONVENCIÓN. TIPO DE PROCESO DE RECONVENCIÓN: RESOLUCIÓN DE CONTRATO

Nº. RADICADO: 50001400300120210038000.

NAT. PROCE: ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE
DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN: FERDINAN DIAZ SANCHEZ
DEMANDADO EN RECONVENCIÓN: WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO
APODERADO: NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ

FERDINAN DIAZ SANCHEZ, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía Nº.17'330.196 expedida en Villavicencio, quien manifiesta que actúa en nombre propio y en condición de demandado en proceso de entrega del tradente al adquirente 50001400300120210038000, promovida por el señor William Yamit Muete Quintero, que teniendo en cuenta esa circunstancia, por medio del presente escrito, me permito otorgar poder especial al abogado NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ. identificado con cedula de ciudadania Nº. 1.116.775.233 de Arauca, y con tarjeta profesional Nº 310854 del C.S. de la judicatura, para que en mi nombre y representación inicie y tramite proceso verbal de pertenencia contemplado en el artículo 374 del CGP basada en la "resolución de compraventa" en sede de reconvención correspondiente en caso de ser pertinente según lo establezca el CGP, además de facultario para que conteste la demanda notificada de entrega de tridente al adquirente y tramite hasta el final en todas y cada una de sus etapas proceso, en contra del señor WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO, identificado con cedula de ciudadanía 1.121.842.178 de Cumaral Meta, por el incumplimiento de la cláusula tercera de la escritura 1725 de marzo de 2013, como causal de resolución de contrato de compraventa del bien inmueble identificado con matricula inmobiliaria 230 - 43905 y cedula catastral 50001 - 01 - 06 - 0047 - 0023 - 000, por incumplimiento de la clausula segunda del contrato contenido en esta escritura.

Mi apoderado queda ampliamente facultado de conformidad con el artículo 73 y siguientes del Código General del Proceso, desistir, sustituir, transigir, recibir, disponer del derecho en litigio, allanarse, presentar solicitudes, los recursos de ley, y demás que considere necesarios para la defensa de mis intereses y derechos.

Atentamente

FERDINAN DIAZ SANCHEZ C.C Nº 17'330.196 de Villavicencio

Acepto el poder.

NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ C.C. 1.116.775.233 de Arauca T.P. 310.854 del C.S.J.



SEÑOR:

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO- META-

E. S. D.

REF: PROCESO VERBAL DE PACTO DE RETROVENTA

RADICADO No. 5000140030012021003800

Demandante: WILIAN YAMIY MUETE QUINTERO

DEMANDADO: FERNANDIN DIAZ SANCHEZ y OTRA.

TITO ADALVER SANDOVAL, obrando en calidad de mandatario judicial del demandante, respetuosamente manifiesto que subsano la demanda dentro del término de ley en la siguiente forma:

PRIMERO: La prueba documental que denuncio en el acápite de pruebas, son las siguientes:

A.- Copia de la Escritura Publica No. 1725 del 21 de marzo del 2013, de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio. PACTO DE RETROVENTA. UBICADA EN LA PAGINA 13 DEL PRESENTE ARCHIVO

B.- Copia de la Escritura Publica 3.159 del 20 de junio del 2017. De la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio. CANCELACION DEL PACTO DE RETROVENTA. UBICADA EN LA PAGINA 24 DEL PRESENTE ARCHIVO

C. Certificado de libertad y tradición No. 230-43905 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Villavicencio. UBICADA EN PAGINA 7 DEL PRESENTE ARCHIVO

SEGUNDO: Anexo al presente escrito el ACTA DE CONCILIACION FALLIDA, expedido por el JUEZ DE PAZ - Juzgado de Paz No. 1 de Villavicencio, de fecha 12 de Julio de 2018, que acredita el agotamiento del requisito de procedibilidad. UBICADA EN LA PAGINA 26 DEL PRESENTE ARCHIVO.

TERCERO: Anexo el memorial poder otorgado por la parte demandante, para actuar legalmente, se encuentra en la PAGINA 6 DEL PRESENTE ARCHIVO.

Aporto en un solo escrito la demanda y subsanación, a través de mensaje de datos.

( Articulo 90 del Código General del Proceso).

Del Señor Juez, Atte,

TITO ADALVER SANDOVAL MORALES

C. C. No. 19325769 de Bogotá

T. P. No. 38721 del C. S. J.

SEÑOR:

JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO- META- REPARTO-

E. S. D.

TITO ADALVER SANDOVAL MORALES, mayor de edad, vecino de la ciudad, identificado con número de cedula 19325769 de Bogotá, y T. P. No. 38721 del C. S. J. abogado en ejercicio, obrando en representación legal del señor WILIAN YAMIT MUETE QUINTERO, mayor de edad, vecino del municipio de Villavicencio, identificado con número de cedula 1.121.842.178 expedida en Villavicencio, comedidamente manifiesto que instauro demanda para PROCESO VERBAL DECLARATIVO, DE ENTREGA MATERIAL POR EL TRADENTE AL ADQUIRIENTE, CONTRA LOS SEÑORES FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA, identificados con numero de cedula 17330196 y 21181016 respectivamente, personas igualmente mayores de edad, con residencia, domicilio y vecindad en la ciudad de Villavicencio sustentado en los siguiente:

#### **HECHOS**

PRIMERO: Los señores FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA, transfirieron a título de venta real y efectiva a favor de mi poderdante WILIAN YAMIT MUETE QUINTERO el derecho de propiedad y posesión que tiene y ejerce sobre un lote de terreno urbano, junto con la casa habitación en el construida con los siguientes linderos: Por el FRENTE o SUR: con vía vehicular en extensión de 7.65 metros; por el FONDO NORTE: con casa No. 4, en extensión de 7.65 metros; por la derecha entrando AL ORIENTE: con casa No. 22 en extensión de 17.00 metro; por la izquierda entran u OCCIDENTE: con la casa 24 en extensión de 17.00 metros y encierra.

SEGUNDO: El precio de la VENTA fue la suma de (\$45.000.000) qué el exponente VENDEDOR RECIBIO cuando el presente acto apareció al aparecer debidamente inscrito en el certificado de tradición y libertad.

TERCERO: A la fecha de firmar la escritura el demandado se comprometió hacer entrega real de lo vendido, según los linderos demarcados con todas sus mejoras y derechos y no ha CUMPLIDO.

CUARTO: El VENDEDOR acordó con el COMPRADOR recobrar el bien inmueble ejercitando el PACTO DE RETROVENTA que se estipulo en la escritura, con el PLAZO de (06) seis meses, contados a partir de la firma de la Escritura.

QUINTO: Las partes contratantes fijaron como precio para la RETROVENTA (\$45.000.000) millones de pesos, cantidad que deberá pagar el VENDEDOR al COMPRADOR por haber incumplido.

SEXTO: La escritura pública fue registrada con el PACTO DE RETROVENTA y POSTERIORMENTE CANCELADO ante el NOTARIO SEGUNDO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO el 20 de junio del año 2017

SEPTIMA: El demandante me ha otorgado poder para representarlo legal y judicialmente.

**PRETENSIONES** 

PRIMERA: Solicito respetuosamente se DECLARE a los demandados FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE, como TRADENTES conforme al PACTO DE RETROVENTA estipulado en la escritura pública No. 1725 del 21/03/2013 de la Notaria segunda del Circulo de Villavicencio.

SEGUNDO: Se DECLARE ADQUIRENTE al COMPRADOR señor WILIAN YAMIT MUETE QUINTERO, conforme a lo estipulado en el PACTO DE RETROVENTA EN LA ESCRITURA PUBLICA No. 1725 del 21 del 03 del 2013.

SEGUNDO: DECLARADOS TRADENTES, los señores FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE se les ordene la entrega MATERIAL Y REAL del inmueble con nomenclatura calle 23B SUR, NUMERO 40B 16-18 MANZANA M CASA 23 CONJUNTO RESIDENCIAL LA ROCHELA, de la ciudad de Villavicencio, con cedula catastral 50001-01-06-0047-0023-000, MATRICULA INMOBILIARIA 230-43905, conforme al PACTO DE RETROVENTA estipulado en la escritura pública No. 1725 del 21/03/2013 de la NOTARIA SEGUNDA DEL CICULO DE VILLAVICENCIO.

TERCERO: Se ORDENE la ENTREGA MATERIAL de los TRADENTES al ADQUIRENTE, del inmueble con nomenclatura 23B SUR, NUMERO 40B 16-18 MANZANA M CASA 23 CONJUNTO RESIDENCIAL LA ROCHELA de la ciudad de VILLAVICENCIO, con los siguientes linderos y medidas: POR EL FRENTE O SUR: CON VIA VEHICULAR en extensión de 7.65 metros; por el el FONDO O NORTE: con casa No. 4, en extensión de 7.65 metros; por la derecha entrando u ORIENTE: con casa No. 22, en extensión de 17.00 metros; por la IZQUIERDA entrando u OCCIDENTE: con la casa 24, en extensión de 17.00 metros y encierra.

CUARTA: DECLARACION SUBCIDIARIA: Solicito al señor Juez, Fijar un término prudencial para que los demandados TRADENTES, FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE, cancelen la suma de (\$45.000.000) con los intereses por mora que fija la SUPER INTENDENCIA FINACIERA O BANCARIA, producto del precio de la VENTA, y el PACTO DE RETROVENTA, estipulada en la escritura Publica No. 1725 del 03—22013.

QUINTO: Se DECLARE como ADQUIRENTE PROPIETARIO al demandante William YAMIT MUETE QUINTERO del inmueble con nomenclatura 23B SUR, NUMERO 40 B 16-18 MANZANA M CASA 23 CONJUNTO RESIDENCIAL LA ROCHELA, con matricula inmobiliaria 230-43905, cedula catastral 5000-01-06-0047-0023-000, del municipio de VILLAVICENCIO, conforme a lo pactado en la escritura pública No. 1725 del 21/03/2013 de la NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO.

SEXTO: Ruego oficiar a la OFICINA DEREGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS Y A LA OFICINA DE CATASTRO, para que se registren las correspondientes ANOTACIONES ORDENADAS EN LA SENTENCIA.

QUINTA: Se condene en gastos, costas del proceso, y agencias en derecho a los demandados.

#### **PRUEBAS**

#### **DOCUMENTALES**

1.- Copia de la Escritura Publica No. 1725 del 21 de marzo del año 2013, Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio. Meta. donde se estipula el PACTO DE RETROVENTA.

- 2.- Original de Certificado de Tradición número 230-43905 expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, perteneciente al predio en pretensión.
- 3.- Copia de Escritura Publica No. 3.159 del 20 del mes de junio del año 2017, de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio- Meta-

#### MEDIDA CAUTELAR

Solicito atentamente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 590 del Código General del Proceso, decretar el registro de la demanda, para lo cual pido librar oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Municipio de Villavicencio-Meta-

#### PETICIO ESPECIAL

Ruego oficiar a la autoridad competente, para que realice la entrega al ADQUIRENTE, del bien inmueble en pretensión, ordenada por su despacho.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Sustento la presente demanda en los artículos 1880, 741, 740, y 745 del Código Civil., Articulo 378 del Código General del Proceso.

#### **CUANTIA Y COMPETENCIA**

Por el valor de la venta y el pacto de retroventa se estima en (\$45.000.000) millones de pesos , la clase de proceso, y la vecindad de las partes, es usted competente señor Juez para conocer de la presente acción judicial.

#### PROCEDIMIENTO LEGAL

Considero que a este demanda se le debe dar el trámite que ordena el articulo 378 del Código General del Proceso, como proceso VERBAL DECLARATIVO. – LEY 1564 DEL 2012.

#### **ANEXOS**

Poder conferido a mi favor

Demanda virtual para los correspondientes traslados.

**Documentos CITADOS EN EL CAPITULO DE PRUEBAS** 

Acta de conciliación fallida, expedida por el Juez primero de Paz de Villavicencio. Meta.

#### **NOTIFICACIONES**

El demandante en la calle 36 No. 20-28 Barrio Jordán de la ciudad de Villavicencio. Correo electrónico: willianyamit@gmail.com

Los demandados: Calle 23B SUR No. 40B 16-18 Manzana M CASA 23 LA ROCHELA VILLAVICENCIO-META- desconocemos la dirección electrónica de los demandados.

(Artículo 82 Parágrafo Primero del Código General del Proceso.)

El suscrito apoderado : calle 17 No. 8-93 oficina 303 Bogotá D. C. dirección electrónica: apoyolegaltda@gamail.com

Cordialmente,

TITO ADALVER SANDOVAL MORALES

C. C. No. 19325769 de Bogotá

T. P. No. 38 721 del C. S. J.

#### SEÑOR:

JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO (REPARTO)

E. S. D.

WILIAN YAMIT MUETE QUINTERO, mayor de edad, vecino del municipio de Villavicencio identificado con numero de cedula 1.121.842 expedida en Villavicencio, por medio del presente escrito confiero poder especial a, amplio y suficiente al abogado TITO ADALVER SANDOVAL MORALES, identificado con numero de cedula 19325769 de Bogotá y T. P. No. 38721 del C. S. J. para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su terminación PROCESO VERBAL DECLARATIVO DE ENTREGA MATERIAL POR EL TRADANTE AL ADQUIRENTE, del inmueble con nomenclatura urbana ubicado en la calle 23 B SUR No. 40B 16-18 MZ M CASA 23 LA ROCHELA-VILLAVICENCIO-, contra los señores FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA, personas mayores de edad, con residencia en la ciudad de Villavicencio-Meta-(Articulo 378 del C.G.P. y 741 del Código Civil.)

Mi mandatario judicial queda facultado conforme lo ordena el artículo 77 del Código General del Proceso, especialmente para sustituir, desistir, conciliar judicial y extrajudicialmente en derecho, transigir, y todo cuanto sea necesario para el buen logro de este mandato.

Cordialmente,

WILIAM YAMIT MUETE QUINTERO

C. C. No. 1.121.842.178 de Villavicencio.

Acepto:

TITO ADALVER SANDOVAL MORALES

C. C. No. 19325769 de Bogotá

T. P. No. 38721 del C. S. J.



## OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE VILLAVICENCIO CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 210222669839710708

Nro Matricula: 230-43905

Pagina 1 TURNO: 2021-230-1-19398

Impreso el 22 de Febrero de 2021 a las 10:01:34 AM

# "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página CIRCULO REGISTRAL 230 - VILLAVICENCIO DEPTO: META MUNICIPIO: VILLAVICENCIO VEREDA: VILLAVICENCIO FECHA APERTURA 01-07-1987 RADICACIÓN: 87-4250 CON: ESCRITURA DE: 24-06-1987 CODIGO CATASTRAL: 50001010600470023000COD CATASTRAL ANT: 01-06-047-0023-000 NUPRE

ESTADO DEL FOLIO ACTIVO

EXTENSION 130.05 METROS CUADRADOS. SE ENCUENTRAN CONSIGNADOS SEGUN ESCRITURA NUMERO 1770 DEL 24-96-87 NOTARIA SEGUNDA SUPERINTENDENCIA DEVILLAVICENCIO.

AREA Y COEFICIENTE

AREA DE TERRENO HECTAREAS: METROS: CENTIMETROS: AREA PRIVADA METROS, CENTIMETROS, - AREA METROS, CENTIMETROS COEFICIENTE: %

La guarda de la fe pública

1. 05-02-43 SENTENCIA -18- 12-42 - JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA. ADJUDICACION HIJUELAS. DE: EYLERS, ENRIQUEA COMPLEMENTACION: SCHELLER DE EYLERS, FANNY 2. 25-07-76 SENTENCIA -04- 11- 75 - JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CICUITO DE BOGOTA. ADJUDICACION HUUELAS, DE SCHELLER VIUDA DE EYLERS, FANNY, A: GARZON GONZALEZ, CARLOS ENRIQUE, GARZON GONZALEZ, ANA BEATRIZ, GARZON GONZALEZ, HERNAN, RAMIRO, GARZON GONZALEZ, LUIS, HUMBERTO, GARZON, GONZALEZ, MYRIAM EUGENIA, 1 Y 2 F.M.I. 230,00008703, 26-03-84 ESCRITURA 3.829-30-12-83- NOTARIA PRIMERA DE VILLAVICENCIO . ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD DE: GARZON GONZALEZ, HOY DE GARCIA, MYRIAM EUGENIA, GARZONGONZALEZ, CARLOS ENRIQUE GARZON GONZALEZ, LUIS HUMBERTO. GARZONGONZALEZ, HERMAN RAMIRO. GARZON GONZALEZ DE GUTIERREZ, ANA BEATRIZ A : GARZON GONZALEZ, HOY DE GUTIERREZ MYRIAM EUGENIA F.M.I. 230,0027.3174. 29-08-84 ESCRITURA 2.570-02-08-84 - NOTARIA PRIMERA DEVILLAVICENCIO COMPRAVENTA. DE-GARZON DE GARCIA MYRIAM EUGENIAA: CONSTRUCTURA ENTRERIOS COMPAIIA LIMITADA. F.M. 230.0029.9415. 02-11-84 ESCRITURA 1.727-05-10-84 - NOTARIA SEGUNDA DEVILLAVIICENCIO. DE: CONSTRUCTORA ENTRERIOS COMPANA LIMITADA. A: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA\* COORIROCHLIMITADA 6. 21-11-84 ESCRITURA 2:215- 15- 11 - 84 -NOTARIA SEGUNDA DEVILLAVICENCIO ENGLOBE. DE COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDALA ROCHELA COOCIROCH LTDA, A COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA COOVIROCH LTDAF.M.I. 230.31.19221-07-87

#### DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

- 1) LOTE 23 MANZANA M CONJUNTO RESIDENCIAL LA ROCHELA
- 2) CALLE 23B #40B-18 LA ROCHELA
- 3) CALLE 23B SUR # 40B 16 18 MANZANA M CASA 23 CONJUNTO RESIDENCIAL LA ROCHELA

DETERMINACION DEL INMUEBLE DESTINACION ECONOMICA

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros) 230 - 31192

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 01-07-1987 Radicación: 4250

DOC: ESCRITURA 1770 DEL 24-06-1987 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

ESPECIFICACION OTRO 999 RELOTEO

VALOR ACTO S



#### OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE VILLAVICE CERTIFICADO DE TRADICION MATRICULA INMOBILIARIA Nro Matricula: 230-43905

Certificado generado con el Pin No: 210222669839710708

Pagina 2 TURNO: 2021-230-1-19398

Impreso el 22 de Febrero de 2021 a las 10:01:34 AM

# "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA "COOVIROCH LTDA" D

A: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA COOVIROCH LTDA

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 01-07-1987 Radicación: 4250

Doc: ESCRITURA 1770 DEL 24-08-1987 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION OTRO: 999 RELOTEO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto) DE COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA "COOVIROCH LTDA" D

A: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA COOVIROCH LTDA

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 11-09-1987 Radicación: 6663

Doc ESCRITURA 2441 DEL 28-08-1987 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO VALOR AGTO: \$70,646,000

ESPECIFICACION GRAVAMEN: 210 HIPOTECA (CON OTROS PREDIOS)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA "COOVIROCH LTDA"

A: BANCO CENTRAL HIPOTECARIO

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 08-02-1989 Radicación: 1220

Doc ESCRITURA 275 DEL 95-92-1989 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO VALOR ACTO: \$35,000,000

ESPECIFICACION GRAVAMEN 210 HIPOTECA (CON OTROS PREDIOS)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA "COOVIROCH LTDA"

A: BANCO CENTRAL HIPOTECARIO

ANOTACION: \*\*\* ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ \*\*\* Nro 005 Fecha: 23-03-1990 Radicación: 2573

Doc: OFICIO 180 DEL 07-02-1990 JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 791 CANCELACION EMBARGO PROCESO EJECUTIVO CON ACCION REAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO CENTRAL HIPOTECARIO

A: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA "COOVIROCH LTDA"

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 23-03-1990 Radicación: SN

Doc. ESCRITURA 4120 DEL 29-12-1989 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA

VALOR ACTO: \$2,110,000

#### OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE VILLAVICENCIO CERTIFICADO DE TRADICION MATRICULA INMOBILIARIA

D

tificado generado con el Pin No: 210222669839710708

Nro Matricula: 230-43905

na 3 TURNO: 2021-230-1-19398

Impreso el 22 de Febrero de 2021 a las 10:01:34 AM

#### "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA "COOVIROCH LTDA" D

A: MORENO (ROA) RAMIRO EUSEBIO

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 23-03-1990 Radicación: SN

Doc: ESCRITURA 4120 DEL 29-12-1989 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: OTRO: 999 RENUNCIA EXPRESA ACCION RESOLUTORIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto

DE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA "COOVIROCH LTDA"

A: MORENO (ROA) RAMIRO EUSEBIO

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 23-03-1990 Radicación: 2574

Doc: ESCRITURA 4120 DEL 29-12-1989 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO. VALOR AGTO: \$1,500,000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MORENO (ROA) RAMIRO EUSEBIO

A: BANCO CENTRAL HIPOTECARIO

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 21-04-1997 Radicación: 1997-6310

Doc ESCRITURA 0747 DEL 15-03-1997 NOTARIA 3 DE VILLAVICENCIO

VALOR ACTO: \$4,500,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MORENO MORA RAMIRO EUSEBIO

CC# 19250710

A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN

CC# 17330196 X

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 21-04-1997 Radicación: 1997-6310

Doc: ESCRITURA 0747 DEL 15-03-1997 NOTARIA 3 DE VILLAVICENCIO

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 380 AFECTACION DE INENAJENABILIDAD L. 258/96

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN

CC# 17330196 X

A: NAVARRETE ARIZA MARISOL

CC# 21181016

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 24-11-1997 Radicación: 97.VAL

Doc: RESOLUCION 007 DEL 27-09-1997 IVAM DE VILLAVICENCIO

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 200 GRAVAMENES VALORIZACION MUNICIPAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VALORIZACION MUNICIPAL

NIT# 8920008027



# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE VILLAVICA CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 210222669839710708

Nro Matricula: 230-4390s

Pagina 4 TURNO: 2021-230-1-19398

Impreso el 22 de Febrero de 2021 a las 10:01:34 AM

# "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

A: MORENO MORA RAMIRO EUSEBIO

GC# 19250710

ANOTACION: Nro 012 Fecha: 27-01-1998 Radicación: 1998-VALOR

Doc OFICIO S.G-021-98 DEL 16-01-1998 IVAM DE VILLAVICENCIO

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: CANCELACION: 880 CANCELACION GRAVAMEN DE VALORIZACION REGISTRADO MEDIANTE RESOLUCION 007 DEL 24-09-97

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VALORIZACION MUNICIPAL

NIT# 8920008027

A: MORENO MORA RAMIRO EUSEBIO

ANOTACION: Nro 013 Fecha. 27-02-2013 Radicación: 2013-230-6-3723

Doc ESCRITURA 647 DEL 14-02-2013 NOTARIA DIECISEIS DE BOGOTA D.C.

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES HIPOTECA SEGUN ESCRITURA PUBLICA N° 2441 DEL 28-8-1987 NOTARIA 2 DE VCIO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO CENTRAL HIPOTECARIO

A: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA "COOVIROCH LTDA"

ANOTACION: Nro 014 Fecha: 11-03-2013 Radicación: 2013-230-6-4666

Doc: ESCRITURA 1208 DEL 31-03-2010 NOTARIA DIECIOCHO DE BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES HIPOTECA SEGUN ESCRITURA PUBLICA Nº 4120 DEL 29-12-1989 NOTARIA 2 DE VCIO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO CENTRAL HIPOTECARIO

A: MORENO (ROA) RAMIRO EUSEBIO

ANOTACION: Nro 015 Fecha: 02-04-2013 Radicación: 2013-230-6-6244

Doc: ESCRITURA 1725 DEL 21-03-2013 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES AFECTACION DE INENAJENABILIDAD SEGUN ESCRIT PUBLICA Nº 747 DEL 15-3-1997 NOTARIA 3 DE VCIO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN

CC# 17330196

A: NAVARRETE ARIZA MARISOL

CC# 21181016

ANOTACION: Nro 016 Fecha: 02-04-2013 Radicación: 2013-230-6-6244

#### OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE VILLAVICENCIO CERTIFICADO DE TRADICION MATRICULA INMOBILIARIA

dificado generado con el Pin No: 210222669839710708 gina 5 TURNO: 2021-230-1-19398

Impreso el 22 de Febrero de 2021 a las 10:01:34 AM

#### "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Doc ESCRITURA 1725 DEL 21-03-2013 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: OTRO: 0904 ACTUALIZACION DE NOMENCLATURA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN

CC# 17330196 X

Nro Matrícula: 230-43905

ANOTACION: Nro 017 Fecha: 02-04-2013 Radicación: 2013-230-6-6244

Doc: ESCRITURA 1725 DEL 21-03-2013 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

VALOR ACTO: \$45,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

CC# 17330196

DE DIAZ SANCHEZ FERDINAN

CC# 1121842178 X

A: MUETE QUINTERO WILLIAM YAMIT

ANOTACION: Nro 018 Fecha: 02-04-2013 Radicación: 2013-230-6-6244

Doc ESCRITURA 1725 DEL 21-03-2013 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0329 PACTO DE RETROVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MUETE QUINTERO WILLIAM YAMIT

CC# 1121842178

A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN

CC# 17330196

ANOTACION: Nro 019 Fecha: 02-04-2013 Radicación: 2013-230-6-6245

Doc: ESCRITURA 1859 DEL 02-04-2013 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA PUBLICA Nº 1725 DEL 21-3-2013 NOTARIA 2 DE VCIO, SENTIDO DIRECCION COI

DEL PAZ Y SALVO DE VALORIZACION MNCPAL. ES C 23 B SUR 40B 16 18 MZ M CS 23.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN

CC# 17330196

A: MUETE QUINTERO WILLIAM YAMIT

CC# 1121842178 X

ANOTACION: Nro 020 Fecha: 04-07-2017 Radicación: 2017-230-6-13869

Doc. ESCRITURA 3159 DEL 20-06-2017 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

VALOR ACTO: \$0

Se cancela anotación No: 18

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES DE PACTO DE RETROVENTA SEGUN ESCRIT

DEL 21/3/2013 DE LA NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN

CC# 17330196

A: MUETE QUINTERO WILLIAM YAMIT

CC# 1121842178

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: \*20\*

La validaz de este documento podrá verificarse en la página www.anrhotondepago.gov.co/certificado OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE VILLAVICENCIO

CERTIFICADO DE TRADICION MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 210222669839710708

Nro Matricula: 230-43905

Pagina 6 TURNO: 2021-230-1-19398

Impreso el 22 de Febrero de 2021 a las 10:01:34 AM

#### "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Nro corrección: 1

Radicación: SN

Fecha: 07-12-1990

ENTREPARENTESIS Y SUBRAYADO (ROA) NO VALE LO CORRECTO ES (MORA) ANOTACIONES 06,07,08. Radicación: 2011-230-3-979

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1

Fecha: 16-07-2011

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R.

(CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Radicación: 2013-230-3-389

Fecha: 20-03-2013

Anotación Nro: 5 Nro corrección: 1 SE DEJA INVALIDA LA ANOTACION POR NO SER PROCEDENTE LA INSCRIPCION DEL DOCUMENTO. (ART. 59 DE LA LEY 1579 DE 2012)

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos USUARIO: Realtech

TURNO: 2021-230-1-19398 EXPEDIDO EN: BOGOTA

FECHA: 22-02-2021

La guarda de la fe pública

El Registrador: GEORGE ZABALETA TIQUE

# FORMATO DE CALIFICACION ART 8 PAR. 4 LEY 1579/2012 MATRICULA INMOBILIARIA 230-43905 CODIGO CATASTRAL 01-06-0047-0023-000 VEREDA PREDIO VILLAVICENCIO META NOMBRE O DIRECCION URBANO (X) CALLE 23B SUR N° 40B 16 18 MZ M CASA 23 LA ROCHELA RURAL ()

		DOCUME	NTO	
CLÄSE	NUMERO	FECHA	OFICINA ORIGEN	CIUDAD
ESCRITURA	1725-	21/03/2013	NOTARIA SEGUNDA	VILLAVICENCIO-

· NATU		
CODIGO REGISTRAL	ESPECIFICACION	VALOR DEL ACTO
702	CANCELACION AFECTACION	SI
904	ACTUALIZACION NOMENCLATURA	SI
125	VENTA	\$45.000.000,00
	PACTO DE RETROVENTA	

NUMERO DE IDENTIFICACION	
1733019	
. 21181016	
1121842178	





# República de Colombia



ESCRITURA PUBLICA No. (1725)- MIL SETECIETOS VETMETCINCO

PREDIO  VILLAVICENCIO META  URBANO X  NOMBRE O DIRECCIÓN:  CASA DE HABITACION UBICADA EN LA CALLE 23B S  NUMERO 40B 16 18 MANZANA M CASA 23 CONJUN  RESIDENCIAL LA ROCHELA.  DATOS DE LA ESCRITURA PÚBLICA  NÚMERO ESCRITURA  1725  21 MARZO 2.013 SEGUNDA  VILLAVICENCO  CÓDIGO DEL ACTO  CANCELACION AFECTACION SI  ACTUALIZACION NOMENCLATURA  125  VENTA  \$45.000.000.00		SUPE	RINTENDENCIA I	DE NOTAL	RIADO	Y REGI	STRO
230-43905   50001-01-06-0047-0023-000    UBICACIÓN DEL PREDIO   VILLAVICENCIO META    URBANO X   NOMBRE O DIRECCIÓN:  CASA DE HABITACION UBICADA EN LA CALLE 23B S RURAL   NUMERO 40B 16 18 MANZANA M CASA 23 CONJUNE  RESIDENCIAL LA ROCHELA.    DATOS DE LA ESCRITURA PÚBLICA    NÚMERO DÍA MES AÑO ORIGEN    ESCRITURA   ORIGEN    NOTARIA   CIUDAD    ORIGEN    NOTARIA   CIUDAD    ORIGEN    NOTARIA   CIUDAD    ORIGEN    ACTUALIZACION AFECTACION   SI    ACTUALIZACION NOMENCLATURA    125   VENTA   \$45.000.000.00			FORMATO I	DE CALIF	CACIÓ	ÓN	New York
UBICACIÓN DEL MUNICIPIO UBICACIÓN DEL PREDIO  URBANO X  NOMBRE O DIRECCIÓN:  CASA DE HABITACION UBICADA EN LA CALLE 23B S RURAL  NUMERO 40B 16 18 MANZANA M CASA 23 CONJUNE  RESIDENCIAL LA ROCHELA.  DATOS DE LA ESCRITURA PÚBLICA  NÚMERO ESCRITURA  1725  21 MARZO 2.013 SEGUNDA  VILLAVICENCO  ÓDIGO DEL ACTO  CLASE DE ACTO  CANCELACION AFECTACION  SI  ACTUALIZACION NOMENCLATURA  \$45.000.000.00  PACTO DE RETROVENTA  \$45.000.000.000	MATRÍCU	LA IN	MOBILIARIA	-	CED	ULA CA	TASTRAL
PREDIO  VILLAVICENCIO META  NOMBRE O DIRECCIÓN:  CASA DE HABITACION UBICADA EN LA CALLE 23B S  NUMERO 40B 16 18 MANZANA M CASA 23 CONJUN  RESIDENCIAL LA ROCHELA.  DATOS DE LA ESCRITURA PÚBLICA  NÚMERO SCRITURA  NOTARIA ORIGEN  CIUDAD  ORIGEN  NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO  CANCELACION AFECTACION  ACTUALIZACION NOMENCLATURA  SI  VENTA  \$45.000.000.00	2	230-43	905 🗸	5			
NOMBRE O DIRECCIÓN:  CASA DE HABITACION UBICADA EN LA CALLE 23B S  NUMERO 40B 16 18 MANZANA M CASA 23 CONJUI  RESIDENCIAL LA ROCHELA.  DATOS DE LA ESCRITURA PÚBLICA  NÚMERO SCRITURA  NOTARIA ORIGEN  1725  21 MARZO 2.013 SEGUNDA VILLAVICENC  NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO  CANCELACION AFECTACION SI  ACTUALIZACION NOMENCLATURA SI  VENTA \$45.000.000.00  PACTO DE RETROVENTA \$45.000.000.00	UBICACIÓN DEL		MUNIC	MUNICIPIO		UBICACIÓN DEL PREDIO	
CASA DE HABITACION UBICADA EN LA CALLE 23B S NUMERO 40B 16 18 MANZANA M CASA 23 CONJUN RESIDENCIAL LA ROCHELA.  DATOS DE LA ESCRITURA PÚBLICA  NÚMERO SCRITURA  DÍA MES AÑO ORIGEN  CIUDAD ORIGEN  VALOR DEL ACTO  CLASE DE ACTO  CANCELACION AFECTACION SI ACTUALIZACION NOMENCLATURA SI VENTA  \$45.000.000.00  PACTO DE RETROVENTA  \$45.000.000.00	PREDI	0	VILLAVICENC	VILLAVICENCIO META			
NUMERO 40B 16 18 MANZANA M CASA 23 CONJUNE RESIDENCIAL LA ROCHELA.  DATOS DE LA ESCRITURA PÚBLICA  NÚMERO SCRITURA  DÍA MES AÑO ORIGEN  CIUDAD ORIGEN  VALOR DEL ACTO  CANCELACION AFECTACION  ACTUALIZACION NOMENCLATURA  SI VENTA  \$45.000.000.00  PACTO DE RETROVENTA  \$45.000.000.00	JRBANO X		NOMBRE O	DIRECCIÓ	N:		
NÚMERO SCRITURA  1725  21  MARZO 2.013  SEGUNDA  VILLAVICENC  VALOR DEL ACTO  CANCELACION AFECTACION  ACTUALIZACION NOMENCLATURA  SI  VENTA  SAÑO  NOTARIA  CIUDAD  VILLAVICENC  VALOR DEL ACTO  VALOR ACTO PESO  CANCELACION NOMENCLATURA  SI  VENTA  \$45.000.000.00  PACTO DE RETROVENTA  \$45.000.000.00						BLICA	erper / Silvers
NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO  ODIGO DEL ACTO  CLASE DE ACTO  CANCELACION AFECTACION  ACTUALIZACION NOMENCLATURA  VENTA  SI  VENTA  \$45.000.000.00  PACTO DE RETROVENTA  \$45.000.000.00	NÚMERO DÍA MES			AÑO NOTARIA		CIUDAD	
ÓDIGO DEL ACTO       CLASE DE ACTO       VALOR ACTO PESO         CANCELACION AFECTACION       SI         ACTUALIZACION NOMENCLATURA       SI         VENTA       \$45.000.000.00         PACTO DE RETROVENTA       \$45.000.000.00	1725	21	MARZO	2.013	SEG	UNDA	VILLAVICENCIO
CANCELACION AFECTACION SI  ACTUALIZACION NOMENCLATURA SI  VENTA \$45.000.000.00  PACTO DE RETROVENTA \$45.000.000.00	NATURALEZA	JURÍI	DICA DEL ACTO		V	ALOR D	EL ACTO
ACTUALIZACION NOMENCLATURA SI  VENTA \$45.000.000.00  PACTO DE RETROVENTA \$45.000.000.00	-		CLASE D	CLASE DE ACTO		VALOR ACTO PESOS	
25 VENTA \$45.000.000.00  PACTO DE RETROVENTA \$45.000.000.00			AFECTAC	AFECTACION SI			
PACTO DE RETROVENTA \$45.000.000.00	ACTUALIZACION NO		IOMENCLATURA SI				
	125		VEN	VENTA		\$45.000.000.00	
	25			PACTO DE RETROVENTA			
AFECTACION (NO)	25		PACTO DE RE	TROVEN	ГА	\$45.0	00.000.00

IDENTIFICACION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO

VENDEDOR(A ES): FERDINAN DIAZ SANCHEZ	CEDULA DE CIUDADANIA Nº  17330196 de Villavicencio Meta		
BENEFICIARIA AFECTACION: MARISOL NAVARRETE ARIZA	CEDULA DE CIUDADANIA Nº 21181016 de Cumaral Meta		
COMPRADOR(A ES): WILLIAM YAMIT MUETE QUINTERO	CEDULA DE CIUDADANIA Nº 1121842178 de Villavicencio Meta		





En la ciudad de Villavicencio, Capital del Departamento del Meta, República de Colombia, a los veintiún (21) días del mes de marzo del año dos mil trece (2.013), ante mí, RAUL HUMBERTO ROJAS RAMOS, Notario Segundo del circulo de Villavicencio, compareció: El(a os) señor(a es) FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE ARIZA, mayor(es) de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 17330196 de Villavicencio Meta y 21181016 de Cumaral Meta, respectivamente, quien a interrogatorio hecho por el señor Notario, contestó, que su estado civil es: con unión marital de hecho vigente entre sí y dijeron:

PRIMERO: Que, de conformidad con la ley 258 de 1996, por medio de este instrumento proceden a cancelar el gravamen de AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR, constituido a su favor, todo lo cual consta en la escritura pública número 747 de fecha 15 de marzo del 1997, de la Notaría Tercera de Villavicencio Meta, que pesa sobre el siguiente inmueble: Un lote de terreno urbano, junto con la casa de habitación en él levantada, ubicado hoy según paz y salvo municipal en la CALLE 23B SUR NUMERO 40B 16 18 MANZANA M CASA 23 CONJUNTO





# República de Colombia



RESIDENCIAL LA ROCHELA, de la ciudad de Villavicencio (Meta), por tal motivo se solicita a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio Meta, hacer la respectiva actualización de la nomenclatura singularizado con cédula catastral actual número 50001-01-06-0047-0023-000 y matrícula inmobiliaria número 230-43905, cuyos linderos y demás especificaciones constan en la escritura pública antes mencionada. - - - - -Comparecen nuevamente: FERDINAN DIAZ SANCHEZ, de las condiciones civiles antes descritas y declara bajo la gravedad del juramento que el predio que vende no está afectado a vivienda familiar PRIMERO: Que transfiere(n) a título de venta real y efectiva a favor del señor(a) (es): WILLIAM YAMIT MUETE QUINTERO: El derecho de propiedad y posesión que tiene y ejerce sobre el siguiente inmueble: Un lote de terreno urbano, junto con la casa de habitación en él construida, ubicado en la CALLE 23B SUR NUMERO 40B 16 18 MANZANA M CASA 23 CONJUNTO RESIDENCIAL LA ROCHELA, de la ciudad de Villavicencio (Meta), con cédula catastral número 50001-01-06-0047-0023-000, inmueble con una extensión superficiaria aproximada de CIENTO TREINTA PUNTO METROS CINCO CUADRADOS (130.05 M2) y con los siguientes linderos y medidas. Por el FRENTE o SUR: con vía vehicular en extensión de 7.65 metros; por el FONDO o NORTE: con casa Nº 4, en extension de 7.65 metros; por la derecha entrando u ORIENTE: con casa Nº 22, en extension de 17.00 metros; por la izquierda entrando u OCCIDENTE: con la casa 24 en

extension de 17.00 metros y encierra. NOTA: A LOS COMPARECIENTES

SE LES ADVIRTIO EL CONTENIDO DEL DECRETO 2148 ART. 28 DE 1983. PARAGRAFO: El compareciente vendedor manifiesta que no obstante la cabida, linderos y demás especificaciones aquí citados, la venta se hace como cuerpo cierto.

SEGUNDO. El predio de la presente venta lo adquirió el (a) vendedor (a) por compra hecha a RAMIRO EUSEBIO MORENO MORA, mediante escritura pública número 747 de fecha 15 de marzo del 1997 de la Notaria Tercera del Círculo de Villavicencio Meta, inscrita en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, al folio de matricula inmobiliaria Nº. 230-43905.

TERCERO: El precio de esta venta es la suma de CUARENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$45.000.000.00), que el(a) exponente vendedor(a), recibirá cuando el presente acto aparezca debidamente inscrito en el certificado de tradición y libertad. - - - -

cuarto: El inmueble objeto de esta compraventa es del dominio exclusivo del(os) VENDEDOR(A ES) quien(es) lo posee(n) quieta pacífica, pública y materialmente, no lo ha(n) enajenado antes de ahora y lo transfiere(n) libre de hipoteca, embargo, demanda, pleito pendientes, condiciones resolutorias, en fin, libre de todo gravamen; que se obliga al saneamiento de lo vendido en la forma y términos que obliga la ley.

SEXTO: Las partes acuerdan que EL VENDEDOR se reserva la facultad



# República de Colombia



de recobrar el bien inmueble que transfiere por el presente instrumento, ejercitando el PACTO DE RETROVENTA que aquí se estipula, en las condiciones, plazo y precio que a continuación se señalan. SEPTIMO: La facultad que se reserva EL VENDEDOR, podrá ser ejercida dentro de un plazo máximo de seis (06) meses, contados a partir de la firma de la presente escritura. - -OCTAVA: Las partes contratantes fijan como precio para la retroventa a suma de \$45.000.000.00 cantidad que deberá pagar EL VENDEDOR al COMPRADOR en el mismo momento de la entrega material del inmueble. NOVENA: EL VENDEDOR está en la obligación de dar aviso al COMPRADOR, por lo menos con 30 días de anterioridad a la fecha que han decidido ejercer el derecho que la retroventa le confiere. -DECIMA: EL COMPRADOR, se obliga a no enajenar el bien inmueble del presente contrato, salvo que EL VENDEDOR lo admita de manera expresa y escrita y se inserte en el texto del respectivo documento público de enajenación, la situación de estar afectado por el pacto de retroventa que mediante este instrumento se celebra, Presente: WILLIAM YAMIT MUETE QUINTERO, mayor(es) de edad, identificado(s) con la(s) cédula(s) de ciudadanía número 1121842178 de Villavicencio Meta, domiciliado(a) en la ciudad de Bucaramanga Santander, de estado civil es: SOLTERO, actuando en nombre propio y manifestó(aron): a). Que acepta(n) la venta que se les hace por medio de la presente escritura contenida a su favor por hallarla a su entera satisfacción. b) AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR: El suscrito Notario en cumplimiento a lo ordenado por la ley 258 de 17 de Enero de 1996 y 854 de 25 de Noviembre de 2003, sobre

afectación a vivienda familiar y con base a interrogatorio que al respecto se le hizo al(a os) COMPRADOR(A ES), respondió(eron) que su estado civil es como escrito al comienzo de esta escritura, declaran bajo la gravedad del juramento, que no tiene(n) otro inmueble afectado, y que el que se adquiere por este instrumento NO queda afectado a vivienda familiar, por su estado civil actual, y tener pacto de retroventa.

NOTA: Se advierte a los otorgantes del presente instrumento, que con el ánimo de probar su comparecencia y sin perjuicio al derecho a la intimidad personal, las fotografías identificadoras reposaran en la base de datos interna de esta notaria, asociado al número de la escritura matriz correspondiente y sin que ese documento o información tenga el carácter de público.

Los comparecientes presentaron los comprobantes fiscales que se relacionan a continuación y que forma parte de esta escritura. - - - - PAZ Y SALVO MUNICIPAL 20234992 EL SUSCRITO TESORERO MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, META, CERTIFICA QUE: DIAZ SANCHEZ FERDINAN, SE ENCUENTRA A PAZ Y SALVO CON EL TESORO MUNICIPAL POR CONCEPTO DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO. PREDIO C 23D SUR 40B 16 18 MZ M CS 23. AVALUO CATASTRAL: \$44.263.000.00 CATASTRADO BAJO EL NUMERO 01-06-0047-0023-000. ESTE CERTIFICADO TIENE VALIDEZ HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DEL 2.013. EXPEDIDO A LOS 21 DIAS DEL MES DE MARZO DEL 2013. PAZ Y SALVO DE VALORIZACIÓN DEPARTAMENTAL NUMERO 423241 DE FECHA 21 DE MARZO DE 2.013. CATASTRADO BAJO EL NUMERO 01-06-0047-0023-000. PAZ Y SALVO DE VALORIZACION MUNICIPAL NUMERO



# República de Colombia





W070358 DEL 21 DE MARZO DEL 2013, CATASTRADO BAJO EL NUMERO 01-06-0047-0023-000. -- - - - - - - - -LOS COMPARECIENTES MANIFESTARON BAJO LA GRAVEDAD DEL DURAMENTO QUE ESTE INMUEBLE NO PAGA ADMINISTRACION, SIN EMBARGO LAS PARTES DEJAN CONSTANCIA QUE SI LLEGARE RESULTAR DEUDA POR ESTE CONCEPTO, ESTOS SERAN SOLIDARIOS EN EL PAGO DE LA MISMA. (ART. 29 LEY 675/2001). PARÁGRAFO: Los comparecientes de manera expresa manifiestan que una vez extendida la escritura que contiene el(los) acto(s) que ellos aquí realizan, hacen constar Que:----PRIMERO: Han leído de manera cuidadosa la totalidad del mismo, y especialmente han verificado sus nombres y apellidos completos, sus estados civiles, sus documentos de identificación con sus números correspondientes, el numero o números de matrícula inmobiliaria y cédula catastral del predio o predios aquí consignados, los paz y salvos con sus fechas y números, la dirección y nomenclatura, la ubicación, el área y linderos, particulares y/o generales del predio o predios aquí mencionados, el precio la forma de pago, la tradición en cuanto al número, fecha y notaría de la escritura del vendedor y/o hipotecante así como de la matricula inmobiliaria y en general todas las cláusulas que contiene el presente negocio jurídico. -----SEGUNDO: Declaran que toda la información que ellos han suministrado es correcta y en consecuencia asumen la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en los mismos pues ello implicará a su costo, su corrección mediante una nueva escritura pública. -----TERCERO: Que entre ellos se conocen personalmente y directamente cuarto: Que conocen la ley y saben que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, mas no de la veracidad de las declaraciones y que de esa manera cumplen con la obligación que consigna el artículo 35 del decreto 960 de 1970 y el artículo 22 del decreto 2148 de 1983 de leer la totalidad de la escritura y expresan que con su otorgamiento o firma muestran su conformidad o asentimiento de la misma.-----

NOTA: Se advirtió a los otorgantes de esta escritura de la obligación que tienen de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, el notario no asume responsabilidad alguna respecto al contenido clausular de lo pactado por las partes ni por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma de los otorgantes y del notario. En ambos casos, estos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y



Repúbera de crestinas públicas, crestinais y decimientes del archivo no



Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



# República de Colombia



sufragada por los mismos. (Art. 35 Decreto Ley 960/70). - - -

ADVERTENCIA OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN: Se advirtió a los otorgantes la necesidad de registrar esta escritura pública dentro del término perentorio de dos (2) meses en la oficina de registro de instrumentos públicos respectiva y /o cámara de comercio contados a partir de la fecha de su otorgamiento, vencido este término se causaran intereses moratorios por mes o fracción de mes de retardo. En todo caso tratándose de los actos de hipoteca y/o patrimonio de familia deben registrarse únicamente dentro de los noventa (90) días siguientes a su otorgamiento.

LEIDO, el presente instrumento por los comparecientes y advertidos de su registro, lo firman a prueba de su asentimiento junto con el suscrito notario, quien en esta forma lo autoriza. DERECHOS: \$ 393.602

RECAUDOS PARA LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y

REGISTRO: \$13.300.00 DECRETO 188 DE 2013. IVA: \$ 72.256

RETEFUENTE: \$450.000 Esta escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números: Aa002212851, Aa002212850, Aa002212849, Aa002212843,

Aa002212847. - -

FERDINAN DIAZ SANCHEZ

Dirección: Calle Z3B# 40B-18 La Rochelo.

Tel: 314 277 4028

Ocupación: Contro lista de obe excil

MARISOL NAVARRETE ARIZA Dirección: Calle 23 D + 406.18 Tel: 3136453307. Ocupación: Heycer. WILLIAM YAMIT MUETE QUINTERO Dirección: C11 43 # 31-Tel: 3102055789 Ocupación: Comercian Le EL NOTARIO SEGUNDO, RAUL HUMBERTO ROJAS RAMOS Primera copia tomada de su original que expido autorizó en 9 hojas útiles con destin william yours Villavicencio. **El Notario** Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - Na tiene costo para el usuario

# Abelardo Bernal Jiménez



Notario Segundo

CERTIFICADO NUMERO 298

EL SUSCRITO NOTARIO SEGUNDO DEL CIRCULO DE VILLAVICENCIO

CERTIFICA

Que mediante escritura pública número TRES MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE (3159) del veinte (20) del mes de junio del año dos mil Dos mil Diecisiete (2.017), de esta Notaria,: Compareció WILLIAM YAMIT MUETE OUINTERO, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.121.842.178 de Villavicencio, domiciliado en esta ciudad, de estado civil soltero y dijo: -PRIMERO: Que mediante la escritura pública número mil setecientos veinticinco (1725) del 21 de marzo de 2013, otorgada en la Notaría Segunda de Villavicencio - Meta, debidamente registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos de Villavicencio en el folio de matrícula inmobiliaria número 230-43905, el señor WILLIAM YAMIT MUETE QUINTERO, constituyó a favor de FERDINAN DIAZ SANCHEZ PACTO DE RETROVENTA sobre el siguiente inmueble: Un lote de terreno urbano junto con la casa de habitación en él construida, ubicado en la Calle 23B Sur#40B-16 18, Manzana M, Casa 23, Conjunto Residencial La Rochela de la Ciudad de Villavicencio, identificado con cédula catastral número 50001-01-06-0047-0023-000 y matricula inmobiliaria número 230-43905, cuyos linderos y demás especificaciones se encuentran consignados en la escritura antes mencionada.- SEGUNDO: Que el compareciente procede por medio de esta instrumento a CANCELAR EL PACTO DE RETROVENTA (ANCTACIÓN 18), que pesa sobre inmueble descrito en el punto anterior, consignado en el folio de matrícula inmobiliaria número 230-43365, y constituido por la suma de \$45.000.000.00, por cuanto ya venció el termino de seis (6) meses contados a partir de la firma de la anterior escritura pública (21 de marzo de 2013) para ejercer por parte del vendedor la facultad de recobrar el bien inmueble ejercitando el Pacto de Retroventa.--

the state of the s

# Abelardo Bernal Jiménez

Notario Segundo

TERCERO: Que el compareciente manifiesta bajo la gravedad del juramento que en la actualidad no aparecen menores de edad como beneficiarios de los gravámenes que cancela.-----NOTA: AL COMPARECIENTE SE LE ADVIRTIO EL CONTENIDO DEL DECRETO 2148 ARTICULO 28 DE 1983. -----

Se expide certificado, en la ciudad de Villavicencio a los veinte (20) días del mes de junio del año dos mil diecisiete (2017), con destino a: INTERESADO Y OFICINA DE REGISTRO.

EL NOTARIO SEGUNDO

ABELARDO BERNAL JIMENEZ



# CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA META "JUECES DE PAZ Y RECONSIDERACION" LEY 497 DE 1999



12 de julio de 2018

#### CONSTANCIA

El suscrito Juez de Paz CERTIFICA que el señor WILLIAM YAMIT MUETE QUINTERO, mayor y domiciliado en Villavicencio, identificado con C.C. 1.121.842.178 de Villavicencio, se acercó al suscrito, con el ánimo de solicitar la actuación en Audiencia de Conciliación para resolver el conflicto que, por presunto incumplimiento en un tema contractual, se presenta entre él y los señores FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE mayores y domiciliados en Villavicencio

El suscrito Juez de Paz, invito a las partes a participar en la búsqueda de una solución al conflicto planteado a través de una Audiencia de Conciliación que se llevaría a cabo en el Juzgado de Paz N° 1 de Villavicencio, si las partes lo consideraran adecuado.

Se enviaron tres invitaciones, al término de la fecha y hora programada para la audiencia, no fue posible realizar la Conciliación, debido a que los señores FERDINAN DIAZ SANCHEZ y MARISOL NAVARRETE no asistieron, demostrando con esto que no es de su voluntad la solución por la Jurisdicción Especial de Paz.

El Juez de Paz

ADOLFO RODRIGUEZ IRIARTE

T.Nº 775 C.S.J.

Juzgado de Paz N° 1 Calle 44 N° 36 – 01 La Esmeralda Villavicencio - Meta



## CAICEDO & AGUDELO S.A.S

COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORA ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO
E.S.D

REFERENCIA: PODER PARA INTERPONER DEMANDA EN RECONVENCIÓN. TIPO DE PROCESO DE RECONVENCIÓN: PERTENENCIA

Nº. RADICADO: 50001400300120210038000.

NAT. PROCE: ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE

DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN: MARISOL NAVARRETE ARIZA DEMANDADO EN RECONVENCIÓN: WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO

APODERADO: NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ

MARISOL NAVARRETE ARIZA, también mayor de edad, vecina de Villavicencio e identificada con cedula de ciudadanía N° 21.181.016 de Cumaral, quien manifiesta que actúa en nombre propio y en condición de demandada en proceso de entrega del tradente al adquirente N° 50001400300120210038000, promovida por el señor William Yamit Muete Quintero, que teniendo en cuenta esa circunstancia, por medio del presente escrito, me permito otorgar poder especial al abogado NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ, identificado con cedula de ciudadanía Nº. 1.116.775.233 de Arauca, y con tarjeta profesional Nº 310854 del C.S. de la judicatura, para que en mi nombre y representación inicie y tramite proceso verbal de pertenencia contemplado en el artículo 375 del CGP basada en la "prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio" en sede de reconvención correspondiente en caso de ser pertinente según lo establezca el CGP, además de facultarlo para que conteste la demanda notificada de entrega de tridente al adquirente y tramite hasta el final en todas y cada una de sus etapas proceso verbal del que trata 374, 368 y siguiente del CGP, en contra del señor WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO, identificado con cedula de ciudadanía 1.121.842.178 de Camaral Meta, teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos para in reponer tal demanda de reconvención.

Mi apoderado queda ampliamente facultado de conformidad con el artículo 73 y siguientes del Código General del Proceso, desistir, sustituir, transigir, recibir, disponer del derecho en litigio, allanarse, presentar solicitudes, los recursos e incidente de ley, y demás que considere necesarios para la defensa de mis intereses y derechos.

Atentamente

MARISOL NAVARRETE ARIZA C.C. N° 21.181.016 de Cumaral

Acepto el poder.

NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ C.C. 1.116.775.233 de Arauca T.P. 310.854 del C.S.J.



# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

E.S.D

REFERENCIA: DEMANDA EN RECONVENCIÓN. TIPO DE PROCESO DE RECONVENCIÓN: PERTENENCIA

N°. RADICADO: 50001400300120210038000.

NAT. PROCE: ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE

DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN: MARISOL NAVARRETE ARIZA DEMANDADO EN RECONVENCIÓN: WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO

APODERADO: NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ

NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ, Abogado en ejercicio, mayor de edad y vecino de la ciudad de Villavicencio e identificado con cedula de ciudadanía No. 1.116'775.233 de (Arauca), portadora de la tarjeta profesional N° 310.854 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de la señora MARISOL NAVARRETE ARIZA, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía N° 21.181.016 de Cumaral, quien a su vez confiere poder en nombre propio, por medio del presénteme permito interponer demanda de reconvención verbal de pertenencia contemplado en el artículo 375 del CGP basada en la "prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio" en contra del demandante, WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO en el proceso N° 50001400300120210038000, quien es ahora el demandado en reconvención, por ser quien aparece como propietario en el certificado de instrumentos públicos y en contra de cualquier persona indeterminada que se crean con derecho a sobre el predio objeto del litigio que se inicia con este libelo, y que se fundamenta en los siguientes hechos y peticiones;

#### **HECHOS**

- El bien objeto del presente litigio se encuentra ubicado en el municipio de Villavicencio, inmueble con nomenclatura 23B SUR, NUMERO 40B 16-18 MANZANA M CASA 23 CONJUNTO RESIDENCIAL LA ROCHELA, cuyos linderos son;
  - por el NORTE; con casa No. 4, en extensión de 7.65 metros;
  - por el SUR; CON VIA VEHICULAR en extensión de 7.65 metros;
  - Por el ORIENTE; con casa No. 22, en extensión de 17.00 metros;
  - Por el OCCIDENTE; con la casa 24, en extensión de 17.00 metros y encierra.
- 2. Este inmueble se identifica con matricula inmobiliaria 230-43905, cedula catastral 5000-01-06-0047-0023-000, del municipio de VILLAVICENCIO, con una extensión de superficie ciento treinta (130) metros cuadrados.
- 3. Que el predio sobre el que versa la presente pertenencia, por prescripción adquisitiva de dominio extraordinaria ha tenido la siguiente tradición según instrumentos públicos



# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



- Complementacion la tradición del inmueble de inicio el 5 de febrero de 1943 mediante sentencia del 16 de diciembre de 1942 proferida por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Bogotá adjudicación de Hijuelas de Earls Enrique A y Chandler the Idler funny la siguiente anotación es del 25 de julio de 1976 mediante sentencia del 4 de noviembre de 1975 del Juzgado Quinto Civil del Circuito de Bogotá adjudicando a González Hernán Ramiro González Garzón Luis Humberto Garzón González Miriam Eugenia 1 y 2 EFM 230 000 000 703 la siguiente anotación es del 25 de marzo de 1984 mediante escritura pública 3829 del 30 de diciembre del 83 de la Notaría Primera de Villavicencio adjudicación liquidación de la comunidad Garzón González Hernán Ramírez Garzón González de Gutiérrez Ana Beatriz Garzón González hija de Gutiérrez Miriam Eugenia la siguiente anotación es del 29 de agosto de 1984 mediante la escritura pública 2570 del 2 de agosto de 1984 de la Notaría Primera de Villavicencio compraventa de Garzón de García Miriam Eugenia constructora Entre Ríos Compañía Limitada la siguiente anotación es del 2 de noviembre de 1984 escritura 1727 del 5 de octubre del 84 de la Notaría segunda de Villavicencio de CONSTRUCTORA Entre Ríos compañía limitada a Cooperativa multiactivos de vivienda la Rochela La siguiente anotación es mediante la escritura pública 2215 del 15 de noviembre del 84 de la Notaría segunda de Villavicencio in Globe de la Cooperativa Multiactiva de vivienda la Rochela cosi Rochela limitada a Cooperativa multiactivos de vivienda La Rochela Covi Rochela limitada.
- Anotación número 1 del primero de julio de 1987 De cooperativa multiactivos vivienda La Rochela Covi Rochela limitada a Cooperativa multiactivos de vivienda La Rochela Covi Rochela limitada.
- Anotación número 2 de fecha de el 1º de julio de 1987 mediante escritura pública 1770 del 24 de junio de 1987 de la Notaría segunda de Villavicencio De cooperativa multiactivos vivienda La Rochela Covi Rochela limitada a Cooperativa multiactivos de vivienda La Rochela Covi Rochela limitada.
- Anotación número 3 Del 11 de septiembre de 1987 se hace anotación de hipoteca de la Cooperativa Multiactiva de vivienda La Rochela al Banco Central Hipotecario.
- Anotación número cuatro de fecha del 8 de febrero de 1989 de nuevo se registra una hipoteca kebab de la Cooperativa Multiactiva de vivienda La Rochela al Banco Central Hipotecario.
- En cuanto la anotación número 5 no hace referencia a ninguna tradición o movimiento del bien sino al registro de un embargo y secuestro y el Registro de Instrumentos Públicos es puntual en manifestar que ya no tiene ninguna validez.
- Anotación número 6 del 23 de marzo de 1990 mediante la escritura 4120 del 29 de diciembre de 1989 de la Notaría segunda de Villavicencio se registra una compraventa de Cooperativa Multiactiva de vivienda La Rochela a Moreno Roa Ramírez Eusebio.



# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



- Anotación número 7 del 23 de marzo de 1990 mediante la escritura 4120 del 29 de diciembre de 1989 de la Notaría segunda de Villavicencio se registra una Renuncia expresa a condición resolutiva del contratoCooperativa Multiactiva de vivienda La Rochela a Moreno Roa Ramírez Fusebio
- Anotación número 8 del 23 de marzo de 1990 Mediante escritura 4120 del 29 de diciembre de 1989 de la Notaría segunda de Villavicencio en la cual se registra el gravamen de hipoteca personas que intervienen de Moreno Roa Ramírez Eusebio al Banco Central Hipotecario de Villavicencio.
- La notación número 9 del 21 de abril de 1997 mediante la escritura 747 del 15 de marzo de 1997 de la Notaría tercera de Villavicencio especificación del modo de adquisición de compraventa las personas que intervienen de Moreno Mora Ramiro Eusebio a Díaz Sánchez Ferdinand.
- La anotación número 10 del 21 de abril de 1997 mediante la escritura 747 del 15 de marzo de 1997 de la Notaría tercera de Villavicencio mediante la cual se establece la medida cautelar de afectación de pin enajenación del bien como patrimonio de familia a favor de los señores Díaz Sánchez Ferdinand y Navarrete Ariza Marisol.
- La natación número 11 del 24 de noviembre de 1997 dónde se escribe la resolución 007 del 27 de agosto de 1997 del IVAM de Villavicencio especificando gravamen de valorización personas que intervienen de parte de valorizacion A Moreno Mora Ramiro Eusebio.
- La anotación número 12 fecha del 27 de enero de de 1998 con la cancelación del gravamen de valorización siendo personas que intervienen oficina de valorizacion municipal de Villavicencio y el Sr Moreno Mora Ramiro Eusebio.
- la notación número 13 del 27 de febrero del 2013 mediante la escritura 647 del 14 de febrero del 2013 de la Notaría 16 de Bogotá en la cual se registro la cancelación voluntaria por la parte de hipoteca de 1987 personas que intervienen Banco Central Hipotecario a la Cooperativa Multiactiva de Villavicencio La Rochela limitar.
- Anotación número 14 del 11 de marzo del 2013 mediante la escritura 1208 del 31 de marzo del 2010 notaría 18 de Bogotá también cancelación de hipoteca voluntaria personas que intervienen Banco Central Hipotecario a Moreno Ramírez Eusebio.
- Anotación número 15 del 2 de abril del 2013 mediante la escritura 1725 del 21 de marzo del 2013 de la Notaría segunda de Villavicencio se específica la cancelación por voluntad de las partes de la afectación a vivienda familiar siendo las personas que intervienen Díaz Sánchez Ferdinand y Navarrete Ariza Marisol.
- En la notación número 16 de 2 de abril del 2013 Se realiza actualización de nomenclatura a favor del Sr Díaz Sánchez Ferdinand.



# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



- Anotación número 17 del 2 de abril del 2013 mediante escritura 1725 del 21 de marzo del 2013 de la Notaría segunda de Villavicencio se registra la compraventa del bien inmueble donde el señor Díaz Sánchez Ferdinand vende al Sr Mutue Quintero William Yamit.
- 4. Mi poderdante la señora **MARISOL NAVARRETE ARIZA**, se registró en el libro de vecinos de la junta de acción comunal desde hace aproximadamente 29 años como poseedora de la vivienda 23B SUR, NUMERO 40B 16-18 MANZANA M CASA 23 CONJUNTO RESIDENCIAL LA ROCHELA.
- 5. El revisar el registro de instrumentos públicos, se evidencia que el municipio de Villavicencio no es propietario de este bien, o sea que este bien no está catalogado como bien público o de uso público.
- 6. Mi poderdante ha ejercido actos y acciones de señora y dueña desde el 16 de marzo del 1999, hasta la fecha de radicación de la presente demanda y seguramente con posterioridad, lo que equivale a 29 años de aproximadamente se tener posesión material del inmueble objeto de este litigio.
- 7. Mi poderdante, considerándose como verdadera dueña del inmueble objeto del presente proceso ha ejercido, entro otros, los siguientes actos demostrativos de su posesión;
  - a) La realización de mejoras y ampliaciones a la vivienda (arreglo y adecuación de vivienda, mejora de pisos, mejora de los techos, adecuación de la entrada y la cocina.) que se prueban con facturas, testimonios, y el mismo interrogatorio de parte.
  - b) Hace uso del bien como señor y dueño, tiene la posesión uso, goce y disfrute del bien, sin que el señor MUTUE, perturbe esa posesión uso y goce.
- 8. Los demandados, nunca han ejercido actos de señor y dueño, materiales, limitándose a las formalidades legales, sin iniciar durante los 9 años acciones conducentes y pertinentes en contra de mi poderdante hasta esta demanda, en la que no demanda a mi poderdante con la acción correspondiente, sino que la confunde con una vendedora, sin ser la acción correspondiente, contra el legítimo poseedor.
- 9. De conformidad con lo expuesto anteriormente, mi poderdante adquirió por vía de la prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio, el inmueble objeto del presente proceso, en virtud a que el demandado, no ha iniciado ninguna reclamación eficiente, ni material, ni judicial o administrativa que perturbe la posesión que mi poderdante ha ejercida de manera pacífica e ininterrumpida, durante este tiempo.

#### **PRETENSIONES**

I. Sírvase Señor Juez, declarar que la señora MARISOL NAVARRETE ARIZA, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía Nº 21.181.016 de Cumaral, ha adquirido por vía de PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE



# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



DOMINIO, contemplada en los articulo 368 a 375 del CGP, el inmueble, objeto del presente litigio inmueble con nomenclatura 23B SUR, NUMERO 40B 16-18 MANZANA M CASA 23 CONJUNTO RESIDENCIAL LA ROCHELA, cuyos linderos son; por el NORTE; con casa No. 4, en extensión de 7.65 metros; por el SUR; CON VIA VEHICULAR en extensión de 7.65 metros; Por el ORIENTE; con casa No. 22, en extensión de 17.00 metros; Por el OCCIDENTE; con la casa 24, en extensión de 17.00 metros y encierra. Inmueble que se identifica con matricula inmobiliaria 230-43905, cedula catastral 5000-01-06-0047-0023-000, del municipio de VILLAVICENCIO, con una extensión de superficie ciento treinta (130) metros cuadrados.

- II. Que, como consecuencia de la anterior declaración, se ordene la cancelación de cualquier gravamen, multa o sanción que pese o presente el inmueble.
- III. Que, una vez declarada la prescripción solicitada se ordene por su despacho la inscripción de la sentencia en el folio de matrícula inmobiliaria N° 230-43905 de la oficina de registro de instrumentos públicos de la ciudad de Villavicencio la sentencia en la que se designa a mi poderdante como dueña del bien inmueble.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Invoco como fundamentos de derecho las disposiciones contenidas en los artículos 762 y ss 981 y ss, 2512 y ss, 2531 y ss, del Código Civil también el artículo 56 de la ley 1579 del 2012, de igual manera los articulo 82 al 84, 368 al 373 y 375 del CGP, y demás normas concordantes y complementarias que atienen a la naturaleza del proceso y el derecho sustancial invocado.

#### **COMPETENCIA Y CUANTIA**

Es usted competente para conocer del presente proceso, teniendo en cuenta la ubicación del inmueble, la naturaleza del asunto y la cuantía, la que estimo en la suma de cuarenta y millones de pesos (\$45'000.000) MCTE.

#### **PROCEDIMIENTO**

Corresponde dar el trámite del proceso verbal, consagrado en los artículos 368 al 389 del CGP.

# PRUEBAS

Solicito al señor Juez se decreten, practiquen y tengan como tales, en favor de mi poderdante, las siguientes:

#### DOCUMENTALES;

- Certificado de instrumentos públicos y se tenga como tal el aportado en la demanda que da inicio a este proceso, esto con el fin de hacer ejercicio del principio de economía procesal y evitar la impresión innecesaria del mismo documento, que ya está válidamente aportado a este proceso.
- 2) Se acepte como prueba la certificación emitida por la presidenta de la junta de acción comunal del barrio la Rochela de Villavicencio, que se encuentra en este documento digital.



# CAICEDO & AGUDELO COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



#### **PUEBAS TESTIMONIALES:**

- Se solicita al señor juez que ordene y recepcione el testimonio de la Sra Marta Martín identificada con cédula de ciudadanía 3952 9081 de la ciudad de Bogotá con domicilio en la calle 23b 40B -10 barrio La Rochela de la ciudad de Villavicencio, Quién será notificada por medio del suscrito con el fin de que testifique en cuanto a lo que sabe relacionado con la posesión de mi poderdante sobre el bien objeto de litigio en el presente trámite procesal.
- Se solicita al señor juez que ordene y recepcione el testimonio de la Sra Niriam Nataly Peña identificada con cédula de ciudadanía 39 548 388 de la ciudad de Bogotá con dirección en la calle 23 sur Número 40A - 17 barrio La Rochela de la ciudad de Villavicencio, Quién será notificada por medio del suscrito con el fin de que testifique en cuanto a lo que sabe relacionado con la posesión de mi poderdante sobre el bien objeto de litigio en el presente trámite procesal.
- Se solicita al señor juez que ordene y recepcione el testimonio de la Señora Leidy Johana puentes la verde identificada con cédula de ciudadanía 1 121 87 4989 de la ciudad de Villavicencio con dirección calle 25 número 42 - 04 barrio La Rochela de la ciudad de Villavicencio, Quién será notificada por medio del suscrito con el fin de que testifique en cuanto a lo que sabe relacionado con la posesión de mi poderdante sobre el bien objeto de litigio en el presente trámite procesal.
- Se solicita al señor juez que ordene y recepcione el testimonio de la señora Marianelli rincón identificada con cédula de ciudadanía 21236 405 de Villavicencio con residencia en la calle 23b número 40 B 02 barrio La Rochela Villavicencio de la ciudad de Villavicencio, Quién será notificada por medio del suscrito con el fin de que testifique en cuanto a lo que sabe relacionado con la posesión de mi poderdante sobre el bien objeto de litigio en el presente trámite procesal.
- Se solicita al señor juez que ordene y recepcione el testimonio Al señor Manuel Adolfo Navarrete identificado con cédula de ciudadanía 3273 756 de Cumaral con dirección en la carrera 18 número 11 - 30 Cumaral meta, Quién será notificada por medio del suscrito con el fin de que testifique en cuanto a lo que sabe relacionado con la posesión de mi poderdante sobre el bien objeto de litigio en el presente trámite procesal.
- Se solicita al señor juez que ordene y recepcione el testimonio A la señora Rubiela Díaz Sánchez con número de cédula 40368 627 de Villavicencio y con dirección 24 a número 24-48 kirpas, Quién será notificada por medio del suscrito con el fin de que testifique en cuanto a lo que sabe relacionado con la posesión de mi poderdante sobre el bien objeto de litigio en el presente trámite procesal.
- Se solicita al señor juez que ordene y recepcione el testimonio a la señora Deisy Gamboa con cédula de ciudadanía 656 96098 quién es la presidenta de la Junta de Acción Comunal del barrio La Rochela, Quién será notificada por medio del suscrito con el fin de que testifique en cuanto a lo que sabe relacionado con la posesión de mi poderdante sobre el bien objeto de litigio en el presente trámite procesal.



# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



- Se solicita al señor juez que ordene y recepcione el testimonio al señor FERDINAN DIAZ SANCHEZ, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía Nº.17`330.196 expedida en Villavicencio, con dirección electrónica <u>Ferdinandiazsanchez1965@hotmail.com</u> Quién será notificada por medio del suscrito con el fin de que testifique en cuanto a lo que sabe relacionado con la posesión de mi poderdante sobre el bien objeto de litigio en el presente trámite procesal.
- Se solicita al señor juez que ordene y recepcione el testimonio al señor Luis Hemrry Navarrete Ariza, mayores de edad y con domicilio principal en el municipio de Villavicencio, identificados con Cedula de Ciudadanía Nº. 17'266.323 expedida en Villavicencio, quien actualmente se encuentra recluido en la cárcel la picota, quién será notificada por medio del suscrito con el fin de que testifique en cuanto a lo que sabe relacionado con la posesión de mi poderdante sobre el bien objeto de litigio en el presente trámite procesal.

#### PRUEBAS INTERROGATORIO DE PARTE:

1) Se ordene por parte del señor Juez interrogatorio de parte y se convoque a rendirlo al señor y se haga de parte al señor WILIAN YAMIT MUETE QUINTERO, mayor de edad, vecino del municipio de Villavicencio, identificado con número de cedula 1.121.842.178 expedida en Villavicencio, con residencia en calle 36 No. 20-28 Barrio Jordán de la ciudad de Villavicencio. Correo electrónico: willianyamit@gmail.com.

#### PRUEBA INSPECCIÓN JUDICIAL:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 375-9 del CGP, solicito se decrete inspección judicial al predio objeto del proceso, con el acompañamiento de perito a fin de establecer la ubicación del inmueble, sus linderos iniciales y los actuales, su extensión, la mejora realizada por mi poderdante y su antecesor, su antigüedad y las demás que considere el Despacho.

#### ANEXOS:

- 1. Poder debidamente concedido y notariado para actuar con el mandato de mi poderdante a la suscrita apoderada.
- 2. Los documentos relacionados como pruebas.

#### SOBRE LA VALLA INFORMATIVA

Una vez se admita la presente demanda de reconvencion, se instalará por mi poderdante la valla de que trata el artículo 375 – 7 del CGP.

#### **NOTIFICACIONES:**

Al demandante y su apoderado

El demandante en la calle 36 No. 20-28 Barrio Jordán de la ciudad de Villavicencio. Correo electrónico: willianyamit@gmail.com



# CAICEDO & AGUDELO COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



Apoderado del demandandate; calle 17 No. 8-93 oficina 303 Bogotá D. C. dirección electrónica: <a href="mailto:apoyolegaltda@gamail.com">apoyolegaltda@gamail.com</a>

Mis poderdante:

Calle 23B SUR No. 40B 16-18 Manzana M CASA 23 LA ROCHELA VILLAVICENCIO - META

Marisol Navarrete e mail.

Navarretemarisol546@gmail.com

El suscrito apoderado

E – mail; nestorsaulcaicedogalindez@hotmail.com

Atentamente

NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ C.C. 1.116.775.233 DE ARAUCA T.P. 310.854 C.S.J.



# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



Señor JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO E.S.D

REFERENCIA: PODER PARA INTERPONER DEMANDA EN RECONVENCIÓN. TIPO DE PROCESO DE RECONVENCIÓN: PERTENENCIA

Nº. RADICADO: 50001400300120210038000.

NAT. PROCE: ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE

DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN: MARISOL NAVARRETE ARIZA

DEMANDADO EN RECONVENCIÓN: WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO

APODERADO: NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ

MARISOL NAVARRETE ARIZA, también mayor de edad, vecina de Villavicencio e identificada con cedula de ciudadanía N° 21.181.016 de Cumaral, quien manifiesta que actúa en nombre propio y en condición de demandada en proceso de entrega del tradente al adquirente N° 50001400300120210038000, promovida por el señor William Yamit Muete Quintero, que teniendo en cuenta esa circunstancia, por medio del presente escrito, me permito otorgar poder especial al abogado NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ, identificado con cedula de ciudadanía Nº. 1.116.775.233 de Arauca, y con tarjeta profesional Nº 310854 del C.S. de la judicatura, para que en mi nombre y representación inicie y tramite proceso verbal de pertenencia contemplado en el artículo 375 del CGP basada en la "prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio" en sede de reconvención correspondiente en caso de ser pertinente según lo establezca el CGP, además de facultarlo para que conteste la demanda notificada de entrega de tridente al adquirente y tramite hasta el final en todas y cada una de sus etapas proceso verbal del que trata 374, 368 y siguiente del CGP, en contra del señor WILLIAN YAMIT MUETE QUINTERO, identificado con cedula de ciudadanía 1.121.842.178 de Camaral Meta, teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos para in reponer tal demanda de reconvención.

Mi apoderado queda ampliamente facultado de conformidad con el artículo 73 y siguientes del Código General del Proceso, desistir, sustituir, transigir, recibir, disponer del derecho en litigio, allanarse, presentar solicitudes, los recursos e incidente de ley, y demás que considere necesarios para la defensa de mis intereses y derechos.

Atentamente

MARISOL NAVARRETE ARIZA C.C. N° 21.181.016 de Cumaral

Acepto el poder.

NESTOR SAUL CAICEDO GALINDEZ C.C. 1.116.775.233 de Arauca T.P. 310.854 del C.S.J.





# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL

# EL PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ACCION COMUNAL DEL BARRIO ROCHELA

#### CERTIFICA

Que la Señora MARISOL NAVARRETE ARIZA identificada con la cédula de ciudadanía número 21.181.016 de Cumaral / Meta, con domicilio en Villavicencio, ejerce la sana residencia pública, pacífica e ininterrumpida desde hace 29 años, sobre el inmueble denominado Calle 23 B Sur No. 40 B – 16 – 18 Mz M Cs 23 ubicado en el barrio Rochela del área rural del municipio de Villavicencio, Departamento Meta con una extensión aproximada de 7 x 14 metros, alinderado o colindante con los predios de: Martha Martin y Clara Pabón.

Identificado con folio de matrícula inmobiliaria 230 – 43905, y numero catastral 010600470023000 y del cual declaro bajo gravedad de juramento en las mismas circunstancias de tiempo modo y lugar conforme a lo contenido en el código civil y demás normas concordantes.

se expide a solicitud del interesado en la ciudad de Villavicencio a los Cinco (05) días del mes de Julio de dos mil veintidós (2022).

FIRMA Chila Comboa R

CEDULA 65 696 098
PRESIDENTE JUNTA DE ACCION COMUNAL BARRIO LA ROCHELA

CELULAR 2/

314 567 0759



# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE VILLAVICENCIO CERTIFICADO DE TRADICION MATRICULA INMOBILIARIA Nro Matricula: 230-43905 Certificado generado con el Pin No: 210222669839710708 Pagina 1 TURNO: 2021-230-1-19398 Impreso el 22 de Febrero de 2021 a las 10:01:34 AM "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION" No sene validez sin la firma del registrador en la utima página CIRCULO REGISTRAL 230 - VILLAVICENCIO DEPTO META MUNICIPIO VILLAVICENCIO VEREDA: VILLAVICENCIO FECHA APERTURA 01-07-1987 RADICACIÓN 87-4250 CON ESCRITURA DE 24-06-1987 CODIGO CATASTRAL 80001010606478023800COD CATASTRAL ANT 01-06-047-0023-000 ESTADO DEL FOLIO, ACTIVO EXTENSION 130.05 METROS CUADRADOS, SE ENCUENTRAN CONSIGNADOS SEGUN ESCRITURA NUMERO 1770 DEL 24-06-87 NOTARIA SEGUI SUPERINTENDENCIA DEVILLAVICENCIO AREA Y COEFICIENTE AREA DE TERRENO HECTAREAS METROS. CENTIMETROS. AREA PRIVADA METROS CENTIMETROS - AREA METROS CENTIME COSFICIENTE % La guarda de la fe pública 1. 05-02-43 SENTENCIA-16-12-42 - JUZGADO GUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, ADJUDICACIÓN HUJELAS, DE EYLERS, ENRIQUEA. COMPLEMENTACION SCHELLER DE EYLERS, FANNY 2: 28-07-76 SENTENCIA -04-11-75 - JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CICLITO DE BOQUTA. ADJUDICACION HILIELAS DE SCHELLER VIUDA DE EYLERS, FANNY, A: GARZON GONZALEZ, CARLOS ENRIQUE GARZON GONZALEZ, ANA BEATRIZ GARZON GONZALEZ HERNAN RAMIRO, GARZON GONZALEZ LUIS HUMBERTO, GARZON GONZALEZ MYRIAM EUGENIA, 1 Y 2 F.M.I. 230 00008703: 25-03-NI ESCRITURA 3.829-30-12-83-NOTARIA PRIMERA DE VILLAVICENCIO. ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD DE GARZON GONZALEZ HOY DE GARCIA, MYRIAM EUGENIA, GARZONGONZALEZ, CARLOS ENRIQUE GARZON GONZALEZ, LUIS HUMBERTO GARZONGONZALEZ HERMAN RAMIRO GARZON GONZALEZ DE GUTIERREZ ANA BEATRIZ A GARZON GONZALEZ HOY DE GUTIERREZ MYRIAM EUGENIA F.M.I. 230 0027-3174. 29-08-84 ESCRITURA 2:570-02-08-84 - NOTARIA PRIMERA DEVILLAVICENCIO COMPRAVENTA. DE GARZON DE GARCIA MYRIAM EUGENIAA CONSTRUCTURA ENTRERIOS COMPANA LIMITADA, F.M. 230.0028 9415. 02-11-84 ESCRITURA 1.727-05-10- 84 - NOTARIA DEGUNDA DEVILLAVIICENCIO. DE CONSTRUCTORA ENTRERIOS COMPANA LIMITADA. A: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA" COORROCHLIMITADA EL 21-11-84 ESCRITURA 2.215-15-11 - 84 -NOTARIA SEGUNDA DEVILLAVICENCIO ENGLOBE. DE COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDALA ROCHELA COODIROCH LTDA, A COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA COOVIROCH LTDAF M.J. 230-31 19221-07-87 DIRECCION DEL INMUEBLE Tipo Predio: URBANO 1) LOTE 23 MANZANA M CONJUNTO RESIDENCIAL LA ROCHELA 2) CALLE 238 #408-18 LA ROCHELA 3) CALLE 238 SUR # 408 16 18 MANZANA M CASA 23 CONJUNTO RESIDENCIAL LA ROCHELA DETERMINACION DEL MAUERI E DESTINACION ECONOMICA MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros) 230 - 21192 ANOTACION: Nre 801 Festis 81-07-1987 Redicación: 4250 DOC ESCRITURA 1770 DEL 24-06-1987 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO VALOR ACTO 5 ESPECIFICACION OTRO 999 RELOTED



# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



CMD in spranger	OFICINA DE REGIST		DICION
Sun : Program		MATRICULA INMOBI	
777	100 D-140	MATRICOTO	Nro Matricula: 230-4390
Certificado genera	do con el Pin No: 210	22266983911010	
Diames 9 71 (690) 2021-4	301-71-1/90/99	1 ton 41	0:01:34 AM
	Impreso el 22 d	LEJA LA SITUACION JUF	RIDICA DEL INMUEBLE
"EST	E CERTIFICADO REF	CHA Y HORA DE SU EXP	EDICION"
	HASTA LA FE	CHA T HORA DE SO	
	No tiene validez	sin la firma del registrador en la ulfi	ominio incompleto)
PERSONAS QUE INTERVIEN	NEN EN EL ACTO (X-TIBUIR de e	derecho real de dominio,)-Titular de d	
DE COOPERATIVA MULTIA	CTIVA DE VIVIENDA LA RIDCHE	LA "COOVINDEN LTDA" D	×
A: COOPERATIVA MULTIAC	TIVA DE VIVIENDA LA ROCHEI	LA COOVIROCH LTDA	
ANDTACION: Net 002 Feets	01-07-1967 Redicecon: 4250		
Des ESCRITURA 1770 DEL	04-08-1987 NOTARIA SEGUNDI	A DE VILLAVICENCIO VAL	LOR ACTO: 5
PROFESSION OTRO N	IN RELOTED		
PERSONAS QUE INTERVIEN	NEN EN EL ACTO (X-Titular de I	derecho resi de somisio Finderide	WHITE BOUNDARY CIA
DE COOPERATIVA MULTIN	CTIVA DE VIVIENDA LA ROCHE	EA "COOVIROCH LTDA" 0	ADIADO
A. COOPERATIVA MULTIAG	TIVA DE VIVIENDA LA ROCHE	LA COOVIROCH LTDA	AKIADO
ANDTACION: Nro 003 Fairu	11-01-1967 Radicador: 6663		STRO
DOW ESCRITURA 2441 DEL 2	18-08-1987 NOTARIA SEGUNO	A DE VILLAVICENCIO I DI MA	40R ACTO 279.548.690
ESPECIFICACION GRAVAM	EN 210 HIPOTECA (CON OTRI	OS PREDIOS;	And the second second
PERSONAS QUE INTERVIEN	EN EN EL ACTO (X-Titular de	derecho real de dominio,)-Titular de	deminio incompleta)
OF COOPERATIVA MULTIAL	TIVA DE VIVIENDA LA ROCHE	SLA "COOVIROCH LTDA"	*
A. BANCO CENTRAL HIPOT			
The state of the s			
ANOTACION: Nrs 984 Fechs	06-02-1989 Radicación: 1220 :		
	-07-1989 NOTARIA SEGUNDA	DE VILLAVICENCIO Y	ALOR ACTO: \$35,000,000
	EN 210 HIPOTECA (CON OTRI		
CESONAS OUE INTERVIEN	EN EN EL ACTO (X-Titular de	derecho real de dominio,l-Titular di	e deminio incompleto)
	TIVA DE VIVIENDA LA ROCHE		×
BANCO CENTRAL HIPOTI			
		" Nre 005 Fecha: 23-03-1990 Radica	pión: 2573
Inc. OFICIO 180 DEL 07-02-1	860 TITEDADO SEGUNDO CU	VIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICEN	VALOR ACTO: \$
Se cancela anotación No. 4		A The Contestion	THE ADDRESS OF THE
SPECIFICACION CANCELA	CION 791 CANCELACION EN	BARGO PROCESO EJECUTIVO CO	ON ACCION HERE
ERSONAS QUE INTERVIEN	EN EN EL ACTO (X-Titular de	derecho real de dominio,l-Titular	de deminio (ncompieto)
E BANCO CENTRAL HIPOT			
COOPERATIVA MULTIAC	TIVA DE VIVIENDA LA ROCHI	ELA "COOVIROCH LTDA"	
NOTACION: Nre 606 Fecha	23-03-1990 Radicación SN		
	9-12-1988 NOTARIA SEGUNO	DA DE VILLAVICENCIO	VALOR ACTO: \$2,110,000
SPECIFICACION MODO DE	ADQUISICION 101 COMPRA		



# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE VILLAVICENCIO CERTIFICADO DE TRADICION MATRICULA INMOBILIARIA ficado generado con el Pín No: 210222669839710708 Nro Matricula: 230-43905 3 TURNO 2021-238-1-19398 Impreso el 22 de Febrero de 2021 a las 10:01:34 AM "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION" No sane valdez sin la firma del registrador en la utima página PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio.)-Titular de dominio incompleto) DE COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA "COOVIROCH LTDA" D A: MOMENO (ROA) RAMIRO EUSEBIO ANOTACION: Nre 667 Fecha: 23-03-1890 Radicación: SN VALOR ACTO: \$ DISCRITURA 4120 DEL 29-12-1989 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO. ESPECIFICACION: OTRO: 199 RENUNCIA EXPRESA ACCION RESOLUTORIA PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio I-Titular de dominio III DE COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA "COOVIROCH LTDA" D A: MORENO (ROA) RAMIRO EUSEBIO ANDTACION: Nro 008 Fector 23-03-1990 Radioación: 2574 DEC ESCRITURA 4120 DEL 20-12-1909 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO I DEL MALOR ESPECIFICACION GRAVAMEN 210 HIPOTECA PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,)-Titular de dominio inco DE MORENO (ROA) RAMIRO EUSEBIO A: BANCO CENTRAL HIPOTECARIO ANOTACION: Nrs 009 Fechs: 21-04-1997 Radicación: 1997-6310 DISC ESCRITURA 0747 DEL 15-03-1997 NOTARIA 3 DE VILLAVICENCIO VALOR ACTO: \$4,500,000 ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,l-Titular de dominio incompleto). DE MORENO MORA RAMIRO EUSEBIO CC# 19250710 A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN CC# 17330196 ANOTACION: Nre 610 Fechs: 21-04-1997 Radicación: 1997-6310 Doc. ESCRITURA 0747 DEL 15-03-1997. NOTARIA 3 DE VILLAVICENCIO. VALOR ACTO \$ ESPECIFICACION MEDIDA CAUTELAR: 380 AFECTACION DE INENAJENABILIDAD L. 258/96 PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho rael de dominio,I-Titular de dominio incompleto) A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN CC# 17330196 A: NAVARRETE ARIZA MARISOL CC# 21181016 ANOTACION: Nre 011 Fecha: 24-11-1907 Radicación: 97.VAL DEC RESIDLUCIÓN 007 DEL 27-09-1907 IVAM DE VILLAVICENCIO VALOR ACTO: 5 ESPECIFICACION: GRAVAMEN 200 GRAVAMENES VALORIZACION MUNICIPAL PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,l-Titular de dominio incompleto) DE: VALORIZACION MUNICIPAL NIT# 8920008027



# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE VILLAVICA CERTIFICADO DE TRADICION MATRICULA INMOBILIARIA Nro Matricula: 230-43965 Certificado generado con el Pin No: 210222669839710708 Pagna 4 TURNO 2021-230-1-19398 Impreso el 22 de Febrero de 2021 a las 10:01:34 AM "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION' No sene validez sin la firma del registrador en la utima pagina CC# 19250718 A: MORENO MORA RAMIRO EUSEBIO ANDTACION: No. 912 Ferhal 27-01-1998 Radicación 1998-VALOR VALORACTO S DISC OFFICIO & G-021-98 DEL 16-01-1998 IVAM DE VILLAVICIENCIO ESPECIFICACION: CANCELACION: 180 CANCELACION GRAVAMEN DE VALORIZACION REGISTRADO MEDIANTE RESOLUCION 607 DEL 24-09-97 PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio.)-Titular de dominio incumpleto) NITS 8920008027 DE: VALORIZACION MUNICIPAL A: MORENO MORA RAMIRO EUSEBIO ANOTACION: Nro 013 Fector 27-02-2013 Radicación; 2213-230-6-372 s Doc ESCRITURA 847 DEL 14-02-2013 NOTARIA DISCISSIS DE BOGIOTA D.C. ESPECIFICACION: CANCELACION: 3843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES REPOTECA SEQUE ESCRITURA PUBLICA Nº 2441 DEL 28-6 1987 NOTARIA 2 DE VOIO. Se cancela anotación No. 3 PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio.)-Titular de dominio incompleto) DE BANCO CENTRAL HIPOTECARIO A: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA LA ROCHELA "COOVIROCH LTDA" ANOTACION: Nro 014 Fechs: 11-03-2013 Radioación: 2013-230-6-4666 Doc ESCRITURA 1206 DEL 31-03-2010 NOTARIA DIECIOCHO DE BOGOTA D.C. VALOR ACTO \$0. ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES HIPOTECA SEGUN ESCRITURA PUBLICA Nº 4120 DEL 29 12-1989 NOTARIA 2 DE VCIO. PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio.)-Titular de dominio incompleto) DE BANCO CENTRAL HIPOTECARIO A: MORENO (ROA) RAMIRO EUSEBIO ANOTACION: Nro 015 Fecha 02-04-2013 Radiosción: 2013-230-6-6244 DEC ESCRITURA 1725 DEL 21-03-2013 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO VALOR ACTO: \$0 ESPECIFICACION: CANCELACION 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES AFECTACION DE INENAJENABILIDAD BEGUN ESCRIT PUBLICA N° 747 DEL 15-3-1987 NOTARIA 3 DE VOIO. PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio.)-Titular de dominio incompleto) CC# 17330196 A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN CC# 21181016 A: NAVARRETE ARIZA MARISOL ANOTACION: Nre 016 Fecha: 02-04-2013 Radicación: 2013-230-6-6244



# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA. ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL



CERTIFICADO DE TRADICION MATRICULA INMOBILIARIA

ificado generado con el Pin No: 210222669839710708 6 TURNO 2021-230-1-19368

Nro Matricula: 230-43905

Impreso el 22 de Febrero de 2021 a las 10:01:34 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DOC ESCRITURA 1725 DEL 21-03-2013 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

ESPECIFICACION OTRO: 0804 ACTUALIZACION DE NOMENCLATURA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,)-Titular de dominio incompleto)

A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN

CC# 17330196 X

ANOTACION: Nee 017 Fecha: 02-04-2013 Fladicación: 2013-230-6-6244

Dec: ESCRITURA 1726 DEL 21-03-2013 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

VALOR ACTO: \$45,000,000

ESPECIFICACION MODO DE ADOLISICION: 0125 COMPRAVENTA CIPERINT

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho

DE DIAZ SANCHEZ FERDINAN

A: MUETE QUINTERO WILLIAM YAMIT

CC# 1121842178 X

ANOTACION Nºo 618 Fecha 02-04-2013 Radicación 2013-230-68244 a quarda de la fe publica

Doc ESCRITURA 1725 DEL 21-03-2013 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

ESPECIFICACION LIMITACION AL DOMINIO 0329 PACTO DE RETROVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MUETE QUINTERO WILLIAM YAMIT

CC# 1121842178

A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN

CC# 17330196

ANOTACION: Nro 519 Fecha: 02-04-2013 Radicación: 2013-230-6-6245

Don ESCRITURA 1859 DEL 02-04-2013 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO

ESPECIFICACION: OTRO 0901 ACLARACION ESCRITURA PUBLICA Nº 1725 DEL 21-3-2013 NOTARIA 2 DE VOIO, SENTIDO DIRECCION COI

DEL PAZ Y SALVO DE VALORIZACION MNCPAL, ES C 23 B SUR 40B 15 18 MZ M C5 23.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN

CC# 17330196

A: MUETE QUINTERO WILLIAM YAMIT

CC# 1121842178 X

ANOTACION: Nro 026 Fechs: 04-07-2017 Radicación: 2017-230-6-13869

Doc ESCRITURA 3159 DEL 20-06-2017 NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO VALOR ACTO: 50

Se cancela anotación No: 18

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES DE PACTO DE RETROVENTA SEGUN ESCRIT

DEL 21/3/2013 DE LA NOTARIA SEGUNDA DE VILLAVICENCIO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: DIAZ SANCHEZ FERDINAN

CC# 17330196

A: MUETE QUINTERO WILLIAM YAMIT

CC# 1121842178

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: \*20\*



# COMPAÑÍA ESPECIALISTA EN CONSULTORÍA, ASESORÍA JURÍDICA Y COMERCIAL





Yaqueline Paex Cadena Abogada

Honorable Juez

MARIA EUGENIA AYALA GRASS

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO-META.

E. S. D.

**Radicado No.** 50001-400-3001-2022-00-170-00

**Demandante:** EDUARDO LEON VESGA.

**Demandado:** LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO. **Asunto:** CONTESTACION DE LA DEMANDA

YAQUELINE PAEZ CADENA, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía N° 40.393.231 expedida en, Villavicencio - Meta, T.P. N° 366.766 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada del Señor LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO, persona mayor y vecino de Villavicencio-Meta, según poder debidamente otorgado, por medio del presente escrito procedo a contestar la demanda declarativa de minima cuantia por RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL; dicho proceso con radicado 50001-400-3001-2022-00-170-00, la cual fue promovida por el togado EDUARDO GAITAN ESCOBAR, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No 17.314.369 de Villavicencio y portador de la T. P. No 70097 del C. S de la J, encontrándome dentro de los términos estipulados por la ley y por el articulo 8 de la ley 806 del 2020, que establece "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación"; de la siguiente manera:

Yaqueline Paex Cadena Abogada

#### FRENTE A LOS HECHOS

Procedo a contestar de acuerdo a los hechos narrados por mi prohijado bajo la gravedad de juramento:

- **1. PRIMER HECHO:** No le consta la compra del vehículo por ser un hecho ajeno y sin intervención alguna de parte de mi prohijado.
- 2. SEGUNDO HECHO: No le costa la matricula del vehiculo por ser un hecho ajeno y sin intervención alguna de parte de mi representado el Señor LUIS BALTAZAR CERON.
- 3. TERCER HECHO: No es cierto, toda vez que mi representado manifiesta que no le consta que el vehículo presentara fallas desde su entrega (25-11-2011), ya que MUNDO MOTOS AKT, es una entidad prestadora de garantías y revisión con convenio para COLOMBIANA DE COMERCIO AKT, en este caso en particular para "ALKOSTO" en la prestación de servicios. y los documentos que anexa a la demanda dentro de este hecho son:
  - ➤ En la Imagen No.1 de la orden de reparación de taller No.4590 del 14 de Noviembre de 2011 pantallazo de historial de garantías.
  - ➤ En la imagen No. 2 que aparece el pantallazo del historial de garantías prestadas por MUNDO MOTOS AKT
  - ➤ En la imagen No.3 de la orden de reparación No. 5308 del 14 de enero de 2012 de servicio prestado por garantías y se expide a solicitud del señor EDUARDO LEON VESGA, por tapa liquido de frenos.
  - ➤ En la imagen No. 4, constancia de servicio prestado de garantía por MUNDO MOTOS AKT y solicitada por COLOMBIANA DE COMERCIO AKT de fecha 26 de enero de 2012, por el señor EDUARDO LEON VESGA, con orden No. 5427, en donde se deja constancia de que se realiza uno a uno los requerimientos del propietario del vehículo y se expide a solicitud del interesado el señor EDUARDO LEON VESGA.

Yaqueline Paex Cadena Aboaada

- > **En la imagen No.5,** no le consta a mi prohijado, por ser un hecho ajeno y sin intervención alguna de su parte.
- > **En la imagen No.6,** no le consta a mi representado, por ser un hecho ajeno y sin intervención alguna de su parte.
- ➤ En la imagen No.7, Diagnostico que refleja daños ocasionados por desgaste de un vehículo nuevo que se adquirió en "ALKOSTO", los cuales no los cubre el manual de garantías ya que son consecuencia del uso (bombilleria, disco de clutch, bandas, pastillas de freno, llantas, balineras, etc)
- **4. Frente al hecho 4:** No le costa, son hechos ajenos al ejecutado el señor **LUIS BALTAZAR CERON**.
- **5. Frente al hecho No. 5**: No le costa "Ante la negativa unilateral de ALKOSTO de conceder la reposición del vehículo por garantía", y frente al del pago pretendido cobrar por reparaciones que no entraban en la garantía y que no podía pagar por no tener la capacidad económica, es un hecho totalmente ajeno. Y
  - b. Frente a la entrega del vehiculo por parte del servicio técnico de MUNDO MOTOS AKT, nunca fue negada . Toda vez que el demandante el señor EDUARDO LEON VESGA, nunca retiro el vehiculo (habiendocele informado en reiterativas ocasiones, via telefónica y via verbal) desde marzo de 2012 que su vehículo se encontraba en condiciones operables y listo para ser retirado del taller de garantías MUNDO MOTOS AKT. Por tanto se genero un gasto de parqueadero asumido por el centro de servicios y garantias de MUNDO MOTOS AKT, "notece la buena fe de mi prohijado el señor LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO"; ya que no se contaba con espacios para dejar hay el vehículo y es por esta razón que se le cancelo parqueadero hasta que el señor recogiera su vehículo dandocele el tiempo mas que prudencial de siete (7 meses) y fue en Noviembre de ese mismo año 2012 que se le empezó a cobrar el parqueadero respectivo al señor EDUARGO LEON VESGA, ya que esto no le correspondía al taller autorizado por garantías sino al titular del bien mueble.

Yaqueline Paex Cadena Aboxada

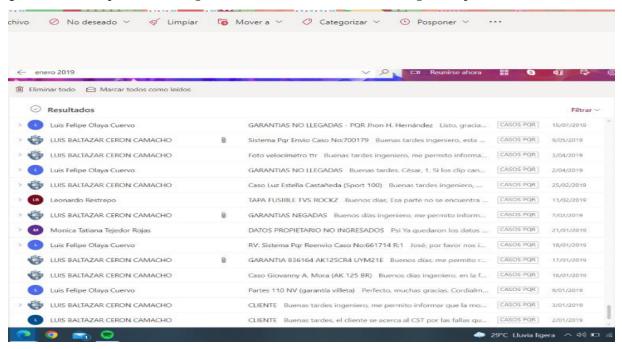
- Imagen 1: Cuenta de cobro por mensualidades de SESENTA MIL PESOS MENSUALES, causados desde Noviembre 2012 hasta febrero 2015.
- **6. Frente al hecho No.6:** No es cierto, toda vez que mi poderdante manifiesta que no fue de manera unilateral ni arbitraria porque en reiteradas ocasiones le fue informado al señor **EDUARDO LEON VESGA**, que pasara y recogiera su vehiculo y el hizo caso omiso a la solicitud requerida.
- 7. Frente al hecho No. 7. No es cierto. Porque el deterioro del vehiculo se da es por el paso del tiempo en que no se hayan utilizado las cosas o se dejen a la interperie y abandono por la omisión y falta de responsabilidad del señor EDUARDO LEON VESGA, de recoger su vehiculo y quien es el titular del bien, y no por MUNDO MOTOS AKT, quien es solo el prestador de servicios de garantías para COLOMBIANA DE COMERCIO AKT; y no era un desguazadero, es parqueadero, al cual se le cancelaba una cuota mensual por el cuidado del vehiculo y esto jamas era responsabilidad de mi prohijado, ya que es un prestador de servicios de garantías. Fue totalmente decisión del propietario del vehiculo dejarlo al total olvido. No es responsabilidad de mi prohijado LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO, detener el tiempo para que el deterioro natural no suceda. Y cancelaba ese monto de parqueadero, por que no alcanzaba a cubrir una cuota bajo techo, lo cual fue notificado el al ejecutante.
- 8. Frente al hecho No. 8, No es cierto. Manifiesta mi poderdatnte que el señor demandante EDUARDO LEON VEZGA, apareció en el almacen el dia de la entrega del vehículo el cual iba por garantía que mi prohijado el señor LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO, presta a COLOMBIANA DE COMERCIO AKT y en el 2015, por via telefónica solicito que se le entregara el vehiculo, sin cancelar el parqueadero, y hace cuatro años; en las dos únicas ocasiones de manera telefónica y presencial, manifestó que le entregaran el vehiculo y que dejaran las cosas asi, y mi poderdante el señor LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO, le manifesto que le cancelara los pagos de parqueadero que se habían generado por el cuiudado y guarda del vehiculo; pero que jamas pensó que este señor

**EDUARDO LEON VEZGA**, dejara pasar tanto tiempo sin reclamar el vehiculo, monto que se iba incrementando mensualmente.

9. Frente al hecho No. 9. No es cierto, ya que el señor EDUARDO LEON VESGA, solo apareció una sola vez, hace cuatro años, en donde solicito dejar las cosas asi, sin pagar el parqueadero que se había ocasionado por el transcurrir de los años, valor que asumió siempre mi prohijado el señor LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO.

Como tampoco es cierto que el vehiculo no estuviera arreglado ya que al momento de recibirlo mi poderdante, por garantía, esta se presto y se le comunico que lo recogiera ya que estaba arreglado y estaba en condiciones optimas de uso, para ser retirado de **MUNDO MOTOS AKT.** 

Respecto al correo que dice el señor **EDUARDO LEON VESGA**, que envio a nuestro correo <u>mundomotos56@hotmail.com</u>, nunca llego y en la bandeja de entrada no esta, lo cual se corroboro, ya que los correos de mi prohijado no los borra por ser una cuenta empresarial, por lo tanto su señoria solicito se demuestre la autenticidad de este correo, toda vez que mi poderdante manifiesta bajo la gravedad de juramento que nunca recibio ese correo que adjunta el demandante.



Yaqueline Paex Cadena

10. Frente al hecho 10. Es parcialmente cierto, ya que el demandante no puso en conocimiento a mi representado el señor LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO, de tal hecho, pero mi prohijado si instauro denuncia penal contra personas determinadas, y lo sorprendente del caso es que hay después de tantos años

apareció el señor **EDUARDO LEON VESGA**, al dia siguiente del hurto.

11. Frente al hecho 11. No es cierto, toda vez que mi representado, no es el responsable del vehículo y de su cuidado, ya que en ningún momento se firmo ningún contrato con el demandante para el cuidado de su vehículo, el señor demandante EDUARDO LEON VESGA, incurrio en el hecho de la omisión e irresponsabilidad de no recoger su vehículo dejándolo en el total olvido y

abandono.

**12.** Frente al hecho 12. No me consta, desconozco de esos valores.

13. Frente al hecho 13. No me consta, desconozco de esos valores.

**14.** Frente al hecho 14. Es cierto, ya que se evidencia un poder del demandante

al memoralista.

FRENTE A LAS PRETENSIONES

**Pretensión No.1**. Me opongo totalmente, ya que jamás mi prohijado tuvo un contrato verbal, ni escrito con el señor **EDUARDO LEON VESGA**, por el hecho de ser un

prestador de servicios y garantías para la empresa **COLOMBIA DE COMERCIO AKT**,

con la cual el realizo el negocio juridico de compra del vehiculo de placas 881AAA.

**Pretensión No. 2**. Me opongo, toda vez que lo que manifiesta la parte demandante

"por su cuenta y riesgo decidió enviar el vehículo descrito en la pretensión anterior,

al parqueadero donde fue el vehículo hurtado, sin el consentimiento y aprobación del

demandante señor EDUARDO LEÓN VESGA.", fue el silencio, omision y falta de

responsabilidad del señor propietario del vehículo EDUARDO LEON VESGA, el que

Yaqueline Páex Cadena

conllevo a dejar el bien protegido y no abandonado, acarreando con gastos de

parqueadero, que no debía asumir mi prohijado el señor LUIS BALTAZAR CERON

CAMACHO.

Pretensión No. 3. Me opongo totalmente, ya que mi prohijado el señor LUIS

**BALTAZAR CERON CAMACHO**, no es responsable del descuido, omision y abandono

por parte del señor **EDUARDO LEON VESGA**, propietario del vehículo de placas

881AAA, el cual solicito varias garantías en cuatro meses a COLOMBIANA DE

**COMERCIO AKT**, y en donde todas se cumplieron a cabalidad, veracidad y eficiencia

demostrando siempre el buen servicio de calidad y haciendo las respectivas

llamadas donde se le informaba que podía acercarse a retirar el vehículo de las

instalaciones de MUNDO MOTOS AKT, lo que demuestra que nunca le causo un

perjuicio al demandante, por el contrario siempre fue presto a una alternativa de

solución.

Por el contrario es un abuso del derecho, por lo tanto su señoria, solicito se condene

en costas y gastos del proceso de la parte actora.

EXCECPIONES DE MERITO.

1. PRESCRIPCION EXTINTIVA.

Se propone esta excepción, de acuerdo a lo establecido en el art. 2512 del C.C., define

las dos prescripciones, así: "La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas

o de extínguír las acciones y derechos ajenos, por haberse poseído las cosas o no

haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo,

concurriendo los demás requisitos legales.

Se prescribe una acción o derecho cuando se extingue por prescripción".

Correo Electronico: yacky89@hotmail.com Telefono Celular: 313-412-2321

Villavicencio, Meta

Yagueline Paez Cadena Abogada

Cuando hablamos de prescripción extintiva cuando ha transcurrido el tiempo

establecido en la ley para ejercer ciertas acciones con las cuales podemos hacer valer

nuestro derecho y no se ejercieron.

Es decir, que el paso del tiempo extingue la acción, el derecho o la obligación, en razón

a que la persona interesada no ejerce el derecho dentro del tiempo estipulado por la

ley.

La ley fija un término, plazo o tiempo para reclamar un derecho, una obligación o

instaurar una acción o demanda, y si no se hace en ese tiempo se configura la

prescripción extintiva.

El código en el tratado de la prescripción se refiere a los derechos reales para

contemplarlos por el aspecto de su adquisición por éste modo; modo que en el articulo

765 del C.C. califica de constitutivo; y a los derechos personales se refiere' para

tratarlos, no por su constitución o adquisición, sino por su extinción. De ésta suerte,

la prescripción es adquisitiva para los derechos reales y extintiva para los

personales.

El artículo 2535 del C.C. Prescripcion extintiva, la define "La prescripción que

extingue las acciones y derechos ajenos exige solamente cierto lapso de tiempo

durante el cual no se hayan ejercido dichas acciones."

Se cuenta este tiempo desde que la obligación se haya hecho exigible.

Finalmente, el artículo 2536 del Código Civil, dispone que: "La acción ejecutiva se

prescribe por cinco (5) años. Y la ordinaria por diez (10) (....)."

La prescripción extintiva se funda en la presunción de abandono o renuncia que la

inacción del titular del derecho parece implicar y en razones de necesidad y utilidad

social, así como en beneficio de la seguridad jurídica.

Yaqueline Paez Cadena Abogada

Según el art. 1.961 CC: "Las acciones prescriben por el mero lapso de tiempo fijado

por la ley.

TERMINOS FIJOS O DE CADUCIDAD. La ley en muchos casos fija términos para

que dentro de ellos se haga valer algún derecho o se ejecute determinado acto;

vencida esa oportunídad que en el tiempo ha establecido la ley, ya no puede hacerse

efectivo el derecho ni ejecutarse el acto. Son plazos fatales que implican la caducidad

o extinción ipso-jure de la facultad, por no haberse ejercitado dentro de ellos.

En el código civil existen varios plazos de ésta naturaleza pero es en el derecho

procesal en donde más abundan.

Además de 'las diferencias que hay entre la prescripción exiintiva y los términos fijos

o de caducidad, así en el fundamento como en la naturaleza de las dos instituciones,

existen éstas otras:

los términos fijos no son susceptibles de interrupción; corren contra, todos, o sea, no

se suspenden, y sin necesidad de que se aleguen el juez de oficio está en la obligación

de declarar que ellos se vencieron y que por ende, ya no puede ejercitarse el derecho

o ejecutarse el acto, por haber precluído, o transcurrido la oportunidad para hacerlo.

Y por ultimo, el Artículo 278 del Código General del Proceso. Clases de

**providencias.** Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias.

Son sentencias las que deciden sobre las pretensiones de la demanda, las

excepciones de mérito, cualquiera que fuere la instancia en que se pronuncien, las

que deciden el incidente de liquidación de perjuicios, y las que resuelven los recursos

de casación y revisión. Son autos todas las demás providencias.

En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o

parcial, en los siguientes eventos:

1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por

iniciativa propia o por sugerencia del juez.

2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.

Yaqueline Páex Cadena

Abogada

3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la

caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la

causa.

Por lo argumentos antes esbozados La excepción de merito o de fondo, de la

PRESCRIPCION EXTINTVA, tiende a prosperar, porque mi prohijado el señor LUIS

BALTAZAR CERON CAMACHO, de buena fe, sin ser el responsable, dejo en el

parqueadero el vehículo para que no sufriera daños, bajo el cuidado de un

parqueadero, y porque ya no podía mas tenerlo en su taller por la concurrencia de

clientes, en la prestación de servicios; el cual cancelaba mensualmente hasta que

apareciera el dueño a reclamarlo, ya que el señor EDUARDO LEON VESGA, dejo

abandonado, después de varios llamados vía telefónica en donde se le comunicaba

que se acercara a la entidad MUNDO MOTOS AKT a recogerlo, porque estaba en

condiciones optimas de uso, pero jamás apareció, dejando transcurrir el tiempo de

mas de tres (3) años, tiempo suficiente para la prescripción extintiva de los muebles

y enseres.

2. LA MALA FE.

"Artículo 769. Presunción de buena fe. La buena fe se presume, excepto en los

casos en que la ley establece la presunción contraria.

En todos los otros, la mala fe deberá probarse."

Análisis del término "Mala fe" en la Sentencia SC 23 de junio de 1958, GJ

LXXXVIII, pág. 222 a 243:

"En general, obra de mala fe quien pretende obtener ventajas o beneficios sin una

suficiente dosis' de probidad o pulcritud; vale decir, si se pretende obtener algo no

autorizado por la buena costumbre. Desde luego toda persona trata de obtener

Yagueline Páex Cadena

Abogada

ventajas en sus transacciones, Pero quien pretende obtener tales ventajas obrando

en sentido contrario a la buena costumbre, actúa de mala fe. El hombre de buena fe

trata de obtener ventajas, pero éstas se encuentran autorizadas por la buena

costumbre"

Es evidente su señoria, la mala fe del ejecutante, y como esta debe probarse, la

sustentare narrando los siguientes hechos:

El señor **EDUARDO LEON VESGA**, desde un comienzo demostró la mala fe en su

actuar, con el reporte fotográfico aportado, es evidente que el ejecutante le hacia un

seguimiento a su vehiculo, al pasar por el parqueadero donde mi prohijado se vio

obligado a pagar por su cuidado, motivo por el cual fue perjudicado dejándolo en el

local para una garantía y revisión en el 2012.

Después de dejar el vehiculo en el taller y no pasar a recogerlo, después de haberle

prestado el servicio de garantía y revisión, y haber quedado en optimas condiciones,

se le hicieron cualquier cantidad de llamadas telefónicas con el fin de que pasara a

recoger el motocarro, y en algunas ocasiones, el demandante manifestaba vía

telefónica que no iba ir a reclamarla porque **AKT MOTOS**, tenía que darle una nueva.

De lo anterior manifesta mi prohijado bajo la gravedad de juramento que desconocía

ue **COLOMBIANA DE COMERCIO AKT**, sostenía un proceso ante la

Superintendencia de Industria y Comercio con el señor **EDUARDO LEON VESGA**; pro

ceso en el que **COLOMBIANA DE COMERCIO AKT**, vencio a **EDUARDO LEON** 

VESGA; razón por la cual se deduce, fue la razón por la que no volvió por ese

motocarro, y quien demuestra su actuar de mala fe; ocasionándole unos daños y

perjuicios al señor LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO.

Correo Electronico: <u>yacky89@hotmail.com</u>
Telefono Celular: 313-412-2321

Villavicencio, Meta

Yagueline Páex Cadena

Abogada

El 11 de marzo del 2021, el señor LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO, paso a ver

el motocarro, porque recibio por correo certificado un derecho de petición por parte del

señor **EDUARDO LEON VESGA**; y se encontro con la sorpresa que el motocarro no se

encontraba allí. Por tal motivo instauro la denuncia penal pertinente al caso, la cual

anexo y demás soportes de esta, y que hoy es motivo de investigación, bajo el

radicado 500016000563202100915 de la Fiscalía General de la Nación-

Villavicencio.

De este hecho tambien es evidente que el señor **EDUARDO LEON VESGA**, se entero

primero del hurto, hechos que son motivo de investigación por parte de la Fiscalía

General de la Nación-Villavicencio; y porque razón después de varios años vuelve

aparecer por medio de un derecho de petición, reclamando el vehiculo, y solicitando

la liquidación del parqueadero de este; precisamente el dia siguiente que se hurtan

el vehiculo, identificado con la placa 881AAA.

3. TACHA DE PRUEBA.

Se propone esta excepción en razón al correo aportado por la parte demandante de

fecha del 21/01/2019, donde solicitaba información sobre el estado del vehiculo, y

solicitaba información de cuanto se adeudaba para retirarlo.

Correo que presenta unas dudas referente a su autenticidad, toda vez que se hace

una comparación con un mismo servidor de Hotmail y son totalmente diferente los

formatos.

Y mi representado el señor LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO, bajo la gravedad

de juramento manifiesta no haber recibido este correo.

Yagueline Paex Cadena Abogada

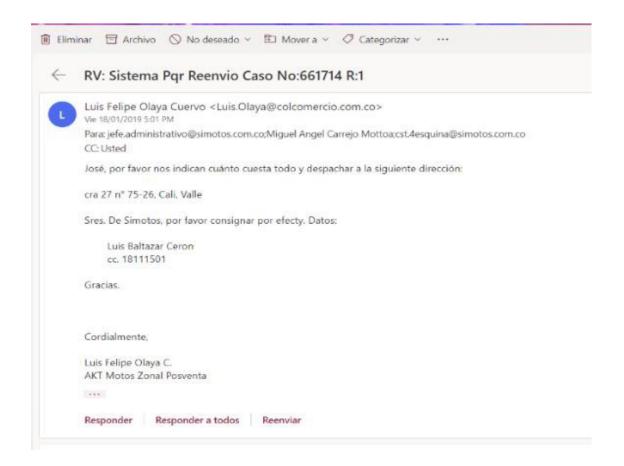
#### FORMATO DEL CORREO HOTMAIL APORTADO POR EL DEMANDANTE



# Solicitud estado del moto carguero



#### FORMATO DEL CORREO HOTMAIL APORTADO POR EL DEMANDANTE



#### "El Artículo 270. Del Código General del Proceso. Trámite de la tacha.

Quien tache el documento deberá expresar en qué consiste la falsedad y pedir las pruebas para su demostración. No se tramitará la tacha que no reúna estos requisitos.

Cuando el documento tachado de falso haya sido aportado en copia, el juez podrá exigir que se presente el original.

El juez ordenará, a expensas del impugnante, la reproducción del documento por fotografía u otro medio similar. Dicha reproducción quedará bajo custodia del juez."

Yaqueline Paex Cadena Abogada

4. LA GENERICA.

Le solicito su señoria se sirva declarar todas aquellas excepciones de merito que no

hubieren sido presentadas, pero que hayan sido, de acuerdo con la ley, debidamente

probadas dentro del proceso de acuerdo con el principio Iura Novit Curia.

PETICIÓN ESPECIAL.

Solicito su señoría se sirva tener en cuenta cada una de las excepciones esbozadas,

y eximir a mi representado el señor LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO, como

prestador de taller y servicio de garantías para COLOMBIANA DE COMERCIO AKT,

de las pretensiones pecuniarias del ejecutante de esta demanda.

Y se ordene a la parte accionante, cancelar el pago del parqueadro causado por el

vehículo de placa 881 AAA, ya que el señor EDUARDO LEON VESGA, hizo incurrir

por la falta de responsabilidad, descuido y abandono del bien mueble.

En los anteriores términos se deja contestada la presente acción.

PRIJEBAS

Solicito señor Juez, se decreten, practiquen y tengan como tales las siguientes:

Yaqueline Paez Cadena Abogada

#### Testimoniales:

 El Señor LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO; quien para efectos de notificación podrá contactarse en la Direccion: en la oficina del taller MUNDO MOTOS AKT, ubicada en la Carrera 20C No 26B-46 Barrio la Vainilla, en el

Municipio de Villavicencio-Meta; teléfono celular 3125825249 o 6086849957 o

3143484457; Correo electrónico: mundomotos56@hotmail.com

 El Señor EDUARDO LEON VESGA; quien para efectos de notificación podrá contactarse en la Direccion: en la Calle 33 No 6-99 Barrio 6 de abril en el Municipio de Villavicencio-Meta; correo electrónico

eduardoleon52@hotmail.com Celular No 315-203-4182.

• El Señor **JOSE LUIS COVALEDA GIRALDO**, identificado con el numero de cedula 6.198.436 expedida en Buga la Grande-Valle del Cauca.

quien para efectos de notificación podrá contactarse en la Direccion: en la Calle 21 No 26-99 Barrio la Vainilla, en el Municipio de Villavicencio-Meta; correo

electrónico joseluiscovaleda@hotmail.com Celular No 311-581-0606.

Para que bajo la gravedad de juramento declaren sobre los hechos de la presente demanda y respondan el interrogatorio que en su debida oportunidad formularé.

#### **Documentales:**

 Ceritificacion de COLOMBIANA DE COMERCIO AKT, donde certifica que MUNDO MOTOS AKT, es una entidad prestadora de garantías y revisión con

convenio para COLOMBIANA DE COMERCIO AKT.

 Copia del expediente del proceso que el señor EDUARDO LEON VESGA, instauro en la Superintendencia de Industria Y Comercio, en contra de COLOMBIANA DE COMERCIO AKT.

Yaqueline Páex Cadena Abogada

Derecho de petición enviado por el señor **EDUARDO LEON VESGA**, el dia 11 de marzo del 2021.

Copia de la contestación del derecho de petición del **EDUARDO LEON VESGA**, el dia 25 de marzo del 2021.

Copia de la denucia penal, instaurada ante la Fiscalía General de la Nación de Villavicencio; bajo el radicado 500016000563202100915.

Copia del pantallazo de los correos electrónicos recibidos por mi prohijado, el dia 21/01/2019, y que no se encuentra en la bandeja de entrada de esa fecha.

Comparacion del correo hotmail, enviado por el demandante, con el de un Correo electrónico de mundomotos56@hotmail.com, que es igual al servidor de correo electronico hotmail, y se puede corroborar que existe una duda en su autenticidad probatoria.

Cuenta de cobro del parqueadero causado del 2012 al 2021.

#### **ANEXOS**

- Los del acápite de pruebas.
- Poder para actuar.
- Copia de mi cedula.
- Copia de mi tarjeta profesional.
- Copia de cedula del señor LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO

Copia digital de la contestación de la demanda para el juzgado, y sujetos procesales.

#### **NOTIFICACIONES**

Yaqueline Paez Cadena Abogada

- <u>El demandado</u>, LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO, en la oficina del taller MUNDO MOTOS AKT, ubicada en dirección Carrera 20C No 26B-46 Barrio la Vainilla de Villavicencio-Meta, Barrio Vainilla, en el Municipio de Villavicencio-Meta; teléfono celular 3125825249 o 6086849957 o 3143484457; Correo electrónico: <u>mundomotos56@hotmail.com</u>
- <u>El demandante</u>, EDUARDO LEON VESGA, en la Calle 33 No 6-99 Barrio 6 de abril en el Municipio de Villavicencio-Meta; correo electrónico eduardoleon52@hotmail.com Celular No 3152034182.
- <u>Apoderado parte demandante</u>, el Dr. Eduardo Gaitan Escobar , en la Carrera 31 No 39-45 Oficina 204 Centro Villavicencio -Meta; Correo electrónico: eduardogaitan57@hotmail.com
- <u>La suscrita</u>, en la Calle 16 N° 37J-12 urbanización Guatiquia, en la ciudad de Villavicencio; Teléfono Celular: 3134122321; Correo electrónico: yacky89@hotmail.com

De la Señora Juez,

Atentamente,

YAQUELINE PAEZ CADENA

C.C. No. 40.393.231 de Villavicencio (Meta).

T.P. N° 366.766 del C.S. de la J.

Honorable Juez

MARIA EUGENIA AYALA GRASS JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO-META.

E. S. D.

**Radicado No.** 50001-400-3001-2022-00-170-00

**Demandante:** EDUARDO LEON VESGA.

**Demandado:** LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO. Asunto: CONTESTACION DE LA DEMANDA

#### Ref.- PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE

LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO, mayor de edad, domiciliado en el Municipio de Villavicencio-Meta, identificado con el número de cedula de ciudadanía 18.111.501 de Puerto Asís, respetuosamente manifiesto a la honorable Juez(a) del JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO-META, que otorgo poder especial amplio y suficiente a YAQUELINE PAEZ CADENA, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía número 40.393.231 expedida en Villavicencio-Meta; y portadora de la Tarjeta Profesional número 366.766 del Consejo Superior de la Judicatura; correo electrónico yacky89@hotmail.com; para que en mi nombre y representación, se presente y adelante hasta su terminación el declarativo de mínima cuantía por RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL; dicho proceso con radicado 50001-400-3001-2022-00-170-00, la cual fue promovida por el togado **EDUARDO GAITAN ESCOBAR**, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No 17.314.369 de Villavicencio y portador de la T. P. No 70097 del C. S de la J; actuando como apoderado del señor EDUARDO LEON VESGA.

Mi apoderada queda autorizada expresamente para representarme judicialmente y además con las facultades de recibir, conciliar ya sea judicial o extrajudicialmente, sustituir, reasumir, transigir, desistir y en general en todas las demás establecidas en el Art. 77 del CGP. Y todo cuanto en derecho sea necesario para el cabal desempeño del presente mandato.

Sírvase señora Juez(a) del **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO-META**, reconocerle personería a mi apoderada en los términos y para los efectos del presente poder.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes,

De la Señor(a) Juez(a),

Atentamente,

LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO

C.C. N° 18.111.501 de Puerto Asís

Correo electrónico: <u>mundomotos56@hotmail.com</u>

Tel: 322-912-8707

Acepto,

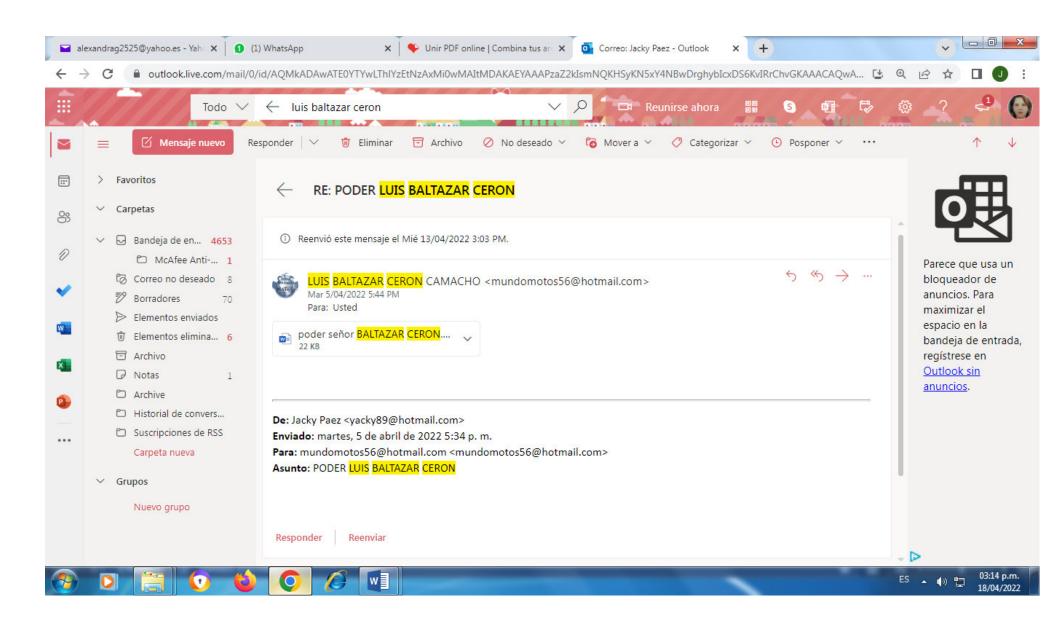
YAQUELINE PAEZ CADENA

C.C. N° 40.393.231 de Villavicencio-Meta.

T.P. No. 366.766 del C.S.J.

Correo electrónico: <u>yacky89@hotmail.com</u>

Tel: 313-412-2321







# REPUBLICA DE COLOMBIA CEDULA DE CIUDADANIA

FIRMA

NUMERO 18.111.501 CERON CAMACHO

**APELLIDOS** 

LUIS BALTAZAR

NOMBRES





INDICE DEFILCHO

FECHA DE NACIMIENTO

**PUERTO ASIS** (PUTUMAYO)

LUGAR DE NACIMIENTO

ESTATURA

G.S. RH

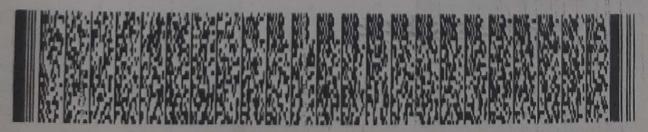
15-DIC-1986 PUERTO ASIS

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

SEXO

16-MAY-1968

REGISTRADOR NACIONAL



informe de comprobantes de egreso (Pagos a terceros) por terceros. Documentos realizados entre 01/01/2013 - 16/03/2021 Fecha 16/03/ Hora 15:14: Tercero Docu Prf Fecha Débito Crédito Detalle 17323543 MOLINA CARLOS ARTURO 24/05/2014 250,000 Proveedores nacionales 584 128 12/06/2014 75,000 Proveedores nacionales 01 169 18/06/2014 125,000 Proveedores nacionales 01 185 02/07/2014 125,000 Proveedores nacionales 220 31/07/2014 125,000 Proveedores nacionales 294 02/08/2014 175,000 Proveedores nacionales 304 19/08/2014 200,000 Proveedores nacionales 01 344 01/09/2014 200,000 Proveedores nacionales 373 17/09/2014 200,000 Proveedores nacionales 411 02/10/2014 200,000 Proveedores nacionales 447 16/10/2014 200,000 Proveedores nacionales 479 1420 04/11/2014 200,000 Proveedores nacionales 523 1001 18/11/2014 200,000 Proveedores nacionales 551 01 24/11/2014 60,000 Proveedores nacionales 566 02/12/2014 200,000 Proveedores nacionales 603 1658 17/12/2014 200,000 Proveedores nacionales 646 1771 01 06/01/2015 200,000 Proveedores nacionales 696 1853 01 16/01/2015 200,000 Proveedores nacionales 731 1933 01 02/02/2015 200,000 Proveedores nacionales 776 2004 17/02/2015 200,000 Proveedores nacionales 826 01 04/03/2015 200,000 855 Proveedores nacionales 2145 01 17/03/2015 200,000 Proveedores nacionales 893 01 01/04/2015 923 200,000 Proveedores nacionales 2279 17/04/2015 200,000 Proveedores nacionales 961 1003 2376 04/05/2015 200,000 Proveedores nacionales 1024 01 200,000 Proveedores nacionales 2420 16/05/2015 11095 200,000 Proveedores nacionales 2567 17/06/2015 200,000 Proveedores nacionales 1118 02/07/2015 2629 Proveedores nacionales 1150 200,000 18/07/2015 200,000 Proveedores nacionales 1172 03/08/2015 2741 1207 Proveedores nacionales 200,000 01 22/08/2015 Proveedores nacionales 1231 200,000 2076 01 03/09/2015 Proveedores nacionales 1255 200,000 17/09/2015 1279 Proveedores nacionales 200,000 05/10/2015 1306 Proveedores nacionales 200,000 19/10/2015 01 1334 Proveedores nacionales 120,000 14/11/2015 01 1430 60,000 Proveedores nacionales 18/01/2016 01 3443 1481 Proveedores nacionales 60,000 17/02/2016 01 3579 1557 Proveedores nacionales 60,000 04/04/2016 3764 1642 Proveedores nacionales 01 60,000 04/05/2016 3922 Proveedores nacionales 01 1702 60,000 03/06/2016 01 4056 1832 Proveedores nacionales 01 60,000 18/07/2016 01 4291 1869 Proveedores nacionales 01 60,000 01/08/2016 4382 1963 Proveedores nacionales 01 60,000 07/09/2016 01 4563 2024 Proveedores nacionales 01 60,000 07/10/2016 4705 2088 Proveedores nacionales 01 60,000 01 09/11/2016 4833 2148 Proveedores nacionales 01 60,000 4937 01 03/12/2016 2258 Proveedores nacionales 01 60,000 01 17/01/2017 2310 Proveedores nacionales 01 60,000 01 04/02/2017 2392 Proveedores nacionales 01 60,000 01 10/03/2017

CAPIACITO LOIS BALTAZAR

Página No.

nforme de comprobantes de egreso (Pagos a terceros) por terceros.

ocumentos realizados entre 01/01/2013 - 16/03/2021

Fecha

Hora 15:1

16/

rcero

21 66

8

0

P	erf Fecha	Débito	Crédito Detalle
01	05/04/2017	60,000	Proveedores nacionales 01 2453
01	13/05/2017	60,000	Proveedores nacionales 01 2548
01	17/06/2017	60,000	Proveedores nacionales 01 2631
01	19/07/2017	60,000	Proveedores nacionales 01 2724
01	17/08/2017	60,000	Proveedores nacionales 01 2801
01	23/09/2017	60,000	Proveedores nacionales 01 2860
01	23/10/2017	60,000	Proveedores nacionales 01 2925
01	18/11/2017	60,000	Proveedores nacionales 01 - 2983
01	11/12/2017	60,000	Proveedores nacionales 01 3021
01	18/01/2018	1 1 1060,000) paraerer	Proveedores nacionales 01 3093
01	16/02/2018	60,000	Proveedores nacionales 01 3142
	17/03/2018	60,000	Proveedores nacionales 01   3222
01	20/04/2018	60,000	Proveedores nacionales 01 3304
01	22/05/2018	60,000	Proveedores nacionales 01 3376
	19/06/2018	60,000	PARQUEDEROS
01	25/07/2018	60,000	PARQUEDEROS
01	23/08/2018	60,000	PARQUEDEROS
01	26/09/2018	60,000	PARQUEDEROS
01	29/10/2018	60,000	PARQUEDEROS
01	01/12/2018	60,000	PARQUEDEROS
01	29/12/2018	60,000	PARQUEDEROS
01	26/01/2019	60,000	PARQUEDEROS
01	27/02/2019	60,000	PARQUEDEROS
01	30/03/2019	60,000	PARQUEDEROS
01	07/05/2019	60,000	PARQUEDEROS
01	01/06/2019	60,000	PARQUEDEROS
01	29/06/2019	60,000	PARQUEDEROS
01	05/08/2019	60,000	PARQUEDEROS
01	07/09/2019	60,000	PARQUEDEROS
01	05/10/2019	60,000	PARQUEDEROS
01	05/11/2019	60,000	PARQUEDEROS
01	02/12/2019	60,000	PARQUEDEROS
01	03/01/2020	60,000	PARQUEDEROS
01	12/02/2020	60,000	PARQUEDEROS
01	07/03/2020	60,000	PARQUEDEROS
01	16/05/2020	60,000	PARQUEDEROS
01	23/06/2020	60,000	PARQUEDEROS
		60,000	PARQUEDEROS
01	25/07/2020		PARQUEDEROS
01	20/08/2020	60,000	PARQUEDEROS
01	16/09/2020	60,000	
01	17/10/2020	60,000	PARQUEDEROS
01	18/11/2020	60,000	PARQUEDEROS
01	12/12/2020	60,000	PARQUEDEROS
01	16/01/2021	60,000	PARQUEDEROS
01	17/02/2021	60,000	PARQUEDEROS
	The state of the s	A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	



# ALMACEN Y TALLER

SEPURATION TECNICAY SEPURATOS EN GENERAL PINTAS PUR MAYOR Y DETAL NIT 18.111.501.0



Care 35 N° 200. 31 Borno Visinila Av Catama Cel: 312 582 5260 Telefix: 6733158 V/po-Mera mandomotos Mi@hotmail.com

#### ORDEN DE REPARACION DE TALLER

V: 0224



## ORDEN DE SERVICIO

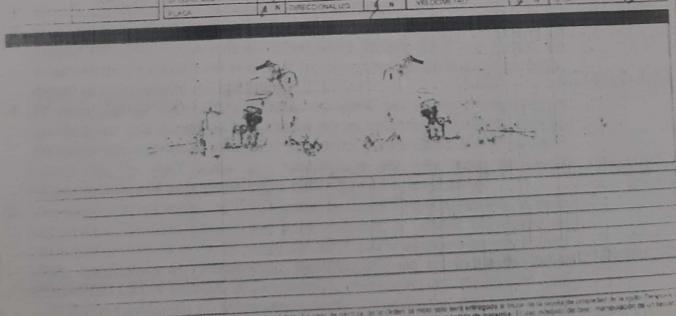
FIF

17/03/12

10:00

1171876057.		HASIS -	AK-80	سار	
3151034,84	6 de charles	COMPOS			COLINA
(ump, o) word	4		REPUESTOS		TEMPAR O
	4			11111	
FECHA ESTIMADA DE ENTREGA		DIA	MES	Abo	
6 cycl 49 - (590)	OBSERVACIONES				

		Name of		VENTARIO	ACCESORIOS					7
LIEBBO DE PROBLEMAS	THE RESIDENCE IN	1000	CASCO	3 049	DIRECCIONAL DER	1 9	8	PITO	15	-
	-IL HRAMIENTA	P		3 X	PARRILLA	190	56	BATERIA	12	-
3 A.	ELEVES .	为一	CHALECO	2/11	CALARDACADENA		- 19	TAPAS LATER L. I.	2	7
The expert JULIANIES	MATHICULA	No.	REYTOVISOR I/O	-9	CALAPIES	-13	-	MARCHAN .	10	94 1
	STUURO DELICATURA	SX	RETROVISOR DER	2 ×		- 1		1 6170	TY	34
	E ACA	AN	DIRECCIONAL IZO	9 N	VELDCIMETRO	_13	- 10	12-		



TECHARI FATRESA

Inculary)

Señores FISCALIA GENERAL DE LA NACION. Reparto.

Yo, LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO, identificado con la C.C. Nº 18.111.501 de Puerto Asís-Putumayo; con domicilio y residencia en el Municipio de Villavicencio-Meta; formulo denuncia de carácter penal por el delito tipificado en el Artículo 239. Del C.P. Hurto: El que se apodere de una cosa mueble ajena, con el propósito de obtener provecho para sí o para otro, incurrirá en prisión de treinta y dos (32) a ciento ocho (108) meses. (ART. 239 Código Penal); contra el señor CARLOS ARTURO MOLINA, identificado con la C.C. Nº 17.323.543; y del señor JOSE HERMOGENES MOLINA identificado con la C.C. Nº 94.469, vecinos del Municipio de Villavicencio-Meta.

Denuncia que instauro con base en los siguientes:

#### HECHOS.

- Soy propietario del establecimiento comercial RECTIFICADORA Y ALMACEN MUNDO MOTOS CERON CAMACHO LUIS BALTAZAR, identificado con el NIT. 18.111.501-0, régimen común; ubicado en la Cra. 20C N° 26b – 46 del Barrio La Vainilla en el Municipio de Villavicencio-Meta.
- 2. Somos CENTRO AUTORIZADO DE AKT MOTOS.
- El señor EDUARDO LEON VESGA; propietario del vehículo motorizado de placas 881 AAA, matriculada en Villavicencio, Modelo 2012 nos lo dejó en el centro de servicios para que se le hiciera un mantenimiento en garantía, desde el 17 de marzo del 2012.
- 4. El señor EDUARDO LEON VESGA, no volvió por su moto carguero; lo llamábamos y le decíamos que pasara por su vehículo motorizado, que no teníamos espacio en el taller para guardarlo; y este decía que el ya no la quería porque AKT tenía que responderle por una moto nueva. Y efectivamente entraron en un litigio; ganándolo AKT, en el 2014.
- 5. Por lo anterior; se les decía a los ingenieros de AKT, que se llevaran la moto carguero e hicieron caso omiso a mi solicitud; y decidí dejarla en un parqueadero desde el 14 de mayo del 2014, moto carguero de placas 881 AAA, matriculada en Villavicencio, Modelo 2012 de propiedad del señor EDUARDO LEON VESGA; al parqueadero ubicado en la Calle 20C N° -26b 16 Barrio La Vainilla de Villavicencio-Meta; de propiedad del señor JOSE HERMOGENES MOLINA; y a quien le cancelo mensualmente este servicio,

- durante 7 años, a su hijo el señor CARLOS ARTURO MOLINA, quien es quien me cobra estos cánones.
- 6. El día 15 de marzo del 2021, siendo las 3:00 pm, pase por el parqueadero del señor JOSE HERMOGENES MOLINA; a ver la moto carguero en compañía de ABRAHAM ALDANA, y no se encontraba y procedí a preguntarle al propietario del parqueadero antes mencionado y me respondió que habían llegado unos abogados y se la habían llevado. Yo le respondí no señor como así cuales abogados eso es mentira; luego dijo que su hijo el señor CARLOS ARTURO MOLINA, la había vendido y el hijo decía que no que había sido el papá.
- Al final dijeron que se la habían vendido a un señor llamado EDWIN, quien se ubica en la compra venta MOTOCENTER; por el valor de \$50.000. Ubicada en la calle 35 N° 20 -170 Av. Catama barrió San Luis en la ciudad de Villavicencio.
- Fuimos donde el señor de la compra venta a buscarlo con el fin de esclarecer los hechos de la moto carguero y este me dijo vía telefónica que él había comprado esa moto por chatarra en \$550.000, hacia unos 20 días atrás.
- 9. Y adicionalmente o concidencialmente, el señor EDUARDO LEON VESGA, propietario del vehículo hurtado, aparece después de 9 años de habernos dejado la moto carguero en el CENTRO DE SERVICIO AUTORIZADO DE AKT MOTOS; solicitándonos por medio de derecho de petición, se le informe cuanto nos adeuda de parqueadero.

#### **PRETENCIONES**

# De manera respetuosa solicito:

- 1. Se le dé el trámite correspondiente a esta denuncia penal, en contra de los señores CARLOS ARTURO MOLINA, identificado con la C.C. Nº 17.323.543; y del señor JOSE HERMOGENES MOLINA identificado con la C.C. Nº 94.469, por el delito de <u>Hurto: El que se apodere de una cosa mueble ajena, con el propósito de obtener provecho para sí o para otro, incurrirá en prisión de treinta y dos (32) a ciento ocho (108) meses. (ART. 239 Código Penal).</u>
- Por lo anterior solicito se ordene la medida cautelar correspondiente a la inmovilización del vehículo donde se encuentre.

### **PRUEBAS**

#### DOCUMENTALES.

1. Capia dal racibida dal moto carquero del día 17 de marzo del 2012.

 Copia de la relación de pagos de los cánones de arrendamiento mensual, firmados por el hijo del propietario del parqueadero el señor CARLOS ARTURO MOLINA.

#### TESTIMONIALES.

 José Luis Covalea Giraldo, identificado con la cedula de ciudadanía número 6.198.436 de Buga la Grande.

Telefono celular: 311-581-06-06

Telefono celular: 314-215-83-62.

 Abraham Aldana Osorio, identificado con la cedula de ciudadanía número 86.052.950 de Villavicencio.

**ANEXOS** 

- Copia de cedula del denunciante.
- 2. Fotocopia de los elementos materiales probatorios del acápite de pruebas.

#### **NOTIFICACIONES**

#### 1. DEMANDANTE:

### LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO

Dirección: Cra 20C Nº 26b -46 Barrio La Vainilla en la ciudad de Villavicencio-

Meta

Telefono celular: 322-912-87-07

Correo electrónico: mundomotos56@hotmail.com

### 2. DEMANDADO

# CARLOS ARTURO MOLINA y JOSE HERMOGENES MOLINA

Dirección: Calle 20C Nº -26b - 16 Barrio La Vainilla de Villavicencio-Meta.

Telefono celular: 320-848-80-50.

Me encuentro totalmente dispuesto a presentar testigos y pruebas para sustentar esta denuncia, así como también me encuentro en la posibilidad de ratificarme bajo juramento lo denunciado.

Para efectos de notificaciones y presentación de pruebas, espero su citación.

Con toda respeto,

LUIS BALTAZAR CERON CAMACHO

C.C. Nº 18.111.501 de Puerto Asís-Putumayo



#### RECTIFICADORA Y ALMACEN MUNDO MOTOS CERON CAMACHO LUIS BALTAZAR

NIT: 18.111.501-0 REGIMEN COMUN CRA 20 C No. 26B - 46 BARRIO LA VAINILLA TEL 684 99 56 VILLAVICENCIO - META

COMPROBANTE DE EGRESO (PAGOS

NUMERO 503 FECHA 24/05/2014

17323543 PROVEEDOR

MOLINA CARLOS ARTURO

CAJA: 01

DIRECCION LA VAINILLA

TELEFONO: 3103416024

OBSERV	ACIONES:						
DOCUMEN	ITOS CANCELA	DOS					
OT .	128	1453		250,000		and an explanation	mark ways and
		FORMA DE F		CHEQUE No	CUENTA BANC	ARIA +	VALOR
		EFECTIVO		S HE WEST TO THE PARTY OF		Addani.	250,000
CUENTA	DETALLE	١.		TERCERO	The Language	DEBITOS	CREDITOS
22050101	Proveedores n Caja general	nacionales ,		MOLINA CARLOS ARTURO MOLINA CARLOS ARTURO		250,000	250,000
ELABOR	0	— RE	EVISO	REC	CIBIO	250,000	250,000
						1 Holling	

ALMAGEN Y TALL

LUIS BALTAZAR CERÓN CAMACHO

Cel. 312 532 52 49 - Tel. 673.31 58 Villavicencio - Meta

NIT. 18.111-501-0 Calle 35 No. 20c-31 B. Vainilla - Av. Catama DOCUMENTO EQUIVALENTE A LA FACTURA

Decreto Reglamentario 522 do 2993

No

1453

CIUDAD Y FECHA DE LA OPERACION NOMBRE DEL PROVEEDOR NIT . C C DEL F . OVEEDOR

CANT.	P460	MAGS	DETAL	LE.	De	Organia Maria	Vr. Unitario		TOTAL
	1,300	wiez.	De Ivay	0	DEC	PARQUEADON	)	250	0.000-
						alsa malak		1	(ban, 14)
						17 11 1 1		11 1	
	,					VALOR TOTAL DE LA	OPERACION \$	251	0.000
	07					RETENCION EN LA FI	- 3	0.000	



# RECTIFICADORA Y ALMACEN MUNDO MOTOS **CERON CAMACHO LUIS BALTAZAR**

NIT: 18.111.501-0 REGIMEN COMUN CRA 20 C No. 26B - 46 BARRIO LA VAINILLA TEL 684 99 56 VILLAVICENCIO - META

COMPROBANTE DE EGRESO (PAGOS)

**NUMERO 10650** 

17/02/2021 FECHA

PROVEEDOR: 17323543

MOLINA CARLOS ARTURO

CAJA: 03

DIRECCION:

LA VAINILLA

**OBSERVACIONES:** 

		FORMA DE PAGO	CHEQUE No	CUENTA BANCARIA	VALOR
		EFECTIVO		and a manufacture of the state of	60,000
CUENTA	DETALLE		TERCERO	DEBITOS	CREDITOS
52956501 11050503	Parqueadero Caja almacen		MOLINA CARLOS ARTURO MOLINA CARLOS ARTURO	60,000	60,000
			4	60,000	60,000
_ABOR	0	REVISO	REC	1BID CO 17 3 2 3	J4306

TELEFONO: 3103416024





#### Envigado 13 de Abril 2022

Por medio de la presente certificamos que Mundomotos Villavicencio con NIT 18111501 mantiene vínculos con nuestra compañía desde Enero de 2011 como Centro de Servicio Técnico Autorizado proveedor de revisiones y garantías de las motocicletas AKT, TVS y ROYAL ENFIELD destacándose por su servicio, calidad y cumplimiento de sus obligaciones comerciales con nuestros clientes y compañía.

Cordialmente

Cesar Camilo Altuzarra Blanco Jefe Nacional Posventa

**AKT MOTOS** 





### MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO DELEGATURA PARA ASUNTOS JURISDICCIONALES

Proceso:

Verbal Sumario - Acción de Protección al

Consumidor

Radicación:

2012-76460

Demandante:

EDUARDO LEON VESGA

Demandados:

CORBETA S.A. y/o ALKOSTO S.A.

Ciudad y fecha: Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil trece (2013), siendo 10:19 p.m.

#### **INTERVINIENTES**

Por la parte demandante: compareció el señor EDUARDO LEON VESGA, identificado con C.C. No. 1.121.826.052 en calidad de demandante.

Por la parte demandada ALKOSTO S.A.: compareció el Dr. URIEL MORENO CARDOZO, identificado con C.C. No. 19.444.700 y T.P. No. 42.108, Representante Legal suplente para asuntos judiciales de dicha sociedad.

Por la Superintendencia de Industria y Comercio: YURANY ANDREA AGUDELO GUIO, Abogada de la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales.

#### **PRUEBAS**

#### 1- Pruebas solicitadas por la parte demandante:

#### 1.1. Documentales:

Se admiten y decretan como prueba los documentos que acompañan a la demanda y aquellos allegados en actuación posterior, obrantes a folios 1 a 31, 46 a 48, 60 a 123 del cuaderno único de la actuación. A todos ellos se les concederá el valor probatorio que corresponda bajos las previsiones de los artículos 252 a 254, 276 y 277 del C. de P. C.

#### 2- Pruebas aportadas por la demandada Alkosto S.A.:

#### 2.1. Documentales:

Se admiten como prueba los documentos que acompañan a la demanda y aquellos allegados en actuación posterior, obrantes a folios 38 a 45, 129 a 143 del cuaderno único de la actuación, así como aquellos allegados con ocasión del interrogatorio de parte en diez (10) folios. A todos ellos se les concederá el valor probatorio que corresponda bajos las previsiones de los artículos 252 a 254, 276 y 277 del C. de P. C.





### **DECISIÓN**

En mérito de lo anterior, la Superintendencia de Industria y Comercio, en ejercicio de las facultades jurisdiccionales conferidas por la Ley 446 de 1198, la Ley 1480 de 2011 y, recientemente por el artículo 24 del Código General del Proceso, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: Negar las pretensiones de efectividad de la garantía solicitadas por el señor EDUARDO LEON VESGA en contra de CORBETA S.A. y/o ALKOSTO S.A., al carecer de legitimación en la causa por activa por ausencia de la calidad de consumidor final, tal como se indicó en la parte motiva del presente fallo.

**SEGUNDO:** No condenar en costas por no aparecer causadas (num. 9° Art. 392 del C. de P. C.).

TERCERO: Archivar las presentes diligencias.

CUARTO: La anterior decisión se notifica en estrados a las partes.

No siendo otro el objeto de la diligencia, siendo las 11:01 a.m. se da por terminada y se firma por los intervinientes en señal de asentimiento.

Por la parte demandante

EDUARDO LEON VESGA

C.C. No. 1.121.826.052

Por la parte demandada CORBETA S.A. – ALKOSTO S.A.-:

URIEL MORENO CARDOZO

C.C. No. 19.444.700 y T.P. No. 42108

Apoderado

Por la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO:

YURANY ANDREA AGUDELO GUIO

Villavicencio, 11 de marzo de 2021

Señores Almacén y taller MUNDO MOTOS Villavicencio

**Asunto:** Derecho de Petición. Artículo 23 de la Constitución Política y Ley 1755 de 2015, Artículo 13.

Con el debido respeto yo, Eduardo Leon Vesga, identificado con cedula de ciudadanía N° 1121826052, me permito presentar derecho de petición de acuerdo al artículo 23 de la Constitución Política, y la Ley 1755 de 2015, Artículo 13, Para que mediante respuesta a dicho derecho de petición se me informe el valor que según ustedes debo pagar por concepto de parqueadero del motocarro identificado con placa 881AAA, que se encuentra en sus instalaciones desde el 17 de marzo del 2012 hasta la fecha.

Por favor enviar respuesta a través de los siguientes medios:

Correo electrónico <u>eduardoleon52@hotmail.com</u>

Dirección de correspondencia: Calle 33 # 6-99 barrió 6 de abril en Villavicencio - Meta

Cordialmente,

Eduardo Leon Vesga C.C No: 1121826052 Celular: 3152034182

Correo: eduardoleon52@hotmail.com

Señor
EDUARDO LEON VESGA
C.C. Nº 1.121.826.052
Calle 33 Nº 6 – 99 Barrio 6 de abril en Villavicencio-Meta
Eduardoleon52/gibotanail.com

Asunto: Contestación Derecho de Petición

Cordial Saludo,

De manera atenta, me permito dar cumplimiento a lo solicitado, dentro de los terminos legales, al derecho de petición con fecha del 11 de Marzo de 2021, interpuesto por el Señor EDUARDO LEON VESGA, identificado con el número de C.C. Nº 1.121.826.052, solicitado en 1 item.

Referente a la solicitud de la liquidación del parqueadero del motocarro identificado con la placa 881.AAA, que se encuentra en nuestras instalaciones, desde el 17 de marzo del 2012 hasta la fecha; es perentorio aclatar lo siguiente:

- El motocarro identificado con la placa 881AAA, no se encuentra en ruestras instalaciones ubicadas en la Cra. 20C № 26b – 46 Harrio la Vaiuilla, de la cisdad de Villavicencio.
- El 17 de marzo del 2012, inted se acercó a nuestras instalaciones que quedaban ubicadas en la calle 35 N° 20C - 31; con el fin que se le hiciera un mantenimiento al motocarro identificado con la placa 881AAA; y desde esa fecha usted nur ca más volvió aparecer.
- Se le hicieron cualquier cantidad de llamadas telefónicas con el fin de que pasara a recoger el motocarro, y en algunas ocasiones, usted manifestaba via telefónica que no iba ir a reclamarla porque AKT MOTOS, tenta que darle una nueva.
- 4. Nos vimos en la obligación de trasladarnos, y el motocarro nos ocupaba mucho campo; y decidi llevarlo a un parqueadero desde el 14 de mayo del 2014, ubs:ado en la Calle 20C N° -266 16 Barrio La Vamilla de Villavscencio-Meta, de propis dad del señor JOSE HERMOGENES MOLINA, y a quien le cancelo mensualmente este servicio, durante 7 años, a su hijo el señor CARLOS ARTURO MOLINA, quien es quien me cobra estos cánones.
- De lo anterior manufestamos que desconociamos que AKT MOTOS, sostenía un pro-ese con usted en la SUPERINTENDENCIA DE ENDUSTRIA Y COMERCIO, y este fallo a favor de AKT MOTOS, y siendo usted notificado no volvió más por el moto carguero.



- Nosetros somos un CENTRO AUTORIZADO DE REPARACION AL SELVICIO DE AKT MOTOS.
- 8 Por tal motivo instaure la donuncia penal pertinente al caso, la cual anexo y demás soportes de esta, y que hoy es motivo de investigación, en la Fiscalia Gene al de la Nacion-Villavicencio.
- 9. Anexo la liquidación solicitada, hasta el día 17 de febrero del 2021.

Lo anterior para so conocimiento.

Cordialmente,

LUÍS/BALTAZAR CERON CAMACHO C.C. 18.111.501 de Puerto Asis-Patamayo.

Correo Electrónico: mundomotor:56@hotmail.com

### **CERON CAMACHO LUIS BALTAZAR**

Página No.

16/03/2021

1

Informe de comprobantes de egreso (Pagos a terceros) por terceros. Documentos realizados entre 01/01/2013 - 16/03/2021

Fecha Hora

15:14:12

_			
Γе	rc	er	0

<u>Tercero</u>					
Docu	Pri	f Fecha_	Débito	Crédito Detalle	
17323543		MOLINA CARLOS ARTURO			
503	01	24/05/2014	250,000	Proveedores nacionales	128
584	01	12/06/2014	75,000	Proveedores nacionales	169
619	01	18/06/2014	125,000	Proveedores nacionales	185
693	01	02/07/2014	125,000	Proveedores nacionales	220
870	01	31/07/2014	125,000	Proveedores nacionales	294
897	01	02/08/2014	175,000	Proveedores nacionales	304
987	01	19/08/2014	200,000	Proveedores nacionales	341
1069	01	01/09/2014	200,000	Proveedores nacionales	373
1178	01	17/09/2014	200,000	Proveedores nacionales	411
1253	01	02/10/2014	200,000	Proveedores nacionales	447
1316	01	16/10/2014	200,000	Proveedores nacionales	479
1420	01	04/11/2014	200,000	Proveedores nacionales	523
1481	01	18/11/2014	200,000	Proveedores nacionales	551
1520	01	24/11/2014	60,000	Proveedores nacionales	566
1576	01	02/12/2014	200,000	Proveedores nacionales	603
1658	01	17/12/2014	200,000	Proveedores nacionales	646
1771	01	06/01/2015	200,000	Proveedores nacionales	696
1853	01	16/01/2015	200,000	Proveedores nacionales	731
1933	01	02/02/2015	200,000	Proveedores nacionales	776
2004	01	17/02/2015	200,000	Proveedores nacionales	826
2081	01	04/03/2015	200,000	Proveedores nacionales	855
2145	01	17/03/2015	200,000	Proveedores nacionales	893
2209	01	01/04/2015	200,000	Proveedores nacionales	923
2279	01	17/04/2015	200,000	Proveedores nacionales	961
2376	01	04/05/2015	200,000	Proveedores nacionales	1003
2420	01	16/05/2015	200,000	Proveedores nacionales	1024
2567	01	17/06/2015	200,000	Proveedores nacionales	1095
2629	01	02/07/2015	200,000	Proveedores nacionales	1118
2692	01	18/07/2015	200,000	Proveedores nacionales	1150
2741	01	03/08/2015	200,000	Proveedores nacionales	1172
2825	01	22/08/2015	200,000	Proveedores nacionales	1207
2876	01	03/09/2015	200,000	Proveedores nacionales	1231
2935	01	17/09/2015	200,000	Proveedores nacionales	1255
3018	01	05/10/2015	200,000	Proveedores nacionales	1279
3073	01	19/10/2015	200,000	Proveedores nacionales	1306
3188	01	14/11/2015	120,000	Proveedores nacionales	1334
3443	01	18/01/2016	60,000	Proveedores nacionales	1430
3579	01	17/02/2016	60,000	Proveedores nacionales	1481
3764	01	04/04/2016	60,000	Proveedores nacionales	1557
3922	01	04/05/2016	60,000	Proveedores nacionales 01	1642
4056	01	03/06/2016	60,000	Proveedores nacionales 01	1702
4291	01	18/07/2016	60,000	Proveedores nacionales 01	1832
4382	01	01/08/2016	60,000	Proveedores nacionales 01	1869
4563	01	07/09/2016	60,000	Proveedores nacionales 01	1963
4705	01	07/10/2016	60,000	Proveedores nacionales 01	2024
4833	01	09/11/2016	60,000	Proveedores nacionales 01	2088
4937	01	03/12/2016	60,000	Proveedores nacionales 01	2148
5105	01	17/01/2017	60,000	Proveedores nacionales 01	2258
5196 5313	01	04/02/2017	60,000	Proveedores nacionales 01	2310
5312	01	10/03/2017	60,000	Proveedores nacionales 01	2392

#### **CERON CAMACHO LUIS BALTAZAR**

Informe de comprobantes de egreso (Pagos a terceros) por terceros.

Página No.

2

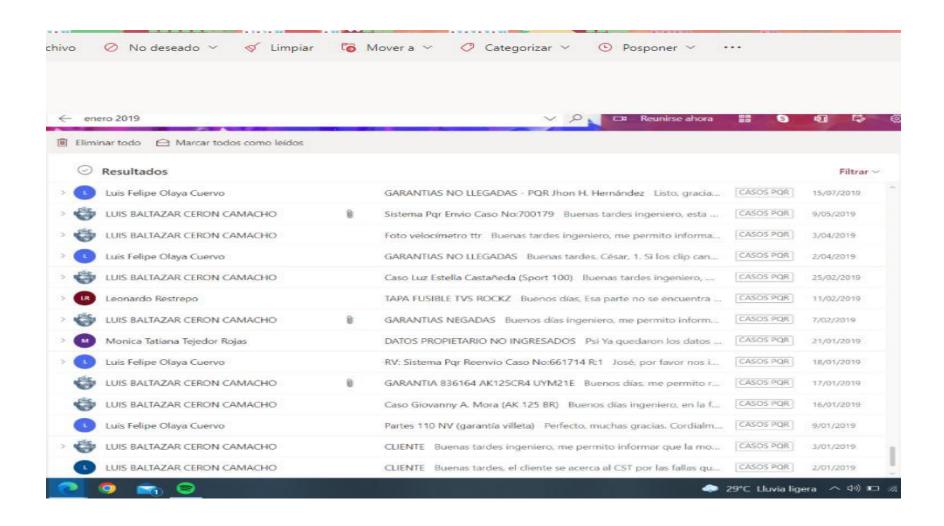
Documentos realizados entre 01/01/2013 - 16/03/2021

Fecha Hora

16/03/2021

15:14:12

<u>Tercero</u>					
<u>Docu</u>	<u>Pr</u>	f Fecha	<u>Débito</u>	Crédito Detalle	
5421	01	05/04/2017	60,000	Proveedores nacionales 01	2453
5566	01	13/05/2017	60,000	Proveedores nacionales 01	2548
5705	01	17/06/2017	60,000	Proveedores nacionales 01	2631
5838	01	19/07/2017	60,000	Proveedores nacionales 01	2724
5957	01	17/08/2017	60,000	Proveedores nacionales 01	2801
6070	01	23/09/2017	60,000	Proveedores nacionales 01	2860
6163	01	23/10/2017	60,000	Proveedores nacionales 01	2925
6253	01	18/11/2017	60,000	Proveedores nacionales 01	2983
6318	01	11/12/2017	60,000	Proveedores nacionales 01	3021
6440	01	18/01/2018	60,000	Proveedores nacionales 01	3093
6536	01	16/02/2018	60,000	Proveedores nacionales 01	3142
6652	01	17/03/2018	60,000	Proveedores nacionales 01	3222
6969	01	20/04/2018	60,000	Proveedores nacionales 01	3304
7077	01	22/05/2018	60,000	Proveedores nacionales 01	3376
7174	01	19/06/2018	60,000	PARQUEDEROS	
7305	01	25/07/2018	60,000	PARQUEDEROS	
7405	01	23/08/2018	60,000	PARQUEDEROS	
7540	01	26/09/2018	60,000	PARQUEDEROS	
7655	01	29/10/2018	60,000	PARQUEDEROS	
7761	01	01/12/2018	60,000	PARQUEDEROS	
7846	01	29/12/2018	60,000	PARQUEDEROS	
7923	01	26/01/2019	60,000	PARQUEDEROS	
8036	01	27/02/2019	60,000	PARQUEDEROS	
8149	01	30/03/2019	60,000	PARQUEDEROS	
8288	01	07/05/2019	60,000	PARQUEDEROS	
8391	01	01/06/2019	60,000	PARQUEDEROS	
8491	01	29/06/2019	60,000	PARQUEDEROS	
8644	01	05/08/2019	60,000	PARQUEDEROS	
8816	01	07/09/2019	60,000	PARQUEDEROS	
8929	01	05/10/2019	60,000	PARQUEDEROS	
9036	01	05/11/2019	60,000	PARQUEDEROS	
9133	01	02/12/2019	60,000	PARQUEDEROS	
9288	01	03/01/2020	60,000	PARQUEDEROS	
9427	01	12/02/2020	60,000	PARQUEDEROS	
9549	01	07/03/2020	60,000	PARQUEDEROS	
9634	01	16/05/2020	60,000	PARQUEDEROS	
9739	01	23/06/2020	60,000	PARQUEDEROS	
9857	01	25/07/2020	60,000	PARQUEDEROS	
9961	01	20/08/2020	60,000	PARQUEDEROS	
10052	01	16/09/2020	60,000	PARQUEDEROS	
10170	01	17/10/2020	60,000	PARQUEDEROS	
10286	01	18/11/2020	60,000	PARQUEDEROS	
10384	01	12/12/2020	60,000	PARQUEDEROS	
10502	01	16/01/2021	60,000	PARQUEDEROS	
10650	01	17/02/2021	60,000	PARQUEDEROS	
MOLINA CAI	RLOS A	RTURO	10,195,000		
To	tales		10,195,000	0	





# Solicitud estado del moto carguero



