

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No 021			Fecha: 14/09/2017		
No PROCESO	CLASE DE PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	DESCRIPCION ACTUACION	FECHA AUTO
20001-33-33-004-2017-00195-00	Nulidad y restablecimiento del derecho	MARTHA BEATRIZ DE LA HOZ PADILLA	Nación – Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa – Dirección Ejecutiva Administración Judicial	Se dispone declararse impedida para conocer del presente proceso	13/09/2017
20001-33-33-004-2017-00257-00	Nulidad y restablecimiento del derecho	ANÍBAL GUILLERMO GONZÁLEZ MOSCOTE	Nación – Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa – Dirección Ejecutiva Administración Judicial	Se dispone declararse impedida para conocer del presente proceso	13/09/2017
20001-33-33-007-2017-00110-00	Nulidad y restablecimiento del derecho	SOTRANSCAFE LTDA	Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor y otro	Se corrige un error en el auto de fecha 11 de septiembre de 2017	13/09/2017

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR  
LISTADO DE ESTADO

PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS DECISIONES ANTERIORES SE FIJA EL PRESENTE ESTADO CONFORME LO SEÑALA EL ARTÍCULO 295 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO. EN UN LUGAR PÚBLICO Y VISIBLE DE LA SECRETARÍA EN LA FECHA 14/09/2017 Y A LAS 8:00 A.M. POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DÍA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.



MARIA ESPERANZA ISEDA ROSADO

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, trece (13) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

<b>ACTOR:</b>	<b>MARTHA BEATRIZ DE LA HOZ PADILLA</b>
<b>ACCIONADO:</b>	<b>NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – SALA ADMINISTRATIVA – DIRECCIÓN EJECUTIVA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL</b>
<b>MEDIO DE CONTROL :</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>20001-33-33-004-2017-00195-00</b>

Sería del caso pronunciarse respecto de la admisión, inadmisión o rechazo del presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, pero el Despacho observa que la titular de esta Agencia Judicial se encuentra impedida para conocer del presente asunto, por tener interés indirecto en el mismo, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En efecto el artículo 141 del Código General del Proceso es un numeral 1º, establece:

**“Artículo 141. Causales de recusación. – Son causales de recusación las siguientes:**

1. *Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso (...)* – Sic para lo transcrito-

Lo anterior, teniendo en cuenta que la controversia del caso sub examine gira alrededor del reconocimiento y pago de la reliquidación del salario y prestaciones sociales que devenga el demandante como juez de la República, situación en la cual considero me encuentro, en razón a que igualmente funjo como juez, por la cual presenté reclamación administrativa ante la entidad demandada, persiguiendo el reconocimiento y pago de las diferencias salariales.

En consecuencia, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** Declararse impedida para conocer del presente proceso, por la causal contemplada en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso.

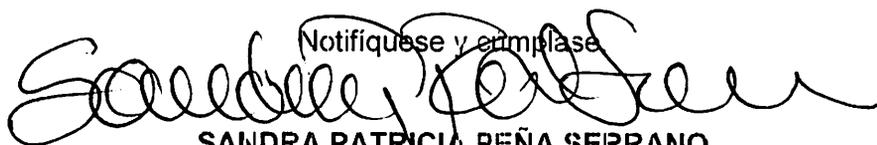
**SEGUNDO:** En virtud de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordena la remisión del expediente al **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE**

**VALLEDUPAR**, quien sigue en orden numérico en la organización del circuito judicial de Valledupar.

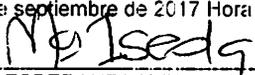
**TERCERO:** Anótese la salida del presente proceso en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI.

**CUARTO:** Solicítese a Oficina Judicial que cancele el reparto, pues los impedimentos deben ser enviados directamente al Despacho que siga en orden numérico en la organización del circuito judicial de Valledupar.

Notifíquese y emplácese



**SANDRA PATRICIA PEÑA SERRANO**  
Jueza Séptima Administrativa del Circuito de Valledupar

 REPUBLICA DE COLOMBIA JURISDICCION DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO Valledupar -- Cesar
<b>Secretaria</b>
La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO electrónico No. 0021
Hoy 14 de septiembre de 2017 Hora 8:A.M.
 MARIA ESPERANZA ISEÑA ROSADO Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, trece (13) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

<b>ACTOR:</b>	<b>ANIBAL GUILLERMO GONZÁLEZ MOSCOTE</b>
<b>ACCIONADO:</b>	<b>NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – SALA ADMINISTRATIVA – DIRECCIÓN EJECUTIVA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL</b>
<b>MEDIO DE CONTROL :</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>20001-33-33-007-2017-00257-00</b>

Sería del caso pronunciarse respecto de la admisión, inadmisión o rechazo del presente medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, pero el Despacho observa que la titular de esta Agencia Judicial se encuentra impedida para conocer del presente asunto, por tener interés indirecto en el mismo, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En efecto el artículo 141 del Código General del Proceso es un numeral 1º, establece:

**“Artículo 141. Causales de recusación. –** Son causales de recusación las siguientes:

1. *Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso (...)* – Sic para lo transcrito-

Lo anterior, teniendo en cuenta que la controversia del caso sub examine gira alrededor del reconocimiento y pago de la reliquidación del salario y prestaciones sociales que devenga el demandante como juez de la República, situación en la cual considero me encuentro, en razón a que igualmente funjo como juez, por la cual presenté reclamación administrativa ante la entidad demandada, persiguiendo el reconocimiento y pago de las diferencias salariales.

En consecuencia, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** Declararse impedida para conocer del presente proceso, por la causal contemplada en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** En virtud de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordena la remisión del expediente al **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE**

**VALLEDUPAR**, quien sigue en orden numérico en la organización del circuito judicial de Valledupar.

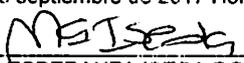
**TERCERO:** Anótese la salida del presente proceso en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI.

**CUARTO:** Solicítese a Oficina Judicial que cancele el reparto, pues los impedimentos deben ser enviados directamente al Despacho que siga en orden numérico en la organización del circuito judicial de Valledupar.

Notifíquese y cúmplase.



**SANDRA PATRICIA PEÑA SERRANO**  
Jueza Séptima Administrativa del Circuito de Valledupar

 <b>REPUBLICA DE COLOMBIA</b> JURISDICCION DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO Valledupar -- Cesar
<b>Secretaria</b>
La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO electrónico No. 0021
Hoy 14 de septiembre de 2017 Hora 8:A.M.
 <b>MARIA ESPERANZA ISEÑA ROSADO</b> Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE**  
**VALLEDUPAR**

Valledupar, trece (13) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

**ACTOR:** SOCIEDAD TRANSPORTADORA DE CAFÉ LTDA  
SOTRANSCAFÉ LTDA  
**ACCIONADO:** SUPERINTENDENCIA DELEGADA DE TRÁNSITO Y  
TRANSPORTE TERRESTRE AUTOMOTOR Y OTRO  
**ACCIÓN:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICADO:** 20-001-33-33-007-2017-00110-00

Observa el Despacho que existe un error en el auto de fecha 11 de septiembre de 2017, mediante el cual se admitió la demanda; el error consiste en que en el inciso decimo se reconoce personería jurídica al doctor Luis Enrique Maestre Acosta como apoderado judicial del señor Nahúm Paéz: Suarez el cual no actúa como demandante, por lo que se procede de oficio a realizar la corrección del mismo, quedando el inciso decimo de dicho auto de la siguiente forma:

**“Reconocer** personería al doctor **LUÍS ENRIQUE MAESTRE ACOSTA** identificado con la C.C. No. 12.722.110 de Valledupar y T.P. No. 41.546 del C.S.J., como apoderado judicial de la **SOCIEDAD TRANSPORTADORA DE CAFÉ LTDA SOTRANSCAFÉ LTDA**, en los términos del poder conferido”.

Notifíquese y cúmplase.  
(Artículo 295 C.G.P.)

  
SANDRA PATRICIA PEÑA SERRANO

**Juez Séptima Administrativa del Circuito Judicial de Valledupar**

 REPÚBLICA DE COLOMBIA JURISDICCION DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO Valledupar -- Cesar
<b>Secretaria</b>
La presente providencia, fue notificada a las partes por anotación en el ESTADO No. 21
Hoy 14 de septiembre de 2016 Hora 8:A.M.
 MARIA ESPERANZA ISEIDA ROSADO Secretaria