



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

E d i c t o

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario núm. **270012502000202200077-01**, seguido contra **LEYDY MILENA MORENO MENA**, por queja formulada por **MARÍA EUGENIA MENA LEMOS**, se dictó providencia de fecha **DIECIOCHO (18) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, que resuelve: «**PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia del 20 de octubre de 2022, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Chocó, en la que resolvió SANCIONAR a la abogada LEYDY MILENA MORENO MENA, con SUSPENSIÓN en el ejercicio de la profesión por el término de tres (3) meses, por incurrir la falta establecida en el numeral 4° del artículo 35 a título de dolo, en desconocimiento del deber establecido en el numeral 8° del artículo 28 de la misma normativa**».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **07/10/2024**, para notificar a **LEYDY MILENA MORENO MENA**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

WILLIAM MORENO MORENO
Secretario Judicial

Elaboró: **Lenis Paola Martínez Mendoza**
Escribiente Nominada

Revisó: **Samuel Pardo Gómez**
Citador Grado 5

() La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

E d i c t o

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario núm. **110011102000202001395-01**, seguido contra **CAROLINA JIMÉNEZ RIVERO**, por queja formulada por **ESAU RAMÍREZ NOVOA**, se dictó providencia de fecha **DIECIOCHO (18) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, que resuelve: «**PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia consultada, en el siguiente sentido: - **DECRETAR LA TERMINACIÓN DE LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA** adelantada contra la abogada **CAROLINA JIMÉNEZ RIVERO**, respecto de la falta establecida en el literal d) del artículo 34 de la Ley 1123 de 2007, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de este proveído. - **CONFIRMAR** la responsabilidad de la abogada **CAROLINA JIMÉNEZ RIVERO** por su incursión en la falta descrita en el numeral 1º del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, a título de culpa, en desconocimiento del deber consagrado en el numeral 10º del canon 28 *ibidem*. - **IMPONERLE** como sanción definitiva la **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de seis (6) meses conforme lo expuesto en esa decisión».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **07/10/2024**, para notificar a **CAROLINA JIMÉNEZ RIVERO** y su defensor **JULIÁN GUILLERMO NIETO COCHERO**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

WILLIAM MORENO MORENO
Secretario Judicial

Elaboró:
Lenis Paola Martínez Mendoza
Escribiente Nominada

Revisó:
Samuel Pardo Gómez
Citador Grado 5

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

E d i c t o

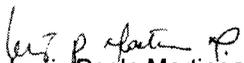
El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario núm. **760012502000202101536-01**, seguido contra **JUAN RAPHAEL GRANJA PAYAN**, por queja formulada por **HAROLD CARABALÍ, GLORIA IRIS CARABALÍ, NELSY IVETTE CARABALÍ**, se dictó providencia de fecha **ONCE (11) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, que resuelve: **«PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia proferida el 21 de marzo de 2024, por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca, por medio de la cual se sancionó al abogado Juan Raphael Granja Payán, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.637.067, portador de la tarjeta profesional de abogado No. 162.817 del Consejo Superior de la Judicatura, con sanción de suspensión Enel ejercicio de la profesión por el término de dos (2) meses, por la infracción del deber descrito en los numerales 8 y literal c) del numeral 18 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007 y la incursión en la falta consagrada en el literal c) del artículo 34 ibídem a título de dolo, de acuerdo a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia».**

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **7/10/2024**, para notificar a **JUAN RAPHAEL GRANJA PAYAN**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


WILLIAM MORENO MORENO
Secretario Judicial


Elaboró: **Lenis Paola Martínez Mendoza**
Escribiente Nominada


Revisó: **Samuel Pardo Gómez**
Citador Grado 5

() La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

E d i c t o

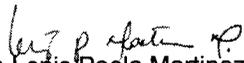
**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina
Judicial**

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario núm. **470011102000201900603-01**, seguido contra **DUMAR MATUTE MATUTE**, por queja formulada por **COMPULSA JUZGADO PROMISCO MUJICAL DE PIJÑO DEL CARMEN**, se dictó providencia de fecha **VEINTICINCO (25) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, que resuelve: «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 29 de julio de 2024 proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Magdalena, mediante la cual se le declaró incurso al abogado **DUMAR MATUTE MATUTE**, a título de culpa, en la falta disciplinaria del artículo 37 numeral 1º de la Ley 1123 de 2007, debido al incumplimiento del deber del artículo 28 numeral 10º ibidem y, como consecuencia, se le sancionó con dos meses de suspensión del ejercicio de la profesión».

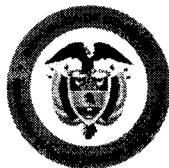
El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **7/10/2024**, para notificar a **DUMAR MATUTE MATUTE** y a su defensora **MARIANA QUINTERO CARRERA**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


WILLIAM MORENO MORENO
Secretario Judicial


Elaboró: **Lenis Paola Martínez Mendoza**
Escribiente Nominada


Revisó: **Samuel Pardo Gómez**
Citador Grado 5

(*) *La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

EDICTO

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA
JUDICIAL

HACE CONSTAR

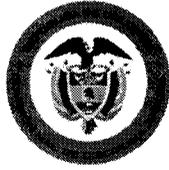
Que en el proceso disciplinario **núm. 270012502000202200067-01**, seguido contra **Luis Enrique Chaparro Urrutia**, por queja formulada por **José Cuesta Conto**, se dictó providencia de fecha cuatro (4) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024), que resuelve: «**CONFIRMAR** la sentencia proferida el 20 de octubre de 2022 proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Chocó, mediante la cual declaró al abogado Luis Enrique Chaparro Urrutia disciplinariamente responsable por incurrir en la falta disciplinaria consagrada en el numeral 1.º del artículo 37 de la ley 1123 de 2007, a título de culpa y, en consecuencia, le impuso sanción de suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de cuatro (4) meses.»

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **07/10/2024**, para notificar a **Luis Enrique Chaparro Urrutia**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependen de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO JUDICIAL


Elaboró: Juan Manuel Muñoz Quevedo
Escribiente Nominado


Revisó: Samuel Pardo Gómez
Citador Grado 5



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

EDICTO

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. **110012502000202203827-01**, seguido contra **Luis Antonio Díaz Tavares**, por queja formulada por **Rodrigo Reyes Arangure**, se dictó providencia de fecha once (11) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024), que resuelve: «**CONFIRMAR** la sentencia proferida el 14 de febrero de 2024 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, mediante la cual declaró responsable al abogado LUIS ANTONIO DÍAZ TAVARES, de cometer, en concurso homogéneo, la falta descrita en el numeral 1º del artículo 37 de la Ley 1123, al incumplir el deber consagrado en el numeral 10º del artículo 28 *ibidem*, a título de culpa y lo sancionó con suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de dos (2) meses.»

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **07/10/2024**, para notificar a **Luis Antonio Díaz Tavares**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO JUDICIAL


Elaboró: Juan Manuel Muñoz Quevedo
Escribiente Nominado


Revisó: Samuel Pardo Gómez
Citador Grado 5



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

EDICTO

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA
JUDICIAL

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. **050012502000202300597-01**, seguido contra **JORGE MARIO JARAMILLO MESA**, por queja formulada por **German Antonio Sáez Arrieta**, se dictó providencia de fecha **dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024)**, que resuelve: « **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 29 de mayo de 2024, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia, en la que resolvió **SANCIONAR** al abogado **Jorge Mario Jaramillo Mesa** con **SUSPENSIÓN** de seis (6) meses en el ejercicio de la profesión, por incurrir de manera culposa en la falta contemplada en el numeral 1º del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento del deber consagrado en el numeral 10º del artículo 28 *ibidem*, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.»

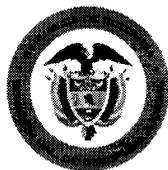
El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **07/10/2024**, para notificar a **Jorge Mario Jaramillo Mesa** y Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


WILLIAM MORENO MORENO
Secretario judicial


ELABORÓ: ANDRES FELIPE ESGUERRA CACERES
ESCRIBIENTE NOMINADO


REVISÓ: SAMUEL PARDO GOMEZ
CITADOR V

(*) *La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaria Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E d i c t o

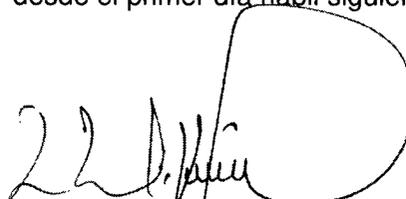
El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

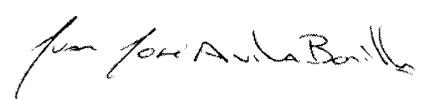
H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario núm. 23001250200020230001701 seguido contra **Alejandro José Escamilla Soto**, queja formulada por **Esmeralda del Carmen Ordosgoitia Meza**, con fecha **cuatro (4) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida 29 de marzo de 2023, por medio de la cual la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Córdoba, sancionó con suspensión en el ejercicio profesional por el término de dos (2) meses y multa de cinco (5) SMLMV, al abogado **ALEJANDRO JOSÉ ESCAMILLA SOTO** tras hallarlo responsable de incurrir en la falta prevista en el artículo 37 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007, e infringir el deber de que trata el artículo 28 numeral 1° ibidem a título de culpa, conforme lo dicho en precedencia».

El presente edicto se publica (*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **07/10/2024**, para notificar a **Jairo Alfonso Lora Villa**, quien ejerce como defensor del disciplinado, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,


WILLIAM MORENO MORENO
Secretario judicial


Elaboró: **Juan José Avila Bonilla**
Citador Grado 5


Revisó: **Samuel Pardo Gómez**
Citador Grado 5

(*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2
sancionadoscdj@cndj.gov.co



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

EDICTO

**EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA
JUDICIAL**

HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. **520012502000202200653-01**, seguido contra **Ingrid Mayibe Rosero Tupaz**, por queja formulada por **Paola Andrea Portilla Leon**, se dictó providencia de fecha **once (11) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024)**, que resuelve: «**CONFIRMAR** la providencia del 14 de mayo de 2024, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Nariño, por medio de la cual se declaró responsable disciplinariamente a la abogada **Ingrid Mayibe Rosero Tupaz** identificada con cédula de ciudadanía No. 27.080.605 y portadora de la tarjeta profesional de abogado No. 207.904 del Consejo Superior de la Judicatura y se le impuso la sanción de **SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN POR EL TÉRMINO SEIS (6) MESES y MULTA** equivalente a tres (3) s.m.l.m.v, por la violación del deber contenido en el numeral 8º del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007 y la comisión de la falta disciplinaria prevista en el numeral 4º del artículo 35 *ibidem*»

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **07/10/2024**, para notificar a **Andrés Felipe David Gómez** defensor de la disciplinada. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO JUDICIAL


Elaboró: Juan Manuel Muñoz Quevedo
Escribiente Nominado


Revisó: Samuel Pardo Gómez
Citador Grado 5

(*) *La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

EDICTO

**EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA
JUDICIAL**

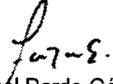
HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. **110012502000202200110-01**, seguido contra **José Domingo Ruiz Méndez**, por queja formulada por **Lilian Fabiola Nieto Arredondo**, se dictó providencia de fecha veintidós (22) de agosto de dos mil veinticuatro (2024), que resuelve. « **CONFIRMAR** la sentencia consultada del 14 de junio de 2023, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, mediante la cual declaró disciplinariamente responsable al abogado **JOSÉ DOMINGO RUIZ MÉNDEZ**, por incurrir en las faltas previstas en los artículo 37 numeral 1, y 39 de la Ley 1123 de 2007 a título de culpa y dolo respectivamente, y trasgredir los deberes profesionales estipulados en los numerales 10, 14 y 19 del artículo 28 de la precitada norma, por lo que lo sancionó con **SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN POR EL TÉRMINO DE DIECIOCHO (18) MESES Y MULTA DE CINCO (5) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES**, conforme lo expuesto con antelación.»

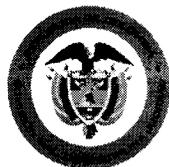
El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **07/10/2024**, para notificar a **José Domingo Ruiz Méndez** y su defensor **Narciso Romero Carpintero**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO JUDICIAL


Elaboró: Juan Manuel Muñoz Quevedo
Escribiente Nominado


Revisó: Samuel Pardo Gómez
Citador Grado 5

() La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

Edicto

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

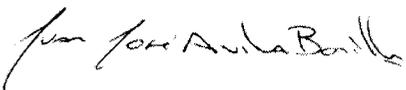
Hace constar

Que en el proceso disciplinario núm. **50001250200020220002501** seguido contra **Stella Vanegas De Perilla**, queja formulada por **Mario Gutiérrez Pérez**, con fecha **veintidós (22) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia consultada y que fue proferida el 3 de noviembre de 2023 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Meta, mediante la cual se declaró disciplinariamente responsable a la abogada **STELLA VANEGAS DE PERILLA**, por transgredir el deber profesional estipulado en el numeral 10º del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, e incurrir en la falta prevista en el numeral 1º del artículo 37 ibidem, cometida a título de culpa; por lo que fue sancionada con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de dos (2) meses, conforme lo expuesto con antelación».

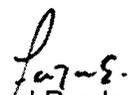
El presente edicto se publica (*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **07/10/2024**, para notificar a **Marco Antonio Medina**, quien ejerce como defensor de oficio del disciplinado, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,


WILLIAM MORENO MORENO
Secretario judicial



Elaboró: Juan José Avila Bonilla
Citador Grado 5


Revisó: Samuel Pardo Gómez
Citador Grado 5

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2
sancionadoscdj@cndj.gov.co



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial

Secretaría Judicial

E d i c t o

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

H a c e c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario núm. 540012502000202100792 01 seguido contra **Andrés Fernando Silva Rangel**, queja formulada por **Compulsa Juzgado 7 Penal Municipal De Cúcuta**, con fecha **cuatro (4) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: « PRIMERO: - CONFIRMAR en lo restante, la sentencia del 24 de julio de 2024 proferida por la Comisión Seccional Disciplinaria de Norte de Santander y Arauca, en la que resolvió declarar disciplinariamente responsable al abogado **ANDRÉS FERNANDO SILVA VERGEL** por la incursión en la falta descrita en el numeral 1° del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007 y la transgresión del deber previsto en el numeral 10° del artículo 28 ibidem, calificada a título de culpa. - REDUCIR la sanción a **MULTA** equivalente a dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes para el 2021, por las consideraciones expuestas en esta providencia.».

El presente edicto se publica (*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día 07/10/2024, para notificar **Enit Jhohana Moncada Agudelo** en calidad de defensora de oficio, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO JUDICIAL

Las
Revisó: Samuel Pardo Rojas

Citador Grado V

DS
Elaboró: Juan David Sarmiento Quintero
Citador Grado V

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de
Disciplina Judicial
Secretaría Judicial

Edicto

El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

Hace constar

Que en el proceso disciplinario núm. 170012502000 2021 00166-01 seguido contra **Piedad Elena Sánchez Rivera**, queja formulada por **Piedad Elena Sánchez Rivera**, con fecha **cuatro (4) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)** se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO**: CONFIRMAR la responsabilidad disciplinaria de la profesional Carmen Amalia Rojas Bazani, identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.050.701 y portadora de la tarjeta profesional de abogado No. 90.113 respecto de la incursión en la falta descrita en el numeral 4 del artículo 35 de la Ley 1123 de 2007 a título de dolo, así como la sanción que le fue impuesta en primera instancia, por lo considerado en la presente sentencia, ABSOLVER a la disciplinada María Patricia Duque Escobar, identificada con la cédula de ciudadanía No. 24.324.892 y portadora de la tarjeta profesional de abogado No. 37.400 de la responsabilidad endilgada por la infracción de los deberes descritos en el numeral 6 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007 y la incursión en la falta consagrada en el numeral 9 del artículo 33 ibídem, a título de dolo, de acuerdo a lo expuesto en esta providencia.».

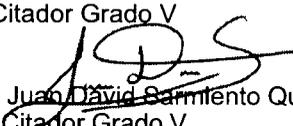
El presente edicto se publica (*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **07/10/2024**, para notificar a **Manuela Espinosa Muñoz y Leandro Castaño Bedoya en calidad de defensores de oficio**, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,


WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO JUDICIAL


Revisó: Samuel Pardo Rojas

Citador Grado V


Elaboró: Juan David Samblente Quintero

Citador Grado V

(*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 - 65 - Piso 2
sancionadosendj@endj.gov.co