



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
**Secretaría Judicial**

**Edicto**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**Hace constar**

Que en el proceso disciplinario núm. **760012502000202200766-01**, seguido contra **ANGELLY GISSEL CASTILLO RAMOS**, por queja formulada por **Vivian Katherine Lara Millán**, se dictó providencia de fecha **veintitrés (23) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)**, que resuelve: «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 28 de septiembre de 2022, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca, por medio de la cual declaró disciplinariamente responsable a la abogada **ANGELLY GISEL CASTILLO RAMOS**, de incurrir en la falta contenida en el numeral 2º del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el numeral 10º del artículo 28 *ibídem*, calificada título de culpa y le impuso una sanción de dos (2) meses de **SUSPENSIÓN**, en el ejercicio de la profesión, de acuerdo con la parte motiva de esta providencia».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19/11/2024**, para notificar a **Angelly Gissel Castillo Ramos** Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

**ELABORÓ: Leidy Diana Trujillo**  
Escribiente Nominado

**REVISÓ: Samuel Pardo Gómez**  
Citador V

*(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
**Secretaría Judicial**

**Edicto**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**Hace constar**

Que en el proceso disciplinario núm. 700012502000202200107-01, seguido contra **AMAURY ISMAEL BARRETO ALMARIO**, por queja formulada por **Juzgado 5 Penal Municipal Función Conocimiento de Sincelajo**, se dictó providencia de fecha **diecisiete (17) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)**, que resuelve: « **PRIMERO: CONFIRMAR** la providencia del 21 de junio de 2024, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Sucre, por medio de la cual se declaró responsable disciplinariamente al abogado **Amaury Ismael Barreto Almario** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.102.809.921 y portador de la tarjeta profesional de abogado No. 214.873 del Consejo Superior de la Judicatura y se le impuso la sanción de **MULTA** equivalente a un (1) s.m.l.m.v para el año 2022, por la violación del deber contenido en el numeral 10º del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007 y la comisión de la falta disciplinaria prevista en el numeral 1º del artículo 37 *ibidem*».

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19/11/2024**, para notificar a su defensor **Miguel Ángel Pinto Sierra**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

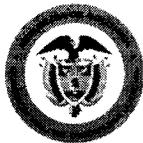
Atentamente,

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

**ELABORÓ: Leidy Diana Trujillo**  
Escribiente Nominado

**REVISÓ: Samuel Pardo Gómez**  
Citador V

*(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
**Secretaría Judicial**

**Edicto**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**Hace constar**

Que en el proceso disciplinario núm. **520012502000202301645-01**, seguido contra **Carlos Iván Pulistar Narváez**, por queja formulada por **Compulsa de Copias Juzgado 1 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Pasto**, se dictó providencia de fecha **veintitrés (23) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)**, que resuelve: «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 28 de junio de 2024<sup>1</sup> proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Nariño<sup>2</sup>, en la que resolvió **SANCIONAR con CENSURA** al abogado **CARLOS IVÁN PULISTAR NARVÁEZ**, por incurrir de manera culposa en la falta consagrada en el numeral 1° del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento de los deberes consagrados en los numerales 10° y 21° del artículo 28 *ibidem*, conforme a lo dicho»

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19/11/2024**, para notificar a **Carlos Iván Pulistar Narváez**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

**ELABORÓ: Leidy Diana Trujillo**  
Escribiente Nominado

**REVISÓ: Samuel Pardo Gómez**  
Citador V

(\*) *La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*

<sup>1</sup> Archivo 10, carpeta de primera instancia, expediente digital.

<sup>2</sup> Sala dual conformada por los magistrados Martha Liliana Arteaga Pantoja (ponente) y Oscar Carrillo Vaca.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

## Edicto

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

### Hace constar

Que en el proceso disciplinario núm. **410012502000202300078-01**, seguido contra **FERNEY HERMIDA CARVAJAL**, por queja formulada por **JUZGADO 5° DE FAMILIA DE NEIVA**, se dictó providencia de fecha **DIECISIETE (17) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, que resuelve: <<**PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia del 25 de julio de 2024, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Huila, por medio de la cual se declaró responsable disciplinariamente al abogado *Ferney Hermida Carvajal* identificado con la cédula de ciudadanía No.1'075.221.311, portador de la tarjeta profesional No. 277.516 del Consejo Superior de la Judicatura, por el desconocimiento de deber establecido en el numeral 10° del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, e incurrir en la falta descrita en el numeral 1° del artículo 37 ibidem, imponiéndole sanción de censura**>>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19/11/2024**, para notificar a **FERNEY HERMIDA CARVAJAL**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependen de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

Elaboró: **Lenis Paola Martínez Mendoza**  
Escribiente Nominada

Revisó: **Jaidivi Gutiérrez**  
Citador Grado 5

(\* *La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

**E d i c t o**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial**

**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario núm. **110012502000202100635-01**, seguido contra **IVONNE YANETH VARGAS BANDERA**, por queja formulada por **FERNANDO ANTONIO TORRES GÓMEZ** en calidad de jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, se dictó providencia de fecha **DIECISIETE (17) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, que resuelve: <<PRIMERO. *NEGAR la nulidad solicitada por la disciplinable, conforme a la parte motiva de la presente providencia. SEGUNDO: MODIFICAR la sentencia proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá del 18 de junio de 2024, mediante la cual sancionó a la abogada IVONNE YANETH VARGAS BANDERA de inobservar el deber descrito en el numeral 19 del artículo 28 e incurrir en la falta contemplada en el artículo 39, en concordancia con el artículo 29, numeral 4 de la Ley 1123 de 2007, a título de dolo, sancionándola con SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO PROFESIONAL POR EL TÉRMINO DE NUEVE (9) MESES Y MULTA DE TRES (3) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES, para en su lugar:* • CONFIRMAR la responsabilidad disciplinaria de la abogada IVONNE YANETH VARGAS BANDERA, respecto de la falta descrita en el artículo 39 en concordancia con el artículo 29, numeral 4 de la Ley 1123 de 2007. • IMPONER como sanción definitiva la sanción de SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO PROFESIONAL POR EL TÉRMINO DE SEIS (6) MESES>>.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19/11/2024**, para notificar a **BEATRIZ MOLINA AFANADOR y SEBASTIÁN SARMIENTO LÓPEZ** defensores de la disciplinada. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

Elaboró: **Lerys Paola Martínez Mendoza**  
Escribiente Nominada

Revisó: **Jaidivi Gutiérrez**  
Citador Grado 5

(\*) *La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
**Secretaría Judicial**

**E d i c t o**

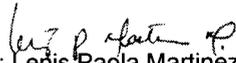
**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial**

**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario núm. **170012502000202300536-01**, seguido contra **VALENTINA ALZATE RESTREPO**, por queja formulada por **COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE CALDAS**, se dictó providencia de fecha **VEINTITRES (23) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, que resuelve: **<<PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia proferida el 5 de julio de 2024 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Caldas, en la que resolvió SANCIONAR al abogado VALENTINA ALZATE RESTREPO con MULTA de un (1) salario mínimo legal mensual vigente, por incurrir en la falta contemplada en el numeral 1º del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento del deber consagrado en el numeral 10º del artículo 28 ibídem, por las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia>>**.

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19/11/2024**, para notificar a **VALENTINA ALZATE RESTREPO** y su defensora **ADRIANA FERNANDA ROMERO ORTIZ**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

  
Elaboró: **Lenis Paola Martínez Mendoza**  
Escribiente Nominada

  
Revisó: **Jaivivi Gutiérrez**  
Citador Grado 5

*(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
Secretaría Judicial

## Edicto

### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

### Hace constar

Que en el proceso disciplinario núm. **050011102000201901833-01**, seguido contra **OSCAR JAIME AGUILAR ARISMENDY**, por queja formulada por **GILMA EDDY MESA SALDARRIAGA**, se dictó providencia de fecha **SIETE (7) de NOVIEMBRE de DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, que resuelve: <<**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 31 de mayo de 2024, declaró responsable al abogado **OSCAR JAIME AGUILAR ARISMENDY**, de trasgredir al deber contenido en el numeral 10 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007 y con ello, la incursión en la falta prevista en el artículo 37 numeral 1° ibidem, a título de culpa y le impuso la sanción de censura, de conformidad con el artículo 41 ídem>>.

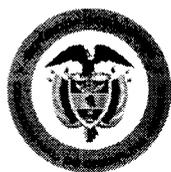
El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19/11/2024**, para notificar a **OSCAR JAIME AGUILAR ARISMENDY** y su defensor **ISMAEL DUARTE BELTRÁN**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

Elaboró: **Lenis Paola Martínez Mendoza**  
Escribiente Nominada

Revisó: **Jaivivi Gutiérrez**  
Citador Grado 5

(\* ) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

**Edicto**

**El suscrito Secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**Hace constar:**

Que en el proceso disciplinario No. **200012502000202200149**, seguido contra la Doctora **Leidy Johana Arévalo del Real**, en su calidad de **Juez Segunda (2ª) Penal del Circuito de Aguachica (Cesar)**, por queja formulada por - Compulsa de copias - **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Valledupar (Sala Penal)**, con fecha diecisiete (17) de octubre de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: (...) **PRIMERO. REVOCAR** el fallo objeto de apelación proferido el 15 de abril de 2024 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Cesar, por medio del cual sancionó con **SUSPENSIÓN de UN (1) MES** en el ejercicio del cargo a la doctora **LEIDY JOHANA ARÉVALO DEL REAL**, en su condición de Juez Segunda Penal del Circuito de Aguachica – Cesar, por la comisión de la falta disciplinaria tipificada en el artículo 196 de la Ley 734 de 2002, por la violación del deber señalado en el numeral 1° del artículo 153 de la Ley 270 de 1996, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 83 y 407 del Código Penal, y los artículos 292 y 332 numeral 1° de la ley 906 de 2004, falta reprochada como grave, a título de culpa gravísima; para en su lugar, **ABSOLVERLA** de conformidad con los argumentos expuestos en la presente providencia. (...).

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en la Ley 1952 de 2019 y de la Ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8:00 a.m.) del día **19 de noviembre de 2024**, para notificar al **Doctor Enrique del Río González**, Defensor contractual de la **Doctora Leidy Johana Arévalo del Real**; vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

Revisó: Jhon Alexander Ramirez Chitiva  
Escribiente Nominado

Elaboró: Fabio Andrés Grimaldos S.  
Escribiente grado 9.

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

**Edicto**

**El suscrito Secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**Hace constar:**

Que en el proceso disciplinario **730012502000202200598-02**, seguido contra el **Doctor Boris Mauricio Ortiz Cubillos**, por queja formulada por el **Juzgado 1º Civil del Circuito de El Espinal - Tolima -**, con fecha **dos (2) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: (...) **PRIMERO: REVOCAR** la sentencia proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Tolima del 7 de junio de 2023, mediante la cual se endilgó al abogado **BORIS MAURICIO ORTÍZ CUBILLOS** la falta contemplada en el numeral 2 del artículo 38 de la Ley 1123 de 2007 a título de dolo, sancionándolo con **SUSPENSIÓN DE CINCO (5) MESES EN EL EJERCICIO PROFESIONAL**, para en su lugar **ABSOLVER**. (...).

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en la Ley 1952 de 2019 y de la Ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8:00 a.m.) del día 19 de noviembre de 2024, para notificar al **Doctor Boris Mauricio Ortiz Cubillos**.

Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

Revisó: **Jhon Alexander Ramirez Chitiva**  
Escribiente Nominado

Elaboró: **Fabio Andrés Grimaldos S.**  
Escribiente grado 9.

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

**E d i c t o**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario núm. **76001110200020200097201** seguido contra **Milton Javier Jiménez Suarez**, por informe formulado por Milton Lozano Orejuela – Juez de Paz de Cali, con fecha **siete (7) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: << *PRIMERO: MODIFICAR la providencia dictada el 8 de septiembre de 2021 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca, mediante la cual declaró responsable disciplinariamente al abogado Milton Javier Giménez Suárez por incurrir en las faltas disciplinarias previstas en los numerales 1° y 8° del artículo 33 del Código Deontológico del Abogado, amabas título de dolo, y le impuso la sanción de multa de cuatro salarios mínimos legales mensuales vigentes y suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de cuatro (4) meses, para en su lugar:*

- *ABSOLVER al abogado Milton Javier Jiménez Suárez de la falta dispuesta en el numeral 8° del artículo 33 de la Ley 1123 de 2007 a título de dolo, de acuerdo con lo expuesto en la parte considerativa.*

- *CONFIRMAR la responsabilidad disciplinaria del abogado Milton Javier Jiménez Suárez por incurrir en la falta dispuesta en el numeral 1° del artículo 33 del Estatuto Disciplinario ...>>.*

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **19/11/2024**, para notificar a **Milton Javier Jiménez Suarez**, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

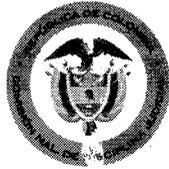
Atentamente,

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

  
Elaboró: Alfonso José Sará Ibáñez  
Oficial Mayor

  
Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

## Edicto

### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

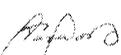
#### Hace constar

Que en el proceso disciplinario núm. **11001250200020220436602** seguido contra **Gustavo Adolfo Jácome Alfonso**, queja formulada por Hernán Guillermo Becerra Farfán, con fecha **siete (07) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: << *Primero: modificar parcialmente la sentencia proferida el 10 de julio de 2024 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, en la que se declaró responsable al abogado Gustavo Adolfo Jácome Alfonso, por la infracción injustificada al deber consagrado en el artículo 28 numeral 6° de la Ley 1123 de 2007, e incurrir a título de dolo, en la falta tipificada en el artículo 33 numeral 9° ibidem, en el sentido de imponer como sanción definitiva suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de tres (3) meses, de conformidad con lo expuesto en precedencia...>>.*

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **19/11/2024**, para notificar a **Gustavo Adolfo Jácome Alfonso**, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

  
Elaboró: Alfonso José Sará Ibáñez  
Oficial Mayor

  
Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía  
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2  
sancionadoscndj@cndj.gov.co



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

**EDICTO**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA  
JUDICIAL**

**HACE CONSTAR**

Que en el proceso disciplinario núm. **520012502000202300310-01**, seguido contra **Juan Carlos Dueñas López**, por queja formulada por **Roger Yesid Fernández Muñoz**, se dictó providencia de fecha **diecisiete (17) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)**, que resuelve: « primero: confirmar la sentencia proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Nariño del 19 de enero de 2024, mediante la cual sancionó al abogado Juan Carlos Dueñas López por las faltas contempladas en los artículos 34 literal d), 35 numeral 3 y 37 numeral 1 de la ley 1123 de 2007, las dos primeras atribuidas a título de dolo y la última en la modalidad culposa, imponiendo como sanción la suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de seis (6) meses y multa equivalente a un (1) s.m.l.m.v. >>.

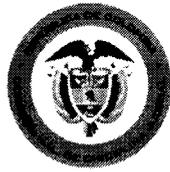
El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19/11/2024**, para notificar a **Juan Carlos Dueñas López** y su defensor **Alejandro Andrade Enríquez**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependen de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
*Secretario judicial*

  
ELABORÓ: ANDRES FELIPE ESGUERRA CACERES  
ESCRIBIENTE NOMINADO

  
REVISÓ: SAMUEL PARDO GOMEZ  
CITADOR V

*(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.*



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

**EDICTO**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA  
JUDICIAL**

**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario núm. **680012502000202101412-01**, seguido contra **Lida Patricia Becerra Ramírez**, por queja formulada por **Luz Marina Bogotá Mora**, se dictó providencia de fecha **diecisiete (17) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)**, que resuelve: «**primero**. Confirmar la sentencia proferida por la comisión seccional de disciplina judicial de Santander del 2 de mayo de 2024, por las faltas del artículo 39 en concordancia con el artículo 29 numeral 4, y del artículo 35 numeral 3 inobservando el deber del artículo 28 numerales 14 y 8, en la modalidad dolosa, de la ley 1123 de 2007, agravada por el artículo 45 literal c) numeral 6 ibídem, por lo cual se impuso una sanción de exclusión del ejercicio de la profesión y multa de cinco (5) salarios mínimos legales vigentes.»

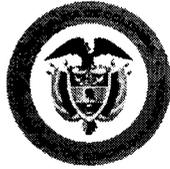
El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19/11/2024**, para notificar a **Juan Carlos Gómez en calidad de defensor**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
*Secretario judicial*

  
ELABORÓ: ANDRES FELIPE ESGUERRA CACERES  
ESCRIBIENTE NOMINADO

  
REVISÓ: SAMUEL PARDO GOMEZ  
CITADOR V

*(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaria Judicial.*



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

## Edicto

### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

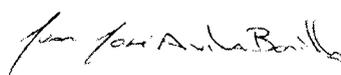
### Hace constar

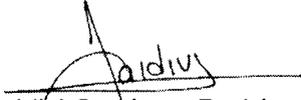
Que en el proceso disciplinario núm. 15001250200020210002201 seguido contra **Oscar Nemecio Vargas Segura**, queja formulada por el **Juzgado Primero Penal Municipal Con Función De Conocimiento De Tunja y Pablo Roberto Sandoval Gómez- Fiscal 37 Local de Tunja**, con fecha **diecisiete (17) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de nulidad propuesta por el disciplinado en el recurso de alzada, por las razones expuestas en líneas anteriores. **SEGUNDO: CONFIRMAR** la sentencia del 24 de julio de 2024, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Boyacá, mediante la cual se declaró responsable disciplinariamente al abogado **OSCAR NEMECIO VARGAS SEGURA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.762.306, portador de la tarjeta profesional No. 40.353 del Consejo Superior de la Judicatura, por cometer las faltas descritas del artículo 32 de la Ley 1123 de 2007, a título de dolo, y con ello desatender el deber previsto en el numeral 7º del artículo 28 ibidem, respectivamente, sancionándolo con suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de tres (04) meses».

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021, que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **19/11/2024**, para notificar al doctor **Oscar Nemecio Vargas Segura**, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

  
Elaboró: Juan José Avila Bonilla  
Citador Grado 5

  
Revisó: Jaidivi Gutiérrez Rodríguez  
Citador Grado 5

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía  
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2  
sancionadoscndj@cndj.gov.co



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  

---

Secretaría Judicial

**EDICTO**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA  
JUDICIAL**

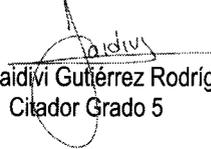
**HACE CONSTAR**

Que en el proceso disciplinario núm. **250001102000201200096-02**, seguido contra **William Javier Aponte Novoa**, por queja formulada por **Gregory Smith Bohórquez Torres**, se dictó providencia de fecha **dos (2) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)**, que resuelve: «**CONFIRMAR** la sentencia proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca del 27 de enero de 2023, mediante la cual sancionó al abogado **WILLIAM JAVIER APONTE NOVOA** de inobservar el deber descrito en el numeral 8 del artículo 28 e incurrir en la falta contemplada en el artículo 35, numeral 4 a título de dolo, sancionándolo con **SUSPENSIÓN DEL EJERCICIO PROFESIONAL POR EL TÉRMINO DE SEIS (6) MESES, Y MULTA DE CUATRO (4) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.**»

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19/11/2024**, para notificar a **Orlando González Payares**, defensor del disciplinado. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

  
Elaboró: Juan Manuel Muñoz Quevedo  
Escribiente Nominado

  
Revisó: Jaidivi Gutiérrez Rodríguez  
Citador Grado 5

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía  
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2  
[correspondencia@cndj.gov.co](mailto:correspondencia@cndj.gov.co)



Comisión Nacional de  
Disciplina Judicial  
Secretaría Judicial

EDICTO

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA  
JUDICIAL

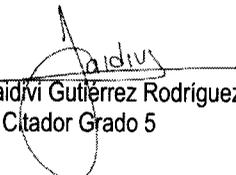
HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario núm. **470012502000202100223-01**, seguido contra **Daniel Hernando Sánchez Marmolejo**, por queja formulada por **Compulsa De Copias Juzgado Segundo Penal Del Circuito Especializado De Santa Marta**, se dictó providencia de fecha **veintitrés (23) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)**, que resuelve: «**PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia proferida el 17 de julio de 2024 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Magdalena mediante la cual impuso sanción de **SUSPENSIÓN** en el ejercicio profesional por el término de tres (3) meses al abogado **DANIEL HERNANDO SÁNCHEZ MARMOLEJO** al ser hallado responsable de incurrir en la falta establecida en el artículo 37 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007, con lo cual vulneró el deber profesional de abogado consagrado en el numeral 10 del artículo 28 ibidem, a título de culpa para en su lugar: **ABSOLVER** al abogado **DANIEL HERNANDO SÁNCHEZ MARMOLEJO** por la inasistencia a la audiencia del 21 de noviembre de 2019. **CONFIRMAR** la responsabilidad disciplinaria del abogado **DANIEL HERNANDO SÁNCHEZ MARMOLEJO** por su incursión en la falta prevista en el numeral 1° del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, a título de culpa, por el desconocimiento del deber consagrado en el numeral 10° del artículo 28 ibidem, por la inasistencia a las audiencias del 09 de febrero y 05 de abril de 2021, de conformidad con la parte motiva de esta providencia. **IMPONER** sanción de **SUSPENSIÓN** del ejercicio profesional por el término de dos (2) meses.»

El presente edicto se publica de conformidad con lo estipulado en los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, modificados por los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021; por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19/11/2024**, para notificar a **Ángel Alberto Cantillo Peña**, defensor del disciplinado. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

  
Elaboró: Juan Manuel Muñoz Quevedo  
Escribiente Nominado

  
Revisó: Jaidivi Gutiérrez Rodríguez  
Cítdor Grado 5

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/abril3> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía  
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2  
[correspondencia@cndj.gov.co](mailto:correspondencia@cndj.gov.co)