



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SUCRE**

**SALA TERCERA DE DECISIÓN ORAL**

**Sincelejo, Trece (13) de diciembre de dos mil doce (2.012)**

**Magistrado Ponente: Dr. MOISÉS RODRÍGUEZ PÉREZ**

**Expediente: 70 001 23 33 000 2012 00090 00**  
**Demandante: MIGUEL ANTONIO VILLA OSORIO**  
**Demandado: NACIÓN-PROCURADURÍA GENERAL**  
**DE LA**

**NACIÓN.**  
**Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL**  
**DERECHO**

Se encuentra al Despacho el expediente de referencia con nota secretarial donde informa la no corrección de la demanda; por lo que opera el rechazo de la misma por falta de sometimiento a la orden decretada en la providencia de 8 de noviembre de 2012; en desarrollo de esta providencia se recibe memorial<sup>1</sup> subsanador siendo el mismo extemporáneo en cuanto a la presentación de dicho memorial.

---

<sup>1</sup> Sello secretarial indica como recibido el día 28 de noviembre de 2012.

**Demandante:** MIGUEL ANTONIO VILLA OSORIO  
**Demandado:** NACIÓN-PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN.  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO  
**Instancia:** PRIMERA – RECHAZO DE DEMANDA

En el auto de inadmisión indicado anteriormente, se observaron deficiencias susceptibles de corrección las cuales fueron especificadas; en el mismo se le concedió al demandante un plazo de diez (10) días, contados a partir del día siguiente de su notificación<sup>2</sup>, para que subsanara las deficiencias mencionadas, según lo dispuesto en el artículo 170<sup>3</sup> del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo.

Teniendo en cuenta el día de la notificación de aquel proveído, de 13 de noviembre de esta anualidad, empezando a correr los términos al día siguiente de este, es decir, desde el 14 de noviembre de 2012, culminando dicho término el 27<sup>4</sup> del mismo mes de noviembre del presente, interregno con que contaba para allegar el memorial.

Se observa que el sello de secretaria en el escrito de corrección de la demanda, tiene como recibido el 28 de noviembre/12, un día después de haber vencido los 10 días para subsanar la misma; de allí la extemporaneidad en su presentación; lo que lleva a esta Sala a rechazar la demanda por no haberla subsanado en tiempo; lo anterior, conforme a los parámetros del Artículo 169 en el numeral 2° del Código de procedimiento administrativo así:

1)”

---

<sup>2</sup> Ver folio 53 – 54.

<sup>3</sup> Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el término de diez (10) días. Sino lo hiciere se rechazará.

<sup>4</sup> Días inhábiles 17, 18, 24 y 25 de noviembre de 2012.

**Demandante:** MIGUEL ANTONIO VILLA OSORIO  
**Demandado:** NACIÓN-PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN.  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO  
**Instancia:** PRIMERA – RECHAZO DE DEMANDA

*2) Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.*

En consecuencia, se procederá al rechazo de la por encontrarse bajo una de las causales de rechazo, como lo es el término de la corrección.

Por lo expuesto, se

### **SE RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de conformidad con lo establecido en este proveído.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** al interesado o su apoderado la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Se reconoce como apoderado al Dr. NELSON ELÍAS ABAD BUELVAS, identificado con la C.C. N° 92.513.599, y T.P. N° 82.978 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

Se hace constar que el proyecto de esta providencia fue considerado y aprobado por el Tribunal en sesión de la fecha, según consta en Acta No. 048.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**MOISÉS RODRÍGUEZ PÉREZ**

Magistrado

(En uso de permiso)

**LUIS CARLOS ALZATE RÍOS** **CESAR E. GÓMEZ CÁRDENAS**

Magistrado

Magistrado